

ଦୁଷ୍ଟ ଓ ଦିଗନ୍ତ

ବୈଷ୍ଣବ ଚରଣ ସାମଲ



ଦୃଷ୍ଟି ଓ ଦିଗନ୍ତ

ଲେଖକ :

ଅଧ୍ୟାପକ ବୈଷ୍ଣବଚରଣ ସାମଲ

ସହାଧିକାରଣୀ :

ଶ୍ରୀମତୀ ଯଶୋଦାକୁମାରୀ ସାମଲ

ପ୍ରକାଶକ :

କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ବେହେରା

ବୁକ୍ସ ଆଣ୍ଡ ବୁକ୍ସ

ବିନୋଦ ବିହାରୀ

କଟକ-୨

ପ୍ରଥମ ପ୍ରକାଶ :

୧୯୮୧ ଜାନୁୟାରୀ

ମୁଦ୍ରକ :

ପ୍ରିଣ୍ଟର୍ସ

କଲେଜରୂପ, କଟକ-୩

ସାଧାରଣ—ଟ ୩୦-୦୦

ଗୋରୁନ—ଟ ୩୫-୦୦

Drusti O Diganta

WRITTEN BY
Prof. Baishnaba Ch.Samal

PUBLISHED BY
K. C. Behera
BOOKS AND BOOKS
Binod Behari
Cuttack-2

PRINTED AT
Print Well,
College Square, Cuttack-3
Price.30-00

Deluxe-Rs.35-00

ଶ୍ରୀମାନ୍ ବିପିନ ବିହାରୀ ନାୟକଙ୍କୁ

ଫିଲ୍ମ୍‌ମାନଙ୍କର ଅନୁମାନ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ପୁସ୍ତକାବଳୀ

(କ) ସମୟର ଲିପି (କବିତା ସଂକଳନ)

(ଖ) କଳା ସଂସ୍କୃତି ଓ ସାହିତ୍ୟ

(ଗ) ଓଡ଼ିଆ ଚଳଚ୍ଚିତ୍ର : ଚଳି ଓ ପ୍ରକୃତ

(ଘ) ଛବିଚଳଚ୍ଚିତ୍ର : ପ୍ରସ୍ତାପନା

(ଙ) ଅଲକାର ଓ ଅଲକାର

(ଚ) ଅଲକାର ଓ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା

(ଛ) ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ପ୍ରବନ୍ଧମାଳା



ମୁଖ୍ୟକର

ସମାଲୋଚନା ସହଜ କାର୍ଯ୍ୟ ନୁହେଁ । ବଡ଼ କଷ୍ଟର ଏଥିରେ ହାରଦେବା । ତଥା ମୁଁ କାହିଁକି ଏହି କାର୍ଯ୍ୟରେ ଛାଡ଼ ଦିଏ । ଏଥିରେ ମୁଁ ଆନନ୍ଦ ପାଏ । ମୋର ଏଇ ଆନନ୍ଦ ସହିତ ପଦ ପାଠକେ ଆଶୀର୍ବାଦ ଦେଖିବା ବା ଦେଖାଇଥାନ୍ତି ତାହା ମୋପାଇଁ ନିସ୍ତୟ ଆହୁରି ପ୍ରେମ ସାହସ ବଢ଼େ । ମୁଁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭିନ୍ନ ସଂପର୍କରେ କିଛି ଆବଲୋକନା ଲେଖିଛି । ସେସବୁ ପୂର୍ବରୁ ବିଭିନ୍ନ ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । ସେଗୁଡ଼ିକୁ ସଂକଳନ କରି ପୁସ୍ତକ ଆକାରରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ମୋର ଲକ୍ଷ୍ୟସମ୍ପର୍କ ଅବଲୋକନା ଦେଖି କରପାରି ନାହିଁ । ଏଥିପାଇଁ ସମାଲୋଚନା ମୋର ଅନେକ ବନ୍ଧୁ ତାଣ୍ଡିତ କରିଛନ୍ତି ବାଉମ୍ବାର । ତଥାପି ମୋର କାହିଁକି ବଡ଼ ଅବଲୋକନା । ମୋର ବହୁ ଲେଖାମଧ୍ୟରୁ ଏଇ ସଂକଳନରେ ମାନ ଟାଣି ଦେଖାଉଁ ସଂକଳନ କରିଛି । ଏଗୁଡ଼ିକ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ମୁଁ କିନ୍ତୁ ସେହି ପୂର୍ବ ଲେଖାଗୁଡ଼ିକୁ କିଛି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଓ ପରିମାର୍ଗିତ କରିଦେଇଛି ।

ମୁଁ ମୋର ଏଇ ଲେଖାଗୁଡ଼ିକରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ମୁଖ୍ୟ ପ୍ରକୃତିଗୁଡ଼ିକୁ ଆବଲୋଚନା ପଦ୍ଧତିରୁ ଆଣି ଦେଖାଇ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ବିଭିନ୍ନ କରିଛି । ଏହି ସଂକଳନରେ ସଂକଳନ ଲେଖାଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରାୟତଃ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସଂଗୃହଣ ଆବଲୋଚନା । ଏଥିରୁ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ-ସାହିତ୍ୟ ସଂପର୍କରେ କିଛି ବିଭିନ୍ନ ବିକିରଣମାନ ଓ ଆଠକମାନଙ୍କର ଏଥିପ୍ରତି ଶ୍ରଦ୍ଧା ସୃଷ୍ଟି ହେବାର ମୁଁ ଆନନ୍ଦିତ ହେବ ।

ପ୍ରକାଶକ ବନ୍ଧୁ ଶ୍ରୀ କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର, ବିନୟବିକାଶ ଆନ୍ତରିକତା ପାଇଁ ଧନ୍ୟବାଦ ।

ଲେଖକ

ସୂଚୀ

ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟସାହିତ୍ୟର ନିମନ୍ତକାଶ	୧
ପ୍ୟାରିମୋହନ ଏକ ବିସ୍ମୟକର ପ୍ରତିଭା	୧୪୨
ବିଶ୍ୱନାଥଙ୍କ ସାରସ୍ୱତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଓ ‘ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ’	୧୭୦
‘ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ’ ଓ ଗୌରୀଶଙ୍କର	୧୮୧
କାନ୍ତକବିଙ୍କ ନାଟ୍ୟସାହିତ୍ୟ : ଏକ ଦୃଷ୍ଟିପାତ	୨୩୪
ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶରେ ସମାଲୋଚନାର ଭୂମିକା	୨୫୭
ଅଭିଦଗନ୍ଧ : ଏକ ଦୃଷ୍ଟିପାତ	୨୭୭
ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ : ଏକ	
ଶୂନ୍ୟସଂରୂପ ଦୃଷ୍ଟିପାତ	୩୦୭

ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟସାହିତ୍ୟର କ୍ରମବିକାଶ



ବିଶ୍ୱର ସକଳ ଭାଷାର ସାହିତ୍ୟରେ ପଦ୍ୟହିଁ ପ୍ରଥମ ସୃଷ୍ଟି । ଛନ୍ଦୋବଦ୍ଧ କାବ୍ୟ-କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ବ୍ୟକ୍ତି ଆପଣାର ହୃଦୟର ଭାବକୁ ପ୍ରକାଶ କରେ । ପଦ୍ୟସାହିତ୍ୟର ଆରମ୍ଭ ଓ ବିକାଶ ପରେ ପରେ ଗଦ୍ୟର ଉତ୍ପତ୍ତି ହୋଇଅଛି । ସମ୍ଭବତଃ ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଗୁଡ଼ିଚତୁକୁ ସରଳ ଭାବରେ ବୁଝାଇଦେବା ପ୍ରକୃତିରୁ ଗଦ୍ୟର ଜନ୍ମ । ବିଶ୍ୱର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଭାଷା ପରି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଥମେ ପଦ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । ଲୋକ ସାହିତ୍ୟକୁ ଗୁଡ଼ିଦେଲେ ମଧ୍ୟ ଲିଖିତ ସାହିତ୍ୟ ରୂପେ ଅଷ୍ଟମ-ନବମ-ଦଶମ ଶତାବ୍ଦୀ ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ ହୋଇଥିବା ‘ବୌଦ୍ଧଗାନ ଓ ଦୋହା’ ଏହାର ପ୍ରମାଣ ଦେଇଥାଏ । ତେବେ ଏହା ଶୁଦ୍ଧ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ରଚନା ନୁହେଁ ମାତ୍ର ଅପଭ୍ରଂଶ ରଚନା । ତେଣୁ ୧୦୫୧ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ କଳିଙ୍ଗ ରାଜ ଅନନ୍ତବର୍ମା ବଜ୍ରହସ୍ତଦେବଙ୍କ ଶୋକିତ ଶିଳାଲେଖହିଁ ପ୍ରକୃତରେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଗଦ୍ୟର ପ୍ରଥମ ଐତିହାସିକ ନମୁନା । ଏହିଠାରୁହିଁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର କ୍ରମ ବିକାଶ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ମଧ୍ୟ କ୍ରମ ବିକାଶ ହୋଇ ଆସିଅଛି । ସେହିଁ ସମୟରେ ଓଡ଼ିଆ ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ଗତାନୁଗତିକତାର ଗଢ଼ଞ୍ଜାଳିକା ପ୍ରବାହରେ ଗତି କରୁଥିଲା ସେହି ସମୟରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସ୍ୱଳ୍ପ ସୃଷ୍ଟି ମଧ୍ୟରେ ନିଜର ମୌଳିକତା ସୃଷ୍ଟି କରିପାରିଥିଲା । ପଞ୍ଚଦଶ ଶତାବ୍ଦୀଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଉନ୍ନତ ଶତାବ୍ଦୀ ମଧ୍ୟଭାଗ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଦୀର୍ଘ

ପାଞ୍ଚଶତ ବର୍ଷ ବ୍ୟାପୀ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଅର୍ଦ୍ଧଶତାବ୍ଦୀ କାବ୍ୟ—
 ମହାକାବ୍ୟ—ପୁରାଣ—କବିତା ଆଦି ରଚିତ ହୋଇଥିଲେହେଁ ଏହା
 ଭୂଲନାରେ ପରିମାଣ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ରଚନା ଏକାନ୍ତ ନଗଣ୍ୟ ।
 ତଥାପି ଆପଣାର ସ୍ୱଳ୍ପ ସୃଷ୍ଟି ମଧ୍ୟରେ ଏହାର ସିଦ୍ଧି ଏକାନ୍ତ ହେବୁ
 ନୁହେଁ । ସମୟ ଓ ସାମାଜିକ ବିକର୍ତ୍ତନ ସହିତ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ବିକର୍ତ୍ତିତ
 ହୋଇ ଆଧୁନିକ ରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିଅଛି ।

ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ଆରମ୍ଭ ଓ ବିକାଶ :

କଳହସ୍ତଦେବଙ୍କ ଶିଳାଲେଖ ଉପରେହିଁ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର
 ଭବିଷ୍ୟତ ଉଦ୍‌ଘାଟି ହୋଇଥିଲା । ଏହାପରେ ଅଦ୍ୟାବଧି ମିଳିଥିବା
 ବିଭିନ୍ନ ଶିଳାଲେଖ ଓ ତାମ୍ରଲେଖ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ଧାର
 ପୁଷ୍ଟହୋଇ ଉଠିଲା । ଏକାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରୁ ୧୫ଶ ଶତାବ୍ଦୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମୟ
 ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟର ନିର୍ମାଣ କାଳ । ଅଥଚ ଏହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ
 ଅନେକ ବ୍ୟବହାରିକ ଗଦ୍ୟ ରଚିତ ହୋଇଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।
 ପୁରୀର ଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିରରେ ୧୫ଶତ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଖୋଦିତ କପିଳେନ୍ଦ୍ର
 ଦେବଙ୍କ ଶିଳାଲେଖ ଚତୁକାଳୀନ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ସମ୍ପର୍କରେ
 ସୂଚନା ଦେଇଥାଏ । ଏହି ଗଦ୍ୟ ବ୍ୟବହାରିକ ଗଦ୍ୟ ଏବଂ ଏତାଦୃଶ
 ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଚତୁକାଳୀନ ପ୍ରଶାସନିକ କାର୍ଯ୍ୟର ବିବରଣୀ ଓ ସଜାଜ
 ଆଦେଶନାମାର ପ୍ରସାରପାଇଁ ମୁଖ୍ୟତଃ ଉଦ୍‌ଘାଟି ଥିଲା । ଶିଳାଲେଖ,
 ତାମ୍ରଲେଖ, ସନଦ, ଶ୍ରେଣୀ, ସରକାରୀ ଆଦେଶନାମା, ବସୁନାମା,
 କବଳ, ପ୍ରାର୍ଥନା, ଦରଖାସ୍ତ ଆଦି ଖାଣ୍ଡି ବ୍ୟବହାରିକ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ
 ଅନ୍ତର୍ଗତ । ପାଞ୍ଜି, ରକତା, ସଜବାଣୀବଳୀ ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରାଚୀନ ଗଦ୍ୟର
 ନମୁନା ହେଲେହେଁ ଏଗୁଡ଼ିକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣତଃ ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟ କୁହାଯାଇ
 ନପାରେ । “ଏହା ସବୁ ବୃତ୍ତିଶ୍ରେଣୀ ଅନୁଗତ କରଣ ବା ଅର୍ଦ୍ଧଶିକ୍ଷିତ
 ସାରସ୍ୱତ ରୁଚିରୂପ୍ୟ ଲେଖନକାରକ ଦ୍ୱାରାଲିଖିତ ।” ୧ ଏକାଦଶ

୧—ଡଃ କୃଷ୍ଣଚରଣ ବେହେରା—ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ପୃ ୫୪

ଶତାବ୍ଦୀ ମଧ୍ୟଭାଗରୁ ଏହି ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ପ୍ରଥମରାଶି ଶତାବ୍ଦୀ
 ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସଫଳତା ଲାଭ କରିଥିଲା । ଷୋଡ଼ଶ ଶତାବ୍ଦୀ ମଧ୍ୟଭାଗ
 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଶା ଥିଲା ସ୍ଵାଧୀନ ରାଜ୍ୟ । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ
 ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଭାଷାର ପ୍ରଭାବରୁ ମୁକ୍ତ ଥିଲା । ଏହାପରେ ଓଡ଼ିଶା ଫରାସୀ
 ମୁସଲମାନ, ମରଠା ଓ ଇଂରେଜମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଶାସିତ ହେଲା । ପ୍ରଶାସନିକ
 ସୁବିଧାଗାର୍ତ୍ତେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଉପରେ ଆରବୀ, ପାର୍ଶୀ, ଇଂରାଜୀ ଆଦି
 ଭାଷାର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଲା । ଫାର୍ସୀ ସାହିତ୍ୟ ବର୍ଷଧରି ଓଡ଼ିଆ ବ୍ୟବହାରିକ
 ଗଦ୍ୟର କେତୋଟି ନମୁନା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଉଛି ।

**(କ) ଏକାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଅନନ୍ତବର୍ମା ବଳହସ୍ତଦେବଙ୍କ
 ଶିଳାଲେଖ :**

ଦ୍ଵିତୀୟ ବଳହସ୍ତଦେବଙ୍କ ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ ଅଭିଲେଖ ଶ୍ରୀ:ଅ ୧୦୫୧
 ପ୍ରାଚୀନତମ ଓଡ଼ିଆ ଅଭିଲେଖ ଓ ଏହା ନାଗରୀ ଲିପିରେ ଖୋଦିତ ।
 ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ଏହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ କେତେକ ସନନ୍ଦ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ
 ଅଭିଲେଖ ମିଳିଥାଏ । ସେଥିରୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଫରାସୀ ବ୍ୟବହାର ସୂଚନା
 ମିଳେ ନାହିଁ । ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ସଫଳତା ପରିଚୟ ମିଳେନାହିଁ ।
 ଶ୍ରୀ. ଅ. ୧୦୭୭ରେ ପଞ୍ଚମ ବଳହସ୍ତଦେବଙ୍କ ରାଜତ୍ଵକାଳରେ ଖୋଦିତ
 ହୋଇଥିବା ଶିଳାଲେଖ—“ଓଁ ଶ୍ରୀ ମଦନ୍ତବର୍ମା ବଳହସ୍ତଦେବ
 ବିଜୟ ରାଜ୍ୟ ସମୁଦ୍ଵାର ୩୯ ବର୍ଷାଳ ବଳ ସେନାପତି ମାଧୁରୀ ସସ୍ୟ
 ଭାର୍ଯ୍ୟା କାୟାଶ୍ଚ କୁଲୋତ୍ତର ସମସ୍ତ ଧର୍ମ ପରି(ପା)ଳନି (ମ) ବନଜାନନି(ମ)
 ଗୁଣ୍ଡମନାୟକ କଳ ଗୋରପ୍ତା (୫) ଅଖଣ୍ଡବତ୍ରି (ଊ) ସୁ ମଧୁକେଶ୍ଵର
 ଦେବସଦ୍‌କ୍ତ ।” ୬ ଏହା ବ୍ୟବହାରିକ ଗଦ୍ୟର ଆଦ୍ୟସୂଚନା
 ହେଇଥାଏ । ଏଥିରେ ସଂସ୍କୃତ ଓ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ମିଶ୍ରଣ ହୋଇଅଛି ।

(ଖ) ହସ୍ତୋଦ୍‌ଗ ଶତାବ୍ଦୀର ଗଜରାଜ ନରସିଂହଦେବଙ୍କ ଦ୍ଵିଭାଷିକ ଶିଳାଲେଖ :

ଓଁ ସ୍ଵସ୍ତ ଶ୍ରୀ ଗରନରନାରସୀଫ ଦେବସ ପ୍ରବ୍ରଧମାନେ ଗଜେ ରାଜେ ସମ୍ବତ ୨୨ ଶ୍ରୀହୁ କାର୍ତ୍ତିକ ଶ୍ଵଷ୍ଠ ୭ ରବିବାରେ ଶ୍ରୀ ନାର୍ତ୍ତୀବାସ ଖେସଂ ସିଦ୍ଧେଶ୍ଵର ମଠର ବଡ଼ ନରସୀଞ୍ଜ ଦେବଙ୍କର ଆସ (ଆପୁଷ୍ପ) କାମାର୍ଥେ ପୁରୁଷକେ (ପୁବକ) ବାଘମରବାରବାଟୀ ଭୂମି ଏକାଦଶ ଛୁଦ୍ର ଭାଷାଦେବା ଭୂମି ସମଂଧ୍ୟ ଚପରାଜ ମହାସୁନା ଦୁର୍ଗାଉଟ ଆରୁପୁଂକର ବଂଧାକଲ । ଏମାତ୍ର ଶତଦେଡ଼ ୧୫ଂ ଉସେସ୍ଵର ନାଏକଙ୍କର ଚତୁ ଦେବଲ ।” ୩

(ଗ) ପଞ୍ଚଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଗଜପତି କପିଳେଶ୍ଵରଦେବଙ୍କ ଶିଳାଲେଖ :

୧୪୭୭ ଖ୍ରୀ. ଅ. ରେ ପୁଣ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିରରେ ଖୋଦିତ ହୋଇଥିବା ଶିଳାଲେଖ—“ଗରଶ୍ରୀ ଗଜପତି ଗୌଡ଼େଶ୍ଵର ନବକୋଟି କର୍ଣ୍ଣାଟ କଳ ବରଗେଶ୍ଵର ପ୍ରତାପ କପିଳେଶ୍ଵର ଦେବ ମହାରାଜାଙ୍କ ବିଜେ ସମସ୍ତ ୩୮ ଅଙ୍କ ପ୍ରାହୁ କକଡ଼ା ୧୩ ଦିନ ଗୁରୁବାରେ ଶ୍ରୀ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ କଟକେ ଦକ୍ଷିଣଦ୍ଵାରେ ମାଜଣା ମଣ୍ଡପେ ବିଜେ ସମୟେ ଅବଧାନ ଆଜ୍ଞା ହୋଇଲ ମୁବଲେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ମୋହର ବାହ୍ୟ ଅଭ୍ୟନ୍ତର ଜାଣୁ ମୋହର ଯେତେ ରହ ପଦାର୍ଥ ଅଛି ସେ ତୋହର ଏହାଉଁ ଆଉ ଆନ ଧନ ଯେତେ ଅଛି ମୁଇଂ ବ୍ରାହ୍ମଣ ହାତରେ ଯେତେ ଦେଇପାରେ ତାହା ଦେବ ଏ ଭୂମିଖଣ୍ଡ ଓ ନାହାକୁ ଅନୁଗ୍ରହ କରିଥା ମୋହର ସେ କେବେ ନୁହେଁ ।” ୪

୩—ଡ଼କର ବଶୀଧର ମହାନ୍ତି-ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ୧ମ ଭାଗ-ପୃ ୧୨୨
୪—ପଣ୍ଡିତ ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାଶ-ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ୧ମ ଭାଗ-ପୃ ୩୫୨

(ଘ) ଷୋଡଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଗଜଗତି ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଦେବଙ୍କ ଶିଳାଲେଖ :

ସରଣୀ ରଜପତି X X ପ୍ରତାପ ଶ୍ରୀ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଦେବ X X ସମସ୍ତ ଚ ଅଙ୍କ X X ଆଗ୍ୟଂ ପ୍ରମାଣେ ବଡ଼ ଠାକୁରଙ୍କ ଭୋଗ-ବେଳେ ଗୀତ ଗୋବିନ୍ଦ ପାଠ ହୋଇବ । ସଞ୍ଜଧୂପଠାରୁ ବଡ଼ ସିଂହାର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ X X ଆନ ଗୀତ ନ ଗାଇବେ X X ଆନ ନାଟ ପରମେଶ୍ଵରଙ୍କ ପୁମୁରେ ନ ହୋଇବ X X ବୈଶ୍ଵରୀ ଉନ୍ ପଞ୍ଚାଶଜଣ ଅଛନ୍ତି । ଏମାନେ ଗୀତ ଗୋବିନ୍ଦ ଗୀତହୁଁ ଗାଇବେ । ଏହାଙ୍କଠାରୁ ଅଣିଶିତମାନେ ଶୁଣି ଗୀତଗୋବିନ୍ଦ ଗାଇବେ । ଆନଗୀତ ସେ ଶିଖିବେ ।” *

(ଙ) ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ମୟୂରଭଞ୍ଜ ମହାରାଜାଙ୍କ ସନନ୍ଦ :

“ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଶରଣ ଶ୍ରୀଶିଳଗୋଷ୍ଠୀର ଚରଣେ ଶରଣ । ଶ୍ରୀ ବିଷ୍ଣୁଚରଣେ ମତ ଶ୍ରୀ ସର୍ବେଶ୍ଵର ଭଜଂ ଦେବ ମହାରାଜାଙ୍କର ଏଅଙ୍କ ସନ ୧୧୦୦ ସାଲ ଅମଳ ଜାଲ ହେଜ ତା ଏ ଖ ସୀତ ଦି ଏ ନ ହରିପୁର ଗ୍ରାମରେ ରହଣୀ ଗଉଡ଼ିଆ ବ୍ରାହ୍ମଣ କେସବ ଆରୁର୍ଯ୍ୟକୁ ବେଲୁ ଦାନ ରୋପ । ୭

(ଚ) ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପୁରୀଜିଲ୍ଲାର ଏକ ଚୋପ :

ସମସ୍ତ ୧୫ ଅଙ୍କ ସ୍ତ ୧୧୫୨ ସାଲ ମିଥୁନ ଦି ୨୫ ନେ ଶ୍ରୀ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ସେପେ ଦକ୍ଷିଣ ପାରୁଣେ ମହନ୍ତ ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ ଗୋପାଲଙ୍କ ଗୋଚରେ ଓଳଧାର ହଣେ X X X ଗ୍ରାମରେ ରହଣି କାନଗୋଜ ବ ଲୁକି ସୁକୁଧ୍ ମହାପାତର ଦେଲ ଅମୃତ ମଣୋହ ରୋପ

*—ଡା: ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତ-ପ୍ରାଚୀନ ଗଦ୍ୟପଦ୍ୟାଦର୍ଶ-ପୃ୫୦
୯—ଡା: ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତ-ପ୍ରାଚୀନ ଗଦ୍ୟପଦ୍ୟାଦର୍ଶ-ପୃ୫୨

ଏ ନିମନ୍ତେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଲେଖିଦେଲୁ ଆମ୍ଭ ତାଲୁକ ହୁରୁପିପାଡ଼ା ରକବାରୁ ଆଜି ବଂଜର ଜମା ଖାରିଜ ଜମି ମା୧୭ଶ ଆପଣଙ୍କ ମଠରେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ମହାପ୍ରଭୁଙ୍କ ଅମୃତ ମୁଖୋହି ତଳେ ଦେଲୁ ଆଜି ଦିନ ଆଦରୁ ତରୁଦତ ଆବାଦ କରି ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ମହାପ୍ରଭୁଙ୍କ ଭୋଗତଳେ ଯାବତ୍ ଚନ୍ଦ୍ରକୈ ଅମଳ କରିବ ଏ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବାଲୁକ ସୁବୁଦ୍ଧି ମହାପାତରର ସମ୍ମତ । ୭

(ଛ) ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀ (୧୮୦୪) ରେ ଲିଖିତ ସରକାରୀ ଆଦେଶନାମା :

“ସାହେବ ମେହେରବାନ୍ ଦୋସ୍ତାନଗଜେ କିଲ ଦଶପଲ୍ଲ ସନ ମୁହଲହତାଲ୍ ତୁମ୍ଭ ହତାପାଇ ଆମ୍ଭେମାନେ ଏକ ପ୍ରକାରରେ ବନ୍ଦୋବସ୍ତ କରିବାକୁ ରୁହୁଁ ଅଛୁଁ ଇଅକୁ ତୁମ୍ଭ ଜମିଦାରୀ ସରହଦରେ ଯେ ଘାଟ ଓଗେର ସାଏର ହାସିଲ ବେଓର କାଗଜ ଓ ଘାଟମାନଙ୍କ ହମେଶା ଲଭ ସୁଲହ ସଦର ଜମା ଖରଚ ବର୍ତ୍ତମାନ ଜରୁର ଅଛୁଁ । ୮

(ଜ) ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀ (୧୮୧୧) ରେ ଲିଖିତ ବସନାମା :

ସନ ୧୮୧୧ ସୁ ୧୮୧୮ ସାଲେ ଜୁମାଦ ରବଲ୍ ୭ ତାରିକେ ପ୍ରସୁରାମ ମହାଶାଂକୁ ଅନରଥ ମହାଶାଂକର ଦେଲୁ ଜମିଦକା ବସନାମା । ଏ ନାମନ୍ତେ ଜମିଦକା—ବସନାମା ଲେଖିଦେଲୁ ଆମ୍ଭ ଶାନାବାଡ଼ୀ ନାଗଶପୁର ନାମ ଡା଼ିହ ତୁମ୍ଭକୁ ବିଜାଲୁ ।” ୯

(ଝ) ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀ (୧୮୨୩) ରେ ଲିଖିତ କବଲୁ :

ଖର ଶ୍ରୀ ଗଜପତି ଗଉଡ଼େଶ୍ୱର ନବକୋଟି କର୍ନାଟ କଲେ ବର୍ଷେସୁର ବିରାଧିବରର ପ୍ରତାପ ଶ୍ରୀ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦେଉ ମହାରାଜାଙ୍କ

୭—ଡା଼ି ନୋପାଲଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର-ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଯାଏ ଉତ୍କଳ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଡ଼.ଲିଟ ସମ୍ବର୍ଦ୍ଧ ।
୮—ଡା଼ି କୃଷ୍ଣଚରଣ ବେହେରା-ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ-ପୃ ୧୨
୯—ଡ଼ା଼ିର ଆର୍ତ୍ତବିକ୍ଷିତ ମହାଶୁ-ପ୍ରାଚୀନ ଗଦ୍ୟାପଦ୍ୟାଦର୍ଶ-ପୃ ୭୩

କଟକ ସୁରକ୍ଷାକମିଟି ବର୍ଷମାନେ ସମସ୍ତ ଅଂଶକୁ ପୁ ୧୨୩୧ ସାଲେ କନ୍ୟା
 କ ୧୯ ନେ ଛୁଟିବି ବିଷେ ଉତ୍ତାରିପୁର ବୃନ୍ଦାବନଗରେଥିବ
 ଶ୍ରୀ ମଧୁଦାସ ଉ ଗଙ୍ଗାଧର ପଣ୍ଡା ଦୁଇ ଜଣକୁ ଏହି ବିଷେ ପାଟପୁର
 ସାସନରେ ଥାଉ ଶ୍ରୀ ଗଦାଧର ମିସ୍ତ୍ର ଉ ବିଦ୍ୟାଧର ମିସ୍ତ୍ର ଉ
 ଦିବାକର ମିସ୍ତ୍ର ଭନଜଣଙ୍କର ଦେଲୁ ନାଶିଗଲି ବୃତ୍ତ ବିକା କବାଲ
 ଆଗେ ଏ ନିମନ୍ତେ କବାଲ ଲେଖିଦେଲୁ ଆତ୍ମମାନଙ୍କ ଖଇରତ ଜଳ କମି
 ସରକାର ଭଦରଣ ମଉଜେ ବେଲପାଳ ପରଗଣେ ଧମ ନଗରରେ
 ସାତ ମାସ । ୨୩ X X X ମାଣ ତେଲସି ଗୁଣୁ ଦୁଇ ବିଦ୍ୟା ରବିସି ଦସ୍ତି
 ପଦକାରେ ରସିଦ ବମୋଜିବ ତୁମ୍ଭକୁ ବିକଲୁ । ୧୦

ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ବ୍ୟବହାରିକ ଗଦ୍ୟର ଉତ୍ତର ଏକାଦଶ
 ଶତାବ୍ଦୀରେ ହୋଇଥିଲେହଁ ଏହାର କ୍ରମ ବିକାଶ ବିଭିନ୍ନ ଧାର ଦେଇ
 ଉନ୍ନତଶ ଶତାବ୍ଦୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ହୋଇ ଆସିଥିଲା । ସପ୍ତମ ମଧ୍ୟ ଏତାଦୃଶ
 ବ୍ୟବହାରିକ ଗଦ୍ୟ ରଚନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଏହି ବ୍ୟବହାରିକ
 ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀରେ ବିଭିନ୍ନ ବୈଦେଶିକ ଶାସକମାନଙ୍କର ଭାଷାର ପ୍ରଭାବ
 ସୁସ୍ପଷ୍ଟ । ପ୍ରଶାସନିକ ବିଭାଗର ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକାରେ କର୍ମକରୁଥିବା
 କର୍ମଚାରୀମାନେ ଏହି ବ୍ୟବହାରିକ ଗଦ୍ୟ ଲେଖୁଥିଲେ । ରଜାମୁଗ୍ଧ ଲାଲ
 ଆଶାରେ ପ୍ରଶାସନିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ଲୋକେ ଆରଣ୍ୟ
 ପାରସୀ ଆଦି ଭାଷା ଶିକ୍ଷା କରୁଥିଲେ । ଏହି କାରଣରୁ ବ୍ୟବହାରିକ
 ଗଦ୍ୟରେ ଏ ସମସ୍ତ ଭାଷାର ପ୍ରୟୋଗ ଦେଖା ଯାଇଥାଏ । ଯେଉଁମାନେ
 ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟ ଲେଖୁ ଥିଲେ ସେମାନେ ସାଧାରଣତଃ ପ୍ରସାସନିକ
 କ୍ଷେତ୍ରରୁ ଦୂରରେ ରହୁଥିଲେ । ଫଳରେ ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟରେ
 ଯାବନିକ ବା ବୈଦେଶିକ ଶବ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ ଏତେ ଅଧିକ ଦେଖାଯାଏ
 ନାହିଁ । ମାଦଳାପଞ୍ଜି, ଚଇନିକ ଚକଡ଼ା ଓ ଦୁମ୍ବର ସଜବଣାବଳୀ
 ଆଦିରଚନାଗୁଡ଼ିକ ବ୍ୟବହାରିକଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀଅନ୍ତର୍ଗତହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏଗୁଡ଼ି-
 କରେଯେପରିକମ୍ପଦନୀ ମୂଳକ କାହାଣୀ ସଂଯୋଜିତହୋଇଅଛି ଓ ସ୍ତଳ

ବିଶେଷରେ ବର୍ଣ୍ଣନାର ଚମତ୍କାରତା ଅଛି ସେଥିରୁ ଏଗୁଡ଼ିକର ସାହିତ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରିଦେବ ନାହିଁ । ଏଥିରେ ଲିଖନକାରକର କଳ୍ପନା ବିଭବ ଓ କାହାଣୀ-ରଚନା-ସମ୍ପର୍କ-ମାନସର ପରିଚୟ ନିହିତ । ଶିଳା-ଲେଖ, ଅଭିଲେଖ, ସନନ୍ଦ, ଶ୍ରେଣୀ, ବୟାନାମା, କବଳ ଆଦିର ଗ୍ରନ୍ଥ ଓ ଶୈଳୀ ଅପେକ୍ଷା ପାଞ୍ଜି, ଚକଡ଼ା ଓ ରାଜବଂଶାବଳୀର ଗ୍ରନ୍ଥ ସରଳ, ସାବଲୀଳ ଏବଂ ମାର୍ଜିତ । ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଧାରା ବିବର୍ତ୍ତନରେ ଶିଳାଲେଖ, ସନନ୍ଦ, ଶ୍ରେଣୀ, ବୟାନାମା, କବଳ ପ୍ରଭୃତିର ଅବଦାନ ଏକାନ୍ତ ଗୌଣ ମାତ୍ର ପାଞ୍ଜି, ଚକଡ଼ା, ରାଜବଂଶାବଳୀର ଅବଦାନ ଅନସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ । କେତୋଟି ଉଦାହରଣ ନିମ୍ନରେ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

(କ) ମାଦଳା ପାଞ୍ଜିର ଗଦ୍ୟ :

ମାଦଳାପାଞ୍ଜିର ସୃଷ୍ଟି କାଳନେଇ ନାନା ମତ ଦେଖାଯାଇଥାଏ । କେହି ଏହାକୁ ଏକାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ରଚନା କହୁଥିଲ ବେଳେ ଅନ୍ୟ କେହି ଏହାକୁ ସପ୍ତୋଦଶ, କେହି ଷୋଡ଼ଶ ବା ଅନ୍ୟ କେହି ଅଷ୍ଟାଦଶ ବା ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ରଚନା ବୋଲି ମତ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଅଲୋଚକଗଣ ମାଦଳାପାଞ୍ଜି ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ସ୍ଥିର ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ଉପମତ ହୋଇ ପାରି ନାହାନ୍ତି । ଯଦି ମାଦଳା-ପାଞ୍ଜିକୁ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ବ୍ରିଟିଶ ଆଗମନ ପରେ ୧୮୧୭/୧୮ ମସିହାରେ ପ୍ରଥମେ ରଚିତ ହୋଇଥିଲା ବୋଲି ମନେକରାଯାଏ ତେବେ ଗର୍ଭ ଆଠଶହ ବର୍ଷ ଧରି ଯେଉଁ ସକଳ ବିବରଣୀ ମାଦଳାପାଞ୍ଜିରେ ପ୍ରଦତ୍ତ ହୋଇଅଛି ସେସବୁ କଣ ଗାଲୁରନ୍ତୁ ? କେଉଁ ରଜା ସେସବୁ ଘଟଣାକୁ ମନେରଖି ରଜବଂଶର ବିବରଣୀକୁ ବଂଶାକ୍ରମେ ଘୋଷି ଉନବିଂଶ ଶତକରେ ପଞ୍ଜିକାରକୁ କହିଲେ ମାଦଳାପାଞ୍ଜି ଲେଖିବାକୁ ? ବା କେଉଁ ପଞ୍ଜିକାର ସବୁକଥା ମନେପକାଇ ଏକସମୟରେ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଅସ୍ମତର ସକଳ ଘଟଣାକୁ ଲେଖି ପକାଇଲେ ? ଅବଶ୍ୟ ମାଦଳା-ପାଞ୍ଜିର ବିଷୟ ବସୁରେ ଐତିହାସିକ ଭ୍ରାନ୍ତି ଅନେକ ଅଛି, ଅନେକ କନ୍ୟଦନ୍ତୀମୂଳକ କାହାଣୀ ଅଛି, ତାହା ବୋଲିଏହା ଯେ ପୁସ୍ତକ ରଚିତ

ନହୋଇ ଏବେ ରଚିତ ହେଲା; ଏକଥା କହିବା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ସେହିପରି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ମତ୍ସ୍ୟପର୍ବରେ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଥିବା ସାଧ୍ୟ ଏକାକୀରେ ଏହାର ପ୍ରୟୋଗମାୟତା ନାହିଁ । ମାଦଳାପାଞ୍ଜି ନିଷ୍ପତ୍ତି ରୂପେ ପ୍ରାଚୀନତମ ରଚନା ମାଧ୍ୟ କାଳକ୍ରମେ ନକଲକାରକ ହାସ୍ୟବିହାର ଭାଷା ଓ ଶୈଳୀ ମାଜିତ ହୋଇ ଯାଇଅଛି । ମୂଳମାଦଳାପାଞ୍ଜି ସମଗ୍ର ନକଲ ଯାଏ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ମତ ପ୍ରଦାନ କରିବା ଅର୍ଥ କେବଳ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଅନୁମାନ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିବା । ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ସେକ୍ସର ମାଦଳାପାଞ୍ଜିର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଭୂମିକା ନେଇଅଛି । ଏହାର ଗଦ୍ୟ ବିବରଣୀ ମୂଳକ ହେଲେହେଁ ଏଥିରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିଶିଷ୍ଟ କମ୍ପ୍ୟୁଟରୀୟ କାହାଣୀଗୁଡ଼ିକ ସାହିତ୍ୟିକ ରସବିଧାର ପରିଚୟ ଦେଇଥାଏ । ଅବଶ୍ୟ ଅନେକ ସମୟରେ ସେହି କାହାଣୀଗୁଡ଼ିକ ଅସମ୍ଭବ ମନେ ହୋଇଥାଏ । ମାଦଳାପାଞ୍ଜିର ଗଦ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ—

“ଭୋ ଭବିଷ୍ୟ ମହାସନାମାନ ଦେବତା ବ୍ରାହ୍ମଣଙ୍କୁ ବଳ ଭଣ୍ଡାରକୁ, ରାଜମାତ୍ରତ୍ୟକୁ ମଧ୍ୟ କରି ମୁଁ ଯେମନ୍ତ ପ୍ରକାରେ ଭିକାରୀ କରି ଦେଉଅଛି ଏଥିକି ତୁମ୍ଭେମାନେ ନ ପୁଣି ବୋଲି ସେ ଦେଇଗଲେ ଆମ୍ଭର କି ହୋଇଲା, ଆମ୍ଭେ କମ୍ପାଦକୁ ଏମନ୍ତ ନ ବୋଲିବ । ଏ ତ ଓଡ଼ିଆ ରାଜ୍ୟ ଯେ କେସର ରାଜାମାନଙ୍କୁ ଆଦକରି ଗଙ୍ଗବଂଶେ ଆମ୍ଭ ଛପାଟି ସରିକି ରାଜ୍ୟଥାଏ ହେଉଥିଲା ପୂର୍ବଦିଗେ ଅର୍କ୍ଷେଷ ସୋମୋଦ୍ର ତୀରଠାରୁ ପଶ୍ଚିମେ ଉତ୍ତରର ଦଣ୍ଡପାଟ ସରିକି ଦକ୍ଷିଣେଥାଏ ହେଉଥିଲା ଦକ୍ଷିଣେ ମହୋଦଧି ଉତ୍ତର ଖରଠାରୁ କାଆଁସଂ ସରିକି ଦକ୍ଷିଣେଥାଏ ହୋଉଥିଲା” । ୧୧

(ଖ) ଚକଡ଼ା ପୋଥିର ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀ :

ଚଇନିକ ଚକଡ଼ା ପୋଥି ଗଜପତି ପୁରୁଷୋତ୍ତମଦେବ ଓ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଦେବଙ୍କ ସମୟରେ ଯଥାକ୍ରମେ ଗୁରୁଦାସ ଚଇନି, ଫକୀର

୧୧—ଚକ୍ରର ଆର୍ତ୍ତବିଳର ମହାନ୍ତ-ମାଦଳାପାଞ୍ଜି-ପୃ ୮୮୧

ଚଇନି, ଚନ୍ଦ୍ରକୁଳ ଚଇନି ଓ ମଙ୍ଗଳ ଶ୍ରବଣ ଚଇନିକ ଦ୍ଵାରା ରଚିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥରେ ପୁରୁଷୋତ୍ତମଦେବ ଓ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଦେବଙ୍କ ସମୟର କେତେକ ଚରିତ୍ର ଘଟଣା ବର୍ଣ୍ଣିତ । ମାଦଳାପଞ୍ଜି ପରି ମଧ୍ୟ ଏହାକୁ ଗ୍ରନ୍ଥଣ କରାଯାଇଅଛି । କେତେଟି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ—‘ମହାସୁମ ଜାତସ୍ଵର ଶ୍ରୀପୁରୁଷୋତ୍ତମଦେବଙ୍କ ମନରେ ସ୍ଵରାଶ ହେଲା ଆଉ ନନ୍ଦ କଲ୍ପିତ କଥା । ଶ୍ରୀଲକ୍ଷ୍ମୀ ନୃସିଂହନ ଥିଲୁ କାହିଁ ନଗରୁ ଆଣି ଶାସନରେବିଜେ କରାଇବା ଏମନ୍ତ ବୋଲି ବିଚାରିଲେ । ପାଦମର୍ତ୍ତୀ ଗୁରୁଦାସ ଚଇନିକି ଆଜ୍ଞା ଦେଲେ କାହ୍ନୀନଗର ଶ୍ରୀମୁଖ ଚଳାଅ । ପଦ୍ମିନୀ ସ୍ଵୀ ନେରୁ । ଏମନ୍ତ ବୋଲି ଶ୍ରୀମୁଖ ଚଳାଇଲେ । ଶ୍ରୀମୁଖଗୁଣି କାହିଁଗଲା ଅବଜ୍ଞା କଲ । ଦୂତେ ଆସି ଅବଜ୍ଞା କଲେ ବୋଲି କହିଲେ । ଶ୍ରୀ ମହାସୁମଙ୍କ ମନରେ ବହୁତ ହୋଧ ହେଲା । ଏଠାରୁ ଶ୍ରୀ ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଶେଷ ନଅରଠାକୁ ବିଜେ କଲେ । ଦିଅଁଙ୍କ ଗୁମୁକୁ ଯାଇ ଦରଶନ କରି ବହୁତ ପ୍ରାର୍ଥନା କରିବା ସମୟରେ ଚଳିଓଗ୍ର ଶ୍ରୀ ମହାପ୍ରଭୁଙ୍କ ଶ୍ରୀ ଡାହାଣ ଭୁଜଧରି ଉଭା ହୋଇ ଅଛି । ” ୧୨

ଆଉ ଏକ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ :

“କଟକ ବାରବାଟି ନଗରେ ରାଜାହା ବାସୀ ସମୟରେ ଏକଦିନ ରାତ୍ରିରେ ଛଦ୍ମବନ୍ଧରେ ଅନ୍ଧାର ଭିଜେ କରିଥିବାବେଳେ ଉଗ୍ରପତ୍ନୀ ନବାସୀ ଏକ ବ୍ରାହ୍ମଣ କୁମାର କାନ୍ଦି କନ୍ଦି ଯ ଉତ୍ପକାର ଦେଖି ତାକୁ ଚନ୍ଦ୍ରଂର କାରଣ ପଚାରିବାରୁ ସେ କହିଲା ଯେ ମୋ ଦୁଃଖ କେହି ନଶୁଣିବାରୁ କାନ୍ଦୁ ଅଛି । ତତ୍ତ୍ଵେ ରାଜା ଫରାରିଲେ ତୋ କର୍ମ ଦୁଃଖ, କି ରାଜଗଡ଼ ଦୁଃଖ ଅଟେ । ସେଠାରୁ ସେ ଉତ୍ତର ଦେଲା ରାଜ୍ୟରେ ରାଜା ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ଦେବ, ମୋହର ରାଜା ମାହି ରାମ ପାତ୍ର । ତତ୍ତ୍ଵେ ରାଜା ପ୍ରଶ୍ନ କରିବାରେ ସେ ତାହା ଘରେ ରାମପାତ୍ର ତା ସ୍ଵୀ ସହିତ ଯେଉଁପ କୁବ୍ୟବହାର କରୁଥିଲା ଓ ତାକୁ ରାସ ରେ ଦୁର୍ଗ୍ଵ ଆନୟନ କରିବାକୁ କେ ଶେ ବାଟଛଡ଼ା

୧୨—ଚଇନିକ ବସାଣ-ପୃ ୨୭ ସମାଦକ -ପୁଧାକର ପଟ୍ଟନାୟକ

ଗୌଡ଼ ଗୋଠକୁ ପଠାଇ ଦେଉଥିଲା ବହିର ସମୁଦାୟ ବୃତ୍ତାନ୍ତ କହିଲା ।” ୧୩

(ଗ) ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଘୁମୁସର ରାଜବଂଶାବଳୀ :

ଏ ସମୟରେ ପୁଆଣୀ ମହାଦେଈ ହାତୁ ଦେଈଙ୍କଠାରେ ରଜାଙ୍କର ବଡ଼ ସେବକା ଏ । ସେ ମହାଦେଈପୁଅ ମାଳକଣ୍ଠ ଭଞ୍ଜକୁଶାଡ଼ୀ ଦେବେ ବେ ଲ କହୁ ଥାଆନ୍ତି । (ବଡ଼) ଗଙ୍ଗାଧର ପାଟକୁମାରଙ୍କଠାରେ ଗୋବିନ୍ଦଭଞ୍ଜ ଥାଟ ରଜାଙ୍କର ରୁଅପୁଅ ପ୍ରୀତି କରିଥାନ୍ତି । ହାତୁ ଦେଈ ତ ହା ଶୁଣି ବଜାଙ୍କଠାରେ ବିମନ କରି ଖତ କହିଲେ । ଗୋବିନ୍ଦ ଥାଟ ବଜାଙ୍କୁ ନ ପୁଅ ସମେତରେ ଗନ୍ଧ୍ୟରୁ ଅନ୍ତର କରାଇଦେଲେ । X X X X ଏମଣ୍ଡର ବହୁତକାଳ ଖଳବ ରୁ ହାତୁଦେଈ ବିଗୁଣିଲେ । ଏ ତ ବହୁତ କାଳଜେଉ କଲେ । ପୁଅ ମୋର ରଜାହୋଇ ନ ପାରିଲା । ଏମନ୍ତେ ଦୁର୍ବିରୁର କରି ଚମ୍ପାନାମା ହାତେ ସରୁ ଚକୁଳ ଖାଇବାରେ ସେଥିରେ ବିଷ ଦିଆକଲେ ।” ୧୪

ପଞ୍ଜି, ଚକଡ଼ା ଓ ବଂଶାବଳୀ ଅଦର ଭାଷା ଏବଂ ଶୈଳୀଅପେକ୍ଷା କୃତ ମାଜିତ । ଏ ସବୁଥିରେ କାହାଣୀ ସଂଯୋଜନା ହୋଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ ଜଣାଯାଏ । ତେବେ ଏଗୁଡ଼ିକ ମୁଖ୍ୟତଃ ରଜାମାନଙ୍କର ପ୍ରଶସ୍ତିଗାନ ପାଇଁ ଲିଖିତ ହୋଇଥିଲା । ବଜାଙ୍କର ବିବରଣୀ ସହିତ କିଛି କମ୍ପଦନ୍ତୀ ମୂଳକ କାହାଣୀ, କିଛି ସତ୍ୟ ଓ କିଛି କଳ୍ପନା ମିଶାଇ ଏଗୁଡ଼ିକ ରଚିତ ହେଉଥିଲା । ଏହିକାରଣରୁ ଏ ସବୁଥିରୁ ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ଯଥାର୍ଥ ପରିଚୟ ମିଳେ ନାହିଁ; ଯଦିଓ ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟର ପୁରୋଭାଗରେ ଏ ଗୁଡ଼ିକର ଭୂମିକା ଏକାନ୍ତ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ‘ମାଦଳା ପଞ୍ଜି’ ବିବରଣୀ ମୂଳକଗ୍ରନ୍ଥ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଯେତେବେଳେ ପଞ୍ଜିକାରମାନେ କୌଣସି କୌଣସି କମ୍ପଦନ୍ତୀକୁ ଏଥିରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି ତାହା ସାହିତ୍ୟିକ ଭାବରୂପ ଧାରଣ କରନ୍ତୁ । ସେଇ କମ୍ପଦନ୍ତୀଗୁଡ଼ିକ

୧୩—ଚଇନିଙ୍କ ଚକଡ଼ା ପୋଥି—ପୃ ୯, ସପାଦକ ସୁଧାକର ପଟ୍ଟନାୟକ
୧୪—ପ୍ରାଚୀନ ଗଦ୍ୟପଦ୍ୟାଦର୍ଶ—ପୃ ୪୧, ୨୦-ଡ଼କ୍ଷର ଅଭିବହିତ ମହାନ୍ତି

ଐତିହାସିକ ନୁହେଁ ମାତ୍ର ସେଥିରୁ ଓଡ଼ିଶାର ରାଜନୀତିକ ପରଂପରା,
 ସାଂସ୍କୃତିକ ଚେତନା— ସାମାଜିକ ଗ୍ରହପ୍ରବାହ ଓ ଧର୍ମୀୟ ଆବେଦନର
 ଐତିହାସିକ ବିବର୍ତ୍ତନର ସୂଚନା ମିଳିଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ ଗଦ୍ୟରେ
 ରଚିତ ମାଦଳାପାଞ୍ଜିକୁ ଓଡ଼ିଆ ଜାତୀୟଜୀବନର ଅମଳିନ ଗର୍ଭିତ୍ରମ୍ଭ
 କହିଲେ ସତ୍ୟର ଅପଲାପ ହେବ ନାହିଁ । ଏଥିରୁ ଓଡ଼ିଶାର
 ଗଜପତି ପରଂପରାର ପରିଚୟ ମିଳିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଓଡ଼ିଶାରେ
 ରାଷ୍ଟ୍ରଦେବତା ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ମାହାତ୍ମ୍ୟ, ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ସହିତ
 ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଆତ୍ମୀୟତା, ଅପରାଧଜେୟ ଓଡ଼ିଆଜାତିର ଦୁର୍ବାର
 ଅଭିଯାନ, ମୋଗଲ ଓ ପଠାଣମାନଙ୍କ ଆକ୍ରମଣରୁ ରକ୍ଷାପାଇବା ପାଇଁ
 ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ରତ୍ନସିଂହାସନ ତ୍ୟାଗ ଓ ବିଭିନ୍ନ ଅଞ୍ଚଳରେ
 ଆତ୍ମରକ୍ଷାପନ, ରତ୍ନସିଂହାସନକୁ ପୁଣି ତାଙ୍କର ଦୁର୍ବାର ଅଭିଯାନ,
 ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରରେ ବିଭିନ୍ନ ଧର୍ମ ମତବାଦର ସମନ୍ୱୟ, ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମର
 ଉଦ୍ଧାରଣ, ବ୍ରାହ୍ମଣ୍ୟଧର୍ମର ନବୋଦ୍ଧାନ ଓ ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ବିଲୟ,
 ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମମଧ୍ୟରେ ବୌଦ୍ଧ ଧର୍ମର ଆତ୍ମଲୀନତା, ତନ୍ତ୍ର ଓ ମନ୍ତ୍ରର
 ପ୍ରସାର, ପ୍ରଜାମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଗଜପତି ରାଜାମାନଙ୍କର ଶ୍ରଦ୍ଧା ଓ ଆନୁଗତ୍ୟ,
 ଓଡ଼ିଶାର ଜାତୀୟ ଜୀବନରେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ଅପ୍ରତିହତ ପ୍ରସାର,
 ଓଡ଼ିଶାର ଜାତୀୟ ଜୀବନର ସଙ୍କଟ—ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଓ ଅଧୋପତନ ଏବଂ
 ଏହାର କାରଣ, କେନ୍ଦ୍ର ଶାସନର ଦୁର୍ବଳତାରେ ସାମନ୍ତରାଜ୍ୟମାନଙ୍କର
 ଐକ୍ୟ ଅଭାବ ଆଦି ନାନା କଥା ସ୍ୱପର୍କ୍ଷରେ ସଂପର୍କ ସୂଚନା ମିଳିଥାଏ ।
 ସେହିଭଳି ସେଇ ବୁଦ୍ଧିବୃଦ୍ଧି ପଞ୍ଜିକାରମାନେ (ଦେଉଳ କରଣ—
 ତତ୍ତ୍ୱ କରଣ - କୋଷ୍ଠ କରଣ) ବର୍ଣ୍ଣପରଂପରାକୁ ନିମ୍ନେ ଯେପରି ଏଇ
 ଗ୍ରହାଣ୍ଡ ଓ ତଥ୍ୟାତ୍ମକ ଐତିହାସିକ ଦଲିଲ କରିଯାଇ ଅନୁକ୍ରମେ ତାହା
 ବାସ୍ତବିକ (ନାନା ବିଶ୍ୱାସ୍ୟ ସତ୍ତ୍ୱେ) ଓଡ଼ିଆ ଜାତୀୟ ଜୀବନର ରୁଚିଗ୍ରହଣ
 ହୋଇ ରହିଅଛି ।

ଏଥିରେ ଯେପରି (କ) ସୁବର୍ଣ୍ଣକେଶରୀ ଓ ବସୁଦେବ ବ୍ରାହ୍ମଣର
 ବିଭେଦ ଏବଂ ରଞ୍ଜନଦେବ ଓ ନିତେଇ ଯୋବଣୀ ପ୍ରସଙ୍ଗ(ଖ)ଚତୁଗଙ୍ଗ ଓ

ଝିଅଙ୍କ ପ୍ରଣୟ ଏବଂ କୌଶଲ୍ୟାଗଜ ବୃତ୍ତାନ୍ତ (ଗ) ମଦନମହାଦେବଙ୍କ
 ସମୟରେ ବୌଦ୍ଧ ଓ ବ୍ରାହ୍ମଣଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପରସ୍ପରା (ଘ) ଅନଙ୍ଗଭୀମ
 ଦେବଙ୍କର ଐତିହାସିକ ଘୋଷଣା (ଙ) ଲଙ୍କା ଛା ନରସିଂହଦେବଙ୍କ
 ସମୟରେ ଶିବେଇସାନ୍ତରା ଦେଉଳତୋଳା କାହାଣୀ(ଚ)କବି କାନୁଦେବଙ୍କ
 ସମୟରେ ମଳି କୁନ୍ଦାରୁଣୀ ପ୍ରସଙ୍ଗ (ଛ) ନିଶଙ୍କ ଶ୍ରୀନୁଦେବଙ୍କ ସମୟରେ
 ପଶୁପାଳକ ପ୍ରତି ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ କରୁଣା (ଜ) ସାରଭାନ୍ତ ଦେବଙ୍କ
 ସମୟରେ ଅବଦଲତା ତାସ କାହାଣୀ (ଝ) ମଉଦନୁଦେବଙ୍କ ସମୟରେ
 କପିଳ ସ୍ଵରୂପ ପ୍ରସଙ୍ଗ (ଞ) ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଦେବଙ୍କ ସମୟରେ କାଞ୍ଚିକପୁ
 କାହାଣୀ (ଟ) ପ୍ରତାପରୁଦ୍ର ଦେବଙ୍କ ସମୟରେ ବୌଦ୍ଧ ଓ ବ୍ରାହ୍ମଣଙ୍କ
 ପରସ୍ପରା (ଠ) ମୁକୁନ୍ଦଦେବଙ୍କ ସମୟରେ କଳାପାହାଡ଼ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଆଦି
 କମ୍ପଦନ୍ତୀ ମୂଳକ କାହାଣୀକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି ତାହା ବାସ୍ତବିକ
 ପଞ୍ଜିକାରମାନଙ୍କର କଳ୍ପନା ବିଳାସ, ସାହିତ୍ୟିକ ରସବୋଧ ଓ
 କାହାଣୀ—ସର୍ଜନ— ଷମ—ମାନସର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ ।
 ସେଇପରି ଚଇନିଙ୍କ ଚକଡ଼ାପୋଥି ଓ ଚଇନିଙ୍କ ବସାଣରୁ
 ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ସୂଚନା ମିଳେ । ଏ ଗ୍ରନ୍ଥର
 ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଓ ଭାଷା ପ୍ରୟୋଗ ଅପେକ୍ଷାକୃତ ଅଦ୍ଵାରୀନ ମନେହୁଏ ।
 ସେହେତୁ ଏଥିରେ ପ୍ରତାପରୁଦ୍ରଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭକରି ଦ୍ଵି ଶୟ ଶ୍ରେଣୀ ବର୍ଣ୍ଣାୟ
 ୧ମ ଦକ୍ଷିଣୀଦେବଙ୍କ ରଜତ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ—ପ୍ରାୟ ପଞ୍ଚଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର
 ତୃତୀୟ ପାଦରୁ ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷପାଦ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କିଛି କିଛି
 ବିବରଣୀକୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଅଛି ସେହି ହେତୁ ଏହାକୁ ଚକ୍ରକାଳୀନ
 ସମୟର ରଚନା ବୋଲି କୁହାଯାଇଥାଏ । ଚଇନିଙ୍କ ଚକଡ଼ାକୁ
 ଶ୍ରୀ ସୁଧାକର ପଟ୍ଟନାୟକ ୧୮ଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ସମୟର ବା ୧୯ଶ
 ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ ଭାଗର ବୋଲି ମତ ଦେଇଅଛନ୍ତି । (୧୫)ଚକଡ଼ା
 ବସାଣକୁ ସେ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ପାଦର ରଚନା ବୋଲି ମତ

ଦେଇ ଅଛନ୍ତି—“ X X ଚକଡ଼ା ବସାଣର ଲେଖା ଅଣୀ ପଞ୍ଚାଅଣୀ ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ପୁରୁଣା ହେବାର କଥା ନୁହେଁ ।” ୧୭

ତେବେ ଏହିସବୁ ବିବରଣୀ ମୂଳକ ବ୍ୟବହାରିକ ଗଦ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ଯେ ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟର ପ୍ରେରଣା ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିଲେ ଏକଥାକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରିହେବ ନାହିଁ ।

ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ :

ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପଦ୍ୟର ଥିଲା ଅସହେ ରାଜର । ତଥାପି ଏହି ସମୟରେ କେତେକଣ ମୁଖ୍ୟମେୟ ଶିଳ୍ପୀ ଗଦ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ସୂକ୍ଷ୍ମଧର୍ମୀ ଲେଖା ରଚନା କରିଥିଲେ । ମାଧାରଣତଃ ଲୌଣସି ଶ୍ଳୋକ ଅଥବା କଠିନ ପଦ୍ୟର ଅର୍ଥ ସରଳ ଭାଷାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିବାପାଇଁ ଗଦ୍ୟର ଆବିର୍ଭାବ ହୋଇଥିଲା । ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ‘ଶିଶୁବଦ’ ସମଗ୍ର ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ରଚନା ରୂପେ ଗୃହ୍ୟତ । ୧୭ ଶିଶୁବଦର ରଚୟିତା ଗୋରାଶନାଥ । ନାଥଧର୍ମ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଚତୁ ଓ ଦଶନ, ଦସାଗ, ପିଣ୍ଡ ବ୍ରହ୍ମାଣ୍ଡନାଥ ଆଦି ଭାବଧାରରେ ଏହିଗ୍ରନ୍ଥ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେନହିଁ ଏହାର ଗ୍ରନ୍ଥ ଲୌକିକ ଓଡ଼ିଆ । ‘ଶିଶୁବଦ’ରୁ କଂଚିତ୍ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଏହି ମତରେ ପ୍ରମାଣ ଦେବ—“ଦୁଇ ଜଣିରେ ଭୁଲ ହେଲ ଭଲ କରି ବୁଝିବ । ସପ ମାହାନ୍ତା ଜଠି ନଲେ କରିବ । ଯେବଣ ଧୁନ ଜଠାଇ ଆକାଶର ମଇଧେଁ ଯେହକୁ ଶିଶୁବଦ ବୋଲିଛି । ସେକ ନ ହୋଇଁ ଦୁଇ ନାଗି ଅଣି । ଯେ ମେ ଚଷ୍ଟୁକ ପିତୁକିଛି ହୋଇ କାଶେଁ । ଦୁଇ ଚଷ୍ଟୁ ଧନରୁ ବାହାରି ଅଣି । ଧୁନ ଘରେ ମନ ପଶିଲେ ସମାଧି ହୁଅଇଛି । କାଳ ଯେ ବୋଇଲୁ ଯେ ଚଷ୍ଟୁ ପିତୁକାରେ ଅଣୀ । ସମର କଟାଶୁଟି ସୋ ସେହାକୁ କାଳ ବୋଲି । କମଳ ଯେ ପୁଣ୍ଡ୍ରାୟ ପୁଟି ଅଣୀ ନରଂନନ ଯେ ଜଣିଁ ଭିତରେ ପିତୁକିଛି ।

୧୭—ଶ୍ରୀ ସୁଧାକର ପଟ୍ଟନାୟକ ସ ଚକଡ଼ା ଚକଡ଼ା ମୁଖ୍ୟମେୟ-ପୃ ୭
୧୭—ଡାଃ ବଶୀଧର ମହାନ୍ତି—ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ‘ମ ଭା ପୃ ୧୩୪

ଗୋରେଖଙ୍କର ପରମ ଶୂନ୍ୟଟି ସ୍ୱେ । ନବତରଳ ନ ଭୂଟର ମଦଦା
 ଶୂନ୍ୟଟିଏ ! ନିରଞ୍ଜନ ଯେତହିଁ ଭିତରେ ପିତୁଳିଟି । ଥିର କରି ଉଦୟ
 କଲେ ନିରଞ୍ଜନ ଯେ ତାହାକୁ ଭେଟି । କାଳ କମଳ ନିରଞ୍ଜନ ଏକର
 ଠାବେ ବ ସ ।” (୧୮) ଏହି ପ୍ରକାର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଶିଶୁବେଦରୁ
 ଅନେକ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇପାରେ । ଏହି ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଲୌକିକ
 ଓଡ଼ିଆ । ଏହାଦ୍ୱାରା ନଟିଳ ବ୍ରହ୍ମଚରୀକୁ ସରଳ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ
 କରାଯାଇଅଛି । ଏହି କାରଣରୁ ଶିଶୁବେଦର ଗଦ୍ୟ ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ
 ସାହିତ୍ୟରେ ସଦୃଶ୍ୟମ ଗୁରୁତ୍ୱ ପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥାନ ଗ୍ରହଣ କରି ଓଡ଼ିଆ
 ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟରକ୍ଷଣରେ ନୂତନ ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶନ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛି ।
 ଏହାବ୍ୟତୀତ ‘ଗୋରେଖ ବୋଲି’ ମଧ୍ୟ ଆଲୋଚ୍ୟ ସମୟରେ ଅନ୍ୟଏକ
 ଗଦ୍ୟରଚନା ।

ପଞ୍ଚଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ସାରଳାଦାସଙ୍କ ମହାଭାରତ ଓ
 ଚଣ୍ଡୀପୁରାଣରେ ଗଦ୍ୟର ବ୍ୟବହାର ହୋଇଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।
 ତେବେ ଏହି ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ କେବଳ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ସଂସ୍କୃତି
 ପ୍ରସଙ୍ଗୀ ଚିନ୍ତା ବା ଚିନ୍ତାଭିଲେଖାପଦ୍ଧତିର ପରିଚୟ ଦେଇଥାଏ ।
 ଏହି ଗଦ୍ୟ ନଟିଳ ଭାବକୁ ସଂପ୍ରସାରଣ ବା ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରେ ନାହିଁ ।
 ଏଥିରେ ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ବ୍ୟବହାରିକ ଗଦ୍ୟର ଅପୂର୍ବ ସମନ୍ୱୟ
 ହୋଇଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ନିମ୍ନରେ କେତୋଟି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ପ୍ରଦାନ
 କରାଯାଉଛି ।

(କ) ମହିଷାସୁରର ଆଜ୍ଞାପତ୍ରକା :

“ଉତ୍ତର ଦକ୍ଷିଣ ପୂର୍ବ ପଶ୍ଚିମ ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗ ଭୁବନେ ବ୍ରହ୍ମାକ୍ଷତ୍ୱ
 ବୈଶ୍ୟ ଶୁଦ୍ଧ ଦୈତ୍ୟ ଦାନବପୈତେ ଦାସ ଲୋକକୁ ଉତ୍ତରଲ । ବ୍ରହ୍ମା
 ଲୋକକୁ ସ୍ତାପନ ଭୂର । ସତ୍ୟ ସୁରମାନ ମର୍ଦ୍ଦନ । ଅମର ଲୋକକୁ
 ଧାଡ଼ି ଚଳକ । ନାଶ ଲୋକକୁ ଗରୁଡ଼ା ଶରକ । ଭୂତ ଭବିଷ ବ୍ରତମାନ ।

୧୮-ଡାଃ ବର୍ଣ୍ଣାଧର ମହାନ୍ତ-ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ-ପୃ ୧୩୫

ତୁଣ୍ଡ ଧୂତ ହୃଦଗତ ଦେବଗୁରୁ । ମନ୍ତ୍ର ଗୁରୁ । ଶିଷ୍ୟଗୁରୁ । ଦକ୍ଷଗୁରୁ
 ଧାନ୍ୟସାବେଳୀ କୁନ୍ତ ଖଡ଼ଗ ଗୁରୁ । ସାବତରନ୍ଦ୍ରଦିବାକର ଗୁରୁ ।
 ଶ୍ରୀ ପିତାମହଙ୍କର ବରପ୍ରସାଦେ । ନାଶକର ଉପଦର ଗାଢ଼େଇ ।
 ଜମ୍ବୁଦ୍ୱୀପ କରଂଚନ ଦ୍ୱୀପ । କୁଣ୍ଡଦ୍ୱୀପ ଚନ୍ଦ୍ରଦ୍ୱୀପ । ଭବାନୀ ମଣ୍ଡଳ ।
 ନବଦ୍ୱୀପ ସପତ ସାଗର । ଦୁର୍ଗାଚୁଡ଼ଣ । ରକତ ବାସ୍ୟ । ଶରଦଞ୍ଜ ।
 ଗୁମର ବେମାଳ । ଧୂମିଲ୍ଲେଚନ । କାନ୍ତମାଳା । ଚଣ୍ଡ ମୁଣ୍ଡ । ସମ୍ପୁ ନବମ୍ପୁ ।
 ଗରାଧି ଗରାବର ମରଣ ଉଧାରଣ । ବାଡ଼ ରୁଡ଼ ବଂଶ ଚେଲଂଗ ।
 କାଶିକ କଉଶିକ । × × × × ଦେବାଧିଦେବ
 ରାଜେଶ୍ୱର । ସୁରବର ସୋଡ଼଼ ସୁନ୍ଦର । ଶ୍ରୀ ମହେଂଦ୍ରସୁର
 ରାଜାକର । ଶ୍ରୀ ମୁଖ ଚଟାଉ ତୋତେ ଆଇଂ ସୁରସ୍ୱର ।” ୧୯

(ଖ) ସାରଳା ମହାଭାରତରେ ଭୀମଙ୍କ ଆଜ୍ଞାପତ୍ର :

“ଉତ୍ତର ଦକ୍ଷିଣ ସୁବ ପଞ୍ଚମ । ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗ ରାଜାଂକ ଉପରେ
 ଭୁଜଙ୍ଗ । ମସ୍ତକ ରୁଡ଼ାମଣି ସଦ୍‌ନୃପ ଦେବ । ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଅରୁଗଳ
 ପାଣ୍ଡବ । ପଞ୍ଚମଦିଗପତି ଶ୍ରୀମ । ଶ୍ରୀ ଶର ଶ୍ରୀକୋଦର ଜେନାଂକର
 ଅଭୟ ପାଦପଦ୍ମେ ବିନୟେ ନମଃ । ମଦଦେଶ ମହିଦେଶ ରାଜ୍ୟଦ୍ୱୟ
 ମଝି ପାରି ଦଣ୍ଡ । ବିରଟକୁ ସ୍ୱେ ଅଟଇ ଶ୍ରୀମୁଖ ପ୍ରସାଦଶକ୍ତି । ଆଦ୍ୟା
 ବିରଟ ତୋହାର ଆଟସନ୍ୟ ଯେତେକଥିବ । ଦେଶା ଦରଶନ ଧନ
 ଦେନ ରାଜ୍ୟ ସମ୍ୟଂସଂସରେ ଇନ୍ଦ୍ରପ୍ରସନ୍ନ ରଠି ଆସିବ । ଶ୍ରୀ ଗଦାବର
 ରୁଡ଼ାମଣି । ଶ୍ରୀମଦେନ ଠାକୁରଂକ ସନ୍ତକମଣି ।” ୧୦

(ଗ) ବଳରାମଙ୍କ ଆଜ୍ଞା ପତ୍ରକା :

“ଶ୍ରୀ ଜୟ ଜୟ ଅନନ୍ତ ସବ ବିଶ୍ୱରୁଚ । ଭବଭର ଅଧିକାରୀ
 ଅଶେଷ ବ୍ରହ୍ମାଣ୍ଡ ଅଧିପତି । ସୁରସନକାଦି ବଦିତ । ଟିଲେକ୍ୟର

୧୯—ତ ୫ ବର୍ଣ୍ଣାକ୍ଷର ମହାନ୍ତି—ଓଡ଼ିଆବାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ୧ମଖଣ୍ଡ-ପୃ ୪୯୯

୧୦—ସାରଳାଦାସ—ମହାଭାରତ—ସଭାସବ—ସଂ-ଡ଼ଚର ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି

ନାଥ । ମନାସା ସାଇତ ଅଭିଷେକ । ସତ୍ୟଧ୍ୱଂସ କର କମନାଶ ।
 ଦୁଷ୍ଟଜନ ନାଶନ । ଦେବକୁଳ ରକ୍ଷଣ । କଦମ୍ବା ମୋଡ଼ଣ । ପ୍ରଳୟା
 ରଞ୍ଜଣ । ରଜାମାନ ମର୍ଦ୍ଦନ । ରୁଣୁର ଦର୍ପଣ ମୋଡ଼ଣ । ସୁତ ପୁରାଣିକ
 ମର୍ଦ୍ଦନ । ଶ୍ରୀ ବିଶ୍ୱ ଯୋଗେଶ୍ୱର । ରେଣୁଶୀ ଗର୍ଭ ସମୁଦ୍ର । କୋଟି
 କନ୍ଦର୍ପ ଲବଣ୍ୟ ରୂପ । ଦେବକଂ ପାଳଣ । ସୃଷ୍ଟି ବିଚଳିତ ମଣି
 ମଣ୍ଡନ ।” (୧୧)

ପଞ୍ଚଦଶ ଶତ ଢା଼ର ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟରାସରେ ‘କାକରରସ’ ଓ
 ‘ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଦେବାଳୟ କାର୍ଯ୍ୟବଧୂ’ ଗ୍ରନ୍ଥ ଦୁଇଟିକୁ ମଧ୍ୟ ଗ୍ରହଣ
 କରାଯାଏ । ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥ ଦୁଇଟିର ଦେଂ ଏକାନ୍ତ ସରଳ । ନିମ୍ନରେ
 ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଦେଉଳ ମାହାତ୍ମ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ଗଦ୍ୟର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ପ୍ରଦାନ
 କରାଯାଉଅଛି ।

“ପରୁଂଶ କୋଶର ଉତ୍ତରେ ସଖ ନାଉମଣ୍ଡଳରେ
 ଶ୍ରୀ ମାଳକନ୍ଦରେ ପବଂତରେ ମାଳମଣି ରତ୍ନରେ ଦଟିତ ଚକ୍ରଭୃତ୍ନରେ
 ଝଙ୍କରଫ ଗଦାପଦୁ ଧରି ନାନା ରତ୍ନମାନରେ ଖାରଟି ମୁକୁଟ ହରି
 କେୟୁର ନାନା ଅଳଙ୍କାର ଭୃଷଣ ଲକ୍ଷ୍ମିଂ ବାମ ପାରୁଣରେ ଛୁଡ଼ି ସେ
 ପଲ୍ୟକ୍ଷ ବଜେ କରିପ୍ତେ ବତ୍ତୁଲ ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ମାଳମାଧବ ମୃତି ଅବତାର ।
 ସ୍ୱେ ଅବତାରରେ ସ୍ୱର୍ଗରୁ ଦେବତାମାନେ ଆସି ଅମୃତମୟ ଦେବ
 ଯୋଗ୍ୟ ପଦାର୍ଥ ମାନନ୍ତ ଆଣି ନୃତ୍ୟଗୀତ ନାନା ଚତୁର୍ଦ୍ଧସ ବାଦ୍ୟମାନନ୍ତ
 ବଜାଇ ଉପରୂରମାନଙ୍କରେ କରି ପୂଜା କରି ଦେବତାମାନେ ସ୍ୱର୍ଗକୁ
 ଯାନ୍ତି । ଏ ଉତ୍ତରେ ସ୍ୱେହି କ୍ଷେତ୍ରେ ନିକଟରେ ସବର ଦଗରୁ ବୈଷ୍ଣବ
 ବିସ୍ୱାସପୁ ସବର ଆସି ପ୍ରାଚକାଳରେ ନିତି ସେବକ ପିଣରେ ସେବା
 କରିଯାଇଥାୟେ । ସ୍ୱେ ପ୍ରକାରେ ପ୍ରଥମ ପରାଞ୍ଚ ଭୋଗ କଲ । x x
 ସ୍ୱେହାକୁ ଭୋଗ ବୋଲି ରୁରି ପିଠା ଗୋଟିକା ପିଣାସରି ତାରକ
 ପସ୍ତେଡ଼ି ଦସା ବାସ ପାଣି ଏମାନ ନଶୋହି ହୋଇଲେ ଏହାକୁ ସାଂଗିର
 ବୋଲି । ଏତକ ଧୂପରେ ଭୋଗ ଗ୍ରାମୁରେ ପବଂତ ଆକାର ହୋଇଂ

ଦତ୍ତା ହୋଇବ । ଏଥିର ବେବସ୍ତା ଛୁମ୍ବରେ ଧୋବଲୁଗା ପାହାଡ଼ ଚାରିଠା ହୋଇପଡ଼ିବ । ଏ ପରେ ସୁବର୍ଣ୍ଣ ଥାଳମାନ ଭାଗ ଉପରେ ପଦ୍ମ ପତ୍ର ଦୋଇଂ ଦିଅ ପଡ଼ିବ ।” (୧୨) ଏହି ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀ ଏକାନ୍ତ ସ୍ୱାଭାବିକ ଓ ସରଳ । ପିଣ୍ଡ ବ୍ରହ୍ମାଣ୍ଡ ଚତୁର୍ଥମୀ ଓ ଜଟିଳ ଦାଶନିକତାରୁ ସରଳ ବ୍ୟାଖ୍ୟାଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟ ଧାରା ଶିଶୁବଦ୍ଧଠାରୁ ନିମ୍ନେ ଗଢ଼ିଆସି ଶୋଭଣ ଶତାଦ୍ଧୀ ବେଳକୁ ପଞ୍ଚସଖା ସାହିତ୍ୟରେ ପୂର୍ଣ୍ଣତା ଲଭ କରୁଅଛି । ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କର ‘ଭୂଲାଇଣୀ’, ‘ମାଳାଦ୍ଵି ହେଳା’ ଓ ‘ବ୍ରହ୍ମଗୀତା’ ଏବଂ ବଳରାମ ଦାସଙ୍କର ‘ବ୍ରହ୍ମାଣ୍ଡ ଭୂଗୋଳ’, ‘ବ୍ରହ୍ମଗୀତା’ ଓ ‘ଜ୍ଞାନ ରତ୍ନାମଣି’, ଅରୁଂଚାନନ୍ଦ ଦାସଙ୍କର “ଯୋଗମାର୍ଗ” ଆଦି ରଚନା ଏହାର ପ୍ରମାଣ ଦେଇଥାଏ । ‘ଭୂଲାଇଣୀ’ ‘ବ୍ରହ୍ମଗୀତା’ ଆଦି ଗ୍ରନ୍ଥଗୁଡ଼ିକ ପୂର୍ଣ୍ଣତଃ ଗଦ୍ୟ ନୁହେଁ । ଏଗୁଡ଼ିକ ପଦ୍ୟରଚନା ଏବଂ ମଧ୍ୟେ ମଧ୍ୟ ଆପ୍ତବାକ୍ୟ ବା ପଦ୍ୟାଂଶଗୁଡ଼ିକୁ ସରଳ ଭାବରେ ବାଖ୍ୟା କରାଯାଇଅଛି । ଏହି ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ପଦ୍ୟବନ୍ଧୀ । ବାକ୍ୟର ଶେଷରେ ଯତିପାତ୍ରତ୍ୟାୟ ଥିବା ଦେଖିଯାଏ । କାବ୍ୟକ ଭାବାବେଗ ମଧ୍ୟ ଏଥରର ଗଦ୍ୟରେ ଲକ୍ଷଣୀୟ । ନିମ୍ନରେ କେତେଟି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଉଅଛି ।

(କ) ‘ଭୂଲାଇଣୀ’ ଗଦ୍ୟ :

“ଶୁଣ ସୁତାରେ ବ୍ରହ୍ମଜ୍ଞାନ । ସାଧୁ ପାରିଲେ ଅଜାମ୍ବର ଦେବୁ ।
 କାଳ ଦଉଡ଼ିକୁ । ପାତକ ଖଣ୍ଡିବୁ । ଶୁଣ ସୁତାରେ ପ୍ରଥମେ ମହାଶୂନ୍ୟ ।
 ଏଠାରେ ଦୃଷ୍ଟି ଦେବୁ । ଉଙ୍କାର ଶବଦକୁ ଘରେ ରଖିବୁ । ରାଜାର
 ଶବଦକୁ ଦୃଷ୍ଟି ଦେବୁ । ନାସାଦାରେ ଦ୍ଵାଦଶ ଆଙ୍ଗୁଳ ପବନ । ସେ
 ପବନ ଅଗ୍ରେଟି ରାଜାର ଶବଦ । ତାହାକୁ ଚିତ୍ତ ବୁଝି ମନ ଏକ କରି
 ଦେଖିବୁ । ଅର୍ଦ୍ଧ ମାତ୍ରା ଶୂନ୍ୟକୁ ଚିତ୍ତ ଦେବୁ । X X X । ଚନ୍ଦ୍ର
 ଘରେ ସୁତାରେ କିଛି ନହୁଇବୁ । ଭାଷିଲେ ସୁତାରେ ଅବଶ୍ୟ ମରିବୁ ।

ସୋରୀ ହେବୁ । ହାଇ ହେବ । ଛୁଙ୍କ ହେବ । ନଦ୍ରା ହେବ । ମଲଥୁନ ସପନ ସୁନ୍ଦରୀ ହରିବ । ”(୧୩) ।

“ସତ ଗୁଣଟି ସୁଧୁଷ୍ଟି । ତମ ଗୁଣଟି ସାମ । ରଜଗୁଣଟି ଅର୍ଜୁନ । ସୁକୁଞ୍ଚି ସହଦେବ । ଉଦାସୀ ଗୁଣଟି ନକୁଳ, ଯେଟି ଶରୀର । ପରମଟି କୃଷ୍ଣ, ଶବଦଟି ଚନ୍ଦ୍ର, ମନଟି ଦୁର୍ଯ୍ୟାଧନ, କୁକୁଞ୍ଚିଟି ଶକୁନ । ପ୍ରକୃତଗଣ ଅନନ୍ତଗାତ ଗୁର । ଦ୍ରୋଣ ଗୁରୁଟି ଅର୍ଜୁନଃପା । ଏଥି ଉପର ଯେଉଁ ବନ୍ଦୁ ସେହି ଶର । ଅତଂକାରଟି କୃପ ବୃର୍ଯ୍ୟ, ରାଗଟି କର୍ଣ୍ଣ, କୋପଟି ଦୁଃଶାସନ, ତ୍ୟାଗଟି ତନ୍ୟ ଜୟଦୁଥ, ଭୃଷଣବାଟି ଓଁକାର ର ଅକ୍ଷରଟି ସଜୟ, ଅର୍ଜୁନ ପାଟି ଧୂରବସ୍ତ୍ର । ” (୧୪)

X X X X X

“ବନ୍ଦୁଶୂନ୍ୟ । ଜ୍ୟୋତିଶୂନ୍ୟ ଧର୍ମଶୂନ୍ୟ । ଓଁକାରଶୂନ୍ୟ । ଶିଖଳଶୂନ୍ୟ । ରାସନାମଶୂନ୍ୟ । ଏକାମ୍ରଶୂନ୍ୟ । ଚକ୍ରବନ ଅକ୍ଷରଶୂନ୍ୟ । ସବପକ୍ଷ ଶୂନ୍ୟ । ସବମକ୍ଷ ଶୂନ୍ୟ । ଗ୍ୟାନଶୂନ୍ୟ । ଧ୍ୟାନଶୂନ୍ୟ । ତରୁ ଶୂନ୍ୟ । ଧର୍ମ ଶୂନ୍ୟ । ନାଦ ଶୂନ୍ୟ । ଜନ ଶୂନ୍ୟ । ଏ ନର ରାଜ୍ୟଶୂନ୍ୟ । ଶାବକନ୍ତ ଗୁପନକାଟି ଶୂନ୍ୟ । ସେ ସବେ ଶୂନ୍ୟରେ ଅଛନ୍ତୁ” ।

—ତୁଳାଭଣା—

(ଖ) ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସଙ୍କ ‘ବ୍ରହ୍ମଗୀତା’ର ଗଦ୍ୟ :

“ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ବୋଲୁଛନ୍ତି ହେ ଅର୍ଜୁନ ଯେଉଁ ଶବଦ ସେ ଶବଦ ଧ୍ୟାନରେ ଧୁନି । ଧୁନି ଅନ୍ତରେ ଲୟେ କଲେ ଜ୍ୟୋତି ଦେଖିବୁ । ଧ୍ୟାନରେ ଲୟେ କଲେ ମନ ସଙ୍ଗେତ ମେଳ ହୋଇବୁ ; ଜ୍ୟୋତିର ଅନ୍ତରେ ଧ୍ୟାନ ମଣ୍ୟ ହୋଇଲେ କାହିଁ ନଜାଣି ସେଠାରେ ମନ ସଙ୍ଗେ ମେଳ ହୋଇବୁ । ସେତେବେଳେ ସେ ବସ୍ତୁକୁ ଦେଖ ହୋଇବୁ । ”(୨୫)

୧୩—ଡାଃ ଆର୍ତ୍ତବନ୍ଧୁ ମହାନ୍ତି-ପ୍ରାଚୀନ ଶବ୍ଦସମ୍ବଳ-ତୁଳାଭଣା-ପୃଷ୍ଠ ୨୪
୧୪—ଡକ୍ଟର ବଂଶୀଧର ମହାନ୍ତି—ବିଙ୍କାର ଚଷ୍ଟ ବର୍ଣ୍ଣ-ପ୍ରଥମ ସଖ୍ୟା
୧୫—ଡାଃ ବଂଶୀଧର ମହାନ୍ତି-ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ- ୩ୟ ଭାଗ -ପୃଷ୍ଠ ୨୭୩

(ଗ) ବଳରାମଦାସଙ୍କ ବ୍ରହ୍ମଗୀତାର ଗଦ୍ୟ :

“ଗତି ଚତୁର୍ଥ ବୋଲନ୍ତେ ଚାରିବେଦ ଚାରିଗତି । ଚାରି ବେଦଙ୍କ ସ୍ଥାନ କହିଁ । ମୁଖରେ ସାମବେଦ ବସଇଁ । ନାସାରେ ଉକବେଦ ବସେଁ । କର୍ଣ୍ଣରେ ଯଦୁବେଦ ବସଇଁ । ନୟନରେ ଅଥବାବେଦ ବସଇଁ । ସ୍ତେ ଚାରିବେଦଙ୍କର ଶିରରେ ନିରକାରଙ୍କର ସ୍ଥାନ । ସେଠାରେ ଶିଶୁ ବେଦ ବସଇଁ । କିହ୍ନାରେ ଉକାଂର ବେଦ ବସଇଁ । ସ୍ତେମନ୍ତେ ଛଡ଼ ବେଦ ଭେଦ ।”

(ଘ) ବଳରାମଙ୍କ ‘ଗ୍ୟାନବୃତ୍ତାମଣିର’ ଗଦ୍ୟ :

“ବ୍ରହ୍ମସ୍ତେ କୃଷ୍ଣ ସେ । ରାଧିକା ପରମ ଦୁତିକା ଖାବ । ବଇଁଶି ଅନନ୍ତତ ଧୁନିକ କହିଁ । କଦମ୍ବ ଫେଣକୁ କହିଁ । କାଳଦୀ କାଳକୁ କହିଁ । ସତ ଏକ । ଶାନ୍ତି ଦୁଇ । ସମ ତିନି । ଅହିଂସା ଚାରି । ଗ୍ୟାନ ପାଞ୍ଚାଦଶ । ଶ୍ରୀମା ସାତ । ଅମାୟା ଆଠ । ଅନ୍ୟୋଷ ନଅ । ନିର୍ଲୋଭ ଦଶ । ଧୀର ଏଗାର । ଧର୍ମ୍ୟ୍ୟ ବାଆର । ଦ୍ଵାଦଶ ବୃନ୍ଦାବନସ୍ତେ । ଉତ୍ତର ଘଟିକା ଷୋଳ କଳା ସୋଳ ସହସ୍ର ଗୋପୀ । ପାଞ୍ଚମନ ପଚାଃ ପ୍ରକୃତ ।”

ଉପରେକ୍ତ ଗଦ୍ୟଗୁଡ଼ିକ କୌଣସି ସୂକ୍ଷ୍ମ ଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟ ରଚନାର ପରିଚୟ ଦିଏ ନାହିଁ । ପିଣ୍ଡବ୍ରହ୍ମାଣ୍ଡ ଓ ବ୍ରହ୍ମଜ୍ଞାନ ସମ୍ପର୍କୀୟ ପଦ୍ୟାତ୍ମକ ଜଟିଳ ଭାବକୁ ଗଦ୍ୟରେ ସରଳ ବାଖ୍ୟା କରାଯାଇଅଛି ମାତ୍ର ; ଏହି ଗଦ୍ୟଗୁଡ଼ିକରେ ନିୟମିତ ବ୍ୟବହାର ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ହୋଇ ନଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ଏଥିରେ ଏକ କାବ୍ୟକ ରୂପ ମଧ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ବାକ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ଛୋଟ ଛୋଟ । ସେଥିରେ କାବ୍ୟକ ଯୋଗ ପତ୍ର ବଦ୍ୟମାନ । ନାଥଧର୍ମ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ‘ପଞ୍ଚତତ୍ତ୍ଵ’ରେମଧ୍ୟ ଏତାଦୃଶ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ପରିଦୃଷ୍ଟ । ଏହାଓଡ଼ିଆ ଓ ହିନ୍ଦୀ ଭାଷାରେ ମିଶ୍ରିତ ରଚନା । ଗାରେଖ ବୋଲିରେ ମଧ୍ୟ ଅନୁପରୁ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀ ଦେଖାଯାଏ । ଏତଦ୍ ବ୍ୟତୀତ ଜ୍ୟୋତିଷ ଶାସ୍ତ୍ର, ବୈଦ୍ୟ ଶାସ୍ତ୍ର ଶିଳ୍ପ ଶାସ୍ତ୍ର ଓ ସାମ୍ବୁତ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗୁଡ଼ିକର କାରେ ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ପରିଚୟ ନିହିତ । ଷୋଡ଼ଶ ଶତାବ୍ଦୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ

ଅନେକ ଚତୁଃଶ୍ରୀ ଗଦ୍ୟରଚନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଏପରିକି ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ପାଦରେ ମଧ୍ୟ ଏତାଦୃଶ ଚାତୁଃଶ୍ରୀ ଗଦ୍ୟ ହାତୀ ଦାସଙ୍କର “କାଳଜ୍ଞାନ” ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । “ସ୍ୱେଦେ ଘଟଶାମାନଙ୍କୁ କହିବା । ହେ ମନ ସାବଧାନ ହୁଅ । ନାସିକା ଡ଼ାଣ ପୁଡ଼ାରେ । ସୂର୍ଯ୍ୟ ବହୁଲ ଛୋଗାଙ୍ଗରେ । ବହୁଲ ବେଳେ ସ୍ଥାନକରିବ । ବିଦ୍ୟ ଓ ଶୁକ ଭୋଜନ କରିବ । ପରଦେଶକୁ ଅନୁକୁଳ କରିବ । ବାମ ପୁତ୍ରାରେ ଚନ୍ଦ୍ର ବହୁବ । ସ୍ୱେ ଯୋଗ ଅଙ୍ଗ । ସ୍ୱେ ବହିଲ ବେଳେ ବାମ ଅଙ୍ଗମ ଓ ନଦ୍ୱାପିବ । ସେ ଅର୍ଦ୍ଧବେଳେ ସ୍ତ୍ରୀ ପ୍ରସଙ୍ଗ କରିବ । ସୂର୍ଯ୍ୟର ପରେ ନୃଜାର କରିବ । ସ୍ୱେତ୍ସରେ ପୁଷ୍ପକାଳ ହୋଅଇ । X X X X ସ୍ୱେଦେ ଜାଣିବ ଯେ ଆଗରୁ । ଘରେ ନ ଆସେ ପ୍ରାନ୍ତକାଳ । ଯେ ଯାହା ଘରେ ଚଳାଇବ । ସ୍ୱେ ରୂପେକାଳ ନାଶିବ । ଶରୀର ଦୁବଳ ନୋହିବ । (୨୭) ଏହିଗଦ୍ୟ ଗୁଡ଼ିକ ସ୍ୱଳ୍ପ ଭାବରେ ରଚିତ ହୁଏନ୍ତି ମାତ୍ର କୌଣସି କୌଣସି ପଦ୍ୟ ମୂଳ ଗ୍ରନ୍ଥର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ବ୍ୟାଖ୍ୟାମୂଳ ରଚନା । ଜଟିଳ ଚତୁର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ବିଷୟରେ ପାଇଁ ତଥା ଆଦେଶ ପ୍ରଭୃତ ପାଇଁ ଏତାଦୃଶ ରଚନା କରାଯାଉଥିବା ଜଣାଯାଏ । ତେବେ ଓଡ଼ିଆ ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ବିପ୍ଳବମୟ ର ନିକଟରେ ଏଗୁଡ଼ିକ ଏକାନ୍ତ ନିଷ୍ପତ୍ତି ମନେହୁଏ । ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଧର୍ମାନୁସାରୀ ସୂକ୍ଷ୍ମଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟ ରଚନା :

ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ମୁଖ୍ୟତଃ ପଦ୍ୟବହୁଳ । ତଥାପି ସମସ୍ତେ ସମସ୍ତେ ସୂକ୍ଷ୍ମଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟାମୂଳ ରଚନା ଏହି ସମୟରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଚତୁକାଳୀନ ଧର୍ମଧାରା ଓ ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଭାବ ଭାବନାକୁ ନେଇ ସେପରି ପଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଉଥିଲା ସେହିପରି ମଧ୍ୟ ଗଦ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥ ରଚନା କରାଯାଉଥିଲା । ସେ ଯୁଗର ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ ଗଦ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗୁଡ଼ିକ କୌଣସି ନା କୌଣସି ଧର୍ମ ଭାବକୁ ନେଇ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ କରିଥିଲା । ଓଷା ଓ ବ୍ରତକଥା ଗୁଡ଼ିକ ଏହାର ପ୍ରମାଣ ଦେଇଥାଏ ।

୨୭—ଡ଼ାଃ ରତ୍ନାକର ସାହୁ—ଓଡ଼ିଶାର ଧର୍ମ ଓ ସାହିତ୍ୟକୁ ହାତୀ ଦାସଙ୍କ ଦାନ ପୃ—୧୦୯

ଏହାର ଗନ୍ଧଶୈଳୀ ଅପେକାକୃତ ମାକିତ ଓ ସାବେଲ୍ଲ । ଏଥିରେ ସାହିତ୍ୟକ କଲ୍ପନା ବିଳାସର ପରତପ୍ତ ମିଳେ । କୌଣସି ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଧର୍ମଧାରାକୁ ସମାଜରେ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ଧକରିବା ଲାଗି ବ୍ରହ୍ମକାର ଏଥିରେ ଉଦ୍ୟମ କରିଥାନ୍ତି । ସୋମନାଥ ବ୍ରତକଥା, ରୁଦ୍ରସୁଧାନିଧି, ନିତ୍ୟାନି ଗୁରୁବାରକଥା, ଚୂଚେରୀଲୀଳା ଆଦି ବ୍ରହ୍ମଗୁଡ଼ିକୁ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାର କରାଯାଇପାରେ ।

ସାରଳାଦାସଙ୍କ ପୁସ୍ତକ ଓଡ଼ିଶାରେ ଶୈବ ଧର୍ମର ପ୍ରସାର ଓ ପ୍ରସାର ଥିଲା । ବିଶେଷତଃ ଗଙ୍ଗବଂଶ ବଂଶରେ ଏହି ଧର୍ମ ପ୍ରସିଦ୍ଧିଲାଭ କରିଥିଲା । ସାରଳାଦାସଙ୍କ ସମୟରେ ବା ପରେ ଯେ ଏହି ଧର୍ମର ପ୍ରସାର ନଥିଲା; ଏପରି ନୁହେଁ । ଶୈବ ଧର୍ମ ଓ ଶିବ ମାହାତ୍ମାକୁ ନେଇ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ କେତୋଟି ଗନ୍ଧ ଗ୍ରନ୍ଥ ରଚନା କରି ଯାଇଅଛି । 'ସୋମନାଥ-ବ୍ରତ କଥା' ସେଥି ମଧ୍ୟରୁ ଅନ୍ୟତମ ଗ୍ରନ୍ଥ । ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥର ଲେଖକର ନାମ ନାହିଁ । ଡକ୍ଟର ଆର୍ତ୍ତବିହାର ମହାନ୍ତି ଓ ଡକ୍ଟର ଜାନକୀ ବଞ୍ଜର ମାହାନ୍ତି 'ସୋମନାଥ ବ୍ରତ କଥା'ର ଯେଉଁ ଦୁଇଟି ସଂକଳନ କରିଅଛନ୍ତି ସେଥିରେ ଲେଖକଙ୍କର ନାମ ନଥିଲା ବେଳେ ବ୍ରହ୍ମପୁରରୁ ପ୍ରକାଶିତ ଏକ "ସୋମନାଥବ୍ରତ କଥା"ର ଶେଷରେ ଲେଖକଙ୍କର ନାମ "ଅଧମ ଶ୍ୟମ" ବୋଲି ଉଲ୍ଲେଖ ଅଛି । (୨୬)

ସୋମନାଥ ବ୍ରତ କଥା'ର ଗନ୍ଧ ଶୈଳକୁ ପ୍ରକାଶକରି ଡକ୍ଟର ଆର୍ତ୍ତବିହାର ମହାନ୍ତି କହନ୍ତି—“The writer has not mentioned his name in this Vrata. There are many Vratas (Vowed observances) in oriya prose of which this is in my opinion the oldest. It belongs either to the 15th or 16th century.” (୨୭) ସୋମନାଥ ବ୍ରତ କଥାର

୨୬—ସୋମନାଥ ବ୍ରତ କଥା—ପ୍ରକାଶକ-ବାପୀଭଣ୍ଡାର-ବ୍ରହ୍ମପୁର
“ଅଧମ ଶ୍ୟମକୁ କୃପାକର ସୋମନାଥ ଭଞ୍ଜ ସୋମନାଥ କଥା ସମାପ୍ତ” ।
୨୭—ଡକ୍ଟର ଆର୍ତ୍ତବିହାର ମହାନ୍ତି ପ୍ରାଚୀନ ଗନ୍ଧ ସଂସ୍କରଣ

ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଆବେଦନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହାକୁ ପଞ୍ଚଦଶ ଶତକୀର ରଚନା ବୋଲି ମନେ କରାଗଲା ମଧ୍ୟ ଏହାର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହାକୁ ସପ୍ତଦଶ ଓ ଅଷ୍ଟଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ରଚନା ବୋଲି କହିବା ଯୁକ୍ତ ଯୁକ୍ତ ମନେହୁଏ । ଡକ୍ଟର ଜ ନନ୍ଦା ବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସଂପାଦିତ ତଥା ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଶ୍ୟାମଳ ଦ୍ଵାରା ରଚିତ ସୋମନାଥ ବ୍ରତକଥାର ଶ୍ରୀଷ୍ଠା ଓ ଶୈଳୀ ଅପସିକାକୃତ ଆଧୁନିକ ମାତ୍ର ପ୍ରାଚୀନ ଗଦ୍ୟ ପଦ୍ୟଦର୍ଶରେ ଫଳକତ ସୋମନାଥବ୍ରତ କଥାର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଅପସିକାକୃତ ପ୍ରାଚୀନପରି ଜଣାଯାଏ । ଏଥିରୁ ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ନିମ୍ନରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଉଛି,—

“ପରମେଶ୍ଵର କହନ୍ତି, ଦେବୀ ଶୁଣନ୍ତି । ଶୁଣ ଦେବୀ ପଦ୍ମା, ମାଳବବୋଲି ଦେଶ, ରଞ୍ଜିତ ପାଟଳ ବୋଲି ନଗ୍ର, କହିଁ ଶର ବିଦ୍ୟମାଦିତ ବୋଲି ରାଜା, ସେ ରାଜା ମାହାପ୍ରତାପୀ, ସେ କଟକର ଅନେକ ମନ୍ତ୍ରମା । ଘରେ ଘରେ ସୁବର୍ଣ୍ଣ କଳସ ବସାନ୍ତି । ଧବଳ ମନ୍ଦିର, ଅଳ୍ପ ସୁନ୍ଦର । ସୁବର୍ଣ୍ଣ କଳସ ଉପରେ ନେତ ପକା ଉଡ଼ନ୍ତି । ରଞ୍ଜିତ ଘାଟ ବସାନ୍ତି । ମେଡ଼ି, ମଣ୍ଡପ, ଅଟାଳ, ଦେଉଳ, ଜଗଣ, କୁମ୍ଭ, ପୁଷ୍କରିଣୀ, ଅଭିଜନ୍ତୁ ଲୋକେ ବସାନ୍ତି । ହସ୍ତୀଙ୍କର ଘୋରାବ, ଘୋଡ଼ାଙ୍କର ଶିର ଶିର ରାବ, ପଦାଭିଜର ମୁଖ ରାବ । ଚତୁରଙ୍ଗବଳ । ନବକାଟି ଉଣାର । ଅନେକ-ରାଜାମାନେ ସେ ରାଜାକୁ ଖଟନ୍ତି ।” (୨୯)

ଏହି ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ପରିମାଣିତ । ଏଥିରୁ ବିଶେଷ ପ୍ରାଚୀନତାର ପ୍ରମାଣ ମିଳେ ନାହିଁ । ତଥାପି ଏହି ରଚନାରେ ରଞ୍ଜିବାକ, ଦେନମାକ, କିରବାକ, ବୋଇଲକ, ହୋଇଲକ ଆଦି ପ୍ରାଚୀନ ଶବ୍ଦ ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ହିସ୍ଵା ଓ ବିଭକ୍ତି ପ୍ରୟୋଗରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରାଚୀନତା ଲକ୍ଷଣୀୟ । ଶିବମାହାତ୍ମ୍ୟ ପ୍ରଭୃତ ଏହାକୁ ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । କିନ୍ତୁ ଡକ୍ଟର ଜାନକୀ ବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ସଂପାଦିତ ସୋମନାଥ ବ୍ରତକଥାର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଆହୁରି ଅଦାଚୀନ ପରି ମନେହୁଏ ।

୧୯—ପ୍ରାଚୀନ ଗଦ୍ୟପଦ୍ୟଦର୍ଶ-ସୋମନାଥ ବ୍ରତ କଥା-ସଂପାଦନା
 ଡକ୍ଟର ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି-ପୃଷ୍ଠ ୯୯, ୧୦୦

“ ମାଲବବୋଲି ଏକ ଦେଶ ଥିଲା । ସେହି ଦେଶର ପାଟଳୀ ନଗରର ରାଜାଙ୍କ ନାମ ଗର ବନ୍ଦନ ଅଟେ । ସେ ରାଜା ବଡ଼ ପ୍ରତାପୀ । ତାଙ୍କ ଘରେ ଘରେ ସୁବର୍ଣ୍ଣ କଳସ ପ୍ଲାପିତ ଏବଂ ଧବଳମୟ ହେତୁ ବଡ଼ ସୁନ୍ଦରମୟ ଓ ନବରମାନ ନେତପତାକା ଦ୍ଵାରା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସୁଶୋଭିତ ଦେଖାଯାଆନ୍ତି ” (୩୦)

ପୁଣି ଅଧମ ଶାମନାରେ ଭୁଣିତ ହୋଇଥିବା ଓ ବ୍ରହ୍ମପୁରର ବାଣୀଭଣ୍ଡାରରୁ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିବା “ସୋମନାଥ ବ୍ରତ କଥା”ର ଶୈଳୀ ଆଦୃଶ ଅବତୀନ ।

“ପୂର୍ବ କାଳରେ ମାଲବ ଦେଶର ବର ବନ୍ଦନ ପାଟଳି ବୋଲି ଜଣେ ରାଜାଥାନ୍ତି । ସେହି ରାଜ୍ୟକୁ ଆମ୍ଭର ଶତ୍ରୁ କଣ କପୋତୀ ଗଲେ । ସେହି ରାଜ୍ୟର ଲୋକମାନେ ସୋମନାଥ ବ୍ରତ କରୁଅଛନ୍ତି । କପୋତୀମାନେ ସେ ନଗର ଦେଖି ବଡ଼ ସନ୍ତୋଷ ହେଲେ । କପୋତୀମାନେ ରାଜ ସିଂହଦ୍ଵାରରେ ପ୍ରବେଶ ହେଲେ । ଦ୍ଵାରପାଳକୁ କହିଲେ ଆମ୍ଭେ ଯାଇ ରାଜାଙ୍କୁ ଭେଟିବୁ ।” (୩୧)

ଏହି ଶୈଳୀ ଆଧୁନିକ ଜଣା ଯାଏ । କେହି ବଂଶକୁ ମୂଳ ସୋମନାଥ ବ୍ରତ କଥାକୁ ବଦଳାଇ ଲେଖିଦେଇଥିବା ଅନୁମତ ନୁହେଁ । ପୁନଶ୍ଚ ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ କଥାଭାଗରେ କେତେକ ବ୍ୟତ୍ୟୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ଶିବଭୃତପାସନା ଓ ଶୈବ ଧର୍ମ ପ୍ରସାର ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥର ଏକମାତ୍ର ଲକ୍ଷ୍ୟ ।

ସୋମନାଥ ବ୍ରତ କଥା’ ପରେ ‘ରୁଦ୍ରସୁଧାକର୍ଷ’ ମଧ୍ୟ ଶୈବଧର୍ମ ପ୍ରସାର ପାଇଁ ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇଥିଲା । କେହି କେହି ଏହିଗ୍ରନ୍ଥକୁ ସାରଳାଦାସଙ୍କ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ରଚନା ବୋଲି କହିଥାନ୍ତି । ଅନ୍ୟ କେହି

୩୦—ଡକ୍ଟର ଜାନଙ୍ଗ ବହିର ମହାନ୍ତି—ସୋମନାଥବ୍ରତ କଥା-ପୃ

୩୧—ସୋମନାଥବ୍ରତ କଥା—ପୃ ୭ ବାଣୀଭଣ୍ଡାର—ବ୍ରହ୍ମପୁର

ଏହାକୁ ଶୋଡ଼ଣ ଓ ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ରଚନା ବୋଲି ମତ ଦେଇ
 ଥାନ୍ତି । ତାହା ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି ରୁଦ୍ରପୁଧାନିଧିର ଭ୍ରାତା ଓ ଶୈଳୀକୁ
 ବିଭୂର କରି ଏହାକୁ ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀ ବା ସପ୍ତଦଶ
 ଶତାବ୍ଦୀର ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ରଚନା ବୋଲି କହିଅଛନ୍ତି । (୩୨) ପଣ୍ଡିତ
 ସୂର୍ଯ୍ୟ ନାରାୟଣ ଦାସ ରୁଦ୍ରପୁଧାନିଧିର ଲେଖକଙ୍କୁ ସାରଳା ଦାସଙ୍କ
 ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରି ରୁଦ୍ରପୁଧାନିଧିର ରଚନା କାଳ ଯଞ୍ଚଦଶ
 ଶତାବ୍ଦୀର ଆଦ୍ୟଭାଗ ବା ଚତୁର୍ଥପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ବୋଲି ମତ ଦେଇଛନ୍ତି । (୩୩)
 ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ନାରାୟଣାନନ୍ଦ ଅବଧୂତ ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣାକୁ ସାରଳା
 ଦାସଙ୍କ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ବୋଲି(୩୪)କହିଥିଲେ ବେଳେ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ତାଙ୍କୁ
 ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳୀନଲେଖକବୋଲି ମତଦେଇଅଛନ୍ତି । (୩୫)
 ଡକ୍ଟର ବର୍ଣ୍ଣାଧର ମହାନ୍ତି ନାରାୟଣାନନ୍ଦଙ୍କୁ ପଞ୍ଚଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ବ୍ୟକ୍ତି
 ଭାବରେ ଗ୍ରହଣକରିଥିବା ବେଳେ (୩୬) ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚରଣ ବେହେରା
 ତାଙ୍କୁ ସାରଳାଙ୍କ ସମସାମୟିକ ବା ସାରଳାଙ୍କ କିଛିତ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ
 ସମୟର ଲେଖକ ରୂପେ ମତ ଦେଇଅଛନ୍ତି । (୩୭) ସତ୍ୟ ନାରାୟଣ ରାଜ
 ଗୁରୁ ତାଙ୍କୁ ଦ୍ଵାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷଭାଗ ବା ସପ୍ତୋଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର
 ପ୍ରଥମଭାଗରେ ଅବସ୍ଥାପିତ କରିଅଛନ୍ତି । (୩୮) ମୋଟ ଉପରେ ରୁଦ୍ର
 ପୁଧାନିଧି ଗ୍ରନ୍ଥକୁ ବିଭିନ୍ନ ଆଲୋଚକଗଣ ଦ୍ଵାଦଶ—ସପ୍ତୋଦଶ
 ଶତାବ୍ଦୀଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମୟ ସୀମା

୩୨—ଡାଃ ଅର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି—ପ୍ରାଚୀନ ଗଦ୍ୟପଦ୍ୟାଦର୍ଶ- ମୁଖବନ୍ଧ ପୃ ୯
 ୩୩—ଓଡ଼ିଆସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ—୧ମ ଭାଗ ପଣ୍ଡିତ ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାସ ପୃ ୨୭୫
 ୩୪—ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହ — History of Oriya
 literature.P.35
 ୩୫ —ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି—ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଆଦ୍ୟବ—ପୃ ୯୮
 ୩୬—ଡକ୍ଟର ବର୍ଣ୍ଣାଧର ମହାନ୍ତି—ଓଡ଼ିଆସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ୧ମ ଭାଗ ପୃ ୨୭୮
 ୩୭—ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚରଣ ବେହେରା—ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ—ପୃ ୭୮
 ୩୮— ସତ୍ୟ ନାରାୟଣ ରାଜଗୁରୁ— କୋଶାର୍କ ଉପବର୍ଣ୍ଣି ସତ୍ୟା ପୃ ୫୭

ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ ବୋଲି ମତ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହିଗ୍ରନ୍ଥ
 ପ୍ରକାଶରେ ଏକ ମଣ୍ଡଳ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ମତ ମିଳିନାହିଁ । ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ
 ଶୈବ ଧର୍ମକୁ ବିଭିନ୍ନକୁ ନେଇ ଆଲୋଚନାମାନେ ଏହାକୁ ସାରଳାଦାସଙ୍କ
 ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ବା ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ ପଞ୍ଚଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ରଚନା
 ବୋଲି କହି ଅଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥରେ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମ ଓ ଜଗନ୍ନାଥ
 ଚେତନାକୁ ଯେପରି ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଅଛି ଏବଂ ଏଥିରେ ନାମ ମାତ୍ରାତ୍ମ୍ୟର
 ପ୍ରଖ୍ୟାପନ ଯେପରି କରାଯାଇଅଛି ଓ ଏହାର ଗ୍ରନ୍ଥ ଏବଂ ଶୈଳୀ ଯେପରି
 ମାଜିତ ସେଥିରୁ ଏହାକୁ ପଞ୍ଚଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ରଚନା କହିବା ସମୀଚାର
 ଦେଖିନାହିଁ । ପୁନଶ୍ଚ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଯେପରି ଗ୍ରନ୍ଥରେ ନାୟକ ନାୟିକା-
 ଚରଣ ମୁଦ୍ରାଳୟ—ଜନ-ସୌବନ ଇତ୍ୟାଦିର ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଅଛି ଓ
 ନାୟିକାର ରୂପ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଅଛି ଏବଂ ସଙ୍ଗୋପର ଏଥିରେ
 ଯେପରି ଅନୁପ୍ରାସ, ଉପମା, ଉତ୍କଳପ୍ରସା, ରୂପକ ଆଦିଅଳଙ୍କାର
 ଗୁଡ଼ିକର ବ୍ୟବହାର ହୋଇଅଛି ସେଥିରୁ ଏହାକୁ ସପ୍ତଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର
 ଲାଠି ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ରଚନା ବୋଲି ଅନୁମାନ କରାଯାଇପାରେ ।
 ଉକ୍ତର କୃଷ୍ଣଚରଣ ସାହୁ ଏହାକୁ ଖ୍ରୀ. ଅ. ୧୪୭୩ ରୁ ଖ୍ରୀ. ଅ. ୧୫୫୦
 ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ ହୋଇଥିଲା ବୋଲି ପ୍ରଥମେ ଅନୁମାନ କରିଅଛନ୍ତି । (୩୯)
 ମ ଶ୍ରୀ ଜେଦାର ନାଥ ମହାପାତ୍ର ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକାଶ କରି ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥକୁ
 ଖ୍ରୀ. ଅ. ୧୫୦୯ରୁ ଖ୍ରୀ. ଅ. ୧୫୨୭ ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ ହୋଇଥିଲା ବୋଲି
 ମତ ଦେଇଛନ୍ତି । (୪୦) ଏହା ପରେ ଉକ୍ତର ସାହୁ ପୁନଶ୍ଚ ତାଙ୍କର
 ପୂର୍ବମତକୁ ସଂଶୋଧନ କରି ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥକୁ ୧୫୧୭ ପରେ ଓ ୧୫୨୭
 ପୂର୍ବରୁ ରଚିତ ହୋଇଥିଲା ବୋଲି କହିଅଛନ୍ତି । (୪୧)

ରୁଦ୍ରସୁଧାକର ଚନ୍ଦ୍ର ଶୈଳୀରେ କଥା ଗ୍ରନ୍ଥ ରଚନା କରିବାର ପ୍ରଥମ
 ସଚେତନ ହୁଏ ସ । (୪୨) ଏହା ମଧ୍ୟ ସୁଗୀୟ ଓଡ଼ିଆ ଶୁକ କାବ୍ୟର

୩୯— ଉକ୍ତର କୃଷ୍ଣ ଚରଣ ସାହୁ— ପ୍ରଚୀନ ସାହିତ୍ୟ— ପୃ ୫୭
 ୪୦— ଶ୍ରୀ ଜେଦାର ନାଥ ମହାପାତ୍ର—ନବରତ୍ନ ୩ୟ ବର୍ଷ ୧୦ମ ପୃଷ୍ଠା ୧୧୭୩
 ୪୧— ଉକ୍ତର କୃଷ୍ଣଚରଣ ସାହୁ—ରୁଦ୍ରସୁଧାକର ପ୍ରଥମଦଳ ଓ ଆଲୋଚନା ପୃ ୩୯
 ୪୨— ଉକ୍ତର କୃଷ୍ଣଚରଣ ବେହେରା—ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ—ପୃ ୭୪

ଯଥାର୍ଥ ମୁଖବଳ । ନ'ରାୟଣନନ୍ଦଙ୍କର ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ, ବହୁ ଶାସ୍ତ୍ର ଦର୍ଶିତା ଯୋଗଜ୍ଞାନ ଓ ସର୍ବଧର୍ମ ସମନ୍ୱୟର ପରିଚୟ ଏଥିରୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ବାଣ ଭଟ୍ଟଙ୍କର ସଂସ୍କୃତ ରୁଚି 'କାଦମ୍ବରୀ' ଓ ଦଣ୍ଡୀଙ୍କର 'ଦଶ କୁମାର ଚରିତ'ର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ଆଦର୍ଶ ରୂପ ସୁଧାନିଧିର ଅନୁସୂତ । ଏଥିରେ ଚରିତ ଚିତ୍ରଣର ମହନୀୟତା ସହିତ ପ୍ରକୃତ ଚିତ୍ରଣର କମଳାୟତା, ଧର୍ମ, ଦର୍ଶନ, ଯୋଗ, ଚନ୍ଦ୍ର, ଯୋଗର ଲଢ଼ିଳ ପ୍ରଣାଳୀ, ଅଷ୍ଟାଙ୍ଗ ଯୋଗର ବିସ୍ତୃତ ବିବରଣ, ବିଭିନ୍ନ ଆସନ, ମୁଦ୍ରା, ବ୍ୟା. ଶରୀର ସ୍ଥିତି ଚକ୍ର, ନ'ଡ଼ୀ, ବୃହସ୍ପତିନ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଚକ୍ର, ଜୀବନ୍ତା ପରମାତ୍ମାର ସର୍ବଜ୍ଞ ଆଦି ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇ ଗ୍ରନ୍ଥର ଗାମ୍ଭୀର୍ଯ୍ୟକୁ ବୃଦ୍ଧି କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଲେଖକଙ୍କର ପାଣ୍ଡିତ୍ୟକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରି ଦେଇଥାଏ ।

'ରୁଦ୍ରସୁଧାନିଧି' ଏକ ସୃଜନଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥ । ମଧ୍ୟ ପୁରୀର ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ନିମ୍ନ ବିକାଶର ଏହା ଏକ ଉଲ୍ଲେଖନୀୟ କୃତି । ଏଥିରେ ସଂସ୍କୃତ ଉଚ୍ଚଳିକା (ଦୀର୍ଘ ସମାପଦକୁ), ମୁକ୍ତକ (ସମାପ ରହେ), ଚୂର୍ଣ୍ଣକ (ଅଳ୍ପ ସମାପ ପଦକୁ) ଓ ବୃତ୍ତଚନ୍ଦ୍ର (ପଦ୍ୟସଦୃଶ) ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀର ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇଅଛି । ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥର ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଦେଖି ପଂକ୍ତ ମଝିରେ ଅର୍ଦ୍ଧଯତି ରଖି ଏବଂ ଶେଷର ଯତି-ପାତ କରାଇ ପଦ୍ୟସଦୃଶ କରାଇବା । ତେଣୁ ଏହାକୁ ଡକ୍ଟର କରୁଣାକର କର "ଅଭୂତପୂର୍ବ ଅତୁଳନୀୟ ଗଦ୍ୟ କାବ୍ୟ" (୪୩) କହିଥିଲେ ବେଳେ ପ୍ରଫେସର ପ୍ରହାଦ ପ୍ରଧାନ ଏହାକୁ ଦାଣ୍ଡୀ ବୃତ୍ତର ପଦ୍ୟ ରଚନା ବୋଲି ମତ ଦେଇଅଛନ୍ତି । (୪୪) ଡକ୍ଟର ଆର୍ଜୁନଲଲ ମହାନ୍ତି ପ୍ରାଚୀନ ଗଦ୍ୟ ପଦ୍ୟାଦର୍ଶରେ କହନ୍ତି— "The work is neither poetry nor prose but a happy blend of both." (୪୫) ପ୍ରକୃତରେ ରୁଦ୍ର

୪୩—ଡକ୍ଟର କରୁଣାକର—ରୁଦ୍ରସୁଧାନିଧି—ମୁଦ୍ରେକ୍ତ ପୃଷ୍ଠା ୭
 ୪୪—ଶ୍ରୀପ୍ରହାଦ ପ୍ରଧାନ— 'ରୁଦ୍ରସୁଧାନିଧି'—ଝଙ୍କାର—ମିଥୁନ ୧୩୭୦
 ପୃ ୨୩୫-୪୪
 ୪୫—ଡକ୍ଟର ଆର୍ଜୁନଲଲ ମହାନ୍ତି— ପ୍ରାଚୀନ ଗଦ୍ୟ ପଦ୍ୟାଦର୍ଶ—ପୃ ୮

ସୁଧାନିଧି ଶ୍ରବଣ ସୁଖଦାୟୀ ଆକୃଷ୍ଟିଧର୍ମୀଗଦ୍ୟ । ଏଥିରେ ପଦ୍ୟର ପ୍ରସ୍ତବ
ଅଛି ସତମାତ୍ର ଏହା ପଦ୍ୟ ନୁହେଁ ବା ଗଦ୍ୟ ଓ ପଦ୍ୟର ମିଶ୍ରିତ ରଚନା
ନୁହେଁ ବରଂ ସମସ୍ତ ପ୍ରକାର ରଚନାର ଏହାସମାହାର ହୋଇଥିବାରୁ
ଏହାକୁ ‘ବେଶୀ’ ରଚନା କହିବା ଅଧିକ ସମୀଚିନ । ସଂସ୍କୃତ ଗଦ୍ୟର
ଲକ୍ଷଣକୁ ଅନୁସରଣ କରିଥିଲେହେଁ ଏହା ଉକ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥର ଆଦର୍ଶ ନୁହେଁ ।
ଏଥିରେ ନାରାୟଣାନନ୍ଦ ବହୁ ନୂତନ ମୌଳିକ ଶୈଳୀର ପ୍ରୟୋଗ କରୁ
ଅଛନ୍ତି । ବାକ୍ୟ ଆରମ୍ଭରେ, ମଝିରେ ଓ ଶେଷରେ ଯତପାତ ଥିଲେହେଁ
ଏହାର ଛନ୍ଦ ଗଦ୍ୟର; ପଦ୍ୟର ନୁହେଁ । କଥା ବର୍ଣ୍ଣନା, ପ୍ରକୃତ ବର୍ଣ୍ଣନା
ଓ ପରିବର୍ତ୍ତନ ବର୍ଣ୍ଣନା ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଲେଖକ କୌତୂହଳ ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି
ଏବଂ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ଗୁରୁତ୍ଵ ସୃଷ୍ଟି କରିବାପାଇଁ ଉପମାବାଚକ
ଶବ୍ଦର ବହୁଳ ବ୍ୟବହାର କରିଅଛନ୍ତି । ‘ରୁଦ୍ରସୁଧାନିଧି’ ଗ୍ରନ୍ଥରୁ ନିମ୍ନରେ
କେତୋଟି ଉଦାହରଣ ଦିଆଯାଉଅଛି ।

(କ) ଆହା ବାବୁ ଜନ୍ୟା ସେ ।

ଚପେ ଜଗତ ମୋହିଲ ।

ପୃଥିବୀ ଶୋହିଲ ।

ପ୍ରାଣୀ ମାନଙ୍କର ଧର୍ତ୍ତ୍ୟ ଉଡ଼ିଲ ।

ଅନଙ୍ଗ ଅମୃତଧିକ ଆସି କପିଳାସ କନ୍ଦର ଯାକେ ବେଢ଼ିଲ ।

ତାହାର ଧନ୍ୟ ଧନ୍ୟ ।

କ ଭୂମିଗତ ପ୍ରିତ ।

କ ମନ୍ଥପରଜାର କୋଦଣ୍ଡ

କ ବିଜୁଳର କାନ୍ତ ?

କ ବ୍ରହ୍ମାଦି ଦେବକୁ ମୋହିଲ ପ୍ରାଣୀ ?

କ ବିହି ନିର୍ମାଣ କଲ ଲବଣ୍ୟ ରାଣୀ ?

କ ଅନଙ୍ଗ ଅମୀୟ ପୂର୍ଣ୍ଣ କଳସୀ ?

କ ଯୋଗୀକନ ମନମାନ ବଢ଼ଣୀ ?

କ କାମିନୀ କୁଳ କମଳ ବିଳାସୀ ?

କ ମନସିକ ମନସ ବନଶଣୀ ?

(୫) ପଞ୍ଚଶର ସୁକ୍ତେ କାମଦେବ ସଙ୍ଗତେ ବସନ୍ତ ଅଇଲ ।

ମିତକୁ ସପ୍ତେ ହୋଇବାକୁ କରି ଆକାଶେ ନିର୍ମଳ ହୋଇ
ଦେମା ଉଇଁଲ ।

ତ ମଧୁପାମିନୀ ହୋଇଲ ।

ମଳୟ ମନ୍ଦ ମନ୍ଦ ହୋଇ ବହିଲ ।

ସୁବାଜନମାନଙ୍କର ମନକୁ ସୁନଃ ସୁନଃ କରି ଦହିଲ ।

ତ ସେ ମନସିକ ଦର୍ଶନେ, ରମ୍ୟ ଅରଣ୍ୟେ, ସମସ୍ତ ଜନ୍ମମାନଙ୍କୁ
ବାଧା ଲାଗିଲ ।

ସେ ମଙ୍ଗେ ବହୁରକ୍ତା ବିଦ୍ୟାଧରମାନଙ୍କର ଲେଉଟମୟମାନ
ତାହାଙ୍କ ଇଚ୍ଛୁଏ ବଳିଲ ।

ଶୁଷ୍କପାତପ ମାନକଅଁଳିଲେ ।

ପଲ୍ଲବ ହୋଇଲେ ।

ମହାଗଜମାନଙ୍କର ହସ୍ତ ଚୁଲନ ଅଯୋଗ୍ୟ ହସ୍ତିନୀମାନେ
ସହିଲେ ।

ଦିବ୍ୟାଙ୍ଗନାମାନଙ୍କର ସୁନ ବସନରେ ମଳୟ ପବନମାନେ
ଶରଣ ପଶିଲେ ।

ନାଗସୁତାନନ୍ଦ 'ରୁଦ୍ରସୁଧାନ୍ୟ' ଗ୍ରନ୍ଥରେ ସର୍ବସ ପ୍ରାୟ ଆଦୃଷ୍ଟି
ଧର୍ମୀ ଶ୍ରବଣ ସୁଖଦାସୀ ପଦ୍ୟଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀକୁ ବ୍ୟବହାର
କରିଅଛନ୍ତି ଓ ବର୍ଣ୍ଣନାର ସୌକର୍ଯ୍ୟପାଇଁ ଉପମାଦି ଅଳଙ୍କାର ଉପରେ
ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ଚତୁସମ, ଚତୁରବ ଓ ଦେଶ ପ୍ରଚଳିତ ଭାଷାକୁ
ସେ ମନୋହର ଭାବରେ ବ୍ୟବହାର କରିଅଛନ୍ତି ଏବଂ ବିପ୍ଳାପଦର ବିଭିନ୍ନ

ଅବସ୍ଥାର ମଧ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତାବ କରିଅଛନ୍ତି । ସ୍ୱସ୍ମୃତ କଥା କାବ୍ୟର ବକ୍ତୃତ୍ୱ ଓ ଅବେକ୍ତ ଛନ୍ଦର ପ୍ରସ୍ତାବ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଅନେକଟି ଟିକା ଅଲଙ୍କାରରଖି ବାକ୍ୟଗଠନ କରି କାବ୍ୟର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟସୂକ୍ଷ୍ମ କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ରଚନାଶୈଳୀ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଶୈଳୀର ପରିରୂପକ ନୁହେଁ । କଥା କହିବାର ଭିନ୍ନ ଶୈଳୀ ଏଥିରେ ଅନୁସୂଚ । ଏ ଗ୍ରନ୍ଥର ପ୍ରସ୍ତର ରଚିତ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଥିଲା ସାହିତ୍ୟ ମୂଲ୍ୟ ରହିତ ମାତ୍ର ଗଦ୍ୟ ଭାଷାର ହିମ ଅଭ୍ୟୁଦୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତେଚନାପାଇଁ ସେଗୁଡ଼ିକ ଉପଯୋଗୀ । ଡକ୍ଟର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ ଏ ସପକ୍ଷରେ କହନ୍ତି—“ସାହିତ୍ୟ-ମୂଲ୍ୟବ୍ୟାପ—ରହିତ ଏହି ସ୍ୱଳ୍ପ ପରିମିତ ଗଦ୍ୟଭାଷା ମଧ୍ୟରେ ‘ରୁଦ୍ରସୁଧା ନିଧୁ’ ହିଁ ଯଥାର୍ଥତଃ ଆଦ୍ୟଗଦ୍ୟ—ସାହିତ୍ୟ । ପୁରୁଣା ଓ ଧର୍ମ—ସାହିତ୍ୟର ପଦ୍ୟ—ପ୍ରାରମ୍ଭ ମଧ୍ୟରେ ବିକଶିତ ଏକ ପ୍ରଥମଗଦ୍ୟ ସ ହିତ ମଧ୍ୟ ଏକ ନି ଭାବେ ସମୀଚାରମୂଳ ଓ ପଦ୍ୟଧର୍ମୀ । ଏବେନୋର ଦୁର୍ଦ୍ଦମାର୍ଗ ବାହ୍ୟତଃ ଗଦ୍ୟ ରୂପ ଧାରଣ କରିଥିଲେହେଁ ତ ର ଅନ୍ୟ ପ୍ରକୃତିଟି ସ୍ୱଭାବତଃ ଢେଙ୍କାରମୟ ଛନ୍ଦଗୁଣସବୁ । ଏହାର ଦୃଷ୍ଟିସ୍ତୁ ଭାଗର ଗଦ୍ୟ ମଧ୍ୟ ପ୍ରାୟଶଃ ଅବିକଶିତ ଓ ପ୍ରାଚୀନ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳି ଦେଖାଦକ—ଗଦ୍ୟ ଭାଷ ର ସୁକ୍ଷ୍ମ ଓ ସ୍ୱାଭାବିକ ଗତିଧାରା ଯେପରି କ ଏଠି ପ୍ରସବ ପଦେ ପ୍ରକୃତ ଓ ଅବରୁଦ୍ଧ । ” (୨୭) ତଥାପି ‘ରୁଦ୍ରସୁଧାନିଧୁ’ ସ୍ୱଜନଶୀଳ ଆଦ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥ ଭାବରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ଅମଳିନି ଦର୍ଶିତ୍ରମ୍ଭ ।

ମାଟିର ମହାକବି ସାରଳାଦାସ ତାଙ୍କର ମହାଭାରତ ଓ ଚଣ୍ଡୀପୁରାଣରେ ପ୍ରସଙ୍ଗତଃ ଛଟାଊଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟ ରଚନା କରିଥିଲେହେଁ ‘ନିତ୍ୟାନି ଗୁରୁବାର କଥା’ (୪୭) ନାମକ ଏକ ଗଦ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଶାକ୍ତ ଧର୍ମର ମହତ୍ତ୍ୱକୁ ପ୍ରତିପାଦନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସ୍ୱଜନଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟ ରଚନା ଶୈଳୀର ପରିଚୟ ଦେଇ ଅଛନ୍ତି । ଉଦାହରଣ—
 “ଶ୍ରୀ ନିତ୍ୟାନି ମହାଲକ୍ଷ୍ମୀ ନମୋନମଃ । ସାୟୁ ନା ଶ୍ରୀୟାବତ୍ତୁ ନା ପ୍ରିୟା

୨୭—ଡକ୍ଟର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ—ବଡ଼ଜେନା ସ ହିତ୍ୟ ସମୀକ୍ଷା—୧୬୭ ।
 ୨୮—ଓଡ଼ିଶା ମୁଖ୍ୟମ ସୋଧ ବିଭାଗ—ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ—୧୮ ।

ସାହୁ ନା ଶ୍ରୀଧର ପୁନ ନା ଶ୍ରୀକର । ବୁଣି ଶ୍ରୀବନ୍ଧୁ ସେକା ଘରେ ଥାନ୍ତି ।
 ଗୁରୁବର ଦିନ ବେଦୁ ବୋଇଲ ସାସୁସ୍ତେ ମୁଁ ପଦ୍ମତାଳ ଯିବି ।
 ସାସୁ ବୋଇଲ କରମ ମା ସ୍ତେତେ ଦିନ ଥଇ ଥାଇ ସେହା କଲୁଁ ।
 ଆଦ୍ୟ ଗୁରୁବାର ଅଜ । ମୋ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ସଙ୍ଗେ ଅଷ୍ଟ ବେତାଳେ ଅଷ୍ଟ
 ଅପସରି ଥାନ୍ତି । ସମୁଦକ ଭୃତ୍ୟ ଅଷ୍ଟ ମହାଜନ ଭୁଞ୍ଜନ୍ତି । ମୁଁଜାଇ
 ନ ପରିବ । ଜହ ଯିବୁ ଖରଜ ଜରୁ ଘରେ ଆସିବୁ । ବଡ଼ ଲୋକ
 ଦେଖିଲ ମାନ୍ୟଧର୍ମ କରବୁ ।” ଏହି ଗଦ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥର ଭାଷା ସରଳ ଓ
 ସାବଲୀଳ । ଏଥିରେ କଥିତ ଭାଷାର ସ୍ଵାଭାବିକ ବ୍ୟବହାର
 ହୋଇଅଛି ।

ଧର୍ମାଶ୍ରୟୀ ସୁଜନ ଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥ ଭାବରେ ସପ୍ତଦଶ
 ଶତାବ୍ଦୀରେ ଶରଣଦାସ କୃତ “ଗୁରୋର୍ଲାଲିଲା” ଏକ ମନୋଜ୍ଞ
 ସୃଷ୍ଟି । ଉକ୍ତର ଆଶୁତୋଷ ପଟ୍ଟନାୟକ କହନ୍ତି—“ଗୁରୋର୍ଲାଲି
 ଗ୍ରନ୍ଥର ଭାଷା ଗଦ୍ୟ ଏବଂ ପଦ୍ୟ ମିଶ୍ରିତ । ଗଦ୍ୟ ଗୁଡ଼ିକ ପଦ୍ୟ ଧର୍ମୀ
 ଗଦ୍ୟ । ଏଥିରେ ନିପମା ଓ ରୂପକର ବହୁଳ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇଅଛି ।
 ନାରାୟଣାନନ୍ଦ ଅବଧୂତ ସ୍ଵାମୀଙ୍କର ରୁଦ୍ରସୁଧାନିଧର ଶୈଳୀକୁ ଏଥିରେ
 ସ୍ପଷ୍ଟ ଅନୁଭବ କରନ୍ତୁ । ଉକ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥର ବହୁ ସ୍ଥଳରେ ହାସ୍ୟରସର
 ଅବତାରଣା କରାଯାଇଛି ଓ ଏଥି ନିମିତ୍ତ ପ୍ରଚଳିତ ତଗତମାଳୀର
 ଆଶ୍ରୟ ନିଅଯାଇଛି । ଏହାର ଭାଷା ଯେପରି ସରଳ ସେହିପରି
 ଭାବଗର୍ଭଜ ।” (୩) ଏହି ଗଦ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥରେ ଗଦ୍ୟ—କୃଷ୍ଣ ଓ ଚନ୍ଦ୍ରସେଣାଙ୍କର
 ଜନ୍ମ କୃତ୍ତିକ, ଗଦ୍ୟ ଓ ଚନ୍ଦ୍ରସେଣାର ବିବାହ ଅବନୀଶର ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଓ
 ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କର ବିବାହ ଏବଂ ସମୁଦ୍ରସେନକାରେ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତିବଦ୍ଧ
 ହୋଇଥିବାରୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧାନ, ଚନ୍ଦ୍ରସେଣାର ଗଦ୍ୟକ ପୁରକୁ
 ଗୋପନରେ ଆଗମନ ଓ ପଳାୟନ, ଶ୍ରୀରାଧା ଓ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ପ୍ରଣୟ
 ଓ ମିଳନ, କାମାନନ୍ଦ ଯୋଗୀଙ୍କଠାରୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ମନ୍ତ୍ର ଗ୍ରହଣ ଇତ୍ୟାଦି
 ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ଅନ୍ତର ରମଣୀୟ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି । ଏହାର

୩ — ଉକ୍ତର ଆଶୁତୋଷ ପଟ୍ଟନାୟକ — ଗୁରୋର୍ଲାଲି — ମୁଖ ବନ୍ଧୁ ପୁ — ୧

ଗଳ୍ପ-ଗ୍ରନ୍ଥନ-କଳା ଓ ବର୍ଣ୍ଣନା-ବିନ୍ୟାସ ଉପଭୋଗ୍ୟ । ‘ରୁଚେଷା ଲୀଳା’ର ଗଦ୍ୟ-ଶୈଳୀ ‘ରୁଦ୍ର-ସୁଧା ନିଧି’ ଗଦ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥର ଚମତ୍କାର ପ୍ରତିଧ୍ବନି । ନିମ୍ନରେ ପ୍ରଦତ୍ତ ଉଦାହରଣରେ ଏହା ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେବ ।

(କ) “ତ, ଏମନ୍ତେ ପାଲଗୁନ୍ୟ ମାସ ଶୁକଳ ଏକାଦଶୀ ନିଶିରେ ଭିତରେ ପଶୁ ଅନ୍ତରେ ପ୍ରଭୁ ରୁଚେଷା ଭ୍ରମଣକୁ ଅନୁକୂଳ କଲେ । ବିମାନ ମଣ୍ଡିଲେ, ଶ୍ରୀ ମଦନ ଗୋପାଳଙ୍କ ଖୋଣି କି କହିବା, ସମ କାହି ପାଇବା, ଅଭିନବ କାମଦେବର ଶୋଭା, ସିଦ୍ଧିକୀ ଛନ୍ଦେଉଣ୍ଡା, ମକର ଆକୃତ ପ୍ରଭା, ଶ୍ରୀ ଦେବାଧି ଦେବରାଜ, ମୋହନ ମୁରତି ସାନ, ଶ୍ରୀ ଚରଣ ସରସଜେ, ମଞ୍ଜୁଶା ମଞ୍ଜୁଳ ସୁଲେ ପ୍ରଳୟ, ଭୁଜଦ୍ବୟ ନବରତ୍ନ ବଳୟ ମୁଦ୍ରିକାୟେ, କଟୀଚଟ ଦକ୍ଷିତ, ତପନ କର ନିଦିତ ଶୀତପଟ, ନବରତ୍ନ କାଞ୍ଚନ କାଞ୍ଚିଦାମ ରଞ୍ଜିତ, ଅନୁପମ ବସିଷ୍ଠଳ ଶ୍ରୀବତ୍ସ ଲଞ୍ଜିନା ।”

(ଖ) “ସେ ଘାଟ ମାଗନ୍ତି, ବାଟ ଜଗନ୍ତି, ଭୂତ ହୋଇ କାହାକୁ ଲଗନ୍ତି । ଦହି ଖାଇ ପୁକୁଳୀ ବଞ୍ଚନ୍ତି । ଦୁଆର ଫେଡ଼ି ଘରେ ପଶନ୍ତି । ନିଜ ପଦ୍ମରୂପ ଗୋପୀଙ୍କି ବଶନ୍ତି । ସର ଲବଣୀ ଶ୍ରେଷ୍ଠ କରି ଭୁଞ୍ଜନ୍ତି । ଶିକା ଉପରେ ନଉତିକ ଡାକ ରୁଞ୍ଜନ୍ତି । ନାନା ମତେ ଦିଅଁ ଦେବତା ପୂଜନ୍ତି । କାହା ପଶନ୍ତି ଧରି ଓଟାଇନ୍ତି, ରାସ କଥା ପଚାରନ୍ତି, କୁଞ୍ଜେ କେଳି କରନ୍ତି, ନଟବର ବେଶେ ନାଚନ୍ତି ।”

ଅତଏବ ସପ୍ତଦଶ ଶତାଦ୍ଦୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ଯେଉଁ ବିଭିନ୍ନ ଧର୍ମ ପ୍ରବାହ ଦେଖାଦେଇଛି ତାକୁ ଅବଲମ୍ବନକରି କେତେକ ସୂକ୍ଷ୍ମଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥ ରଚିତ ହୋଇଥିବା ଜଣାଯାଏ । ସେହି ସେହି ଗଦ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗୁଡ଼ିକ ଧର୍ମ ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଥିବାରୁ ସେଥିରେ ଆଦୃତ୍ତି ଧର୍ମୀ ଶ୍ରବଣ ସୁଖଦାୟୀ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀକୁ

ପ୍ରଧାନ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । ସେଥିରେ ସରଳ ସାବଲ୍ଲୀ ଲୁହ ମୁଖର ପଦ୍ୟମୟ ରଦ୍ୟ ନିହିତ । ସେହି ସମସ୍ତ ରଚନା ଗୁଡ଼ିକ ବାହ୍ୟତଃ ଗଦ୍ୟରୂପ ହେଲେହେଁ ସେଗୁଡ଼ିକର ଅନ୍ତଃସ୍ଥଳରେ ପଦ୍ୟର ଫଳର ପ୍ରକାଶିତ । ତଥାପି ଏଗୁଡ଼ିକ ପଦ୍ୟ ନୁହନ୍ତି; ଗଦ୍ୟ । ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟସାହିତ୍ୟର ବିନ ଶ ଦମରେ ଏଗୁଡ଼ିକର ଅବତାନ ଗୁଡ଼ିଗୁଡ଼ି । ଏହି ଧର୍ମଶ୍ରଦ୍ଧା ସୂକ୍ଷ୍ମଗୀତ ଗଦ୍ୟରୂପଗୁଡ଼ିକ ସମକାଳୀନ ସ.ମାଜକ ଓ ସା.ସ୍ଵ.କେ ଜୀବନର ଯେ ପ୍ରତିରୂପ । ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।

ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସୂକ୍ଷ୍ମଧର୍ମୀ କାଳ୍ପନିକ ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟର ଉଲ୍ଲେଖ:

ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ—ସ ହିତ୍ୟ ପଦ୍ୟର ଅସଂସ୍ତ ବକଳରେ ଦୀନପ୍ରଭୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କୁମନାଥ ବଡ଼ ଜେନାକର “ଚତୁର ବିନୋଦ” ସୂକ୍ଷ୍ମ ଧର୍ମୀ କାଳ୍ପନିକ ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟର ଆଦ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ ଭାବରେ ବସ୍ତୁତ ଏକ ଚିତ୍ରଣ ! ‘ରୁଦ୍ରସୁଧାନଧି’ ପରେ ଏହାହିଁ ଦ୍ଵିତୀୟ ସରଚରଣ କଥାଗ୍ରନ୍ଥ । ଅଞ୍ଜଳର ସକଳ ଅପ୍ରାକୃତିକ ଗଦ୍ୟ ରଚନା ବଦନକୁ ଛୁଲ୍ଲ କରି ଏହା ସ୍ଵାସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଭାଷାବିନ୍ୟାସ ଓ ଶୈଳୀରେ ଆପଣାର ପ୍ରଣ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇପାରିଛି । ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ପାଦରେ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥ ରଚିତ ହୋଇଥିଲା । ପୁଧାକର ପଟ୍ଟନାୟକ ଏହାକୁ ୧୭୫୫ରୁ ୧୭୬୫ ଖ୍ର.ଅ.ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ ହୋଇଥିଲା ବୋଲି ମତ ଦେଇଥାନ୍ତି । (୧୯) ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର କୁମାରଧରୁ ଜିଉଭବ ‘ଚତୁର ବିନୋଦ’ କଥାଗ୍ରନ୍ଥହିଁ ବସ୍ତୁତର ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଓ କଥା-ଗ୍ରନ୍ଥ-କଳାର ସର୍ଥ ପ୍ରେରଣା । “ସ୍ଵଳତଃ, ଏହା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସରେ ଦ୍ଵିତୀୟ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥ ହେଲେହେଁ କଷ.ର ଗୌରବାବହ ଅନ୍ତଃସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବା ବିଗତର ପ୍ରଥମ ସର୍ଥକ ସୃଷ୍ଟି । (୫୦)

ଏକ ମୂଳଗଳ୍ପକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ସର୍ବମୋଟ ସତରଠି ଉପଗଳ୍ପ ଓ ଶାଖାଗଳ୍ପର ଅସଂସ୍ତ ସମାହାରରେ ‘ଚତୁର ବିନୋଦ’ କଥା ଗ୍ରନ୍ଥ

୪୯—ଶ୍ରୀ ପୁଧାକର ପଟ୍ଟନାୟକ—ଚତୁର ବିନୋଦ—ମୁଖବନ୍ଧ ପୃ ୨୭
୫୦—ଚତୁର ବିନୋଦର ସାମନ୍ତସ୍ଵରୂପ—ସତଜେନା ସାହିତ୍ୟ ସମୀକ୍ଷା—ପୃ ୭୦

ପରିକଳ୍ପିତ । କଥା-କଳାର ରୂପ-ଗତ ଗଠନ-କୌଶଳ ପାଇଁ ବୃଜନାଥ ସମ୍ଭୂତ ‘ପଞ୍ଚତନ୍ତ୍ର’ ଓ ‘ହିତୋପଦେଶ’ ପ୍ରଭୃତି କଥା ସାହିତ୍ୟ ନିକଟରେ ରଖି ଦେଲେହେଁ ‘ଚତୁର ବିନୋଦ’ ତାଙ୍କର ଅପୂର୍ବ ନିର୍ମାଣସମ ସୂକ୍ଷ୍ମଶୀଳ କଳା-ପ୍ରତିଭାର ଏକ ମୌଳିକ ଅବଦାନ । ଏହି ପ୍ରସ୍ତର ପ୍ରାରମ୍ଭର ‘ଗୌରୀଗୁଡ଼’ ପ୍ରସଙ୍ଗର ଅବତାରଣା କରାଯାଇ ଧର୍ମୀୟ ଭାବ ଭାବନାର ସକେତ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲେହେଁ ଚରୁଣୀ-ଚନ୍ଦ୍ର-ଉପଭୋଗଣୀ ଏହାର ମୁଖ୍ୟ ଆବେଦନ । ଏପ୍ରସ୍ତର ମୁଖ୍ୟ ପ୍ରାଣ ସ୍ପନ୍ଦନ ଧର୍ମୀୟହେଁ; ବରଂ ଧର୍ମପ୍ରତି ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ, ପ୍ରେମ ନୁହେଁ; ମାତ୍ର ଚରୁଣୀ-ଚନ୍ଦ୍ର-ଊର୍ଥର ବିଚିତ୍ର ବିଳାସ । ମୂଳ ଗଳ୍ପାଶ୍ରୟୀ ସତରଠି ନିମନକୁ—ଶାଖାଚକ୍ରର ଗୁଞ୍ଜନ ମଧ୍ୟରେ ଐକ୍ୟବୋଧ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଏବଂ ଏହି ଐକ୍ୟବୋଧହିଁ ଏହାକୁ ରସ-ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ ଗ୍ରସ୍ତର କରିଅଛି । ଚେତ-ଧର୍ମର ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ ବର୍ଣ୍ଣନା ମଧ୍ୟରେ ଚତୁର ବିନୋଦର କଥାବସ୍ତୁ ଆରମ୍ଭ, ସମବିକାଶ ଓ ଶେଷ ହୋଇଅଛି । ପରମାତ୍ମା ପ୍ରେମପ୍ରତି ଏକ ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ସହିତ ନୀତିବୋଧର ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଏଥିରେ ଅଛି ଚ୍ଛେଦନ ଅଛି ନ ।

‘କୁଦ୍‌ସ୍ୟାଧିକ୍ୟ’ ଆଦ୍ୟ ସୂକ୍ଷ୍ମଶୀଳ ଗଦ୍ୟପ୍ରସ୍ତୁତ ହେଲେହେଁ ଏହାର ଗ୍ରାଣପ୍ରାୟାଗ ବିଧି ଓ ଗଦ୍ୟରୂପ ଶ୍ରବଣଧର୍ମୀ । ଏହାକୁ ଚକ୍ଷୁରେ ଦେଖି ପଢ଼ିବା ଅପେକ୍ଷା କର୍ଣ୍ଣରେ ଶୁଣି ଉପଭୋଗ କରାଯାଇଥାଏ । ତେଣୁ ଏହା ପଦ୍ୟାତ୍ମକ । ‘ଚତୁରବିନୋଦ’ର ଗଦ୍ୟରୂପ କିନ୍ତୁ ବ୍ୟତିତମ । ଏହାର ଶ୍ରୀବ୍ୟଂଗୁଣ ଥିଲେହେଁ ଦୃଶ୍ୟଂଗୁଣ ଗୌଣନୁହେଁ, ବରଂ ଏହାକୁ ପଢ଼ି ଆନନ୍ଦ ଉପଭୋଗ କରାଯାଇଥାଏ । “ଏହାର ଗ୍ରାଣର ଗୁଡ଼ାଣି ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ଅଧିକ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ-ସ୍ଥଳ ବିଚିତ୍ରତାରେ ଏହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆଧୁନିକ ମଧ୍ୟ ।” (୫୧) ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଗୋଟିଏ ଉଦାହରଣ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଉଛି । “ଏମାନେ ସବୁ ଦେଖନ୍ତେ କୁମାର ଅନଙ୍ଗ ରଞ୍ଜରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ତରଙ୍ଗ ହୋଇଲ । ଗହଣରେ

ଅପିଥିବା ଲୋକଙ୍କୁ କଥା କଥକରେ ବଞ୍ଚାଇ କହୁ ଏକାଦଳ ଆସି
 ଚଂଚଳତା ଆଗରେ ନିର୍ଜନ ସ୍ଥାନରେ ଭେଟିଲ । ବୋଇଲ, ଆରେ
 ସୁନ୍ଦର, ମୁଁ ତୋ ଶୋଭା ଦେଖି ମୋହତ ହେଲି । କରପ ଅନ୍ଧାର
 ଘୋଟିକାରୁ ବିଗ ହସୁନାହିଁ । ଏ ଘେନି ମୋତେ ଅଜୀବାର କରି ସୁରତ
 ଦିଏ । ଏ ପ୍ରାଣ ତୋର କରିରଖ । ଏ ରୂପେ ନକଲେ ତୋ ସକାଶୁଁ ପ୍ରାଣ
 ଯିବ । ତୁ ପୁରୁଷ ହତ୍ୟା ଦୋଷ ପାଇବୁ, ସଂସାରେ ଅପରାଧି ହେବ କି
 ରଜାପୁଅ ରଞ୍ଜନୀ ନାମିମଲ । ଏ ତୋ ଯତ୍ନବନ ସମଗ୍ର ସଂସାର
 କାଳେ ନ ରହିବଟି । ମୋତେ ସୁରତ ଧନ ଦେଇ କଣି ରଖ । ” ଏହି
 ଭାଷା କଥିତ ଗଦ୍ୟ ! ଅବଶ୍ୟ ଏଥିରେ ସ୍ତୁଳ ବିଶେଷରେ ଅନୁପ୍ରାସ
 ଅଳଙ୍କାର, ରୂପକ ଅଳଙ୍କାର ଆଦି ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇ ଏହାକୁ ସାହିତ୍ୟକ
 ରସ-ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛି । ‘ଚତୁରବନୋଦ’ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର
 ପରିଚୟ ନିମ୍ନୋକ୍ତ ଉଦାହରଣମାନଙ୍କରୁ ଆହୁରି ସ୍ପଷ୍ଟ ହେବ ।

(କ) “ମଞ୍ଜୁରୀକ ରୁହିଁ ଦଉ ବରୁରଲ, କ ଶୋଭାଏ ? ହେମଲତା
 ମାଡ଼ିଛି, କି ବିରୁଲ ଛୁଡ଼ିଛି, କି ରହଣିଖା ବେଡ଼ିଛି, କି
 ଚନ୍ଦ୍ରକଳା ବଢ଼ିଛି କି ଶରକି କେ ଲେଡ଼ିଛି । ଏଥିରେ କି କିଛି
 ଅନୁମାନ ଦେଖୁନାହିଁ । ଏ ନିଶ୍ଚୟ ସୁବାଜନ ମାରିବା ବିରୁର
 କରପ ଅମୋହ ବାଣ ନିଗାଡ଼ିଛି ।”

(ଖ) “ଏମନ୍ତେ ନିଶିପ୍ରବେଶରେ ଅଳକାରଘୋଟିତୁ କୃଷ୍ଣ ଭସାଣମାନେ
 ଅଭିସାର କରିବାକୁ ବାହାରିଲେ । ଚୈତ୍ରମାନେ ଖନିଷ ଘେନି
 ଚଳିଲେ, ଶତଦ୍ୟାତମାନେ ଉଡ଼ିଲେ, ନିଶାଚରମାନେ ବହୁରିଲେ ।
 ମନେହେଲ ଏ ସଂଧ୍ୟାକାଳ ନୁହଇ, ନିଶାନାୟିକା ଅବା କଳା
 ମେଘୀ ଶାଢ଼ୀ ପିନ୍ଧି, ମାଲ ଅଳଙ୍କାର ମଣ୍ଡି ହୋଇ ଅଭିସାର
 କରିବାକୁ ବାହାରିଲ ।”

(ଗ) “କହିଁ କହିଁ ଦ୍ରବ୍ୟ ସଜାଡ଼ଲ କି ? ନା, ଅରୁଚି ଛଡ଼ା ରାଇ,
 ନିଭ୍ୟା ସରସା କାଞ୍ଜି, ପଥୁ ପଦୁଆ ପିଞ୍ଜା, ପତରଚଟା ଡାଲି,
 ପଲକହର ପଖାଳ, ଚନ୍ଦୁଚରକା ତୋଡ଼ାଣି. ବାମସପଲ ପାଣି,

ଚିତ୍ର ଚଞ୍ଚଳା ଚଢ଼ା, ମନ ମଧୁର ଶାଳ, ମରମରସା ଶକର,
ନାମିକ ହସ ମହର ।”

ଏହିସମସ୍ତ ଉଦହରଣରୁ ଚତୁର ବିନୋଦ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀର
ଯଥାର୍ଥ ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ଏଥିରେ ସାବଲୀଳ ଶ୍ରୀକ୍ଷଣ, କଥ୍ୟ ଧର୍ମିତା
ଅଛି, ମଝିର ମଝିରେ ଅଛି କବିତାର ଅନ୍ତଃଛନ୍ଦ । ଏଥିରେ ଅଳଙ୍କାର
ଅଛି ମାତ୍ର ଅଳଙ୍କାର ପ୍ରତି ଅତ୍ୟଧିକ ମୋହ ନାହିଁ । ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥର
ପ୍ରାଣବନ୍ଧ ରୂପେ ଏଥିରେ ପ୍ରକଟିତ । ଅନନ୍ୟ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ପ୍ରସୂତ ଏକ
ଅନବଦ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି-ସପତହିଁ ‘ଚତୁର ବିନୋଦ’ । ଏହା ପରଂପରା ପ୍ରସୂତ
ନୁହେଁ ମାତ୍ର ଏକ ଅନ୍ତନବ ସୃଷ୍ଟି । “ରୁଦ୍ରସୁଧାନିଧି”ର ପଦ୍ୟାତ୍ମକ ଛନ୍ଦ
ବଚନ ମଧ୍ୟରୁ ‘ଚତୁରବିନୋଦ’ର ଗଦ୍ୟର ବନ୍ଧନ ମୁକ୍ତି ବାସ୍ତବିକ ଏକ
ବୈଶ୍ଣବିକ ପଦକ୍ଷେପ । ଉକ୍ତର ସାମନ୍ତସ୍ୱୟ ଚେଷ୍ଟା କହନ୍ତୁ—“ପଦ୍ୟା-
ତ୍ମକ ଛନ୍ଦ ପ୍ରଦାନର ସେଇ ଘନଘଟା ମଧ୍ୟରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥା ଯେତେ
ବେଳେ ପ୍ରାକୃତ୍ୟ ଯଥାକ୍ରମେ ଦିଗ୍ଭ୍ରାନ୍ତ ହୋଇପଡ଼ିଥିଲା, ସେତେବେଳେ
କୃତନାମ ଏକ ଅମୃତ ଲଗ୍ନର ସେଇ ପରଂପରା ହୀନ ଗଦ୍ୟକୁ ମୃତ୍ୟୁ
ସଙ୍ଗରାମ ମନ୍ତ୍ରରେ ଜୀବନାୟ ଦେଇଥିଲେ ।” (୫୨) ‘ଚତୁର ବିନୋଦ’ର
ଶ୍ରୀକ୍ଷଣ ନୁହେଁ ମାତ୍ର ରସାଳ ଓ ପ୍ରାଣପ୍ରାର୍ଥ୍ୟ ମୟ । ଏହାର
ପ୍ରକାଶ ଭୂମିକାଟିକ ନୁହେଁ ମାତ୍ର ଆବେଗଧର୍ମୀ । ମଧ୍ୟ ସୁଗୀୟ ଓଡ଼ିଆ
ସୂକନ ଧର୍ମୀ ଚେତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହା ଏକ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ଆଲୋକ ପ୍ରମୁ । ଏହାର
ଅନେକରେ ଆଲୋକିତ ହେ ଇନ୍ଦ୍ର ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ପାଦର
ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଏବଂ ଏହି ଗଦ୍ୟ ଧାରଣା ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ
ସାହିତ୍ୟରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଯେ ଗ୍ୟ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଅଛି ।

ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଗୌଣ ସୂକନଧର୍ମୀ ପ୍ରାଚୀନ ଗଦ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥ:

ଶ୍ରୀ ଅ ୧୫୫* ରୁ ଶ୍ରୀ ଅ ୧୮୫* ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ
ଥିଲା ପଦ୍ୟ ବହୁଳ ଶକ୍ତି-ନିସୂକ୍ତି- କାବ୍ୟ ସମ୍ଭାର । ଏହି ସମୟ
ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ କେତୋଟି ସୂକନଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥ ରଚିତ ହୋଇଥିଲା
ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ‘ରୁଦ୍ରସୁଧାନିଧି’ ଓ ‘ଚତୁର ବିନୋଦ’ ମୁଖ୍ୟ ଭୂମିକା
ନେଇଛନ୍ତି । ତଥାପି ଆଲୋଚ୍ୟ ସମୟ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଆହୁରି କେତୋଟି

*୧-ଉକ୍ତର ନଟବର ସାମନ୍ତସ୍ୱୟ-ବଡ଼ଜେନା-ସାହିତ୍ୟ ସମୀକ୍ଷା-ପୃ ୧୩୪

ଅପ୍ରଧାନ ଗଦ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥ ରଚିତ ହୋଇଥିଲା । ସେ ଗୁଡ଼ିକ ଧର୍ମ ଉତ୍ତ୍ରିକ ନୁହନ୍ତି ମାତ୍ର ନିଗୋଳ ସାହିତ୍ୟ ଉତ୍ତ୍ରିକ । ଶିବ ଦାସଙ୍କ ‘ବନ୍ଧିତା ସିଂହାସନ’ (୧୭ଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷଭାଗ କମ୍ପା ୧୮ଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଆଦ୍ୟ ପାଦ) ଏକ ଗୌଣଗଦ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥ ହେଲେହେଁ ଏହାର ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ, ଭାଷା ବିନ୍ୟାସ, ଗନ୍ଧ - ଗ୍ରନ୍ଥନ - କଳା ଓ ସଂସ୍କୃତିର ମାତ୍ରବୋଧ ବାସ୍ତବିକ ପାଠକମାନଙ୍କର ସମ୍ମତ ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରି ଥାଏ । ଏଥିରେ ମାଦଳା ପାଞ୍ଜିର ଭାଷା ଶୈଳୀ କେତେକାଂଶରେ ଅନୁସୂଚ ହୋଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ‘ଚତୁରବିନୋଦ’ ଗ୍ରନ୍ଥର କଥନଭଙ୍ଗୀ ମଧ୍ୟଏଥିରେ ଉପଲଭ୍ୟ ଉଦାହରଣ— “ସ୍ତେମନ୍ତ ସମସ୍ତେ ସାଧ ପାଇଲ ଉତ୍ତରୁ ଭୋଜସଜା ନିତ୍ୟ କର୍ମସାରି ହସ୍ତରେ--ପୁଲମଣ୍ଡା ଗୋଟିଏ ସେନ ସିଂହାସନକୁ ବିଜେ କରନ୍ତେ ପ୍ରଥମ ପିତୁଳୀ ହସିଉଠିଲ । ସେ ପିତୁଳୀ ହସିବା ଦେଖି ତାକୁ ସଜା ପଚାରିଲେ ତା କାହିଁପାଇଁ ହସିଲୁ ନହ । ସେ ପିତୁଳୀ ବୋଇଲ, ଭୋ ସଜନ ସେ ସିଂହ ସନେ ବିହମ ରଜା ସେ ଭଜନ । ଏମନ୍ତ ଶୁଣି ରଜା ବୋଇଲେ । ତାହାଙ୍କର କି ଗୁଣ । ” (୫୩) “ଚତୁର ବିନୋଦ’ ପରି ଏକ ମୂଳଗଳ୍ପରୁ ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ ଅନେକ ଗୁଡ଼ିଏ ଶାଖାଗନ୍ଧ ପଲ୍ଲବିତ ହୋଇଅଛି । ସେଇ ଶିବଦାସଙ୍କୁତ-ଶ୍ରୀବେତାଳ ପଞ୍ଚବିଂଶତି’ ମଧ୍ୟଅନୁରୂପ ଏକ ସୂକ୍ଷ୍ମଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥ ମାତ୍ର ଏହି ଦୁଇଟି ଗ୍ରନ୍ଥ ମୌଳିକ ସୃଷ୍ଟି ନୁହେଁ । ସଂସ୍କୃତରେ ରଚିତ “ସିଂହାସନ ଦାସିଂଶିକା” ଓ “ବେତାଳ ପଞ୍ଚବିଂଶତି” ଅନୁସରଣରେ ଉପସଙ୍ଗ ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥ ଦୁଇଟି ରଚିତ ହୋଇଅଛି । ଏହିଗ୍ରନ୍ଥ ଦୁଇଟି ଅନୁସୂଚ ରଚନା ହେଲେହେଁ ଏହାର ଭାଷା ଓ ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ ଆଧୁନିକ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ।

ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷଭାଗରେ ଉଦ୍ଭାଷ ଅଞ୍ଚଳରେ କବି ବର୍ଣ୍ଣାବଲ୍ଲଭ ଗୋସ୍ୱାମୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ରଚିତ “ମୋଗଲ ତାମସା” ବିଶେଷ ପ୍ରଚଳିତଥିଲା ଏବଂ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥରେ ବ୍ୟବହୃତ ବିଭିନ୍ନ ସ୍ୱଳାପରୁ ଚତୁକାଳୀନ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀର ପରିଚୟ ମଧ୍ୟ ମିଳିଥାଏ । ଗଞ୍ଜଡୁଣୀ ଚରିତ ମୁଖରେ

୧୩—ପ୍ରାଚୀନ ଗଦ୍ୟ ସଂସ୍କାରଣ—ସଂ : ଡକ୍ଟର ସାହିବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି -ପୃ ୪୮

କବି ଦେଇଥିବା ସଂଳାପରୁ କବିତା ଏଠାରେ ଉଦ୍ଧୃତ ହେଲା—“ତଳ
 ସାଇ ସାଇ ଆର ସାଇ ସାଇ, ଏକା ମୀନାବାଇ ଦରଠାକୁ ଗଲେ ସବୁ
 ନିଏ, ଶୀଘ୍ର ଉଦାକରି ଦିଏ । ବୋଲେ କହୁଲେ, ମୋ ଦର କଢ଼ିକ
 ନିଜ ଆସିବୁ । ଆଉ ମୁଁ କି କହିବି ମୀନାବାଇ ଗୁଣ । ମୋ ଆଉଳି
 ପାଉଳି ଅଲଲ ବଲଲ ପୁଣେ ପୁଣେ ତା ମୁଣ୍ଡରେ ଥାଉ ! ମୀନାବାଇ
 ପରି ଏଡ଼େ ଗରୁଣ ଦିଶେ ନାହିଁ ।” (୫୪) ଏହିପ୍ରସଙ୍ଗରେ ବ୍ୟବହୃତ
 ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଏକାନ୍ତ ସରଳ ଓ ମାଳିନୀ । କଥନଭଙ୍ଗୀ ଓ ସଂଳାପ
 ଧର୍ମିତା ଏହି ଗଦ୍ୟଶୈଳୀରେ ପରିଦୃଷ୍ଟ । ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀରେ
 ଅନେକ ସମୟରେ ଯାବନିକ ଭାଷାର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଥିବା ମଧ୍ୟ ଦେଖାଯାଇ
 ଥାଏ । ଓଡ଼ିଆ ମୁଖ୍ୟତଃ ପୋଥି ବିଭାଗରେ “ଖୋଦା ପ୍ରଶ୍ନ ବାପୀର
 ସାହେବଙ୍କ ପ୍ରଶ୍ନ” ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଉପରେ ଯାବନିକ ଭାଷାର ପ୍ରଭାବକୁ
 ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଦେଖାଯାଏ ।

ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଆଦ୍ୟ ପାଦରେ କବି ସୂର୍ଯ୍ୟ ବଳଦେବ
 ରଥଙ୍କଦ୍ୱାରା ରଚିତ ‘ହାସ୍ୟକଲ୍ଲୋଳ’ ଅନ୍ୟତମ ସ୍ୱଳ୍ପକଥାଧର୍ମିତାଗଦ୍ୟରୁ ।
 ଆଦ୍ୟକଥାରେ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସରେ ହାସ୍ୟ
 କଲ୍ଲୋଳର ସ୍ଥାନ ନାହିଁ ବୋଲି ପଣ୍ଡିତ କୁଳମଣି ଦାଶ “କବିସୂର୍ଯ୍ୟ
 ପ୍ରହ୍ଲାଦଲୀ”ର ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ ଭୂମିକାରେ ମତ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ସେ
 ମଧ୍ୟ ଏହାକୁ କବିତା ରୂପେ ଗ୍ରହଣକରି କହିଛନ୍ତି “ସ୍ୱୀୟ ପ୍ରତ୍ୟୟନ
 ମତ ବଳରେ ବିଚିତ୍ର ହାସ୍ୟରସ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଗୋଟିଏ କବିତା ଲେଖିବାକୁ
 ଆରମ୍ଭ କଲେ ।” (୫୫) ହେଉ ସାହେବ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ‘ଓଡ଼ିଶା’
 ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ବଳଦେବଙ୍କର “ହାସ୍ୟାର୍ଣ୍ଣବ” (Hasyaraba comic
 verses) ପ୍ରସ୍ତୁତ ସଂପର୍କରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଅଛନ୍ତି । ସେ ହାସ୍ୟକଲ୍ଲୋଳ
 ପରିବର୍ତ୍ତେ ‘ହାସ୍ୟାର୍ଣ୍ଣବ’ ନାମକରଣ କରିଅଛନ୍ତି । ସ୍ୱଗତ ଅପର୍ଣ୍ଣା

*୪—ମୋଗଲ ଜାମସା— କବିବଂଶୀବଲ୍ଲଭ ଗୋସ୍ୱାମୀ, ସଂପାଦକ—ଡକ୍ଟର
 କୃଷ୍ଣ ଚରଣ ବେହେରା ପୃ ୩୯
 *୫—ପଣ୍ଡିତ କୁଳମଣି ଦାଶ—କବିସୂର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରହ୍ଲାଦଲୀ—ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ
 ଭୂମିକା ପୃ ୭୩

ପଣ୍ଡାଙ୍କର ‘କବି ଜୀବନୀ’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ମଧ୍ୟ ବଳଦେବ ରଥଙ୍କର ‘ହାସ୍ୟାର୍ଣ୍ଣବ’ ଗ୍ରନ୍ଥ ଉଲ୍ଲେଖିତ । ତେଣୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ପଣ୍ଡିତ କୁଳମଣି ଦାଶ ଏହାକୁ ‘ଗୋଟିଏ କବିତା’ ବୋଲି ମତ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଏହା କବିତା ନୁହେଁ । ଯଦିଏ ଏହାର ରଚନା ଶୈଳୀରେ ବାକ୍ୟର ଶେଷରେ ଯଦିପାତ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ଏବଂ ଏହାର ଶ୍ରାବ୍ୟ ଗୁଣ ଅଧିକ ତଥାପି ଏହା କବିତା ନୁହେଁ ମାତ୍ର ଏକ ଲଳିତ ଗଦ୍ୟ । ଏଥିରେ ଯାବନକ ଓ ସ୍ୱଜୁଡ଼ା ଶଙ୍କାବଳୀ ପ୍ରଭୃତ ଭାବରେ ବ୍ୟବହୃତ । ହାସ୍ୟରସର ମୃଦୁ ପ୍ରବାହ ଆରମ୍ଭରୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏଥିରେ ଅନୁସୃତ । ଦୁଇଟି ଉଦାହରଣ ଏଠାରେ ପ୍ରଦତ୍ତ ହେଲା—“ଏ ହେଲା ହୋ, ସେ ହେଲା ହୋ, ଏକ ଯେ ମହାରାଜ୍ୟ ଥିଲା । ସେ ରାଜ୍ୟର ନାମ ରତ୍ନସ୍ୟ ଘୋଷ ଦେଶ ପଞ୍ଚାଶ ଉଣା ପଞ୍ଚାଶ କୋଶ । ଅସି ଗୁଣବନ୍ତ ସମସ୍ତ ଘୋଷ । ଗୁଣଜ୍ଞ ଦେଖିଲେ ହୁଅନ୍ତୁ ଘୋଷ । ଗୋସାଇଁମାନଙ୍କ ଘୋଷାୟା ଘୋଷ । ଚଣା ଶ୍ୱେବାଇଲେ ନବର୍ତ୍ତେ ଘୋଷ । ସାଧୁକୁ ନିନ୍ଦାଲେ ମନରେ ଘୋଷ । ଦୁରେ ଦେଖିଲେ ବୋଲନ୍ତି ହାତୀ । ଜାଣି ନପାରନ୍ତି କେ କେଉଁ ଜାତି । ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କ ହାତରେ କାତି । ଭକ୍ତରେ ଗୁରୁ ବୋଧୁକ ଦାତି । କଉଡ଼ି ମାଳିଆ ସବୁଙ୍କ ଗୁଡ଼ି । ହାଣ୍ଡି ନକରନ୍ତି ମଲେହେଁ ଜାତି ।” (୫୭) X X X ।

“ନଥିବାର କି କି ନାହିଁ, ତାହା କହିବା । ଯୋଗୀର ଥାଳ ନାହିଁ । ଶୋଇବାକୁ ସାଳ ନାହିଁ । ବସିବାକୁ ପାଳ ନାହିଁ । ଘରରେ ଚୁଳ ନାହିଁ । ମୁଣ୍ଡରେ ବାଳ ନାହିଁ । ଧାତୁରେ ଝାଳ ନାହିଁ । ପୁଣ୍ୟକୁ କାଳ ନାହିଁ । ଦେହରେ ବଳ ନାହିଁ । ରଇତର ହଳ ନାହିଁ । ନିନ୍ଦାଲେ ଛଳ ନାହିଁ । ଚାଲିବାକୁ ଥଳ ନାହିଁ । ସମ୍ବନ୍ଧକୁ କୁଳ ନାହିଁ । ଫରିତ୍ତ୍ୱ ନାହିଁ । ନଡ଼ିଆର ରୁଳ ନାହିଁ ।” (୫୭) ଏଥିରେ ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ ଯଦିପାତ ଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ବ୍ୟବହୃତ

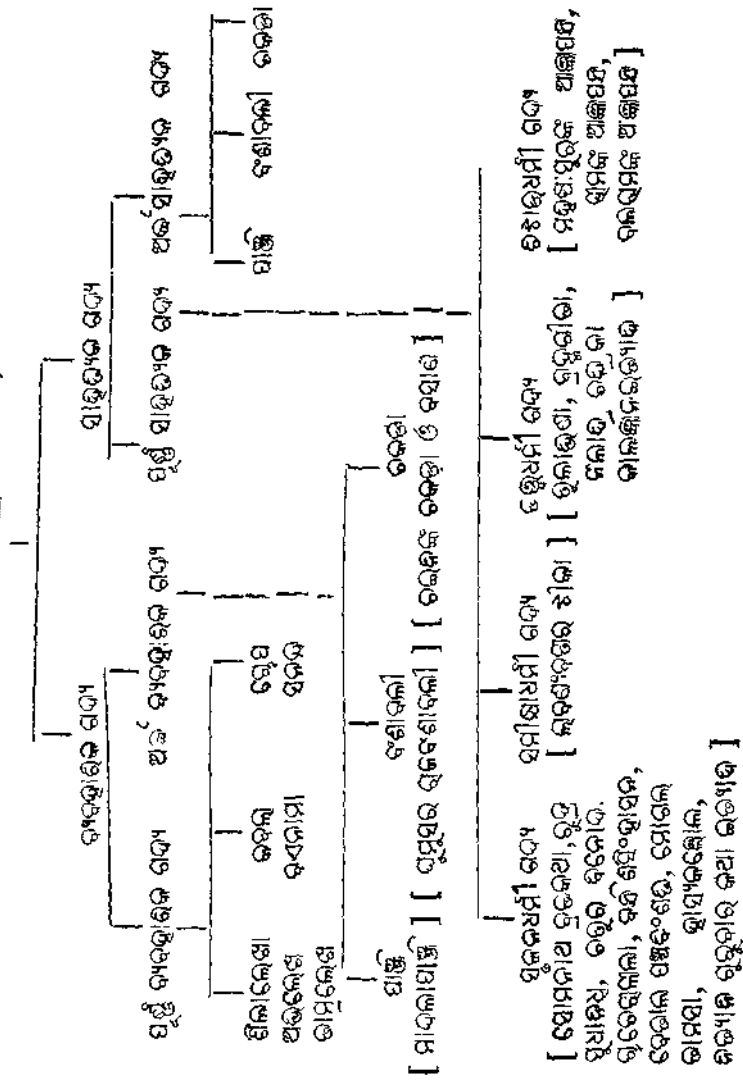
୫୭—‘ହାସ୍ୟ କଲୋଳ’—କବିପୁର୍ଣ୍ଣ ବଳଦେବ ରଥ
 ସଂପାଦନା—ପତିଦାନନ୍ଦ ମିଶ୍ର-ପୃ ୨୮-୨୯
 ୫୭—ତହିବ—ପୃ ୨୪

ହୋଇଥିଲେହେଁ କେତେକ ସ୍ଥଳରେ ଯତ୍ନପାତ ନାହିଁ । ଆଧୁନିକ ଶୈଳୀ ଧର୍ମୀ ବାକ୍ୟଗଠନ ମଧ୍ୟେ ମଧ୍ୟେ କରାଯାଇଅଛି ।

ଅତଏବ ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପଦ୍ୟ ବହୁଳ ହେଲେହେଁ ଯେଉଁ କେତୋଟି ବ୍ୟବହାରିକ ଓ ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟକୁଟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ସେ ଗୁଡ଼ିକ ଆଧୁନିକ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ବିପୁଳ ପ୍ରସାର ପାଇଁ ସେ ପ୍ରେରଣାର ଉତ୍ସ; ଏକଥାକୁ ଅର୍ପୀକାର କରିହେବ ନାହିଁ । ବ୍ୟବହାରିକ ଗଦ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଫଳ ବିକାଶ ସମ୍ମତ ତରଳ ଭାଷାଚାରୁଁ କ ଅଧ୍ୟୟନପାଇଁ ସହାୟକ କରିଥାଏ । ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟ ଗୁଡ଼ିକ ପରିମାଣସୂଚକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସୀମିତ ହେଲେହେଁ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ଉନ୍ନେଷ ଓ ସଂସ୍କାରଣପାଇଁ ବାସ୍ତବିକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇଅଛି । ସେଇ ଗୁରୁତ୍ୱଗୁଡ଼ିକ ସୂଚନ ଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟ ରୂପ । ସେଥିରେ ଅଛି କଳ୍ପନାର କମଳାସୁ ବିଶ୍ଳାଳ-ବିଳାସ, ଚନ୍ଦ୍ର ଗ୍ରହନର ରମଣୀୟ କୌଶଳ, ସାମାଜିକ ଅବସ୍ଥାର ପରୀକ୍ଷା ଆଲୋଚନା, ମୃତ ଓ ଧର୍ମର ମନ୍ଦୁ ସ୍ମୃତି ପ୍ରତିଷ୍ଠା-ଲିପି, ଲୋକଚନ୍ଦ୍ର ସହିତ ଶାସ୍ତ୍ରୀୟ ଗନ୍ତର ମନୋଜ୍ଞ ରୂପ ସୁନ, ତରୁଣ-ତରୁଣୀ-ଦେଶଜ ଓ ବୈଦେଶିକ ଶବ୍ଦ ସମ୍ଭାରର କଳାତ୍ମକ ବ୍ୟବହାର, କଥନ ଭଙ୍ଗୀ ସହିତ ଗେୟ ଧର୍ମର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ । ଏଇ ଗେୟ ଧର୍ମିତା ବା ଶ୍ରବଣ ସୁଖଦାୟୀ ଗାନ ଯୋଗ୍ୟତା ଆଗଲତ୍ୟ ସମସ୍ତର ସୂଚନଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟରଚନାଗୁଡ଼ିକର ଯେ ମୁଖ୍ୟ ଶୈଳୀ-ବିଭବ; ଏହା ସେ କାଳର ସେ କୌଣସି ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟ-ରଚନାକୁ ଦୃଷ୍ଟିପାତ କଲେ ଜଣାଯାଇଥାଏ । ଏଇ ଗେୟ ଧର୍ମିତା ଓ ଯତ୍ନପାତ ଜନତ ରୂପ-ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଯୋଗୁ କେହି କେହି ତ ଦୃଶ୍ୟ ରଚନାକୁ କବିତା ବା ପଦ୍ୟ ବୋଲି ମତ ଦେଇଅଛନ୍ତି ମାତ୍ର ସେହି ଗଦ୍ୟ ରଚନାଗୁଡ଼ିକ ପଦ୍ୟ ନୁହେଁ । ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର କାରୁକାର୍ଯ୍ୟମୟ ବିଶାଳ ସୌଧର ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ସୁଦୃଶ୍ୟ ସାହଜ ନ ମାତ୍ର ।

ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ

(ଖ୍ରୀ. ଅ. ୧୦୫୧-୧୫୧୧ ଅ. ୧୮୩୦)



ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ଉନ୍ନେଷ :

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଆଦ୍ୟ ଉନ୍ନେଷ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଧରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ଦ୍ଵିତୀୟାର୍ଦ୍ଧର ଅନ୍ତମ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ବେଳକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣତା ଲଭ କରିଥିଲା । ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଧରେ ଶ୍ରୀ ଶ୍ଵାସ୍ତ୍ରୀ ମିସ୍ତ୍ରୀମାନେ ମୂଳ ଇଂରାଜୀ ଭାଷାକୁ ଆଦର୍ଶ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ବଂଗଳା ଭାଷା ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଗଦ୍ୟ ରଚନା କରୁଥିଲେ । ସେମାନେ ସପ୍ତଦଶ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ପ୍ରଚଳିତ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଧାରାପ୍ରତି ଆଦୌ ସଂଚିତ ହେଲେନାହିଁ । ତେଣୁ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଆଦ୍ୟ ପାଦରେ ରଚିତ ମିସ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀରେ ଦୁର୍ବଳତା ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ ।

<୫ ଗଦ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ବିକାଶପାଇଁ ଅଭିପ୍ରେତ ନଥିଲା ମାତ୍ର ଶ୍ରୀଧରମିଶ୍ର ପ୍ରସାର ଓ ହରିଧରମିଶ୍ର ଅସାରତା ପ୍ରତିପାଦନ ପାଇଁ ମୁଖ୍ୟତଃ ଥିଲା ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ତେଣୁ ଗଦ୍ୟର ସାହିତ୍ୟିକ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ପାଇଁ ମିସ୍ତ୍ରୀମାନେ ପ୍ରୟତ୍ନକରଣ ଆଦୌ ସଚେଷ୍ଟ ନଥିଲେ । ବାଇବେଲର ଅନୁବାଦ କରି ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଶ୍ରୀଶ୍ଵାସ୍ତ୍ରୀ ଧର୍ମ ପ୍ରସାର କରିବା ଥିଲା ଏ ସମୟର ଗଦ୍ୟର ମୂଳ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ପ୍ରଥମେ ଶ୍ରୀଶ୍ଵାସ୍ତ୍ରୀ ମିସ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଓ ପରେ ମିସ୍ତ୍ରୀମାନ ଓ ସରକାରଙ୍କ ସହାୟତା ଦ୍ଵାରା ବାଇବେଲ ଅନୁବାଦ ହୋଇ ଓଡ଼ିଶାରେ ପ୍ରସାରିତ ହେଲା । ଏତଦ୍ ବ୍ୟତୀତ ଓଡ଼ିଶାରେ ପ୍ରଚଳିତ ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମର ଅସାରତା ଓ ଶ୍ରୀକଳିଙ୍ଗର ଅନୁପ୍ରାଦେୟତା ସମ୍ପର୍କିତ ଅନେକ ଗଦ୍ୟ ଲେଖା ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ପୁରୁଷୋତ୍ତମ ଓ ମୃତ୍ୟୁଞ୍ଜୟ ବିଦ୍ୟାଳୟର ବାଇବେଲକୁ ପ୍ରଥମେ ଅନୁବାଦ କରିଥିଲେ । ୧୮୦୪ ମସିହା ବେଳକୁ 'ନୂତନ ନିସ୍ତୁନ' ଅନୁବାଦ ହୋଇ ଯାଇଥିଲା । ମିସ୍ତ୍ରୀମାନେ ଓଡ଼ିଶାକୁ କୁସଂସ୍କାର ଓ ଶ୍ରୀକଳିଙ୍ଗର ଉପବନ ଭାବରେ ବିରୁଦ୍ଧ କରି ଏହାର ପୁନରୁଦ୍ଧାର ପାଇଁ ସହପ୍ରୟୋଗୀ ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ । ତେଣୁ ନିଉବଙ୍ଗଲ୍ସ ଭାବରେ ସେମାନେ ଓଡ଼ିଆରେ ଲେଖାମାନ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲେ । ପ୍ରଥମେ ପ୍ରଥମେ ସେମାନଙ୍କର ଗଦ୍ୟ ବିକୃତ ହେଲେହେଁ

ପରେ ମାର୍ଜିତରୂପ ନେଇଥିଲା । ‘ଧର୍ମ ପୁସ୍ତକ’ରୁ ଗୋଟିଏ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଏଠାରେ ଉଦ୍ଧୃତ ହେଲା ।

“ପ୍ରଥମେ ଈଶ୍ଵର ପୂର୍ଣ୍ଣ ଓ ପୃଥିବୀ ସୃଜନ କଲେ । ପୃଥିବୀ ଶୂନ୍ୟ ଓ ଅସ୍ଥିରକାର ଥିଲା, ପୁଣି ଗାନ୍ଧାର୍ଯ୍ୟର ଉପରେ ଅନ୍ଧକାର ଓ ଈଶ୍ଵରର ଆତ୍ମା ଜଳର ଉପରେ ଦୋଳାୟମାନ ହୋଇଥିଲେ । ଅନନ୍ତରେ ଈଶ୍ଵର ବୋଇଲେ ଯେ ଦାସ୍ତ୍ରୀ ହେଉ, ତହିଁରେ ପୃଥିବୀ ହେଲା । ତେତେବେଳେ ସେ ଦାସ୍ତ୍ରୀ ଯେ ଉତ୍ତମ ତାହା ଈଶ୍ଵର ଦେଖିଲେ ତହିଁ ଉତ୍ତର ଈଶ୍ଵର ଦାସ୍ତ୍ରୀ ଓ ଅନ୍ଧକର ବିଭିନ୍ନ କଲେ । ଈଶ୍ଵର ଦାସ୍ତ୍ରୀର ନାମ ଦକ୍ଷ ରଖିଲେ ଓ ଅନ୍ଧକାରର ନାମ ରାବି । ସନ୍ଧ୍ୟା ଓ ପ୍ରାତଃକାଳ ହୋଇଲେ ପ୍ରଥମ ଦବସ ହେଲା ।” (୪୮)

ଏହି ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀ ବଙ୍ଗଳାରୁ ଅନୁସୂତ ହୋଇଥିଲେହେଁ ଏଥିରୁ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ମାର୍ଜିତ ସରଳ ରୂପ ଦେଖିବାକୁ ମିଳୁଥାଏ । ଆମସ୍ ସଟନଙ୍କ ବ୍ୟାକରଣରେ ପ୍ରତତ୍ତ କାହାଣୀରୁ ତାଙ୍କର ଦେଶ ରଚନା ଶୈଳୀ ସମ୍ପର୍କରେ ଧାରଣା କରିହୁଏ । ‘ଠେକୁଆ ଓ ବାଘଣୀ’ କଥାରୁ ଗୋଟିଏ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଏଠାରେ ଉଦ୍ଧୃତ କରାଯାଇଛି—“ଏକ ଠେକୁଆ କୌଣସି ବାଘଣୀର କିତରେ ଯାଇ କହିଲା ଯେ ଆଗୋ ବାଘଣୀ ଶୁଣ । ପ୍ରକ୍ତ ବରଷରେ ଆମ୍ଭର ଅନେକ ସନ୍ତାନ ସନ୍ତତି ହୁଅନ୍ତୁ । ପୁଣି ତୁମ୍ଭର ଜନ୍ମରୁ ମରଣପର୍ଯ୍ୟନ୍ତେ ଗୋଟିଏ ସନ୍ତାନରୁ ଅଧିକ ନ ଜନ୍ମିଲ । ତାହା ଶୁଣି ବାଘଣୀ ଉତ୍ତର କଲା, ଆମ୍ଭର ଆମ୍ଭର ଏକ ସନ୍ତାନ ହୁଅଇ ପ୍ରମାଣ ପୁଣି ସେହି ତୁମ୍ଭର ଅନେକ ସନ୍ତାନର ଶ୍ରେଷ୍ଠ । ଏହାର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଅପାର ଅଧମସନ୍ତାନରୁ ଜଣେ ଉତ୍ତମପୁତ୍ର ଭଲ ।” ୫୯ ‘ବେତାଳ ପଞ୍ଚବିଂଶତି ଗଳ୍ପାଂଶର ବାକ୍ୟଗଠନ ଶୈଳୀକୁ ଆମସ୍ ସଟନ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେପରି ମନେ ହୁଏ । ୧୮୫୦ ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବହୁ ଶ୍ରୀକ୍ଷିପ୍ତ ମିସ୍ତାନାଶ ତଥା ଦେଶୀୟ ପଣ୍ଡିତମାନେ ବାଇବେଲ ଏବଂ

୫୮—ଧର୍ମପୁସ୍ତକ—ପ୍ରକାଶକଳ ୧୮୧୪—ପୃ ୫

୫୯—ସଟନଙ୍କ ଅଭିଧାନ—୧ମ ଶ୍ରେଣୀ, ବ୍ୟାକରଣ ଭାଗ ପୃ-୩୧୧

ଧର୍ମସୁପ୍ତକ ଆଦି ରଚନା କରିଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କର ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ ସେ ପ୍ରେରଣା ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲା; ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।

୧୮୪୯ ଖ୍ରୀ ଅଞ୍ଚଳରେ ଭେଦଭେଦରୁ ବୁର୍ଲିସ ଲେଖିକ ସମ୍ପାଦକତ୍ୱରେ “ଜ୍ଞାନରୁଣ”, ୧୮୭୧ ସାଲରେ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାନ ଉର୍ଣ୍ଣିକୂଳର ଲିଟିରେଟର ସୋସାଇଟିଦ୍ୱାରା “ଅରୁଣୋଦୟ”, ୧୮୫୭ ସାଲରେ ବୁର୍ଲିସ ଲେଖିକ ସମ୍ପାଦକତ୍ୱରେ ‘ପ୍ରବୋଧ ଚନ୍ଦ୍ରିକା, ୧୮୮୩ ସାଲରେ ‘ତାରକା’ ଏବଂ ୧୮୮୮ ସାଲରେ ‘ତାରକା ଓ ଶୁଭବାଣୀ’ ନାମକ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଖ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମର ପ୍ରସାର ପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ ହେଇଥିଲା ଓ ସେଥିରୁ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ମଧ୍ୟ ଯୁଗ ବକାଶର ସ୍ୱରୂପ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଲା । ‘ପ୍ରବୋଧ ଚନ୍ଦ୍ରିକା’ର ପ୍ରଥମ ସଂଖ୍ୟାର ସମ୍ପାଦକତ୍ୱରୁ ତତ୍କାଳୀନ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀର ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ ।

“ଓଡ଼ିଶା ନାମରେ ବିଖ୍ୟାତ ଏହି ଦେଶ ଉତ୍ତରରେ ସୁବର୍ଣ୍ଣ ରେଖା ନଦୀଠାରୁ ସମୁଦ୍ର କୂଳ କୂଳେ ଦକ୍ଷିଣରେ ଚିଲିକା ଓ ଗଞ୍ଜା ଦେଶ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅଛି । ତାହାର ପୂର୍ବ ସୀମା ବଙ୍ଗ ସାଗର ଏବଂ ପଶ୍ଚିମ ସୀମା ଗଡ଼ଜାତ । ପୂର୍ବକାଳରେ ଉତ୍କଳ ଦେଶର ସୀମା ଅଧିକ ପ୍ରଶସ୍ତ ଆଉ ରାଜନୈତିକ ଓ ବ୍ୟବସାୟର ଏ ଦୁଇଟି ଏ ଦେଶ ରାଜାମାନଙ୍କର ପ୍ରଧାନ ପ୍ରଧାନ ନଗର ମଧ୍ୟରେ ଗଣିତ ଥିଲେ । ଆଉ ଦକ୍ଷିଣରେ ଗୋଦାବରୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରାଜ୍ୟର ଦକ୍ଷିଣସୀମା ବିସ୍ତୃତ ଥିଲା । ମାତ୍ର ସୁରତନ ସୀମା ଗୁଡ଼ି ଇଦାନାଂ ଯେଉଁ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅଛି ତଦୁପଲକ୍ଷ୍ୟରେ ଏ ଦେଶ ଅତି ବୃହତ ବିସ୍ତାରଯୋଗ୍ୟ ଅଟେ । କେବଳ ମୁଗଲବଦ୍ଧ ଭିତରେ ଲୋକ ସଂଖ୍ୟା ପଦର ଲକ୍ଷ୍ୟରୁ ଅଧିକ ।” (୭୦)

୭୦—ପ୍ରବୋଧ ଚନ୍ଦ୍ରିକା—୧୮୫୭ ୧ମ ସଂଖ୍ୟା ପୃ-୯

ଏ ପ୍ରକାର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ, ଆଧୁନିକ ଗଦ୍ୟର ଏକାନ୍ତ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ । ମନେହୁଏ ‘ପ୍ରବୋଧ ଚନ୍ଦ୍ରିକା’ ହିଁ ସର୍ବପ୍ରଥମ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ମାର୍ଗ ଓ ଭୂମି ସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ଗଦ୍ୟ ଧାରା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅନୁଭବ ଉପନ୍ୟାସ “ପୁଲମଣି ଓ କରୁଣା ବକରଣ” ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଏହି ଉପନ୍ୟାସଟି ପ୍ରଥମେ ୧୮୫୭ ଖ୍ରୀ. ଅ.ରେ ଶ୍ରୀମତୀ ଦାନା କ୍ୟାଥେଡ୍ରନ୍ ମ୍ୟୁଲେନସ୍ ନାମକ ଜର୍ମାନୀ ଇଂରାଜୀ ମହିଳାଙ୍କଦ୍ୱାରା ରଚିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ଭାରତୀୟ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଲୋକମାନଙ୍କୁ ଖ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ କରିବା । ଭାରତର ବିଭିନ୍ନ ବାରଟି ଭାଷାରେ ଏ ଗ୍ରନ୍ଥ ଅନୁଦିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ୧୮୫୭-୫୮ ବେଳକୁ ଓଡ଼ିଆରେ ରେଭେରଣ୍ଡ ଜେ. ସ୍ଟୁଭନସ୍ ଏହାକୁ ଅନୁବାଦ କରିଥିଲେ । ଏହାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସଂସ୍କରଣ ୧୮୭୨ରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଏହା ଏକ ଅନୁଭବ ଉପନ୍ୟାସହେଲେହେଁ ଏହାର ଶୈଳୀ, ଭାଷା ବିନ୍ୟାସ, ବିଷୟ ଉପସ୍ଥାପନା ଆଧୁନିକପରି ମନେହୁଏ । ପୁଲମଣି ଓ କରୁଣା ନାମକ ଦୁଇଜଣ ସ୍ତ୍ରୀ ଲୋକଙ୍କୁ ମୁଖ୍ୟ ନାୟକ ରଚିତ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ପୁଲମଣିକୁ ଧର୍ମପ୍ରାଣୀ, ସତ୍ ଚରଣୀ, କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ପରାୟଣୀ, ଖ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ପ୍ରତି ଅନୁରକ୍ତା ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇ କରୁଣାକୁ ଅଲସ୍ୟପରାୟଣୀ, ଅଧାର୍ମିକା, ସ୍ୱାର୍ମୀ ଓ ପୁତ୍ର ପ୍ରତି ଅନାସକ୍ତା ଇତ୍ୟାଦି ଭାବରେ ରୂପାୟନ କରାଯାଇଅଛି । ପୁଲମଣିର ସୁଖମୟ ଜୀବନ ସହିତ କରୁଣାର ଦୁଃଖମୟ ଜୀବନ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଲେଖିକା ଓ ପୁଲମଣିର ପ୍ରଣବରେ କରୁଣାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଏବଂ ଖ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ପ୍ରତି ଆନୁଗତ୍ୟକୁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରସଙ୍ଗତଃ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଅଛି । ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ଚରଣ ଜୀବନ୍ତ ଓ ଗ୍ରାମ୍ୟ ପରିବେଶରେ ଗଠିତ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ସମ୍ପର୍କରେ ନିମ୍ନରେ “କେତୋଟି ଉଦାହରଣ ପ୍ରଦତ୍ତ :”

(କ) “ହାୟ ହାୟ ! ବଙ୍ଗଳା ଦେଶରେ ଯଦ୍ୟପି ଏହି ପରିବାର ପରି ସକଳ ଖ୍ରୀଷ୍ଟିୟାନ ଲୋକ ଧାର୍ମିକ ହୁଅନ୍ତେ, ତେବେ ଦେବ

ପୁନଃମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଆତ୍ମମାନଙ୍କର ଧର୍ମ ଅବଶ୍ୟ ସୁଗ୍ରାହ୍ୟ ଦୃଶ୍ୟ । ମାତ୍ର ଦୁଃଖର ବିଷୟ ଏହିପରି ଅନେକ ଭଣ୍ଡ ଶ୍ରୀଷ୍ଟିସ୍ଥାନମାନେ ହିଁ ଓ ମୁସଲମାନଙ୍କ ପରି ମତ ଆଶୁର ବ୍ୟବହାର କରି ଶ୍ରୀଷ୍ଟିନାମରେ କଲଙ୍କ ଦିଅନ୍ତି । ”

(ଖ) “ପାପ ମନର ଶେଷ, ଶ୍ରୀଷ୍ଟି ତାହାର ବୈଦ୍ୟଅଟନ୍ତି । ତୁମ୍ଭେ ତାହାକୁ ବିଶ୍ୱାସ କଲେ ପାପରୁ ମୁକ୍ତହବ ।”

(ଗ) “ହେ ପାଠକମାନେ ! ତୁମ୍ଭମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କାହାର ସ୍ତ୍ରୀ ଯେବେ ଅଖିଷ୍ଣୁଆଏ, ତେବେ ସେ କରୁଣାର ଅନୁକାଶଣୀ ହେଉ ।”

ମିଶ ନାଶ୍ଟମାନେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ନବୋଦ୍ଦେଷ ପାଇଁ ବାସ୍ତବିକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇଅଛନ୍ତି । ମୁଦ୍ରାପଦ୍ମ ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ଶିକ୍ଷା ପ୍ରସାର, ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ପ୍ରଣୟନ, ଧର୍ମ ପୁସ୍ତକ ଗୁଡ଼ିକର ଅନୁବାଦ, ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶନ, ବ୍ୟାକରଣ ଅଭ୍ୟାସ ରଚନା ଇତ୍ୟାଦି ମଧ୍ୟ ଦେଇ ସେମାନେ ଯେଉଁ ଗଦ୍ୟଧାରା ପ୍ରଚଳନ କରିଥିଲେ ତାହା ହିଁ ମାଜିତ ରୂପ ରେଖା ନେଇ ୧୮୫୦ ମସିହା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଧାରାରେ ଏକ ଐତିହାସିକ ପ୍ରଗତିର ସୂଚକ ପ୍ରଦାନ କଲେ । ସେହି ଗଦ୍ୟଧାରା ପରବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରୟତନଶା ଲେଖକମାନଙ୍କୁ ନୂତନ ଗଦ୍ୟ-ଶୈଳୀରେ ସାହିତ୍ୟ ଲେଖିବାକୁ ପ୍ରେରଣା ପ୍ରଦାନ କଲେ । ବାସ୍ତବିକ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ପ୍ରାଣ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ରୂପେ ମିଶନାସ୍ଟ ମାନଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କଲେ ସତ୍ୟର ଅପଲାପ ହେବନାହିଁ । ସେହିମାନଙ୍କୁ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ବିଜୟ ବୈଜୟନ୍ତୀ ଉଡ଼ାଇବା ପାଇଁ ପ୍ରଥମ ଉଦ୍ୟମ କରିଛନ୍ତି ।

ମୁଦ୍ରାପଦ୍ମ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଓ ପଦ୍ମପତ୍ରିକାର ପ୍ରକାଶନ ଫଳରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ହିଁମ ବିକାଶ :

ଯଦିଓ ଶ୍ରୀଷ୍ଟିସ୍ତ୍ର ମିଶନାସ୍ଟମାନେ ମୁଦ୍ରାପଦ୍ମ ପ୍ରତିଷ୍ଠାକରି ପାଠ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ପ୍ରଣୟନ, ଧର୍ମ ପୁସ୍ତକ ଅନୁବାଦ ଓ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶନ

କରିଥିଲେ । ଉଆପି ସେମାନଙ୍କର ମୌଳିକ ଲକ୍ଷ୍ୟ ଥିଲା ଧର୍ମ ପ୍ରସାର, ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ନୁହେଁ । ତେଣୁ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାତରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ନବକଳ୍ପ ହୋଇଥିଲେହେଁ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ତାର ହେଲ ବିକଟ ବିକଳ । କଟକ ପ୍ରିଣ୍ଟିଂ କଂପାନୀ ସ୍ଥାପନ ଓ ‘ଉତ୍କଳଦୀପିକା’ (୧୮୭୭) ପ୍ରକାଶନ ବ ପୁସ୍ତକ ଓଡ଼ିଆ ସମ୍ବାଦ-ଗଦ୍ୟ ଓ ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟଧାରାରେ ଏକ ନୂତନ ପ୍ରାଣପ୍ରବାହ ସୃଷ୍ଟିକଲା । କର୍ମିତ୍ୟାଗୀ ଗୌରୀଶଙ୍କର ସମ୍ବୁକର ସମ୍ପାଦନାରେ ‘ଉତ୍କଳଦୀପିକା’ ଘର ଅଭିଭୋକ୍ତାକାଳ ଓଡ଼ିଶାର ରକମାତକ—ସ୍ଵାସ୍ଥ୍ୟ ତକ—ସାହିତ୍ୟିକ—ଆର୍ତ୍ତମାତକ ଓ ଭ୍ରଷା-ଗତ ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନପାଇଁ ଅନବରତ ସଂଗ୍ରାମ କରି ଆସିଥିଲା । ଉତ୍କଳଦୀପିକାର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଫର୍ପକରେ ନିମ୍ନରେ ଦୁଇଟି ପ୍ରସଙ୍ଗ ଉଦ୍ଧୃତ ।

“ ଏଦେଶରେ ଯେ ଏକାଦୁଶ ଦୁଃସମୟ ପଡ଼ିବ ଏହା କେହି ସ୍ଵପ୍ନରେ ସୁଦ୍ଧା ଦେଖି ନଥିଲେ । କାର୍ତ୍ତିକମାସ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିର୍ଯ୍ୟୁମିତ ପରି-ମାଣରେ ବର୍ଷା ନହେବାରୁ ଆସନ୍ତା ଫସଲ ପତନେ ଲୋକଜନମନରେ କିଣ୍ଡିତ ଭୟ ହେଉଥିଲା ସତ୍ୟ ମାତ୍ର ଏକାଦୁଶ ଘଟଣା ହେବାର କେହି ସମ୍ଭବ କରି ନଥିଲେ । ବର୍ଷା ଦେଶରେ ପ୍ରଥମଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଆଦର୍ଶ ପ୍ରକାଶ ହେଲା ଓ ସେ ଯିଲରୁ ଲୋକମାନେ ଅଧିକ ପରିମାଣରେ ଚାଉଳ ଫସୁ କରିବାକୁ ଆରମ୍ଭ କଲରୁ ଦିନଦିନ ଭାଉଁ ନ୍ୟୁନ ହୋଇ ଅକସ୍ମାତ୍ ଏକାବେଳକେ ଚାଉଳ ଅପ୍ରାପ୍ତ ହେଲା ଯାଧାରଣ ଲୋକ ସ୍ଵର୍ଭକତଃ ମୁଖମାନଙ୍କୁ ଦୋଷକଲେ ଓ କହିଲେ ଯେ ଏମାନେ କେବଳ ଅଧିକଲଭ ଆଶାରେ ଦେଶରେ ଶସ୍ୟ ନଥିବାରୁ ପ୍ରଭୃତ କରି ଅଛନ୍ତି ଓ ସମସ୍ତ ଶସ୍ୟ ଆପଣମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ମେଳ କରି କଣ୍ଠିଅଛନ୍ତି ।”

ଉତ୍କଳଦୀପିକା—୧ମ ଭାଗ ଚତୁର୍ଥାୟ ସଂଖ୍ୟା ତା ୧୧-୮-୧୮୭୭

“ଆମ୍ଭମାନଙ୍କର ମାତୃଭାଷା ଓଡ଼ିଆ, ଏହା ଦୁଧଖିଆ ପିଲାମାନେ ସୁଦ୍ଧା ଜାଣନ୍ତି । ଯହିଁରେ ଏହି ଭାଷାର ଉନ୍ନତ ହେବ ସେଥିରେ ଚେଷ୍ଟାକରିବା ଆମ୍ଭମାନଙ୍କର ଉଚିତ । ସ୍ଵତ୍ଵ ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ୨ ଜାତି ସଭ୍ୟତା

ସୋପାନରେ ଆଗେଦଣ କରି ଅଛନ୍ତି ସେମାନେ ଆପଣା ଆପଣା ମାତୃ ଭାଷାକୁ ବୃଦ୍ଧିକରିବା ନିମନ୍ତେ ସାଧ୍ୟାନ୍ୱୟରେ ଯତ୍ନ କରୁଅଛନ୍ତି ମାତ୍ର ଦୁଃଖର ବିଷୟ ଏହିସେ ଆନ୍ତେମାନେ ତାହା ନ କରି ସେଥିରେ ବିପତ୍ତି କରୁଅଛନ୍ତି । ଆତ୍ମମାନଙ୍କ ମାତୃଭାଷା କିଛି ନୁହେଁନାହିଁ ନୋହେ, ଏହା ବହୁଦିନର ଭାଷା । ଯେଉଁମାନେ ଏହା ଅବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତି ସେମାନେ ପୁରୁଣା ପୋଥିମାନ ଫିଟାଇ ଦେଲେ, ତାହାହେଲେ ଆତ୍ମମାନଙ୍କର ଉଚ୍ଚର ପ୍ରମାଣ ପାଇବେ । ଆତ୍ମମାନଙ୍କର ମାତୃଭାଷା ଦୁଇଗଣ ବର୍ଷ ପୂର୍ବେ ଯେପରି ଅବସ୍ଥାରେ ଥିଲା, ଆଜି ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା ଏବେ ଉନ୍ନତ ଲଭ କରି ପୁରା ପ୍ରାୟ ସେହିରୂପ ଅବସ୍ଥାପନ୍ନ ହୋଇଅଛି । ଘନକୃଷ୍ଣ, ଇପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜ ଓ ଅଭିମନ୍ୟୁ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ କାବ୍ୟ ଯେଉଁ ମାନେ ମନ ଦେଇ ପଢ଼ିଅଛନ୍ତି ସେହିମାନେ ସେଥିର ପ୍ରମାଣ ପାଇଅଛନ୍ତି ।”

‘ଉତ୍କଳଘାଟିକା—୧୧ଶ ଭାଗ ୨୨-ପୃଷ୍ଠା ୩୦/୨/୧୮୬୮

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ନିମନ୍ତକାଶ ‘ଉତ୍କଳଘାଟିକା’ ପ୍ରକାଶନ ପରେ ପରେ ସମ୍ଭବ ହୋଇଥିଲା । ଏକ ପ୍ରକୃତ ଜାଗାଦୃତାର ସ୍ୱାଭିମାନନେଇ ଘାଟିକା ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟର ମୌଳିକତା ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଏହାର ନିମନ୍ତକାଶ ପାଇଁ ପ୍ରକୃତ ପ୍ରେରଣା ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲା । ଘାଟିକା ଥିଲା ଅର୍ଦ୍ଧଶତାବ୍ଦୀ ଓଡ଼ିଶାର ସମୃଦ୍ଧ ଚେତନା ଓ ସ୍ୱାର୍ଥର ଜାଗ୍ରତପ୍ରହର । ‘ଘାଟିକା’ପରେ ପରେ ‘ବାଲେଶ୍ୱର ସମ୍ବାଦ’ ବାହିକା (୧୮୭୮), ଉତ୍କଳହିତୈଷିଣୀ (୧୮୬୯), ଉତ୍କଳପୁସ୍ତ (୧୮୭୩) ଆଶା (୧୮୮୮), ଓଡ଼ିଆ (୧୮୮୭), ଓଡ଼ିଆ ଓ ନବସମ୍ବାଦ (୧୮୮୮), ପ୍ରଜାବନ୍ଧୁ (୧୮୮୨), ସାମ୍ୟବାଣୀ (୧୮୮୭), ସମ୍ବଲପୁର ହିତୈଷିଣୀ (୧୮୮୯) ସେବକ (୧୮୮୩), ଆଦି ସମ୍ବାଦ ଧର୍ମୀ ପତ୍ରିକା ଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା ଏବଂ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ପଣ୍ଡିତ ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାଶଙ୍କଦ୍ୱାରା ‘ସମାଜ’ (୧୯୧୯) ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ କେବଳ ସମ୍ବାଦ ପରିବେଷଣ ନୁହେଁ, ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ଗଦ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ ପ୍ରେରଣା ପ୍ରଦାନ କଲା । କେବଳ ସମ୍ବାଦ ଧର୍ମୀ ପତ୍ରିକା ନୁହେଁ,

ବହୁ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକା ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଭୂମିପୂର୍ବକାଗର ସାହାଯ୍ୟ କଲ ।

ଉତ୍କଳଦର୍ପଣ (୧୮୭୩) ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରଥମ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକା । ଅବଶ୍ୟ ଇତିପୂର୍ବରୁ ‘ପ୍ରବୋଧ ଚନ୍ଦ୍ରିକା’ ତଥା ବାଲେଶ୍ଵରରୁ ପ୍ରକାଶ-ନୋତ୍ତମଙ୍କ ସଂପାଦନାରେ “ବୋଧ ଦାୟିନୀ” (୧୮୬୮) ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଥିଲା ମାତ୍ର ଏହି ପତ୍ରିକାଗୁଡ଼ିକର ପ୍ଲାପ୍ଟିଭ୍ ଓ ପ୍ରଭବ ସେପରି କିଛି ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ନୁହେଁ । ଉତ୍କଳମଧୁପ (୧୮୭୮), ପ୍ରସାପ (୧୮୮୫), ଉତ୍କଳପ୍ରଭା (୧୮୯୧), ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ (୧୮୯୩), ବିନୁଲି (୧୮୯୩-୯୪), ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ (୧୮୯୬), ମୁକୁର (୧୯୦୭), ସତ୍ୟବାଦୀ (୧୯୧୫), ସହକାର (୧୯୧୯), ଉଗର (୧୯୩୪), ନବଭାରତ ୧୯୩୭, ଶଙ୍ଖ (୧୯୪୫), ବାରୁଣୀ (୧୯୨୫), ଆରତି (୧୯୩୭) ଆଧୁନିକ (୧୯୩୭), ନିର୍ମଳ (୧୯୩୦), ନବଯୁଗ (୧୯୨୮), ଝଙ୍କାର (୧୯୧୯), ଦିଗନ୍ତ (୧୯୫୦) ଆସନ୍ତା କାଳି (୧୯୫୦) ଆଦି ବହୁ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ ପାଇ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ବହୁମୁଖୀଭାବର ବିକାଶରେ ସାହାଯ୍ୟକରିଅଛୁ । ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟର ଶେଷ ଦିଗରରେ ଉତ୍କଳଦର୍ପଣ ଉତ୍କଳପ୍ରଭା ଓ ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ ଗୁଡ଼ିକ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇଥିଲା ବେଳେ ବିଂଶଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ ପ୍ରାଞ୍ଚିନିକ ମଧ୍ୟରେ ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ—ମୁକୁର—ସତ୍ୟବାଦୀ—ସହକାର—ନବଭାରତ—ଉଗର—ଆଧୁନିକ ଓ ଶଙ୍ଖ ଗୁଡ଼ିକପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇ ଅଛନ୍ତି । ୧୯୫୦ ମସିହାପରେ ‘ଝଙ୍କାର’ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଯୋଗ୍ୟ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଅଛୁ ।

ଜାନାରୁଣ, ଅରୁଣୋଦୟ, ପ୍ରବୋଧ ଚନ୍ଦ୍ରିକା, ଚାରକା ଚାରକା ଓ ଶୁଭବାଣୀ, ପ୍ରଭାଶତା ପ୍ରମୁଖ ପତ୍ରିକାଗୁଡ଼ିକ ଶ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ପ୍ରଚାରର ମୁଖପତ୍ର ଥିଲାବେଳେ ଉତ୍କଳଶୁଭକାରୀ, ଧର୍ମବୋଧିନୀ, ବ୍ରାହ୍ମ, ସେବକ, ନବବିଧାନ, ନବସମ୍ବାଦ ଆଦି ପତ୍ରିକାଗୁଡ଼ିକ ବ୍ରାହ୍ମ ଧର୍ମର ଆଦର୍ଶ ପ୍ରସାରପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲା । ହରିଭକ୍ତି ପ୍ରଦାୟିନୀ,

ଉଗ୍ରବଳଭକ୍ତି ପ୍ରଦାୟିନୀ ଓ ଭକ୍ତିଭରଣ ପ୍ରଭୃତି ପଠିକା ସମାଚନ ହିନ୍ଦୁ ଧର୍ମର ମହତ୍ତ୍ୱକୁ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲା ବେଳେ ବିଶ୍ୱନାଥ କରକର ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ କେତେକ ପରିମାଣରେ ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମ ଏବଂ ବ୍ରଜସୁନ୍ଦର ଦାସଙ୍କ ସପାଦିତ ‘ମୁକୁର’ ଓ ଗୋପବନ୍ଧୁଦାସଙ୍କ ସପାଦିତ ‘ସତ୍ୟବାଦୀ’ ହିନ୍ଦୁଧର୍ମର ପୁନରୁତ୍ଥାନପାଇଁ ସୁଚିନ୍ତ ମତ ପ୍ରଦାନ କରୁଥିଲେ । ଯୁଗପୂ ସାହିତ୍ୟ ପଠିକା ଭାବରେ ‘ଉତ୍କଳମଧୁପ’ ଓଡ଼ିଆ ସୁଜନଶୀଳ ତଥା ସମାଲୋଚନାତ୍ମକ ଗଦ୍ୟଧାରାର ଅଭିନବ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲା । ସେହିପରି ନବ ସମ୍ବାଦ’ର ‘ସଂସ୍କୃତାୟିତ ଭାଷା ଓ ଗୌଳୀମଧ୍ୟ ସେ ସମୟରେ ଏକାନ୍ତ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ସୁଷୁପ୍ତ ଚିତ୍ତର ଗଭୀର ନିଦ୍ରା ଭଙ୍ଗକରି ନିବିଡ଼ ଅନ୍ଧକାରକୁ ଭେଦ କରି ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ନରନାରୀର ନୟନକୁ ଚମକିତ କରି ନିଗନ ଭାବରେ ନବ ସମ୍ବାଦ ନବଚେତନର ପୃଥ୍ୱୀରେ ପ୍ରସ୍ଫୁରିତ ହେଲା ।” (୭୧) ‘ଉତ୍କଳ ପ୍ରଭା’ର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଆଧୁନିକ ଗଦ୍ୟଧାରାର ଆଦର୍ଶ ଧାରଣ କରିଥିଲା । ଉନ୍ନତଶିକ୍ଷା ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷରେ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟଧାରାର; ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଯେ ଭୂସ୍ଵାଦିକାଶ ସାଧିତ କଲା; ଏହି ଐତିହାସିକ ସତ୍ୟକୁ ଅସ୍ଵୀକାର କରିହୁଏ ନାହିଁ । ସୁଜନଶୀଳ ଗଦ୍ୟ (ଉପନ୍ୟାସ, ଗଳ୍ପ) ସମାଲୋଚନାତ୍ମକ ଗଦ୍ୟ, ସପାଦକୀୟ ଗଦ୍ୟ, ଭ୍ରମଣ ବୃତ୍ତାନ୍ତଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟ, ରମ୍ୟରଚନାଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟ ଆଦି ବସ୍ତୁନିଷ୍ଠ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିନିଷ୍ଠ ରଚନାର ଧାର ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ଯଥାର୍ଥରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ପ୍ରଚଳିତ କଲା । ପ୍ରଥମ ସଂଖ୍ୟାରେ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ଘୋଷଣାକରି ଥିଲା “ଉତ୍କଳର ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ ଉତ୍ସାରରେ ଗୌରବର ବିଷୟ ଯଥେଷ୍ଟ ନଥିଲେହେଁ, ତାହାର ଏକାନ୍ତ ଅଭାବ ନାହିଁ । ଅନ୍ୟଆଡ଼େ ନବସୁଗର ସାହିତ୍ୟ ଗଠନର ଚେଷ୍ଟାମଧ୍ୟ କିଛିତ ପରିମାଣରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଉ ଅଛି । ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ଏହି ଉଭୟର ପ୍ରତିନିଧି ସ୍ଵରୂପ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା

ଅଶାରେ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇ ଅଛୁ । ଏକ ଆଡ଼େ ପ୍ରାଚୀନମଧ୍ୟରୁ ଗ୍ରହଣୀୟ ବସ୍ତୁ ଆହରଣ କରିବା ଅନ୍ୟଆଡ଼େ ଉନ୍ନତ ଯୁଗରଭାବ ଓ ଚିନ୍ତା ପାଠକ ସାଧାରଣକ ନିକଟରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବା ଏକାନ୍ତ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । ଆତ୍ମମାନେ ବିଜ୍ଞଲେଖକମାନଙ୍କ ସାହାଯ୍ୟରେ ଏହିପରି କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସାଧନ କରିବାକୁ ଆଶା ରଖିଅଛୁ ।” (୭୨) ଅର୍ଥାତ୍ ଏବେ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟଗଠନର ଯେଉଁ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଦାୟିତ୍ଵ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ନେଇଥିଲା ତାର ଚାଲି ଚାଲି ବର୍ଷର ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ପ୍ରକାଶକାଳ ମଧ୍ୟରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଏହାପରେ ‘ମୁକୁର’ ସେଇ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଦାୟିତ୍ଵ ଅଂଶୀଦାର ରୂପେ କାର୍ଯ୍ୟ କରି ଗୌରବମୟ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କଲା । ଆଲୋଚ୍ୟ ସମୟରେ ଶ୍ୟାମାଧିରାୟ, ମଧୁସୂଦନ ଚୌ, ଫକୀର ମୋହନ ସେନାପତି, ବିଶ୍ଵନାଥ କର, ରାମଚନ୍ଦ୍ର ରାୟ, ନନ୍ଦକିଶୋର ବଳ, ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ, କୃଷ୍ଣପ୍ରସାଦ ଚୌଧୁରୀ, ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ନନ୍ଦ, ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ରାମଚନ୍ଦ୍ର, ପଣ୍ଡିତ ମୁଖୁଣ୍ଡୀ ରଥ, ପଣ୍ଡିତ ଗୋପୀନାଥନନ୍ଦ ଶର୍ମା ଦୟାନିଧି ମିଶ୍ର, ତାରାଧୀରଣ ରଥ ଜଗବନ୍ଧୁ ସାହିତ୍ୟ, ନିଳକଣ୍ଠ ଦେବ, ଶଶିଭୂଷଣ ରାୟ, ମୋହନମୋହନ ସେନାପତି, ଚିନ୍ତାମଣି ଆଚାର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକଗଣ ଓଡ଼ିଆସାହିତ୍ୟକୁ ଗୁଣାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ତଥାପରିମାଣମୂଳକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସମୃଦ୍ଧ କରିଥିଲେ । ଏମାନଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ଚନ୍ଦ୍ରମୋହନ ମହାରଣା, ଶ୍ରେଣୀନାଥ ସାମନ୍ତରାୟ, ମଧୁସୂଦନଦାଶ, ସାଧୁଚରଣ ରାୟ, ରେବା ରାୟ, ଦିବ୍ୟସାହିତ୍ୟ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ବାଳନିଧି ପଟ୍ଟନାୟକ, ନର୍ମଦା କର, ପ୍ରତାପ କର ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀକାଳରେ ମାଳକଣ୍ଠ ଦାଶ, ଗୋଦାବରୀ ମିଶ୍ର, ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାଶ, କୃପାସିନ୍ଧୁ ମିଶ୍ର, ବାସୁଦେବ ମହାପାତ୍ର, ରଘୁନାଥ ପତି, ଗିରିନାଥକର ରାୟ, ବିପିନବିହାରୀ ରାୟ, ବିରାଜମୋହନ ସେନାପତି; ଅଖିଳଚନ୍ଦ୍ର ପାଲିତ’ ବିରୁପାକ୍ଷ କର, ଯୋଗେନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର, ପ୍ରାଣକୃଷ୍ଣ ପରିଜା, ଗଣପତି ଦାସ, ଶ୍ରୀକଣ୍ଠ ପଣ୍ଡା, ଶର୍ମାଚନ୍ଦ୍ରନାଥ ଦାସ ପ୍ରମୁଖ ବହୁ କୃତବିଦ୍ ଲେଖକ ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧି କା

ମାନଙ୍କରେ ନାନା ଦୁର୍ଲ୍ଲଭକୋଶରୁ ଗଦ୍ୟ ରଚନା କରି ଅଛନ୍ତି । ଏମାନଙ୍କର ନିଷ୍ଠା ଓ ସାଧନାରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ଯେ ଉତ୍ତରୋତ୍ତର ଉନ୍ନତ ସାଧନ କରିଅଛି; ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।

ଆଲୋଚ୍ୟ ସମୟରେ ‘ସତ୍ୟବାଦୀ’ (୧୯୧୫) ପତ୍ରିକା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଗୁରୁଗମ୍ଭୀର ଗଦ୍ୟଧାରା ପ୍ରଚଳନ କଲେ । ଏକ ମାନ୍ଦିତ ସର୍ବଜନଗ୍ରାହ୍ୟ ସରଳ ଅଥଚ ଧ୍ୟାନଗମ୍ଭୀର ଶୈଳୀଦ୍ୱାରା ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟକୁ ସତ୍ୟବାଦୀ ପତ୍ରିକା ସମୃଦ୍ଧ କରିଥିଲା । ଆତ୍ମଜିଜ୍ଞାସା, ଆତ୍ମ ସମୀକ୍ଷା ଓ ଆତ୍ମପ୍ରସାର ମଧ୍ୟଦେଇ ପସପତ୍ରିକାଗୁଡ଼ିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ଏ ସଂପର୍କରେ ଭକ୍ତର ଶ୍ରୀନିବାସ ମିଶ୍ର କହନ୍ତି—“ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଉନ୍ନତ, ବୈଶିଷ୍ୟ ଓ ବହୁମୁଖିତା ସଂପାଦନ, ଗଦ୍ୟଶାତର ବିକାଶ ସାଧନାରେ ପତ୍ରିକା ସାହିତ୍ୟର କୃତ୍ରିମ ସଂପା ସାଥକ ସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ । ଦୈନନ୍ଦିନ ଜୀବନ ସହ ସମତାଳରଖି ସରଳ ଓ ସହଜବୋଧ୍ୟ ଗଦ୍ୟଗଠନ ନିୟମରେ ପସ ପତ୍ରିକା ମୁଖ୍ୟ ସାଧନ ଶେଷ । ପତ୍ରିକା-ସାହିତ୍ୟ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ଓ ବଳଶାଳୀ ଶୈଳୀ ମଣ୍ଡିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହାବହୁ ଲେଖକଙ୍କ ଜନ୍ମଦାତା ଓ ସେମାନଙ୍କ ପୁଷ୍ଟି ସାମର୍ଥ୍ୟବିକାଶରେ ସହାୟକ ।” (୬୩) ବାସ୍ତବିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟସାହିତ୍ୟର ନିମ୍ନଅଭ୍ୟୁଦୟରେ ପସପତ୍ରିକା ମାନଙ୍କର ଭୂମିକା ଏକାନ୍ତ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ବହୁମୁଖ୍ୟ ଓ ଗୌଣ ଲେଖକ ମାନଙ୍କ ଅନ୍ତର୍ଗତ ଅବଦାନରେ ପସିକାଦ୍ୱୟ ଶ୍ରୀମଣ୍ଡିତ ଏବଂ ସେହିମାନଙ୍କ ଆତ୍ମଜିଜ୍ଞାସା ଓ ଆତ୍ମାନୁଶୀଳନ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଦ୍ୱୟ ବିକାଶ । ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ବହୁ ଲେଖକଙ୍କ ମନୋହାରୀ ଓ ସାଧନା ବଳରେ ପସ ପତ୍ରିକାକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ଅଧୁନା ଏକ ବିକଶିତ ରୂପ ପରିଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଅଛି ।

୬୩—ଭକ୍ତର ଶ୍ରୀନିବାସ ମିଶ୍ର—ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ—ପୃ ୧୩୬

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ପ୍ରତି ବିହଙ୍ଗାବଲୋକନ :

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ମୁଦ୍ରାଯନ୍ତ୍ର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଓ ପତ୍ତନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିକାଶର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଫଳଶ୍ରୁତି । ଏହିପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ବହୁ ନବଶିକ୍ଷିତ ବ୍ୟକ୍ତି ନୂତନ ରୂପରେଖର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନଧାରାରେ ଲେଖନୀ ଗୁଳନା କରିଥିଲେ । ପ୍ରବନ୍ଧ, ସମାଲୋଚନା, ଉପନ୍ୟାସ, କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ, ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ, ଜୀବନୀ, ଆତ୍ମ ଜୀବନୀ, ରମ୍ୟ ରଚନା ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ଦିଗରେ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ସମ-ବିକାଶ ଲାଭ କଲେ ଓ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ସୁଶାସ୍ତ୍ର ମର୍ଯ୍ୟାଦା ଏବଂ ଗୌରବରେ ଆତ୍ମପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲାଭ କଲା । ଆଦି ପଦର ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ପ୍ରସାସନାଳରେ ରାଧାନାଥ ରାୟ, ଗୌରୀଶଙ୍କର ରାୟ, ଫକୀରମୋହନ ସେନାପତି, ଫକୀରମୋହନ ଆଚାର୍ଯ୍ୟ, ମଧୁସୂଦନ ରାଓ, ରାମଶଙ୍କର ରାୟ, ଗୋପୀନାଥ ନନ୍ଦଗର୍ମା, ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ରାଜଗୁରୁ, ନୀଳମଣି ବିହାରୀ, ଶଶିଭୂଷଣ ରାୟ, ମେହମୋହନ ସେନାପତି, ଗୋପାଳ ଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ, ବିଶ୍ଵନାଥ କର, ବ୍ରଜସୁନ୍ଦର ଦାସ, ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ନନ୍ଦ, ଦୟାନିଧି ମିଶ୍ର, ଗୋପାଳବଲ୍ଲଭ ଦାସ, ଉମେଶ ଚନ୍ଦ୍ର ସରକାର, ପଣ୍ଡିତ ମୁଖୁଞ୍ଜୟ ରଥ ପ୍ରମୁଖ କୃତବିଦ୍ଵ ଲେଖକମାନଙ୍କର ନାମ ମହତ୍ତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ । ରାଧାନାଥ ରାୟଙ୍କ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଗୌରୀଶଙ୍କର ରାୟଙ୍କ ଶୈଳୀ ପ୍ରଭାବିତ ହେଲେହେଁ ଏହା ସଂସ୍କୃତାତ୍ମକ ଏବଂ ଅନେକ ସମୟରେ ଇଂରାଜୀ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀର ଓଡ଼ିଆ ରୂପ ନିର ପରି ମନେହୁଏ । ‘ବିବେକୀ’ ପ୍ରବନ୍ଧରୁ ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇ ପାରେ । “ଯେଉଁ ଅନ୍ଧକାର ସୂର୍ଯ୍ୟ ଗ୍ରାସ କରେ, ସେହି ଅନ୍ଧକାର କେତେ ମଞ୍ଜୁଳ ପଦାର୍ଥମାନ ନଷ୍ଟନ ଗୋଚର କରାଏ ।” (୭୪) ରାଧାନାଥଙ୍କ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ଅନ୍ୟ ଏକ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ—

“ଯେଉଁମାନଙ୍କୁ ଅନେକ ଭାର ସମ୍ଭାଳିବାକୁ ହୁଏ, ସେମାନେ ଦୁଇ ଭାଗରେ

୭୪—‘ବିବେକୀ’—ରାଧାନାଥ ପ୍ରହରାଜ—ପୃ ୩୭୭—
 (ପ୍ରକାଶକ—କଟକ ଟ୍ରେଡ଼ିଂକମ୍ପାନୀ)

ଗଞ୍ଜନା ନ ଲଭି ଯେ ଖବନ ଗମିବେ, ଏପରି ଆଶା କରିବାର ଭଲ ନୁହେଁ । ହେତୁକ ଏପରି ଆଶା କେବେ ଫଳବନାହିଁ । ଯେଉଁ ଲୋକମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ତୁମ୍ଭର କାରବାର ଚଳୁଅଛି ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବିଜ୍ଞାନମ୍ୟ ଅଜ୍ଞ ଏବଂ ଈର୍ଷୀ ଲୋକ ଅନେକ ଅଛନ୍ତି । ଏହା ଯେବେ ଜାଣି, ସେମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ କାରବାର କଲେ ଅବଶ୍ୟ ଥରେ ଦୁଇଥର ଦୁର୍ନାମ ଦାଟିବ, ଏହା ମଧ୍ୟ ଜାଣିବାର ଉଚିତ ।” (୭୫) ପାଦପା କାବ୍ୟର ଉପସଂହାର, ଉଦ୍‌ଦୀର ଅବଶିଷ୍ଟାଂଶ, ଭ୍ରମଣକାଣ୍ଡର ପଠ ଆଦି ଗଦ୍ୟ ରଚନାରୁ ଗ୍ରଧାନାଥଙ୍କର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ଅନ୍ୟ ଏକ କମଳତ୍ୱ ଦିଶି ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଥାଏ । ଉଦ୍‌ଦୀର ଚତୁର୍ଥ ସର୍ଗରେ ଲେଖାଅଛି—

“ପୁରୁରବା-ଉଦ୍‌ଦୀଙ୍କର ପ୍ରଣୟ ଦର୍ଶନାଘାତ । ସ୍ୱର୍ଗ ଓ ମର୍ତ୍ତ୍ୟରେ ଯେଉଁ ପ୍ରଭେଦ, ଖଦ୍ୟୋତ ଓ ତାରର ଯେଉଁ ପ୍ରଭେଦ, ଏ ପ୍ରଣୟ ସହିତ ଅନ୍ୟ ପ୍ରଣୟର ସେହି ପ୍ରଭେଦ । ଉଦ୍‌ଦୀ ସ୍ୱର୍ଗୀୟା ନାୟିକା, ସ୍ୱର୍ଗ ସୁଖ ସେ ମଞ୍ଚକୁ ଆଣି ପାରିବ, ଏଥିରେ ବୈରଥ୍ୟ କଣ ? ଧନନ୍ତ ସୌବନାର ଅନନ୍ତ ପ୍ରେମରେ ନବଯୁବା ବୁଡ଼ିଗଲେ । ଏହି ପ୍ରେମ ସବୁବେଳେ ନୁହନ, ଆତ୍ମ ବିସ୍ମୃତି ଓ ଚଳୁପୁତା ତାହାର ଉପାଦାନ । ପୁରୁରବାଙ୍କପାଇଁ ଉଦ୍‌ଦୀ ଲୋକଲଜ୍ଜା ଗଣିଲନାହିଁ । ସ୍ୱର୍ଗସୁଖରେ ଜଳାଞ୍ଜଳ ଦେଲେ, ନିଜକୁ ପାସୋରିଲ । ପୁରୁରବା ବିନା ତାହାର ସୁଚନ୍ଦ୍ର ସନ୍ତ ନଥିଲ ।” (୭୬) ଏପରି ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀ ବ ପ୍ରବଳ ସେତେ ବଂଶ ଅଭିନବ ଏବଂ ଅନୁପମ । କାବ୍ୟ ଓ କବିତା ରଚନାରେ ପଦ୍ମ ଓ ସେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ କରିଥିଲେ ତଥାପି ତାଙ୍କର ମୁଷ୍ଟିନେୟ ଗଦ୍ୟ ରଚନାପାଇଁ ସେ ଅଭିନନ୍ଦିତ ।

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ଅନ୍ୟତମ ମୁଖ୍ୟ ନିର୍ମାତା ଭକ୍ତ କବି ମଧୁସୂଦନ ଗୁଡ଼ି । ତାଙ୍କର ଖବନ, ଧର୍ମ ଭାବନା ଓ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନା ଏକସ୍ୱରରେ ଗ୍ରଥିତ । (୭୭) ତେଣୁ ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଆତ୍ମିକ

୭୫—ତୟୈ ବ—ପୃ ୩୭୮—୩୭୯
 ୭୬—ଉଦ୍‌ଦୀ—ଗ୍ରଧାନାଥ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ—ପୃ ୪୪୩—୪୪୪
 ୭୭—ତନ୍ତର ଶ୍ରୀନିବାସ ମିଶ୍ର—ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ—ପୃ ୯୮୮

। ଚନ୍ଦନ ଓ ଧର୍ମ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଦାର୍ଶନିକ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଓ ବିଶ୍ଳେଷଣ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ
 ଲଭ କରିଅଛି । ଜୀବନର ଗୁରୁଗମ୍ଭୀର ଧୂଳି ତାଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରବନ୍ଧରେ
 ପ୍ରତିଧ୍ବନିତ । ତେଣୁ ସେ ସଂସ୍କୃତ ପ୍ରଗ୍ରଭତ ଦୀର୍ଘ ସମାସଯୁକ୍ତ ବାକ୍ୟ
 ଗଠନ କରି ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କରୁଥିଲେ ଓ ଅନେକ ସମୟରେ ଦୀର୍ଘ
 ଜଟିଳ ବାକ୍ୟମାନ ରଚନା କରି ଭାବ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲେ । ଅବଶ୍ୟ
 ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ସେ ଅପେକ୍ଷାକୃତ ସରଳ ଗଦ୍ୟରେ ଆପଣାର
 ଭାବକୁ ବ୍ୟକ୍ତ କରି ଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ସଂସ୍କୃତାୟତ ଗଦ୍ୟର ଏକ
 ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ସ୍ୱରୂପ “ହିମାଳୟ” ପ୍ରବନ୍ଧରୁ ନିଆଯାଇପାରେ । “ଯେଉଁ
 ନଗାଧିରାଜ ହିମାଳୟର ବିଗ୍ରହାଭୂତ ମହିମା ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବାକୁ ଯାଇ
 ବ୍ୟାସ, ବାଲ୍ମୀକି, କାଳଦାସ ପ୍ରଭୃତି ମହାକବିମାନଙ୍କର କନ୍ଦୁନା,
 ଧାରଣା ଓ ପ୍ରକାଶ ଶକ୍ତି ପରାଜୟ ସ୍ୱୀକାର କରିଅଛି, ତାହାର ଦିଗନ୍ତ
 ବ୍ୟାପୀ ମହାଗମ୍ଭୀର ମହାବିରାଟ ମହାବିମ୍ବୁସୁକର ଦୃଶ୍ୟରାଜର
 ଦର୍ଶନରେ କାହାର ମନ ପ୍ରବ୍ୟ ଦେବନାହିଁ ? ପ୍ରକାଶ୍ଚ ହିମାଦ୍, ପ୍ରଦେଶ
 ଦିଗ ଦିଗନ୍ତର ପ୍ରସରିତ ମହାସମୁଦ୍ର ସଦୃଶ । ସେଥିରେ ଗଗନ
 ଭେଦ ଗୌରୀଶଙ୍କରରାଜ ମହୋତ ଭୃଷର କଷ୍ଟାଣି ଶତ ଶତ ଧବଳ
 ଗିରି ଶିଖରମାଳା ସମୁଦ୍ର ବସରେ ନିୟତ ପ୍ରକାଶିତ ଉତ୍ତୁଙ୍ଗଲହରୀମାଳା
 ପରି ଶାଶ୍ୱତ ମହିମାରେ ବିରାଜିତ । ହିମାଦ୍ରି-ବସରୁ ପ୍ରସ୍ଥନୟ ସମନ୍ୱିତ
 ସିନ୍ଧୁ ଆର୍ଯ୍ୟାବର୍ତ୍ତର ଜନନୀ ରୂପିଣୀ, ସମୁଦା-ସଙ୍ଗିନୀ, ମହାନଗରୀ
 ମାଳିନୀ, ତପୋଧନ-ସେବିତା ସୁଧାମୟୀ ଗଙ୍ଗା, ପୂର୍ବାଞ୍ଚଳ ପୁଣ୍ୟ
 ଶତୋପନୟା ସେବିତ ମହାପ୍ରବାହ ବ୍ରହ୍ମପୁତ୍ର ଏବଂ ଆଦୂରି ଶତ ଶତ
 କ୍ଷୁଦ୍ର ବୃହତ୍ ନଦୀମାନେ ନିମ୍ୟଦତ ହୋଇ ଶତ ଶତ ପ୍ରଦେଶକୁ ଉଦ୍ଧର
 କରୁଅଛନ୍ତି ।” (୭୮)

ଏହିପରି ସଂସ୍କୃତାୟତ ଗଦ୍ୟର ଆଉ ଏକ ମନୋଜ୍ଞ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ
 ଗୋପୀନାଥ ନନ୍ଦଗମ୍ଭୀର ଶ୍ରୀ ଭରତ ଦର୍ପଣରୁ ନିଆଯାଇପାରେ ।

“ଭାବର ଭାବସେନ ବହୁ ଗଜାମାକ ସମେତ ସଂଗ୍ରାମ ଚଉର-ସଉର କଳିଙ୍ଗ-ରାଜକୁ ସମ୍ମୁଖୀନ ଦେଖି ତଦ୍‌ଦୃଶ୍ୟ ନବଲକ୍ଷ ହସ୍ତୀ ନିଚୟ ଅପରପାର୍ଥ ଭୃଣପ୍ରାୟ ଗଗନରେ ଉଡ଼ୁଡ଼ିୟମାନ କରିବାପାଇଁ ‘ମହିଷ ଗଦାଗ୍ରରେ ଅବସ୍ଥାନ କରନ୍ତୁ’ ବୋଲି ଆବହମାନ ପଦମାନକୁ ପ୍ରାର୍ଥନା କଲେ । ତଦା ତଦ୍‌ଦୃଶ୍ୟ ଗଦାଗ୍ରରେ ସମବସ୍ଥିତ ପ୍ରବଳ ପବନକ ଗୁରୁତର ଆଦାତରେ ସମଗ୍ର ପାଣ୍ଡବମାନ ଓ କୌରବମାନ ସୈନ୍ୟ-ସମବାୟ ଯୁଗପତ୍ତ ଉଡ଼ୁଡ଼ିନ ହୋଇ ଇନ୍ଦ୍ରପ୍ରସ୍ଥ ଓ ବାରୁଣାବନ୍ତରେ ତପଡ଼ିତ ହେଲେ ।”

ଏତାଦୃଶ ବାଣଭଙ୍ଗୀୟ ଗଦ୍ୟାଂଶିକୀ କେବଳ ଗୋପୀନାଥ ନନ୍ଦଶର୍ମାଙ୍କ-ଠାରେ ଦେଖାଦେଇ ସେଠାରେହିଁ ସୂର୍ଯ୍ୟାହୁତି ଲଭ କରିଅଛୁ । ଏପରି ଶୈଳୀ କୃଷିମ ଓ ଅସ୍ତ୍ରାଭିଜ୍ଞ । ମଧ୍ୟଯୁଦ୍ଧନକ ଦେଖିଲେ ପ୍ରସ୍ତୁତାୟୁର ହେଲେହେଁ ଅପେକ୍ଷାକୃତ ମାର୍ଜିତ ଓ ପଲେ । ବୋଧହୁଏ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ସେ ଜନ୍ମଦାତା । ଏହି ସମୟରେ ବ୍ୟାସ କବି ପ୍ରଣୟମୋହନ ସେନାପତି ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ-ସାହିତ୍ୟକୁ ସଂସ୍କୃତରେ ନୂତନ ଜୀବନ୍ୟାସ ପ୍ରଦାନ କଲେ । ତାଙ୍କର ସୂକନ ଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥଗୁଡ଼ିକର ଶ୍ରୀକାଣ୍ଡିକୀ ବାସ୍ତବିକ ପ୍ରଭାବଦୀୟ । କଥିତ ଓଡ଼ିଆ ଶ୍ରୀକାଣ୍ଡିକୀ ସେ ସାହିତ୍ୟିକ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଶ୍ରୀକାଣ୍ଡିକୀ ବାଗାଡ଼ମ୍ବର ନାହିଁ, ଅପଥା ଅଳଙ୍କାରର ଦୁର୍ବଳ ଶ୍ରୀକାଣ୍ଡିକୀ, ରକ୍ଷଣଶୀଳତା ନାହିଁ । ଓଡ଼ିଆ ଶ୍ରୀକାଣ୍ଡିକୀ ସହିତ ସେ ଯାବନିକ ଶ୍ରୀକାଣ୍ଡିକୀ ମଧ୍ୟ ବ୍ୟବହାର କରି ସାହିତ୍ୟିକ ରସବୋଧ ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି । ଛମାଣ ଆଠଗୁଣ୍ଠ, ଲହମା, ମାମୁ, ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ ଓ ଗନ୍ତୁଗୁଡ଼ିକରୁ ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟ ରଚନାର ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଦେଖାଯାଇ ଥାଏ । ରଜସୁଧ ଇତିହାସ, ଶ୍ରୀକାଣ୍ଡିକୀ ବର୍ଷର ଇତିହାସ ଆଦିରେ ସେନାପତି ଗଦ୍ୟ ମାନସର ଯେଉଁ ଆଦ୍ୟ ପରିଚୟ ମିଳୁଥିଲା ତାହା ତାଙ୍କର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସୃଷ୍ଟି ଉପନୟାସ ଓ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରଗନ୍ତମାନଙ୍କରେ ବିକଳ ବିକାଶ ଲଭିଲେ । ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟ ଶୁଣ୍ଠ ବା ମାରସ ନୁହେଁ ମାତ୍ର କବିରୁର ଏକ ବିମଳନ ଘଣ୍ଟି । ସେତେବେଳେ ସେ ପ୍ରେମ ବା ପ୍ରଣୟର ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟ-ଶୈଳୀ ଆବେଗମୟୀ ଓ କବିରୁମ୍ଭୂତି । ସେତେବେଳେ ସେ ଦର୍ଶନ ବା

ତତ୍ପର ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟ ଗାମ୍ଭୀର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ।
 ସେତେବେଳେ କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତିବିଶେଷ ପ୍ରତି ବା କୌଣସି ଜାତି ପ୍ରତି
 କଟାକ୍ଷ ପାତ କରିଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ଗଦ୍ୟ ବେଶ୍ ଶ୍ରୀକ୍ଷଣ ଓ ସରସ ।
 ମୋଟଉପରେ ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ମାଞ୍ଜିତ-ସରଳ-ସାବଲୀଳ ଓ
 ଲେକକଥିତ ଭାଷାର ଏକ ନୂତନ ଶକ୍ତି ପ୍ରଦାୟୀ । ପ୍ରକାରମୋହନ
 ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ସମ୍ରାଟ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଲେକ ଭାଷାକୁ ସେ ଦେଲେ
 ଉଚ୍ଚପୁକ୍ତ ସମ୍ମାନ । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଅସ୍ଥିର ରୂପରେ ସେ ଦେଲେ
 ସ୍ଥିରତା । ଭାଷା ହେଲ ନବଜୀବନରେ ଭାସୁର । ଜାତିପ୍ରାଣର ରସ-
 ବୈଚିତ୍ୟରେ ଏହି ଭାଷା ଓ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀ ହେଲ ପ୍ରାଣବନ୍ଧୁ । ତେଣୁ
 ଉକ୍ତର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ କହନ୍ତି—“ଓଡ଼ିଆ ଦରର ପ୍ରକୃତ ଓଡ଼ିଆ
 ଭାଷା ପ୍ରଥମ ହୋଇ ଧରାଦେଲ ଏଇ ଭାଷାରେ—ଓଡ଼ିଆ ଦରର ପ୍ରକୃତ
 ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ପ୍ରଥମ ହୋଇ ନିଜକୁ ଚିହ୍ନିଲ ଓଡ଼ିଆ ହାତରେ—ଓଡ଼ିଆ
 ଭାଷାର ଆତ୍ମ ବିସ୍ମୃତି ପ୍ରଥମ ହୋଇ ବିଦୁଷତ ହେଲ ଓଡ଼ିଆର
 ମସିମୁନରେ ।” (୭୯)

ପ୍ରକାରମୋହନ ଯେଉଁ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଓ ଭାଷା ବ୍ୟବହାର କରି
 ସାହିତ୍ୟିକ ରସବୋଧ ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଥିଲେ ପରବର୍ତ୍ତୀ
 କାଳରେ ଗୋପାଳ ଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ, ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର,
 ଗୋବିନ୍ଦ ଚନ୍ଦ୍ର ସିଂହାଣୀ, ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ଓ କୃଷ୍ଣ ପ୍ରସାଦ ବସୁ
 ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକମାନେ ସେଇ ଧାରାକୁ ଅନୁସରଣ କରି ଅଛନ୍ତି । ପ୍ରକାର
 ମୋହନଙ୍କ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀକୁ ଥିଲ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀର
 ଆଦର୍ଶ । ସେ କହନ୍ତି—“ଗଦ୍ୟରେ ମୁଁ ମୋ କ୍ଷୁଦ୍ର ଶକ୍ତି ଅନୁସାରେ
 ତାଙ୍କର ଶାଖି, ସରଳ, ଘଷେଇ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ ଅନୁକରଣ କରିଥିଲି
 ଓ ସେ ଚେଷ୍ଟାରେ ମୁଁ କେତେଦୂର କୃତକାର୍ଯ୍ୟ ହୋଇଅଛି, ତାହାର
 ମୀମାଂସା ଉତ୍କଳୀୟ ପାଠକ ସାଧାରଣଙ୍କଠାରେ ।” (୮୦) ଏଥିରୁ

୫୯—ଉକ୍ତର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ-ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ-ପୃ-୪୦୪
 ୮୦—ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ-୨୨୩ / ୪ ସଂଖ୍ୟା ପୃ ୧୭୨

କଣାଯାଏ ଯେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଖାଣି ଦେବେଇ ଗ୍ରନ୍ଥର ପୁନଃ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନା ଓ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ପ୍ରଦାନପାଇଁ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜକର ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ଥିଲା ଅବଶିତ । ସେ ପୁଣି ବିଶୁଦ୍ଧ ଦେବେଇ ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥା ବ୍ୟବହାର ସମ୍ପର୍କରେ କହନ୍ତି—“ସେତେଦୂର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିଶୁଦ୍ଧ ଦେବେଇ ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥା ବ୍ୟବହାର କରି ଆତ୍ମମାନଙ୍କ ଭାବ ବ୍ୟକ୍ତ କରିବା ତେଜନି ଉତ୍ତମ । ସେହିଠାରେ ଉପାୟନ୍ତର ନାହିଁ କିମ୍ବା ନ କଲେ ଶୋଭନାୟ ହେବନାହିଁ, ସେଠାରେ ମାର୍ଜିତ, ଆମଦାନୀ ଓ Conventional (ଆଡମ୍ବର ଯୁକ୍ତ) ଗ୍ରନ୍ଥା ବ୍ୟବହାର କରିବା ଯୁକ୍ତିସିଦ୍ଧ ।” (୭୧) ଶ୍ରୀ ପ୍ରହରାଜକର ‘ସାଗବତ ଚୁଣୀରେ ସଂସା’, ‘ବାଇ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ପାଞ୍ଜି’, ‘ନନାଙ୍କ ବସ୍ତାନ’, ‘ଆମ ଦରର ହାଲ ଚୁଲ’, ‘ଦୁନିଆର ହାଲଗୁଲ’, ‘ବାଇନାମାଙ୍କ ବୁକ୍ସୁଲ’, ‘ମିଆଁ ସାହେବଙ୍କ ରୋଜନାମା’ ଆଦି ରମ୍ୟ ରଚନାମାନଙ୍କ ଗଦ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥରୁ ତାଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିନିଷ୍ଠ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀର ଯଥାର୍ଥ ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ‘ଦୁନିଆର ହାଲଗୁଲ’ରୁ ନିମ୍ନରେ ତାଙ୍କ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀର ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଉଛି । “ମୋଭଳିଆ ଅଧାଡ଼ୁଆ ଲେଖକମାନେ ପାଗ ବାନ୍ଧୁ ବାନ୍ଧୁ କଚେଣି ବରଖାସ୍ତ । ଅସଲକଥା କହିବା ପୁରୁଷୁ ଅବତାରଣା ଓ ଆଲପନା କରୁ କରୁ ଆମ ମାଲମସଲରୁ ଚଢ଼ଢପଣ ଖତମ ହୋଇ ସାରିଥାଏ; ଅସଲ କଥା ବାହାରିଲ ବେଳକୁ ମନ ଓ ମୁନ ଶୁଣିଲ କାଠ ଭଳିଆ ମରସ ଓ ଦରଜଗମ ହୋଇ ଯାଇଥାଏ । ଆତ୍ମମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଆପଣମାନଙ୍କୁ ଭରି ତାକ ତରକରେ ଚଳିବାକୁ ଫଡ଼ିବ । କାରଣ ପାଠ ଡାକୁଛି, କବି ଭୁଣ୍ଡି ମେଣ୍ଟା ମୁଣ୍ଡ ।” (୭୨)

ଗୋପାଳ ଚନ୍ଦ୍ର ଯେଉଁ ଶୈଳୀ ବ୍ୟବହାର କରିଥିଲେ ତାହା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଆହୁରି ମାର୍ଜିତରୂପେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ଲେଖକଙ୍କ କୃତିରେ । ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଓ ଚଂଶ

୭୧—ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ—ଦୁଇଖଣ୍ଡ ଓଡ଼ିଆ ପୁସ୍ତକ—୭ ଭା/୭୪ ପୃ ୧୭୧
 ୭୨—ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ—୧୨ ଭା/ ୧ମ ୨ୟ ସଂଖ୍ୟା ପୃ ୩୭

ଶତାବ୍ଦୀର ଆଦ୍ୟ ଦଶକ ମଧ୍ୟରେ ଆହୁରି ଅନେକ ଶିଳ୍ପୀଙ୍କର ଆବିର୍ଭାବ ଦେଖିଲୁ । ସେମାନେ ବହୁ ଭାବରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟସାହିତ୍ୟକୁ ସମୃଦ୍ଧ କରିଅଛନ୍ତି । ବିଶ୍ଵନାଥ କରଙ୍କ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ମାଳିନ୍ଦ ଓ ଦଶେଇ ଗ୍ରନ୍ଥ ଅପେକ୍ଷା ଏହା ବିଶୁଦ୍ଧ ସଫଳାୟୁକ୍ତ ଶବ୍ଦ ଗଢ଼ିତ । ଭାବ ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଏହା ଏକାନ୍ତ ଅନୁକୂଳ । କୃଷ୍ଣ ପ୍ରସାଦ ଚୌଧୁରୀ, ରାମ ଶଙ୍କର ରାୟ, ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ରାଜଗୁରୁ, ପଣ୍ଡିତ ମୃତ୍ୟୁଞ୍ଜୟ ରଥ ଓ ନନ୍ଦ କଣୋର ବଳଙ୍କ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ଅନୁକୂଳ । ଅବଶ୍ୟ ସ୍ଥଳ ବିଶେଷରେ ନନ୍ଦ କଣୋର, ରାମଶଙ୍କର ରାୟ, ଗୋପାଳ ବଲ୍ଲଭ ଦାସ ଓ ମୃତ୍ୟୁଞ୍ଜୟ ରଥ ସଫଳାୟୁକ୍ତ ଗଦ୍ୟର ବ୍ୟବହାର କରିଅଛନ୍ତି । ମୃତ୍ୟୁଞ୍ଜୟଙ୍କର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ପ୍ରସାଦଗୁଣ ସମ୍ପନ୍ନା ନାରୀ ଦର୍ପଣ, ସାଚଳା ଚରିତ ଆଦି ଏହାର ପ୍ରମାଣ ଦେଇ ଥାଏ । ଏଭଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ଶିଶୁଭୂଷଣ ରାୟଙ୍କର ଗଦ୍ୟରେ କାବ୍ୟ ସୁଲଭ ଆବେଗ ଧର୍ମୀ ବର୍ଣ୍ଣନା ବିଳାସ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ‘ଉତ୍କଳ ପ୍ରକୃତ’ ଓ ‘ଉତ୍କଳର ଉତ୍ତୁଷ୍ଟ’ ଗ୍ରନ୍ଥରୁ ତାଙ୍କର କାବ୍ୟଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ପରିଚୟ ମିଳେ । ମୋହିନୀସମାହତ ସେନାପତି ଓ ଜଳରତ୍ନ ଦେବଙ୍କ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ମାଳିନ୍ଦ ଓ ନୂତନ ଚନ୍ଦନ ଧର୍ମୀ ।

ସତ୍ୟବାଦୀ ଗୋସ୍ଵୀର ଆବିର୍ଭାବ ଓଡ଼ିଶାର ଜାତୀୟତା, ସଫଳ ଓ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତିଧ୍ଵନି ଏକ ନୂତନ ଆନ୍ଦାନ । ଏହି ଗୋସ୍ଵୀର ଜନନାୟକଗଣ ଉତ୍ତମ ଜାତୀୟତାବାଦୀ । ସମସ୍ତେ ଶିକ୍ଷକତାରୁ ଜୀବନ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ଓଡ଼ିଶାର ସଫଳ ଓ ଜନଜୀବନ ସହିତ ସେମାନଙ୍କର ସମ୍ପର୍କ ଥିଲା ଏକାନ୍ତ ନିବିଡ଼ । ତେଣୁ ଏହି ଗୋସ୍ଵୀର ଲେଖକଗଣ ବିଶୁଦ୍ଧ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ସମର୍ଥକ ମାତ୍ର ଏହି ବିଶୁଦ୍ଧ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଫଳତମୋହନୀୟ ନୁହେଁ କିମ୍ବା ପ୍ରହରଣୀୟ ନୁହେଁ । ଏହା ସ୍ଵଚ୍ଛ ଓ ସ୍ଵଳାପ୍ତ ମୌଳିକତାରେ ଗ୍ରହଣ୍ୟ । ପଣ୍ଡିତ ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାସ ଥିଲେ ଏହି ଗୋସ୍ଵୀର ମନ୍ତ୍ରଦାତା । ସେ କେବଳ ମନ୍ତ୍ରଗୁରୁ ନୁହନ୍ତି; ସେ ଥିଲେ ଘଣ୍ଟାଗୁରୁ ଓ କର୍ମୀଗୁରୁ । ଓଡ଼ିଆ ଜାତିକୁ ନୂତନ ଜାତୀୟ ଭାବନାରେ

ଉତ୍ତରୁ କରବା ଥିଲା ତାଙ୍କର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ତେଣୁ ‘ସତ୍ୟବାଦୀ’ (୧୯୧୫) ମାସିକ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକା ମାଧ୍ୟମରେ ସେ ସରଳ ଓ ସାବଲୀଳ ଗଦ୍ୟରେ ହୃଦୟର ଭାବକୁ ବ୍ୟକ୍ତ କରୁଥିଲେ । ଅଙ୍ଗତର ହୃଦ ଜାଣିପାରି ଅନୁଭାସିଲା ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟର ମର୍ମବାଣୀ । ତେଣୁ ଶିଷ୍ଟ ଓ ଗ୍ରାମ୍ୟଭାଷାର ସୁମଧୁର ସମନ୍ୱୟରେ ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟଥିଲା ପ୍ରାଣସ୍ପର୍ଶୀ । ସେହିଁ ସଂପର୍କରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟକୁ ନବ କଳେବର ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀ ଉଚ୍ଚକୋଟିର ପ୍ରବନ୍ଧର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ । ଅବଶ୍ୟ ସେ ସମ୍ଭାବ ଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟର ମଧ୍ୟ ପ୍ରାଣପ୍ରତିଷ୍ଠାତା । ତାଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ସଦୃଶ ଏ ଧରଣର ଗଦ୍ୟ ଗୌଣ୍ୟକରକାରୀ ପ୍ରଚଳିତ ହୋଇ ଆସିଥିଲା ସେଥିରେ ଗେ ପ୍ରବନ୍ଧ ଦୁର୍ବଳତା ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଣିଥିଲେ । ଏହି ସତ୍ୟବାଦୀ ଗୋଷ୍ଠୀର ଅନ୍ୟତମ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟ ସାଧକ ପଣ୍ଡିତ ମାଳକଣ୍ଠ ଦାସ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ସେ ହେଉଛନ୍ତି ପ୍ରଥମଯଶା ଶିଳ୍ପୀ । ‘ଆର୍ଯ୍ୟଜୀବନ’, ‘ଓଡ଼ିଆସାହିତ୍ୟର ଫମ ପରିଗାମ’, ‘ସ୍ୱପ୍ନ ଓ ସାହିତ୍ୟ’ ଆଦି ଗଦ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ସଂପର୍କ ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଫମ-ପରିଗାମ’ରୁ ମାଳକଣ୍ଠ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ସୂଚନା ମିଳେ । “ସୁଖର କଥା ଏ ଗତି ଫେରୁଛି । ଅଶା ହୁଏ, ବହୁ ନେଇ ଓ ସ୍ୱାଧ୍ୟାୟଗୋଷ୍ଠୀ ଭିତରୁ ଓଡ଼ିଆ ଇତିହାସରେ ନିଜର ଭୂମି ସ୍ୱାଧୀନ ରଖି ଆସିଛି । ସେ ସ୍ୱାଧୀନତା ପୁଣି ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟକୁ ମହାଦାନ, ଭାରତ ସଭ୍ୟତାର ଏହା ମେରୁଦଣ୍ଡ । ଓଡ଼ିଆ ଏ ଏହା ବୁଝି ମୁଁ ଡ଼େଇକିବେ ଓ ଏହା ରଖି ନିଜ ସ୍ୱାଧୀନତା, ଉଦାର ଓ ସାବଜମାନ ବିକାଶ ଧାରଣରେ ବିଶ୍ୱ ସାହିତ୍ୟର ସେବା କରିବେ ।” (୭୩; ମାଳକଣ୍ଠଙ୍କ ‘ମୋନିଷ’ ପରି ବ୍ୟକ୍ତି ନିଷ୍ଠ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କରି ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟରେ ଏକ ନୂତନ ରୂପଦାୟ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଲାଗିଲେ । ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟ-ଶୈଳୀରେ କଠିନ ଗଦ୍ୟର କମଳାୟ ପ୍ରୟୋଗ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପୁନଶ୍ଚ ସେ ସଂସ୍କୃତ ବର୍ଣ୍ଣଗୁଡ଼ିକୁ ଯେପରି ଅନୁସ୍ୱାର ଦେଇ ଲେଖିଛନ୍ତି

ତାହାକୁ ପରିବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ
 ରଞ୍ଜିତରାୟ ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକମାନେ ଗ୍ରହଣ କରି ନେଇଅଛନ୍ତି । ଏହି
 ସତ୍ୟବାଦୀ ଗୋଷ୍ଠୀର ପଣ୍ଡିତ ଗୋଦାବରୀଶ ମିଶ୍ର, ପଣ୍ଡିତ କୃପାସିନ୍ଧୁ
 ମିଶ୍ର ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟକୁ ଆଧୁନିକ ରୂପ ଓ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ପ୍ରଦାନ
 କରିଅଛନ୍ତି । ବୋଧହୁଏ ସତ୍ୟବାଦୀ ଗୋଷ୍ଠୀର ଆବର୍ତ୍ତକ ପରେ ପରେ
 ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରୂପରେଖ ନେଇ ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ
 ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗରେ ବିକାଶରେ ସାହାଯ୍ୟ କଲେ । ସତ୍ୟବାଦୀ
 ଗୋଷ୍ଠୀର ଆଦର୍ଶରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ପଦ୍ମଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ, ବାସୁଦେବ
 ମହାପାତ୍ର, ଗୋଦାବରୀଶ ମହାପାତ୍ର, ରତ୍ନାକର ପତି ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକ-
 ମାନଙ୍କର ଉଦ୍ୟମ ଓ ସାଧନା ବଳରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ବିକାଶଲାଭ
 କଲେ ।

ଆଧୁନିକ ଶିକ୍ଷାର ବିକାଶ, ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ଓ ବିଦ୍ୟାଳୟ-
 ମାନଙ୍କର ସଂପ୍ରସାରଣ, ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ଜାଗାଣ୍ଡ ଖବନରେ
 ନିନା ଘାତ ପ୍ରତିଘାତ, ଜାଗାଣ୍ଡତାର ନବୋତ୍ଥାନ, ସାଂସ୍କୃତିକ ସଙ୍କଟ
 ଓ ଭାରତୀୟ ସଂସ୍କୃତିର ନବମୂଲ୍ୟାୟନ, ବିଭିନ୍ନ ରାଜନୀତିକ ମତବାଦର
 ଉଦ୍ଭବ, ବିକାଶ ଓ ବିଶେଷଣ ଆଦି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର
 ଆଶାଘାତ ବିକାଶ ହୋଇଅଛି । ବହୁ କୃତବିଦ୍ ଲେଖକମାନଙ୍କର
 ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ସାଧନା ବଳରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ହୋଇଛି ପ୍ରାଣବନ୍ତ ।
 ଏହିଗଦ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିନିଷ୍ଠ ଓ ବସ୍ତୁନିଷ୍ଠ ଶୈଳୀ ମଧ୍ୟଦେଇ ହୋଇଛି ଗତିଶୀଳ ।
 ବିପିନବିହାରୀ ରାୟ, ଶିରୋମଣିକର ରାୟ, ବ୍ରଜବିହାରୀ ମହାନ୍ତି, କପିଳେଶ୍ୱର
 ଦାସ, ଗୋବିନ୍ଦ ସିଂହାର୍ଡ଼ୀ, ଗୋଲକ ବିହାରୀ ଧଳ, କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶ,
 କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ଚିତ୍ତରଞ୍ଜନ ଦାସ, ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି,
 ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି, ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ରଥ ପ୍ରମୁଖ ବହୁ ଶିଳ୍ପୀଙ୍କ ପ୍ରଚେଷ୍ଟାରେ
 ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ଉନ୍ନତ ଲାଭ କରିଅଛି । ଫଳରମୋହନ ଯେଉଁ
 ବିଶୁଦ୍ଧ ଘରେଇ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ ବ୍ୟବହାର କରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ
 ନୂତନ ଜୀବନଶକ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ପରିବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ସେଇ

ଗଦ୍ୟକୁ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ, ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର, ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି, ଗୋବିନ୍ଦ ସିଂହାଠୀ, ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ରଥ ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକମାନେ ଗ୍ରହଣ କରିଅଛନ୍ତି । ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ୧୯୩୭ ମସିହାବେଳକୁ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ସଂସ୍କୃତାଦିତ ପରମ୍ପରାକୁ ଭାଙ୍ଗି ନୂତନ ଶୈଳୀରେ ଗଦ୍ୟ-ରଚନା କଲେ । ସେ କହନ୍ତି—“ନୂତନ ଶୈଳୀ ଛଡ଼ା ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ କିଛି ନୂତନ ପ୍ରୟୋଗ ବି ପ୍ରବନ୍ଧମାନଙ୍କ ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟତ୍ୱ । ତା ପୂର୍ବରୁ ସାଧାରଣତଃ ଗତାନ୍ତରାଳ ପଦ୍ଧା ଥିଲା ଯେ ସଂସ୍କୃତୀୟ ଭାଷା ଓ ପ୍ରୟୋଗକୁ ତାହାଙ୍କ ବିଶ୍ଳେଷଣ ପାଇଁ ଏକମାତ୍ର ପଦ୍ଧା, ଏ ନୂଆ ଉଦ୍ୟମର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ଜାଣନ୍ତା କଥା କଥିତ ଭାଷାରେ ନୂଆ ନୂଆ ପ୍ରୟୋଗ ତଥାପି କରିଦେବା ।” (୨୪) ଏଇ ବିଶ୍ୱାସ ଓ ଧାରଣାର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ହୋଇ ସେ ରଚନା କରିଛନ୍ତି ଅନେକ ରମ୍ୟ ରଚନା ଧର୍ମୀ ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ବହୁଗଳ୍ପ ଏବଂ ଉପନ୍ୟାସ । ତାଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ରଚନାରେ ଅଳ୍ପ ଜାଣି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ପ୍ରୟୋଗ ଓ ଓଡ଼ିଆ ସଂସ୍କୃତର ରୂପାୟନ । ସେ ପୁଣି କହନ୍ତି—“ଭାଷା କାନ୍ତନିକ ନ ହୋଇ ଦେଶର ପ୍ରତିନିଧି ସ୍ୱରୂପ ହେବା ବିଧେୟ । ଓଡ଼ିଆରେ ବଢ଼ି, ଭାବି, ବଞ୍ଚି ଲଘୁଲ କଲେକରେ ଯେପରି ଇଂରାଜୀରେ ଭାବପ୍ରକାଶ କରିବାକୁହୁଏ, ସେହିପରି ଓଡ଼ିଆ ଶିଶୁ ଦେଶଭାଷାରେ ବଢ଼ି ମାନ ସମ୍ମାନ ପାଇଁ ସଂସ୍କୃତ ମିଶ୍ରା ବ୍ୟାକରଣୀ ଭାଷାରେ ଭାବ ପ୍ରକାଶ କରେ; ନୋହିଲେ ହାଲପେଶନ ଲିଖନ ଭଙ୍ଗୀରେ ବଙ୍ଗଳା ଆଡ଼କୁ ଭଳି ପଡ଼େ; ତେଣୁ ଦେଶର ଦଶଲେକ ଯେଉଁ ଭାଷା ବୁଝନ୍ତି ବା ଯେଉଁ ଭାଷାର ପୋଷକତା କରନ୍ତି; ତାଠାରୁ ଦୂରକୁ ଚାଲିଯାଏ । ଗରିବ ମୂଲ୍ୟ କି ଆଶାରେ ସାହିତ୍ୟ ପଢ଼ିବ ? ତାର ପେଟ ତୋରଣି ତ ତହିଁରେ ନାହିଁ; ଚାଟେବୁଲ, କୋଠା ମଟରର ବିଷୟ-ବସ୍ତୁ ତାର କମ୍ପାଣ ହେବ ? ତାର ସଂସ୍କୃତ (Tradition) ସମସ୍ୟା ଚିନ୍ତା ତହିଁରେ ନାହିଁ, ଯେଉଁ ବାସ୍ତବ ଜୀବନରେ

୭୪—ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି-କଳାଶିଳ୍ପ-ଦୀପଦ୍, ପଦ୍ମ-ପୁ ୩

ସେ ବଞ୍ଚୁଛି, ସେ କଥା ଏ ସାହିତ୍ୟ କହୁନାହିଁ ।” (୨୫) ବାସ୍ତବିକ ଅଧିକାଂଶ ଗଦ୍ୟ ଲେଖାକୁ ସାଧାରଣ ପାଠକ ବୁଝେନାହିଁ କି ପଢେ ନାହିଁ । କାରଣ ସେଇ ଗଦ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ନୁହେଁ; ଓଡ଼ିଆରେ ଲେଖାଯାଇଥିବା ସଂସ୍କୃତ ଗଦ୍ୟ କିମ୍ବା ଆଧୁନିକ ଫ୍ରେଣ୍ଡନରେ ରଚିତ ଇଂରାଜୀ କିମ୍ବା ବଙ୍ଗଳା ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ । ଗୋପୀନାଥ ଏକ ଖାଣ୍ଡ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଧାରା ପରିବର୍ତ୍ତନ କଲେ । ଅବଶ୍ୟ ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ତାଙ୍କରଠାରେହିଁ ସୀମାବଦ୍ଧ । ଆଉ କେହି ଏହି ଶୈଳୀକୁ ଅନୁସରଣ କଲେ ନାହିଁ ।

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଉନ୍ନତତଃ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଧରେ ନାନା ବିବର୍ତ୍ତନ ମଧ୍ୟଦେଇ ଗଠି କରି ଦିଶୁଥିବା ଅଳ୍ପମ ପର୍ଯ୍ୟାୟ-ବେଳକୁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରୂପରେଖ ନେଇ ଏବଂ ସେଇ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ହେଲା ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ମାଧ୍ୟମ । ମିଶ୍ରନାୟକ-ବକୃତ-ଗଦ୍ୟରୁ ଜନ୍ମନେଲା ମାର୍ଜିତ ଗଦ୍ୟ ଏବଂ ଏହି ଗଦ୍ୟ ସଂସ୍କୃତାଧିକ ନିଗଡ଼ ବନ୍ଦନ ମଧ୍ୟରେ କିଛିକାଳ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେଥିରୁ ମୁକ୍ତିପାଇଁ ବାରମ୍ବାର ଚେଷ୍ଟା କଲା । ସଂସ୍କୃତ-ଗଦ୍ୟ-ବନ୍ଦନରୁ ମୁକ୍ତି ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ଏଇ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷଦେକକୁ ହୋଇଥିଲେହେଁ ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଦ୍ଵିତୀୟ ଦଶକଠାରୁ ଏହା ହେଲା ଆଦୁର ଖବୁ ଏବଂ ଏଇ ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ତୃତୀୟ ଓ ଚତୁର୍ଥ ଦଶକ ବେଳକୁ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ସ୍ଵଳାପ୍ତ ଉପରେ ହେଲା ଭସ୍ପର । ବହୁ ଲେଖକଙ୍କର ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ସାଧନାର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଫଳ ଆଧୁନିକ ଗଦ୍ୟ । ସେମାନଙ୍କର ଚିନ୍ତନ ଓ ମନନର ମାଧ୍ୟମ ଆଜି ପଦ୍ୟନୁହେଁ; ଗଦ୍ୟ । ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗରୁ ଆଧୁନିକ ଗଦ୍ୟର ସ୍ଵରୂପ ଓ ହିମରକାଶ ସଫଳରେ ଯଥାର୍ଥ ସୂଚନା ମିଳିଥାଏ । ଉନ୍ନତତଃ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଧରେ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଆତ୍ମବିଲୁପ୍ତି ଓ ଆତ୍ମ ବାଷଣ ଶକ୍ତିର ଅସ୍ତବ ଯୋଗୁ ମିଶ୍ରନାୟକ ଧର୍ମ ପ୍ରସ୍ତରକମାନେ ଗଦ୍ୟର ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ଏଇ ଗଦ୍ୟର ଉତ୍ତୀ ଭୂମି ଉପରେ ଦ୍ଵିତୀୟାବ୍ଦୀର ଗଦ୍ୟ

ସାହିତ୍ୟ ଗ୍ରଣୀ କୈଳିକ ଜାତୀୟତାବୋଧ, ସମାଜ ସଂସ୍କାର ବୋଧ ଓ ବିଭୁବୋଧକୁ ନେଇ କ୍ରମ ମାର୍ଗିତ ରୂପେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲ ଏବଂ ଏଇ ଚେତନାପର୍ଯ୍ୟାୟ ମଧ୍ୟ ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ ପାଦରେ, ବିଶେଷତଃ ୧୯୩୭ ମସିହା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଉତ୍କଳ ପ୍ରଦେଶ ଗଠନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିଥିବା ଦେଖାଯାଏ । ଜାତୀୟ ଚେତନା ମଧ୍ୟରେ ଜାତୀୟତାର ସ୍ୱରୂପ, ଜାତୀୟ ଜୀବନ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ଭୂଲନାମ୍ନକ ବିଚାର, ଜାତୀୟ ଜୀବନ ଗଠନ ପାଇଁ ମୌଳିକ ଉପାଦାନ, ଜାତୀୟ ଅଧ୍ୟୋପଚନର କାରଣ ଅନୁସନ୍ଧାନ, ଇତିହାସ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିପାତ, ଗ୍ରଣୀ ଓ ସୀମା ସ୍ୱପକ୍ଷିତ ମମତାବୋଧ, ପ୍ରାଦେଶିକ ଜାତୀୟ ଚେତନା ସହିତ ମହାତ୍ମାଗଣ୍ଡାପୁ ଶ୍ରୀ-ଶ୍ରୀବନା ଆଦି ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା ବେଳେ ସମାଜ ସଂସ୍କାରବୋଧ ମଧ୍ୟରେ ଦଳିତ ସମାଜ ପ୍ରତି ସମ୍ବେଦନା, ଅସ୍ପୃଶ୍ୟତା ନିବାରଣ, ନାନା ଅବିବେକୀୟ ପ୍ରତି କଟାକ୍ଷ ପାତ, ବିଧବା ବିବାହ ଓ ନାରୀଶିକ୍ଷା ପ୍ରତି ସମର୍ଥନ, ବାଲ୍ୟ ବିବାହ ବିରୋଧ, କନ୍ୟାସୁନା ପ୍ରଥାପ୍ରତି ବ୍ୟକ୍ତୋକ୍ତି, ସାମାଜିକ ବୈଷମ୍ୟ ବିଲୋପ ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ, ମାନବବାଦର ଇସ୍ତାହାର ଆଦି ନାନା ବିଷୟ ରୂପାୟିତ ହୋଇଅଛି । ବିଭୁବୋଧ ମଧ୍ୟରେ ଅସୀମପ୍ରୀତି, ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ବିମଳ ଆନନ୍ଦ, ଭାରତୀୟ ସଂସ୍କୃତି ଓ ବୈଦିକ ଧର୍ମ ଶ୍ରୀବନା, ଜଗନ୍ନାଥ ଚେତନା ଆଦି ଶ୍ରୀ ପ୍ରକଟିତ । ଇନ୍ଦ୍ରବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଧରେ ଆତ୍ମବିଲୁପ୍ତି ଓ ଦ୍ୱିଗଣ୍ଡାକ୍ଷରେ ଆତ୍ମ ଜାଗୃତି, ବଂଶ ଚୋକୀରେ ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଧରେ ଆତ୍ମ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଓ ଦ୍ୱିଗଣ୍ଡାକ୍ଷ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଗ୍ରଣୀର ସ୍ୱାଧୀନତାପରେ ଆତ୍ମ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଶ୍ରୀ-ଶ୍ରୀବନ । ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଏଇ ଶ୍ରୀ-ଶ୍ରୀବନକୁ ନେଇ ଯେ ଗତିଶୀଳ ଓ ସମୃଦ୍ଧ ଚାହା ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଯେ କୌଣସି ବିଭାଗ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିପାତ କଲେ ଜଣାଯାଇଥାଏ ।

ଗଳ୍ପ ଓ ଉପନ୍ୟାସ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ହିମ ବିକାଶ :

ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ସି ଦକେରେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆସାହିତ୍ୟର ଦେଲ ନବଜନ୍ମ ଏବଂ ଏହି ସମୟର ଓଡ଼ିଆଗଳ୍ପ ଓ ଉପନ୍ୟାସର ଦେଲ ଅପୂନାରମ୍ଭ । ସଦୃଶ ମଧୁସୂଦନ ରାଓ ଓ ରାଧାନାଥ ରାୟ ଗଳ୍ପ ରଚନା କରିଥିଲେ ମାତ୍ର ଆଧୁନିକ ଗଦ୍ୟଶୃଙ୍ଖଳା ତଥା ଲେଖକ-କଳା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ପଥାର୍ଥତଃ ଲୋକକୁହାଯାଏ ନାହିଁ । ଉନ୍ମେଶଚନ୍ଦ୍ର ସରଳ ରାଜ ‘ପଦ୍ମମାଳୀ’, ରାମଶଙ୍କର ରାୟଙ୍କର ‘ବିବାସିନୀ’ ଓ ‘ସୌଦାମିନୀ’, ଗୋପାଳବଲ୍ଲଭ ହାସଲର ‘ଶ୍ରୀମାତୁସୂତା’ ଆଲୋଚ୍ୟ ସମୟର କେତୋଟି ଉପନ୍ୟାସ ମାତ୍ର । ପଦ୍ମମାଳୀ, ବିବାସିନୀ, ସୌଦାମିନୀ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକର ଭାଷା ସଫଳତାପୂର୍ଣ୍ଣ । ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା ଓ ଶୈଳୀର ପ୍ରଭାବୀ ଫଳପର ମନେ ହୋଇଥାଏ । ‘ଶ୍ରୀମାତୁସୂତା’ (୧୯୦୮) ପ୍ରଥମ ଆଦିବାସୀ ଜୀବନମୂଳକ ଉପନ୍ୟାସ । ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ ଲେଖକ ସଫଳତାପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାଷା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ବ୍ୟାପକତା ଫଳରାମୋଦନ ସେନାପତିଙ୍କୁ ଆଦି ପଦରେ ବଳିଷ୍ଠ କଥା ସାହିତ୍ୟକ । ସେ ‘ଛମାଣ ଆଠଗୁଣ୍ଠ’, ‘ଲକ୍ଷ୍ମୀ’, ‘ମାୟା’, ‘ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ୍ତ’ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସ ଓ ବିଭିନ୍ନ ଲେଖ ରଚନା କରି ଓଡ଼ିଆ ସମାଜ, ସଂସ୍କୃତି, ଲେଖି ଓ ଜନଜୀବନର ବାସ୍ତବ ରୂପ ଦେବା ସଂଗେ ସଂଗେ ଶାନ୍ତି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଗଦ୍ୟ ରଚନା କରି ଅପୂର୍ବ କୃତ୍ତବ୍ୟ ପରିଚୟ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର କଥା ସାହିତ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଜାତୀୟ ଜୀବନର ମର୍ମଲିପି, ଆତ୍ମ ଜାଗୃତି ଓ ଆତ୍ମ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଜନତ ମାନବ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧର ଆଲୋଚ୍ୟ । ଫଳରାମୋଦନ ଯେତେବେଳେ ସାଧାରଣ ଗ୍ରାମ୍ୟ ପରିବେଶ, ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନ ଓ ସାଧାରଣ ମଣିଷର ଜୀବନ ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ସେ ଲୌକିକ ଭାଷା ବ୍ୟବହାର କରି ଶୈଳୀରେ ଚମତ୍କାରତା ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି । ସେତେବେଳେ ସେ ବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଦାଶନିକ ବା ତତ୍ତ୍ୱନିଷ୍ଠ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ

ଶୁଭ୍ରଗନ୍ଧୀର, ସଂସ୍କୃତାୟତ ଓ ପ୍ରବଚନମୀ । ସେତେବେଳେ ସେ ପ୍ରେମର ସ୍ୱର୍ଗୀୟ ସ୍ୱରୂପକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ଶ୍ରୀଷା ଏବଂ ଶୈଳୀ ଲଳିତ କୋମଳ ଏବଂ କାବ୍ୟକ ରସବୋଧରେ ଉର୍ଜ୍ଜ୍ୱସ୍ତଳ । ସେତେବେଳେ ଶାବନର ନିର୍ମମ ଛାଜେଡ଼କୁ ତଥା ଗର୍ଭର ଅନୁତାପକୁ ରୂପଦେଇଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ଶ୍ରୀଷା ହୃଦୟସ୍ପର୍ଶୀ । ମୋଟ ଉପରେ ଫଳରମେ ହନ ଓଡ଼ିଆକବ୍ୟରେ ବିଭିନ୍ନଧାରକୁ ତମଜାର ଭାବରେ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି ।

ଫଳର ମୋହନକ ପରେ ନନ୍ଦକଣ୍ଠୋର ବଳ ‘କନକଲତା’ ଉପନ୍ୟାସ ଓ ‘ଲକ୍ଷ୍ମୀ’ ଗଳ୍ପ ଲେଖିଥିଲେହେଁ ତାଙ୍କର କବିତାର ଶ୍ରୀଷାପରି ସ୍ୱାକ୍ଷର୍ୟ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀରେ ଅନୁଭୂତ ହୁଏନାହିଁ । କନକଲତାର ଗଦ୍ୟ-ଶୈଳୀ ଅନେକ ସମୟରେ କୃଷିମ ଓ ସଂସ୍କୃତାୟତ ମନେହୁଏ । ବରଂ ଚେତନାଶର ନନ୍ଦକ ଧୂପୁରୁର ଶ୍ରୀଷାଶୈଳୀ ବାସ୍ତବ୍ୟମୀ ଜଣାଯାଏ । କାନ୍ତକବି ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ଅସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଉପନ୍ୟାସ ‘କଣାମାମୁ’ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଗଳ୍ପମାନଙ୍କରେ ଫଳର ମୋହନୀୟ ଶ୍ରୀଷା-ଶୈଳୀର ପ୍ରଭାବ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ‘ମାଟିର ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଯେଉଁ ଲୌକିକ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ମନୋଜ୍ଞ ରୂପାୟନ କରି ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଶାବନର ବାସ୍ତବଗତି ଅଙ୍କନ କରିଛନ୍ତି ସେପରି ଗଦ୍ୟ-ବିଭବ ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କୃତମାନଙ୍କରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ନାହିଁ । ଅବଶ୍ୟ ତାଙ୍କର ଛଦ୍ମଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକରୁ ସମକାଳୀନ ସମାଜର ସ୍ୱରୂପ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅବହୃତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସରଳ ଓ ମଞ୍ଜିତ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ପରିଚୟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ମହାନ୍ତି, କୁନ୍ତଳା କୁମାରୀ ସାବତ ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକମାନେ ଫଳରମୋହନଙ୍କ ନିକଟରେ ଅଧିକପରିମାଣରେ ଉଣୀ । ଗୋଦାବରୀ ମିଶ୍ର, ଗୋଦାବରୀ ମହାପାତ୍ର, ମୁକୁନ୍ଦ ଦାଶ, ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଆଚାର୍ଯ୍ୟ, ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂହ, ବଟକୃଷ୍ଣ ପ୍ରହରାଜ, ହରେକୃଷ୍ଣ ମହାତାପ, ଉପେନ୍ଦ୍ର ପ୍ରସାଦ ଦାସ, ବୈଷ୍ଣବଚରଣ ମହାନ୍ତି, ଗୋବିନ୍ଦ ସିଂହାଠୀ, ପ୍ରାଣକୃଷ୍ଣ ସାମଲ, ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ର ପ୍ରମୁଖ

ଲେଖକଗଣ ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ କାଳୀନ
ଲେଖକ ଭାବରେ ସୁପରିଚିତ । ଯଦିଓ ଏମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଦାବରୀଶ
ମହାପାତ୍ର ଡାକ୍ତର ହଃରକୃଷ୍ଣ ମହତାବ, ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ର ପରିଲେଖକ
ମାନେ ଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର କାଳରେ ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ସାଧନାରୁ ଅବ୍ୟାହତ ନେଇ
ନାହାନ୍ତି । ଏମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଗୋଦାବରୀଶ ମହାପାତ୍ର, ଉପେନ୍ଦ୍ର ପ୍ରସାଦ
ଦାସ, ପ୍ରାଣକୃଷ୍ଣ ସାମଲ ଓ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ଭାଷା ଓ ଶୈଳୀ
ଅପେକ୍ଷାକୃତଲୌକିକ । ରାମପ୍ରସାଦସିଂହଙ୍କ ଭାଷା ଓ ଶୈଳୀଲୋକଭାଷା ଓ
ଶୈଳୀକୁନେଇ ସମୃଦ୍ଧ । ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକ ସମାଜବାଦୀ ଆଦର୍ଶକୁ
ପ୍ରକାଶ କରୁଥିବାରୁ ଏବଂ ସେଥିରେ ଦଳିତ ଜାତିର ନବୋତ୍ଥାନ ଓ
ବୁଦ୍ଧିସ୍ୱାଚାରଣୀ ସହିତ ଶ୍ରେଣୀ ସଂଘର୍ଷ ଥିବାରୁ ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ
ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଓ ସ୍ୱାଭାବିକ । କଳା ବିଳାସ ଅପେକ୍ଷା ସାଧାରଣ ପାଠକ
ନିକଟରେ ସମାଜବାଦୀ ଭାବକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାର ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ତାଙ୍କ
ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ମୁଖ୍ୟଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ନିତ୍ୟାନନ୍ଦଙ୍କ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀରେ ଦ୍ୱାର୍ତ୍ତନକ
ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ନିହତ; ଯଦିଓ ଅନେକ ସମୟରେ ସେ ସାଧାରଣ ଲୋକ
ଭାଷାକୁ ପ୍ରାଧିକ୍ୟ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବଙ୍କ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ
ସମ୍ବଦ୍ୟମ୍ବୀ । ତାଙ୍କର ଜାଣସ୍ୱ ଭାବଧାରକୁ ଓ ସମାଜତାତ୍ତ୍ୱିକ ଚିନ୍ତନକୁ
ଲେଖକ ନିକଟରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଭାବକୁ ସେ ଏଇ ଶୈଳୀ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ
ଦେଇଅଛନ୍ତି । ‘ପ୍ରତିଭା’, ‘ଅବ୍ୟାପାର’, ‘ଟାଉଟର’, ‘ନୂତନ ଧର୍ମ’,
‘ଭୃଗୁପୁତ୍ର’ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସ ଓ ସୂର୍ତ୍ତରେ ଇମର୍ଜେନ୍ସି’ ଗଳ୍ପ
ପୁସ୍ତକରୁ ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଓ ସାହିତ୍ୟିକ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ସ୍ପଷ୍ଟରେ
ସଂପାଦ୍ୟ ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧର ଠିକ୍ ଅବ୍ୟବହୃତ ପୂର୍ବରୁ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ
ରଞ୍ଜିତରାୟ, ଭଗବତ୍ପାତ୍ରରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ମନମୋହନ ମିଶ୍ର, ଗୋପୀନାଥ
ମହାନ୍ତି, ରାଜକିଶୋର ରାୟ ଓ ରାଜକିଶୋର ପଟ୍ଟନାୟକ ପ୍ରମୁଖ
ଲେଖକଗଣ କଥା ସାହିତ୍ୟରେ ପରୀକ୍ଷା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ
ରଞ୍ଜିତରାୟଙ୍କର ‘ଶଫଳାବି’ ଉପନ୍ୟାସ, ‘ମଶାଣିରଫୁଲ’, ‘ମାଟିରତାଳ’

ଓ 'ଗୁରୁ' ଆଦିଗୁଡ଼ିକ ପୁସ୍ତକ ଚାକର ଲୌକିକ ଶ୍ରଦ୍ଧା ପ୍ରତି ଆଦର ଓ
କାବ୍ୟକ ଚିତ୍ରଧର୍ମିତାକୁ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀରେ ବ୍ୟବହାର କରିବାପାଇଁ
ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ସଂପର୍କରେ ପାଠକକୁ ଅବଶ୍ଚିତ କରାଏ । ଭଗବତଗୋବିନ୍ଦ
ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଲୌକିକ ଓ ସ୍ଵାଭାବିକ । "ଶିକାର ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟଗୁଡ଼ିକ"—
ଏହାର ଯଥାର୍ଥ ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରେ । ଗୁଜକଶୋର ଶୟଳ
ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ସଂସ୍କୃତାୟତ । ଅନେକ ସମୟରେ କାବ୍ୟକ ଶ୍ରବଣପ୍ରକାଶ
ପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ ହୋଇଥିଲେହେଁ କୃତ୍ରିମତା ଯୋଗୁ ଶ୍ରବ-ବ୍ୟବହାର
ହୋଇଥିବା ଜଣାଯାଏ । ଗୁଜକଶୋର ପଞ୍ଜନାୟକଙ୍କ ଦେଖ ଶୈଳୀ
ସ୍ଵଚ୍ଛନ୍ଦ ଓ ସ୍ଵାଭାବିକ । ମନନଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀକୁ ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ
ଓ ଶୁଦ୍ଧଚନ୍ଦ୍ର ବୈଶିଷ୍ଣ୍ୟ । ସୁଦ୍ଧ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ତଥା ସୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ
କାଳରେ ଏମାନେ କଥାସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି । ଆଲୋଚ୍ୟ
ସଂସ୍କୃତର କାହ୍ନୁଚରଣ ମହାନ୍ତି, ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ଓ ସୁରେନ୍ଦ୍ର-
ମହାନ୍ତି ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ କଥା ସାହିତ୍ୟରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଯୋଗ୍ୟ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ
କରିଅଛନ୍ତି । କାହ୍ନୁଚରଣ ୧୯୨୩/୨୪ରୁ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ନାନା
ପଦ୍ଧତୀଗଣନା କରି ଆସି ଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଉପସର ସୁଦ୍ଧର କୌଣସିପ୍ରକାର
ଅନୁଭୂତ ହୋଇନାହିଁ । ସୁଦ୍ଧପରେ ଏଯାବତ୍ ମଧ୍ୟ ସେ ଉପନ୍ୟାସମାନ
ଲେଖିଅଛନ୍ତି । ଶୁଦ୍ଧାବସ୍ତୁର ଉପନ୍ୟାସତାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଘର୍ଷଣାୟୁ
ଉପନ୍ୟାସ ଫର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଲେଖି ସେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ସମୃଦ୍ଧ କରିଅଛନ୍ତି ।
ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସ ଗୁଡ଼ିକର ଅଛି ବିଧବା ଓ ଦଳିତ ମଣିଷ ସମାଜପ୍ରତି
ସମ୍ମତନା, ସମାଜବାଦ ପାଇଁ ଆଶାନ୍ୱିତ ଆହ୍ୱାନ, ମାନବ କଲ୍ଯାଣ
ପାଇଁ ଆକାଂକ୍ଷା, ସ୍ଵକୃତ ପ୍ରତି ଅହେତୁକ ମନଭ୍ରାନ୍ତ୍ୟ, ଉତ୍କଳୀୟ
ସଂସ୍କୃତି ପ୍ରତି ଆଦର ଆଦି ନାନା କଥା । ସେ ଶୁଦ୍ଧ ଶୁଦ୍ଧ ବାକ୍ୟ
ଚଠନକରି ସେଥିରେ କଳାତ୍ମକ ଚମତ୍କାରତା ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି । 'ଶାନ୍ତି'
ଉପନ୍ୟାସରୁ ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଉଛି । "ସନେଇ କହିଲୁ,
ଯିଏ ଅନ୍ଧାଧ,ଯାହାକୁ ସମାଜ ଗୁଡ଼ିଛି,ଧର୍ମ ଗୁଡ଼ିଛି,ଯିଏ ବଞ୍ଚିବାକୁ ଚାହୁଁଛି,
ମଣିଷହୋଇ,ଯିଏ ରହିବ ଏଇଠରେ । ଏଠର ତାର,ଏଠର ସବୁକର,

ଦେହରୁ ଝାଳ ନଗାଡ଼ି ସେ ପରିଶ୍ରମ କରିବ । ନିଜର ରକ୍ତ ନିଜେ ପିଇ ସେ ବଞ୍ଚିବ । ଏଥରେ ଧର୍ମଭେଦ ରହିବ ନାହିଁ, ଜାତି ଭେଦ ରହିବ ନାହିଁ । ଏଥର ହେବ ମଣିଷର, ମୂଲ୍ୟର, ନଥିଲର ! ନିଜର ମନ ବୁଝିବାକୁ ନିଜର ଆନନ୍ଦ ପାଇଁ ଯିଏ ଯାହାର ଦେବତା ସେନବସୁ, କେହି କାହାର ରୁଚିରେ ବାଧା ଦେବେନାହିଁ । ଶକ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ ସଭିଏଁ କରିବେ କାମ । ଯାହା ଭେଦରେ ସମସ୍ତେ ବାଣ୍ଟି ଖାଇବେ ।” ଏଥିରୁ କାନ୍ଥୁରରଣଙ୍କର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଏବଂ ସୁସ୍ଥା-ମାନସର ଯଥାର୍ଥ ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ ।

କାନ୍ଥୁରରଣ ସୁଦୃଢ଼ ସୁଦୃଢ଼ ବାକ୍ୟରେ ଭାବବ୍ୟକ୍ତି କରୁଥିଲବେଳେ ଗୋପୀନାଥ ତେଜ ତେଜନୀ ଭାଷା ବିନୟରେ ଓ ଲୌକିକ ଭାଷା ପ୍ରୟୋଗରେ ଆପଣାର ଭାବକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ସେ ସେତେବେଳେ ପ୍ରକୃତ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି ବା କୌଣସି ପରିବେଶ ବା ସାଧାରଣ ଜୀବନର ଚିତ୍ର ଦେଇଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ସେ ଫଳରମୋହନଙ୍କ ପରି ଲୌକିକ ଭାଷାଉପରେ ଗୁରୁତ୍ତ ଦେଇଛନ୍ତି । ଫଳରମୋହନ ଯେପରି କାବ୍ୟକବିତାକୁ ପ୍ରୟୋଗ କରି କଳାତ୍ମକ ଚମତ୍କାରତା ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି ଗୋପୀନାଥ ମଧ୍ୟ ସେଇପରି କାବ୍ୟ ଚମତ୍କାର ପ୍ରୟୋଗ କରି କଳାତ୍ମକ ଚମତ୍କାରତା ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି । ଆପଣାର ଦାର୍ଶନିକ ବ୍ୟାଖ୍ୟାକୁ ପ୍ରକାଶ କଲବେଳେ ଭାଷା ତାଙ୍କର ଅପେକ୍ଷା କୃତ ଗୁରୁତମ୍ଭୀର । ଏସବୁ ସତ୍ତ୍ୱେ ସେ ଖାଣ୍ଟି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ତ ଆସ୍ତତ୍ତ କରିଅଛନ୍ତି । ଆଦିବାସୀ ଜୀବନ ଓ ସଂସ୍କୃତିମୂଳକ ଉପନ୍ୟାସରେ ସେ ଆଦିବାସୀ ଭାଷାର ମଧ୍ୟ ବ୍ୟବହାର କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟର ଅନ୍ତଃସ୍ଥଳରେ ସତେଯେପରି କବିତାର ଏକ ମନୋଜ୍ଞ ଫଲ୍‌ଗୁ ପ୍ରବାହିତ । ଯେଉଁଥିପାଇଁ ତାଙ୍କର ‘ପରଜା’, ‘ଅମୃତର ସନ୍ତାନ’, ‘ମାଟିମଟାଳ’, ‘ଲଘୁକଲପ’, ‘ଅନଳନଳ ବା ଦିଗଦିବୁଡ଼’ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସକୁ ଗଦ୍ୟ ମହାକାବ୍ୟ କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତି ହେବନାହିଁ । ଗୋପୀନାଥଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ ତଥା କଥା ସାହିତ୍ୟର ଅନୁବାଣୀ—

ମାନବିକ ସମ୍ବେଦନା । ମାନବବାଦର ପୃଷ୍ଠ ଭୂମି ଉପରେ ତାଙ୍କର କଥା ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ସେଥିରେ ଅଛି ବାସ୍ତବତା ଓ ଆଦର୍ଶବାଦର ସଂଘର୍ଷ, ଆତ୍ମ-ନିରୀକ୍ଷା ଓ ଆତ୍ମ-ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ଅଦମ୍ୟ ଅଭିଳାଷ ଏବଂ ସବୋପରି ଅଛି ଆତ୍ମ-ଅନ୍ୱେଷାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ଗୋପୀନାଥଙ୍କ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ପରିଚୟ ନିମ୍ନୋକ୍ତ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତରୁ ମିଳିବ ।

“କେଡ଼େ କଅଁଳ ଛନଛନିଆ ହୋଇ ମଣିଷ ଜନ୍ମହୁଏ, ଗଛ ବୁରୁଛ, ଜନ୍ତୁ, ସୃଷ୍ଟି ଜନ୍ମହୁଏ, ଆଶାରେ ବଡ଼େ, ସ୍ୱପ୍ନଦେଖେ ! ଯେମିତି ଲଟାର ଡକ ଶରୀ ପକାଇ ଡାଳ ଉପରେ ଠିଆହୋଇ ଚାରିଆଡ଼କୁ ଅନାଏ, ସେ ଗଡ଼ିଯିବ, ମାଡ଼ିଯିବ, ବିଛେଇ ହୋଇପଡ଼ିବ ଦୁନିଆଁଯାକ, ସେମିତି ତାଠି ନିହିତ ଆନନ୍ଦ ଆଜେକୁ ଅନାଏ । ସବୁଠି ପର ତା ଘର; ସମସ୍ତେ ତା ନିଜ ମଣିଷ, ସମସ୍ତଙ୍କଠି ଅଛି ସ୍ନେହ, ଶ୍ରଦ୍ଧା, ବିଶ୍ୱାସ ।” (୭୬)

ବିଶ୍ୱାସର ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ କଥାକାର ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି କର କଥାସାହିତ୍ୟର ଆରମ୍ଭ ଓ ଯୁଦ୍ଧପରବର୍ତ୍ତୀକାଳରେ ତାର ବକାଶ । ସେ ଯେପରି ବହୁ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ ଲେଖିଅଛନ୍ତି ସେହିପରି ମଧ୍ୟ ସେ କେତୋଟି ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଚରିତ-ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟ ରଚନା କରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ସମୃଦ୍ଧ କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଅପେକ୍ଷାକୃତ ଅଭିଜାତ । ଅବଶ୍ୟ ସେ ଅନେକ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପରେ ତଥା ଉପନ୍ୟାସରେ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଲୌକିକ ଭାଷା ବ୍ୟବହାର କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ ଓ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକର ମର୍ମବାଣୀ ହେଲା ଜାତୀୟ ଜୀବନର ଆତ୍ମ ବିଲୁପ୍ତିର କାରଣ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଓ ଆତ୍ମପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଦୁର୍ବାର ଅଭିଳାଷ, ବିଲୟ ମୁଖୀ ସାମନ୍ତବାଦର ଚିତ୍ତ ସଂଘର୍ଷ, ଇତିହାସ ଓ ବୌଦ୍ଧିଯୁଗୀୟ ଭାବ-ସତ୍ତ୍ୱ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଚିରନ୍ତନ ମାନବିକ ପ୍ରବୃତ୍ତିର ରହସ୍ୟ ଉଦ୍‌ଘାଟନ, ରାଜନୀତିକ ଚିତ୍ତବିକ୍ଷୋଭ ମଧ୍ୟରେ ମାନବ କଲ୍ୟାଣର ସ୍ୱରୂପ ଉନ୍ମୋଚନ ଓ ସବୋପରି ସିନିସିଜିମ୍ ମଧ୍ୟରେ ନୂତନ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଏବଂ ନୂତନ

ମାନବଶ୍ରେଣୀର ଭାବପ୍ରକାଶ । ତେଣୁ ସେ ଏକ ଅଭିଜାତ ଶୈଳୀକୁ ନେଇ ବ୍ୟକ୍ତି ଓ ବିଶ୍ୱମଧ୍ୟରେ ସମନ୍ୱୟ ଆଣିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ଗଣସ ହିତ୍ୟ ନାମରେ ସେ ଗଣଭାଷାକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇ ନାହାନ୍ତି ବା ଗଣଦ୍ୱାରା ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିକୁ ମଧ୍ୟ ସମର୍ଥନ କରିନାହାନ୍ତି । ସେ କହନ୍ତି—

“ତେଣୁ ଗଣପାଇଁ ସାହିତ୍ୟ ହୋଇପାରେ, ମାତ୍ର ଗଣଦ୍ୱାରା କୈଣସି ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । କାରଣ ଗଣ ବା Mass ସବୁଦିନେ ଜଡ଼, ନିର୍ଜୀବ ଓ ଅଥବ । ବ୍ୟକ୍ତିହିଁ ସେଥିରେ ପ୍ରାଣ ସଞ୍ଚାର କରିଥାଏ । ମାତ୍ର ବୁଝିବାର ଅଛି, ଏ ‘ବ୍ୟକ୍ତି’ ନିତ୍ୟସେକର ଅତିମାନବ Beyond good and evil’ ନୁହନ୍ତି । ବ୍ୟକ୍ତିରୁ, ଅତ୍ୟନ୍ତସ୍ୱ ଅହମିକା ନୁହେଁ । ବ୍ୟକ୍ତି ଓ ବିଶ୍ୱ ମଧ୍ୟରେ ସମନ୍ୱୟହିଁ ବ୍ୟକ୍ତିରୁ ।” (୭୭) ଏହି ଆଦର୍ଶକୁ ସେ ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଗଳ୍ପମାନଙ୍କରେ ଅନୁସରଣ କରିଅଛନ୍ତି ଏବଂ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅଭିଜାତ ଶୈଳୀ ସାହାଯ୍ୟରେ ଭାବପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ସେ କାବ୍ୟିକ ଚିତ୍ତଲତ୍ତାଧୀନୀ ଗ୍ରନ୍ଥା ବ୍ୟବହାର କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଉପମାଧର୍ମୀ ପ୍ରୟୋଗ ବିଧିକୁ ମଧ୍ୟ ପରୀକ୍ଷା କରିଅଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଅଭିଜାତ ଶୈଳୀର ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ—“ଧର୍ମଦେଲ ଧର୍ମରତା । ସ୍ୱାଧୀନତା ଦେଲ କେତେକ ଧର୍ମଧୁନୀଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରମଉତ୍ତା । ମୈତ୍ରୀ ଦେଲ ମାନବ ଦ୍ରୋହ । ତାଙ୍କର ସବୁ ସଫଳତା ମୁଁଏ ବାଲପର ତଳେ ଝରିପଡ଼ିଲ । ମୈତ୍ରୀଦେବ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ସିଂହଦ୍ୱାର ରୁଦ୍ଧ ଦେଲ, ଯିଏ ତାଙ୍କର ମାନରକ୍ଷା ପାଇଁ ନିଶ୍ଚିତ ମୃତ୍ୟୁର ସମୁଦ୍ଧାନ ହୋଇଥିଲ ତାରପାଇଁ ! ଇଏତ ସନାତନ ଧର୍ମ ନୁହେଁ ! ଇଏ ଧର୍ମରତା ! ଇଏ ତ ମୈତ୍ରୀ ପୀଠ ନୁହେଁ; ଗୋଟାଏ ନିବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର ବିଚରଣ ଭୂମି ! ଜଗନ୍ନାଥ ଏ ବିଡ଼ମ୍ବନାର ମଧ୍ୟ ମୂଳସାକ୍ଷୀ ! ଜଗନ୍ନାଥ ସଂସ୍କୃତ, ମୈତ୍ରୀ, ପ୍ରୀତି...ଏ ସବୁ କେବଳ ମୁଖରୋତକ ପଡ଼ଳ । ତାର ଆଚରଣ କାହିଁ ଜନନୀବନରେ ?” (୭୮)

୭୭—ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି—ମୁଁ କାହିଁକି ଲେଖେ-ସୁରେନ୍ଦ୍ର ବିଚିତ୍ରା ପୃ-୩
 ୭୮—ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି—ମାଳାତ୍ରୀ ବିଜୟ—ପୃ-୨୫୭

ବିଶ୍ୱ ସୁଜୋତ୍ସ୍ନା କାଳରେ ବସନ୍ତକୁମାରୀ ପଞ୍ଚନାୟକ,
 ମନୋଜ ଦାସ, ବାମାଚରଣ ମିଶ୍ର, ଶାନ୍ତନୁ ଆର୍ତ୍ତତ୍ୟାଗ, ଗୋବିନ୍ଦ ଦାସ,
 ମହାପାତ୍ର ନୀଳମଣି ସାହୁ, କୃଷ୍ଣବ୍ରହ୍ମାଦ ମିଶ୍ର, ବ୍ରହ୍ମାନନ୍ଦ ପଣ୍ଡା,
 ଅରୁଣାଚରଣ ପତି, ରବିନାଥପୁଣ୍ଡା ବରଳ, ଅବନୀ କୁମାର ବରଳ,
 ବସନ୍ତ କୁମାର ଶତପଥୀ, ପ୍ରଭୁରାଜନ, ଚୌଧୁରୀ ହେମନ୍ତ ମିଶ୍ର,
 ଶଶୀପାଣି ମହାନ୍ତି, ଭୁବନେଶ୍ୱର ଦେହେରୀ, ରବି ପଞ୍ଚନାୟକ,
 ବିଭୂତି ପଞ୍ଚନାୟକ, ରତ୍ନ କର ଚରଣ, ବ୍ରଜମୋହନ ମହାନ୍ତି,
 ହେମନ୍ତ ଦାସ, ପ୍ରମୁଖ ବହୁ କୃତବିଦ୍ ଲେଖକଗଣ ଓଡ଼ିଆ
 କଥା ସାହିତ୍ୟରେ ଉତ୍ତମ ଆତ୍ମିକ ଓ ଆତ୍ମିକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ନାନା
 ପ୍ରକାର ନିବନ୍ଧ କର ଓଡ଼ିଆ ପଞ୍ଚନାୟକ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟକୁ ଗୌରବ
 ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି । ମନୋଜ ଦାସଙ୍କ କଥା ସାହିତ୍ୟର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ
 ଉତ୍ତମ ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ଏବଂ ଅନେକ ସମୟରେ ବସନ୍ତ କୁମାର ଗ୍ରନ୍ଥରେ
 ବର୍ଣ୍ଣିତ । କଣୋଗରରଣ ଓ ଅଗିଳାମୋହନଙ୍କ ଗଦ୍ୟରୂପ ମଧୁନ
 ଦାସର ନିବନ୍ଧତା ଭିତରେ ଫୁଲର ମନୋମୁଗ୍ଧକର ଗଦ୍ୟ ଛପି
 ରହିଥିଲା ପରି ପାଠକର ମନକୁ ଆକର୍ଷଣ କରେ । ଗୋବିନ୍ଦ ଦାସଙ୍କ
 ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଅତ୍ୟନ୍ତ ମାତ୍ର ଦୃଢ଼ପୁସ୍ତକୀ । ଶାନ୍ତନୁ ଆର୍ତ୍ତତ୍ୟାଗ
 ରଚନାରେ ବିମ୍ବ ପ୍ରସଂସା ଓ ଶରୀର ପଥାର୍ଥ ପ୍ରସଂସା ଗୋବିନ୍ଦ
 ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ବହୁ କୃତବିଦ୍ ଲେଖକ ସେମାନଙ୍କର ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ସାଧନା
 ବଳରେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଳ୍ପ ଓ ଉପନ୍ୟାସ ସାହିତ୍ୟକୁ ସମୃଦ୍ଧ କରି
 ଅଛନ୍ତି । ସାଧାରଣ ଲୋକ ମୁଖର ଗ୍ରନ୍ଥପ୍ରସଂସାଗାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି
 ଅଭିଜାତ ଗ୍ରନ୍ଥ ବ୍ୟବହାର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଗ୍ରେଟ ଗ୍ରେଟ ବକ୍ୟ ଗଠନଠାରୁ
 ଆରମ୍ଭ କରି କାବ୍ୟର ରୂପକଳା ଧର୍ମୀ ବାକ୍ୟ ରଚନା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ସୂକ୍ଷ୍ମ
 କାହିଁକି ବର୍ଣ୍ଣନାଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଆବଗମଧର୍ମୀ କାବ୍ୟକ ବର୍ଣ୍ଣନା
 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଅବଚେତନର ଗ୍ରନ୍ଥ ବିନ୍ୟାସଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ସଚେତନ
 ମନର ଶୈଳୀ ସଂଯୋଜନା, ରୂପକ-ପ୍ରଶଂସା-ବିକଳ-ଉପମା ଆଦି
 ପ୍ରସଂସାଗାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ସାଧାରଣ ବର୍ଣ୍ଣନା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନାନାବିଧ ଗଦ୍ୟ
 ଶୈଳୀ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କଥାସାହିତ୍ୟରେ ପରିଲକ୍ଷିତ । ପ୍ରତ୍ୟେକ

ଶୈଳୀ ଆଧୁନିକ ଜୀବନ ଜଞ୍ଜାବାର ଉତ୍ତର ସାଧନ ଓ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଆତ୍ମଅନୁଷ୍ଠାନ ପାଇଁ ସମର୍ଥ ।

ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ—ଜୀବନୀ ଓ ଆତ୍ମଜୀବନୀର ଗଦ୍ୟ ବିଭବ

“ଭ୍ରମଣ ସାହିତ୍ୟ ବିସ୍ତୃତ ଜୀବନର ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରତିଲିପି ମାତ୍ର” । (୧୯) ଯେତେବେଳେ ଜୀବନପରିଧି ବ୍ୟାପକ ହୁଏ ଏବଂ ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ସୀମାକୁ ଛାଡ଼ି ବ୍ୟାପକ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ବ୍ୟକ୍ତି ଜନର ଅନୁଭୂତିକୁ ପ୍ରଣୟ ଓ ଶାଣିତ କରାବାକୁ ଚାହେଁ ସେତେବେଳେ ଭ୍ରମଣ ସାହିତ୍ୟର ଉଦୟ ଓ ବିକାଶ ହୋଇଥାଏ । ଭ୍ରମଣ ସାହିତ୍ୟ ଭ୍ରମଣକାରୀର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଅନୁଭୂତିର କଳାତ୍ମକ ବିବରଣୀ । ଏହା ଦେଶ ବିଦେଶର ଭୌଗଳିକ ବିବରଣୀ ମାତ୍ର ନୁହେଁ, ଇତିହାସ-କମ୍ପଦନ୍ତୀ-ସମାଜ-ସଂସ୍କୃତି କଳା-ସ୍ଥାପତ୍ୟ-ସାହିତ୍ୟ-ରାଜନୀତି-ଶିକ୍ଷା-ବୃତ୍ତାଣି-ଚଳଣି-ଚମତ୍କର ମନ୍ଦ୍ୟୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ପର୍ଯ୍ୟଟକର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଅନୁଭୂତି ଜନିତ ବିଷୟ ସଂସ୍ଥାପନ ଓ ତାର ରସ-ରୂପାୟନ ଯେତକ ମୌଳିକ-ରସାଳ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ମଣ୍ଡିତ ହୁଏ ସେତକ ଭ୍ରମଣ ସାହିତ୍ୟ ହୁଏ ହୃଦୟଗ୍ରାହୀ । “ଗଲ ଆଇଲି ଯାହା ଦେଖିଲି” ନ୍ୟାୟରେ ଭ୍ରମଣ ସାହିତ୍ୟ ଲେଖାହୁଏ ନାହିଁ । ପର୍ଯ୍ୟଟକର ଲୋକଚରିତ୍ର ଅନୁଧ୍ୟାନ ଯେତକ ଶାଣିତ, ଯେତକ ତାର ଦେଶ ବିଦେଶର ସଂସ୍କୃତି ଓ ସମାଜତତ୍ତ୍ୱ ସଂପର୍କିତ ଜ୍ଞାନ ଶାନ୍ତି ସେତକ ତାର ଭ୍ରମଣ ବୃତ୍ତାନ୍ତ କଳାମଣ୍ଡିତ ହୋଇଥାଏ । ଏହି ଭ୍ରମଣ ସାହିତ୍ୟ ପୁଣି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତିର ବ୍ୟକ୍ତି-ଚରିତ୍ର ଅନୁଶୀଳନ, ରସବୋଧ ଓ ରସ-ରୂପାୟନ ଇତ୍ୟାଦି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ହୋଇଥାଏ । ଜଣେ ସାହିତ୍ୟିକର ଭ୍ରମଣ ବୃତ୍ତାନ୍ତ ଦେଶ ବିଦେଶର କଳା-ସାହିତ୍ୟ-ବ୍ୟକ୍ତିଚରିତ୍ର-ସଂସ୍କୃତି ଇତ୍ୟାଦିର କଳାତ୍ମକ ରୂପାୟନ ହୋଇଥିଲା ବେଳେ ଜଣେ ରାଜନୀତିଜ୍ଞ ନେତାଙ୍କର ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ ରାଜନୀତି ଓ ପ୍ରଶାସନିକ ବିଧିବ୍ୟବସ୍ଥାର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବିବରଣୀ ହୁଏ । ଜଣେ ସାମ୍ବାଦିକ,

ଶିକ୍ଷାଦତ୍ତ ବା ଦୃଷ୍ଟିଦାୟକଙ୍କର ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ ମଧ୍ୟ ସେମାନଙ୍କର ବିଶେଷ ରୁଚିର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ ।

ଉପରୋକ୍ତ ବିଶ୍ୱରବୋଧ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀର ଉତ୍ପତ୍ତି ଓ ବିକାଶକୁ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇପାରେ । ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଭାଗରେ ଆଧୁନିକ ଶିକ୍ଷାର ବିକାଶ ଓ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଆରମ୍ଭରୁ ଯାତାୟାତର ସୁବିଧା, ଦେଶ ବିଦେଶ ସମ୍ପର୍କ ସଂଯୋଗ ସ୍ଥାପନ, ଭାବ ବିନିମୟ ପାଇଁ ବିଦେଶ ଯାତା ଇତ୍ୟାଦି ଯୋଗୁ ଭ୍ରମଣ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ହୋଇଅଛି । ଓଡ଼ିଆ ଭ୍ରମଣ ସାହିତ୍ୟକୁ ମୁଖ୍ୟତଃ ତିନୋଟି ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରାଯାଇପାରେ । ଯଥା—

(କ) ଓଡ଼ିଶା ସଂପର୍କିତ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ (ଖ) ଭାରତ ସଂପର୍କିତ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ (ଗ) ବିଦେଶ ସଂପର୍କିତ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ । ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷପାଦ ଓ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ ପାଦରେ ଓଡ଼ିଶା ସଂପର୍କିତ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ ଲେଖାଯାଉଥିଲା ବେଳେ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ ପାଦଠାରୁ ଭାରତ ସଂପର୍କିତ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ ଓ ବିଦେଶ ସଂପର୍କିତ ଭ୍ରମଣ ବୃତ୍ତାନ୍ତ ଲେଖାଯାଉଅଛି । ରାଧାନାଥ ରାୟଙ୍କର ‘ଭ୍ରମଣକାଣ୍ଡର ପଥ’, ତାରଣୀଚରଣ ରଥଙ୍କର ‘କୁଲଡ଼ ଦର୍ଶନ’, ଶଶିଭୂଷଣ ରାୟଙ୍କର ‘କନକା ଦର୍ଶନ’ ଆଦି ଓଡ଼ିଶା ସଂପର୍କିତ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ । ଶଶିଭୂଷଣଙ୍କର ‘ଦାକ୍ଷିଣାତ୍ୟ ଭ୍ରମଣ’, ଫକୀରମୋହନଙ୍କର ‘ଓପ୍ପାଲଟିର ଦର୍ଶନ’, ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ନନ୍ଦଙ୍କର ‘ଦାକ୍ଷିଣ୍ୟ’, ଚନ୍ଦ୍ରମଣି ଆଚାର୍ଯ୍ୟଙ୍କର ‘ବାରଣାସୀ ଯାତ୍ରା’, କୁଳମଣି ଦାଶଙ୍କର ‘ହିମାଳୟ ପଥ’, ଆଦି ଭାରତ ସଂପର୍କିତ ଭ୍ରମଣ ବୃତ୍ତାନ୍ତ । ଶୈଳାବାଳା ଦେବୀଙ୍କର ‘ବିଲତ ପ୍ରବାସ’, ଭୁବନାନନ୍ଦ ଦାସଙ୍କର ‘ବିଲତ ପଥ’, ପ୍ରାଣକୃଷ୍ଣ ପରିଜାଙ୍କର ‘କେମ୍ପିଜ ଅଧିବାସ’, ଅନ୍ନଦା ଶଙ୍କରରାୟଙ୍କର ‘ବିଲତଚିତ୍ତ’, ମାୟାଧର ମାନସିଙ୍କର ‘ପଶ୍ଚିମପଥକ’, ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦାଶଙ୍କର ‘ସୁଭେପରେ ମୋ ଅନୁଭୂତ’, ଗୋଲକବିହାରୀ ଧଳଙ୍କର ‘ଲଣ୍ଡନଚିତ୍ତ’, ‘ଆମେରିକା ଚିତ୍ତ’, ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କର

‘ପେକଂଡାଇର’, କୁଂଜବହାଣ ଦାସଙ୍କର ‘ଲକ୍ଷ୍ମୀପାଠୀ’, ‘ସୁରେପରୁ ଆମେରିକା’, ଗୋବିନ୍ଦ ଦାସଙ୍କର ‘ଦେଶେଦେଶେ’, ମନୋଜଦାସଙ୍କର ‘ଦୁରଦୁରନ୍ତର’, ଶ୍ରୀହସ୍ତ ମିଶ୍ରଙ୍କର ‘ପଶ୍ଚିମଦିଗନ୍ତ’, ଭୁବନେଶ୍ୱର ବେହେରାଙ୍କର ‘ପଶ୍ଚିମ ଆଫ୍ରିକାରେ ଓଡ଼ିଆ ଭିକି’, ଆଦି ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀଗୁଡ଼ିକ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଅଛୁ । ଏ ଗୁଡ଼ିକର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ମଧ୍ୟ ଗଭୀର ରସଦୃଷ୍ଟିର ପରିଚୟ ଦେଇଥାଏ ।

ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ ଯେପରି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଅନୁଭୂତିର କଳାମୂଳ , ବିବରଣୀ ସେଇପରି ଜୀବନ ଓ ଆତ୍ମଜୀବନ ମଧ୍ୟ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଅନୁଭୂତିରକଳ ମୂଳ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିରୂପରେ ପ୍ରକାଶିତ ଅର୍ଜ୍ଜନକରିଅଛୁ । ଜୀବନ ଚରିତ ନୀରସ ଇତିହାସ ନୁହେଁ ମାତ୍ର ସାହିତ୍ୟ ରସରେ ରସାସିତ ଏକ ମନୋରମ ରୁଚୁ । ଏଥିରେ ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷର ଜୀବନ ଚରିତ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଏହି ବର୍ଣ୍ଣନା କେବଳ ତଥ୍ୟ ସଂଗ୍ରହ ନୁହେଁ ବା ବିବରଣୀମୂଳକ ନୁହେଁ ମାତ୍ର ଏଥିରେ ଥାଏ ଉପନ୍ୟାସିକର ସୃଷ୍ଟି କଳାଦୃଷ୍ଟି । ତେଣୁ ଜୀବନଚରିତ ଐତିହାସିକ ଟପୋଗ୍ରାଫିକ ମତରେ “Personalised history.” ଜୀବନର ବାଖ୍ୟା-ବିଶ୍ଳେଷଣ, ସମାଜପ୍ରତି ସେହି ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷର ଜୀବନ ଚରିତର ଆବଶ୍ୟକତା, ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀରେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳା, ଉପସ୍ଥାପନାରେ ଉପନ୍ୟାସର କୌଶଳ, ତଥ୍ୟ ପରିବେଷଣରେ ସୃଷ୍ଟିମାନତା ଆଦି ଜୀବନ ଚରିତକୁ ସମ୍ପର୍କିତା ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ଅପରପକ୍ଷରେ ଆତ୍ମଜୀବନ ହେଉଛି ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷର ଆତ୍ମ-ବିଶ୍ଳେଷଣ, ଆତ୍ମ ବିଚାର ଓ ଆତ୍ମ ଉଦ୍‌ଘାଟନର କଳାମୂଳ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ଜୀବନ ଚରିତରେ ବ୍ୟକ୍ତି ଅନ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ସଚେତନ ହେଉଥିଲା ବେଳେ ଆତ୍ମଜୀବନ-ଚରିତରେ ନିଜ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ତଥା ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତି ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସଚେତନ ହୁଏ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ଅଭିଜ୍ଞତା ଓ ଅନୁଭୂତି ଜୀବନରସରେ ଅନୁ-ପ୍ରାଣିତ ହେଲେ ଆତ୍ମଚରିତ ହୁଏ । “ ପ୍ରକୃତ ସାହିତ୍ୟରସରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଜୀବନ ଚରିତ ବା ଆତ୍ମଚରିତ ମନୁଷ୍ୟ-ମନ ଗଠନ ବିଗରେ

ସବିଶେଷ ସହାୟକ ଏହାହାର କେବଳ ଯେ ସାହିତ୍ୟର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ସାଧକ ହୁଏ-ତାହା ନୁହେଁ, ସମାଜ ଚେତନାର ମଧ୍ୟ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ସଂସାଧକ ହୋଇଥାଏ । X X X ମହତ୍ତ୍ୱ ସାହିତ୍ୟ, ଯାହାକୁ ଆମେ କହୁ ସୂକ୍ଷ୍ମଧର୍ମୀ ସାହିତ୍ୟ ବା creative literature, ମାନବ ଜୀବନରହିଁ ଅଂଶ ବିଶେଷ । ଏଥିରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ଶାଶ୍ୱତ କାଳର ଅନୁଭୂତି ଓ ଚିନ୍ତା ଯୁଗ ଯୁଗାନ୍ତର ଧରି ମନୁଷ୍ୟ ମନକୁ ନବନବ ସୃଷ୍ଟିପଥରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ପ୍ରେରଣା ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ତାକୁହିଁ ଆମେ କହୁଁ ସାର୍ଥକ ଆତ୍ମଜୀବନ ବା ଜୀବନ ଚରିତ, ଯାହା ମହତ୍ତ୍ୱ ସାହିତ୍ୟର ଗୋଟିଏ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ଅଂଶ ଭାବରେ ଆମ ନିକଟରେ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇ ଆମ ଚିନ୍ତାକୁ କରେ ଉଦ୍‌ଘାତ ଏବଂ ଚିନ୍ତାକୁ କରେ ସରସ ।” (୮୦) ବାସ୍ତବିକ ଆତ୍ମଜୀବନ-ଚରିତ ଓ ଜୀବନ ଚରିତ ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଦୁଇଟି ବିଶେଷ ମାହିତ୍ୟକ୍ତ ଭାବରେ ଗୃହ୍ୟତ । ଯେଉଁ ଆତ୍ମଜୀବନ ନିରପେକ୍ଷ, ସତ୍ୟର ପୂର୍ଣ୍ଣଭୂମି ଉପରେ ରଚିତ, ବ୍ୟକ୍ତିର ଭଲମନ୍ଦ ଗୁଣ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ଭାସୁର, ଅପଥା ଆତ୍ମପ୍ରଶଂସା ବା ଆତ୍ମପ୍ରୋତ୍ତୀର ଇସ୍ତାହାର ନୁହେଁ, ସମସାମୟିକ ସାମାଜିକ-ସାଂସ୍କୃତିକ-ରାଜନୀତିକ ତଥା ସାହିତ୍ୟିକ ଚେତନା ସହିତ ସମନ୍ୱିତ ଓ ସେହି ସେହି ବିଶେଷ ସତ୍ତାର ମୌଳିକ ଭାବ-ଭାବନାର ପ୍ରଖ୍ୟାପକ, ଆତ୍ମ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଓ ଆତ୍ମ ବିରୁଦ୍ଧ ଯଥାର୍ଥ ମର୍ମଲିପି, ପ୍ରକାଶ ଭଙ୍ଗୀରେ ସାବଲ୍ଲୀ ଓ ଉପନ୍ୟାସର କଳା-କର୍ମ ଉପରେ ଆଧାରିତ ତାହାହିଁ ପ୍ରକୃତ ଆତ୍ମଜୀବନ-ଚରିତ ଓ ତାହାର ସାହିତ୍ୟିକ ମର୍ମ୍ୟାଦା ସ୍ୱରସିତ । ସେହିପରି ଯେଉଁ ଜୀବନ-ଚରିତ ନିରପେକ୍ଷ ଓ ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନର ଐତିହାସିକ ବିବରଣୀର କାଳ ନିମିତ୍ତ ବର୍ଣ୍ଣନା ନୁହେଁ ମାତ୍ର ଐତିହାସିକ ନିର୍ମାଣେମ ପ୍ରଜ୍ଞା ଓ ପ୍ରତିଭାରେ ଭାସୁର ତାହାହିଁ ପ୍ରକୃତ କଳାତ୍ମକ ଜୀବନ ଚରିତ ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବହୁଜୀବନ ଚରିତ ଲେଖାଯାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ ଖୁବ୍ କମ ଜୀବନ-ଚରିତ-ଉପଯୋଗୀ ରଚନା ।

ପ୍ରକାର ମୋହନ ସେନ ପତି, ବିଶ୍ୱନାଥ କର, ମଧୁସୂଦନ ଶ୍ରୀ,
 ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ, ରେବାସୟ, ପଦ୍ମଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଜଗବନ୍ଧୁ
 ସିଂହ ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକମଣି ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଆଦି ପାଦରେ
 କେତେକ ଜୀବନ ରଚନା କରିଥିଲେ । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ପଣ୍ଡିତ
 ମୃତ୍ୟୁଞ୍ଜୟ ରଥଙ୍କର ‘ଶାରଳା ଚରିତ’, ‘କର୍ମଯୋଗୀ ଗୌରୀଶଙ୍କର’
 ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ଆଚାର୍ଯ୍ୟଙ୍କର ‘ଗୌରୀଶଙ୍କର’, ‘ପଠାଣିସାମନ୍ତ’, ‘ପ୍ରକାରମୋହନ’,
 ଦୁର୍ଗାଚରଣ ରାୟଙ୍କର ‘ରାଧାନାଥ ଜୀବନ’, କାଳଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହ୍ୟଙ୍କର
 ‘ଉତ୍କଳର ମଧୁସୂଦନ’ ଅସିତ କବିଙ୍କର ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଗଙ୍ଗାଧର’,
 ‘ଦୟାନିଧି ମିଶ୍ର’, ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କର ‘ଉତ୍କଳମଣି’, ମାୟାଧର
 ମାନସିଂହଙ୍କର ‘ସରସ୍ୱତୀ ପ୍ରକାର ମୋହନ’, ଭ୍ରାତୃପୁତ୍ର ପତିଙ୍କର
 ‘ଉତ୍କଳ କେଶରୀ ମଧୁସୂଦନ’, ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ‘ଭାରତ ଗ୍ରନ୍ଥ
 ବିଧାତା’, ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ଦାଶଙ୍କର ‘ଐତିହାସିକ କୁମାସିନ୍ଧୁ’, ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ
 ଦାସଙ୍କର ‘ଦେଶପ୍ରଣ ମଧୁସୂଦନ’, ରମେଶ୍ୱର ମହାପାତ୍ରଙ୍କର
 ‘କୁନ୍ତଳା କୁମାରୀ ଜୀବନଚରିତ’, ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ରଙ୍କର ‘କବିପୁଷ୍ପିନୀ’,
 ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କର ‘ମଧୁସୂଦନ ଦାସ’, ବିନୋଦ କାନୁନଗୋଙ୍କର
 ‘ଉତ୍କଳ ମଣି ଗୋପବନ୍ଧୁ’ ଶତ୍ରୁଂଜନ ଦାସଙ୍କର ‘ଗାନ୍ଧୀ ଓ ଗୋପବନ୍ଧୁ’
 କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶଙ୍କର ‘ଜୀବନ ଓ ଜୀବନ’, ‘ଜୀବନାୟନ’, ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ
 ଶତପଥୀଙ୍କର ‘ହେପାଥୀ ! ହେସାରଥୀ’ ଆଦି ଜୀବନଗ୍ରନ୍ଥଗୁଡ଼ିକ ଗୋଟିଏ
 ଗୋଟିଏ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । ଏଗୁଡ଼ିକର ଭାଷା ଓ ଶୈଳୀ ବିକ୍ରମଶ୍ରୀ
 ମୂଳକ ନୁହେଁ ମାତ୍ର ଉପନ୍ୟାସ କଳା - ଶିଳ୍ପର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ । ଲେଖକ
 ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷଙ୍କର ପ୍ରଶଂସା କେବଳ କରି ନାହାନ୍ତି, ତତ୍ତ୍ୱ ସହିତ
 ସେମାନଙ୍କର ଦୋଷ ଦେଖାଇ ଅଛନ୍ତି । ଅଧ୍ୟାପକ ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ
 ତେଣୁ ସମୀକ୍ଷାରେ କହନ୍ତି—“ଆଧୁନିକ ଜୀବନ ଚରିତ ଲେଖକ
 ସ୍ତମ୍ଭଗଣ । ଗୁରୁତ୍ୱିକ ଦୋଷ ଦୁର୍ବଳତା ମଧ୍ୟରେ ଚରିତର ମହତ୍ତ୍ୱ
 ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଥାଏ ।” (୮୧)

୮୧—ଅଧ୍ୟାପକ ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ—ଜୀବନ ସାହିତ୍ୟ-ଏକ ଅଧ୍ୟୟନ-ପୃଷ୍ଠା

ଏହିପରି ଆତ୍ମଜୀବନ ରଚନା ମଧ୍ୟ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ସଂପଦ । ବ୍ୟାସ କରି ପଞ୍ଜରମୋହନ ସେନାପତି ଯଦିଓ ଏ ଦିଗରେ ମୂଳ ପତ୍ତନ କରିଥିଲେ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ବହୁ ଲେଖକ ଆତ୍ମଜୀବନ ଲେଖି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ସମୃଦ୍ଧ କରିଅଛନ୍ତି । ଏହି ଆତ୍ମଜୀବନଗୁଡ଼ିକ ପୁଣି ଲେଖକଙ୍କ ରୁଚି ଓ ଜୀବନଚର୍ଯ୍ୟା ନେଇ ବିଚିତ୍ର ଓ ବହୁସିଧ । ଜଣେ ସାହିତ୍ୟିକର ଆତ୍ମଜୀବନ, ଜଣେ ଗଳ୍ପକାରୀ ନେତାର ଆତ୍ମଜୀବନ ବା ଜଣେ ଶିକ୍ଷକର ଆତ୍ମଜୀବନ ସମାନ ନୁହେଁ । ପ୍ରତ୍ୟେକଙ୍କର ରୁଚି ଓ ଜୀବନଚର୍ଯ୍ୟା ଭିନ୍ନ । ତେଣୁ ପ୍ରତ୍ୟେକଙ୍କର ଆତ୍ମଜୀବନ ମଧ୍ୟ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର । ଏହି ପରମ୍ପରାରେ ଓଡ଼ିଆ ଆତ୍ମଜୀବନଗୁଡ଼ିକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରାଯାଇପାରେ । ବ୍ୟାସକର ପଞ୍ଜରମୋହନ ସେନାପତି ଥିଲେ ଶିକ୍ଷକ—ଷ୍ଟୁଟ ଏଡମିନିଷ୍ଟ୍ରେଟର ଓ ସାହିତ୍ୟିକ । ଫର୍ଦ୍ଦଜୀବନକାଳ ମଧ୍ୟରେ ସେ ବିଚିତ୍ର ଜୀବନାନୁଭୂତି ଲଭ କରିଥିଲେ । ଜୀବନର ଅନ୍ତମ ଅବସ୍ଥାରେ ସେ ରଚନା କଲେ ତାଙ୍କର ଆତ୍ମଜୀବନ । ଏ ସଂପର୍କରେ ସେ କହନ୍ତି—

“ଆଜକୁ ଚାରି ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ଗତ ହେଲା, ମୋହର କେତେଜଣ ମିତ୍ର ଏବଂ ପୁତ୍ର ପ୍ରତିମ ଶିକ୍ଷିତ ଯୁବକ ମୋହର ଆତ୍ମ-ଜୀବନ-କାହାଣୀ ଲେଖିବା ସକାଶେ ମୋତେ ଅନୁରୋଧ କରି ଆସୁଅଛନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କ ଅନୁରୋଧ ଅତ୍ୟନ୍ତ କରିବା ମୋ ପକ୍ଷରେ ସହଜ ସାଧ୍ୟ ନୁହେଁ । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଜୀବନ ଚରିତ୍ରର ବିଶେଷ ଅଭାବ । ମାତ୍ର ମୋ ଭୁଲ ଜୀବନରେ ଜୀବନ ଚରିତ୍ରର ଉପଯୋଗୀ ସେପରି ଗୁରୁତର ଉପାଦାନର ମଧ୍ୟ ନିତାନ୍ତ ଅଭାବ । ବିଶେଷରେ ସେପରି ସମ୍ଭାଷଣ ଲେଖିବା, ପାଠକ ମହାଶୟର ଆଗ୍ରହ ସହିତ ପୁସ୍ତକ ପାଠରେ ପ୍ରକୃତ ହେବେ, ସେପରି ଶକ୍ତି ମଧ୍ୟ ମୋର ନାହିଁ; ତେବେ ଏହି ଦୁଃସାହସିକ କାର୍ଯ୍ୟରେ ପ୍ରକୃତ ହେବାର ଗୋଟିଏ ମାତ୍ର କୈଫିୟତ ଅଛି । ଅଦୂର ଭବିଷ୍ୟତରେ ଅନେକଗୁଡ଼ିଏ ଆତ୍ମଜୀବନ-ଲେଖକ ଆତ୍ମଜୀବନର ଏହି ପଦ୍ଧତି ଜନ୍ମ ଭୂମିରେ ବିତରଣ କରିବେ; ଏହା ମୋର ଧୂଳି ବିଶ୍ୱାସ । ମୁଁ

ସେମାନଙ୍କପାଇଁ ମୂଳଦୁଆ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରୁଅଛୁ ।” (୮୨) ଫକୀରମୋହନ ଏଇ ଯେଉଁ ମୂଳଦୁଆ ସ୍ଥାପନ କଲେ ତାହା ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତଥାପି ରହିଛି ଅନନ୍ତକ୍ରମ୍ୟ । ଏହା ଉପନ୍ୟାସ ପରି ସୁଖ ପାଠ୍ୟ । ଇତିହାସ ପରି ସତ୍ୟ । ଜନ୍ମରୁ ଅନ୍ତର ଜୀବନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନାନା ଦଟଣାର ଅକୁଣ୍ଠ ବର୍ଣ୍ଣନା ବିଳାସ ଏବଂ ଆତ୍ମଚରିତ୍ରକୁ କାଳକ୍ରମେ ସାଫସ୍ପଷ୍ଟ ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛୁ । ଏହା ଅଭିଶତାବ୍ଦୀ ବ୍ୟାପୀ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ-ସାଂସ୍କୃତିକ-ରାଜନୀତିକ ଓ ଜାତୀୟ ଜୀବନର ଆତ୍ମଲିପି । ଏ ସଂପର୍କରେ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି କହନ୍ତି—“ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ଆତ୍ମ ଚରିତ୍ର ଏକ କୁଣ୍ଠାସ୍ତ୍ର, ଆଗ୍ରହୀନ, ନିଃସଙ୍କୋଚ ଆତ୍ମ ପ୍ରକାଶ । ଫକୀରମୋହନ ସମାଜ ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ, ସାହିତ୍ୟରଥୀ, ଦେଶସେବକ ଓ ଚରିତ୍ରବନ୍ତ ପୁରୁଷର ସମସ୍ତ ଅଭିମାନ ଓ ଅଭିମତ ଭୁଲି ନିଜର ଚିତ୍ର ନିଜେ ନିରନ୍ତର ବାସ୍ତବତାର ତୁଳିରେ ଅଙ୍କନ କରିଅଛନ୍ତି । ଏହି ନିରଭିମାନ, ଅକପଟ ଓ ଆନ୍ତରିକତାପୂର୍ଣ୍ଣ ବର୍ଣ୍ଣନାଭଙ୍ଗୀ, ଫକୀର ମୋହନଙ୍କ ଆତ୍ମ ଚରିତ୍ରକୁ ସମଗ୍ର ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ରଚନାରେ ପରିଣତ କରିଅଛୁ ।” (୮୩) ଏହି ଆତ୍ମଜୀବନକୁ ଅଧ୍ୟାପକ ପ୍ରିୟରଞ୍ଜନ ସେନ ତାଙ୍କର “Modern Oriya Literature” ପୁସ୍ତକରେ ସମଗ୍ର ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଅନନ୍ୟ ସାଧାରଣ ବୋଲି ମତ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ପଣ୍ଡିତ ମଳକଣ୍ଠ ଦାଶ ମଧ୍ୟ କହନ୍ତି—“କି ସୁନ୍ଦର ସରସତାରେ ନିଜର ଘୈନ୍ୟ ଦୁର୍ବଳତା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଫକୀରମୋହନ ଏଥିରେ ପ୍ରକାଶ କରି ବେଳେ ବେଳେ ଗର୍ଭର ଆତ୍ମଜ୍ଞାନକୁ ଘୋର ଆତ୍ମଶ୍ଳାଘାରେ ପରିଣତ କରିବନ୍ତି; ଅଥଚ ପ୍ରାଣର ଚିଞ୍ଚିତା ବା ନିଜକୁ ବହୁମାନ ଦେବାର ଉଦ୍‌ବେଗ ନାହିଁ, ଏହା ଏକା ଦେଖିବାର ଜନିତ । ଏପରି ଆତ୍ମଜୀବନ ଆଉ ଜାଣିବାର

୮୨—ଫକୀର ମୋହନ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ୧ମ ଭାଗ—ଆତ୍ମଜୀବନ-ପୂତନା ।

୮୩—ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି—ଫକୀର ମୋହନ ସମୀକ୍ଷା—ପୃ ୧୭୭

ସାହିତ୍ୟରେ ଲେଖା ଯାଇଛି ବୋଲି ମନେ ହୁଏ ନାହିଁ । ” (୮୪) ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ମଧ୍ୟ ଏ ସଂପର୍କରେ ମତ ଦେଇଛନ୍ତି “This ‘Atma charita’ is as interesting as any book of fiction. It may safely be taken to be one of the few really great autobiographies in the whole of nation Literature.” (୮୫) ବାସ୍ତବିକ ପ୍ରକାରମୋହନଙ୍କ ଅଭିପ୍ରକାଶନ ଚରିତ ବିଗତ ଶତାବ୍ଦୀର ଓଡ଼ିଆ ଗଣ ଜୀବନର ଏକ ମର୍ମିଲିପି । “ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନ ଜାଣାୟୁ ଜୀବନର ଅଙ୍ଗୀଭୂତ ହୋଇ ପ୍ରାୟେଶୀ ସୃଜନ ଶିଳ୍ପରେ ପରିଣତ ହୋଇ ଯାଇଛି । ” (୮୬) ପ୍ରକାରମୋହନ ନିଜେ ଜଣେ ଔପନ୍ୟାସିକ । ତେଣୁ ଉପନ୍ୟାସର ଶିଳ୍ପ ଧର୍ମ, ଜୀବନ ଜିଜ୍ଞାସା ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ବୋଧ ତାଙ୍କର ଆତ୍ମ ଜୀବନରେ ପ୍ରଧାନ ଲଭ କରିଅଛନ୍ତି । କଳ୍ପନା ଓ ବାସ୍ତବତାର ମନୋଜ୍ଞ ସମନ୍ୱୟରେ ଏହା ହୋଇଛି ସରସ-ସୁନ୍ଦର ଓ ପ୍ରାଣବନ୍ତ । ଏହାର ପ୍ରକାଶରତ୍ନୀ ଉପନ୍ୟାସ ପରି ରସସିନ୍ଧୁ ଗ୍ୟ । ଏହାର ଶ୍ରେଣୀ ମନୋରମ, ଉତ୍ତମାପନା ନାଟକୀୟ । ସେନାପତି ଗଳ୍ପ - ଉପନ୍ୟାସମାନଙ୍କର ଚରିତ ରୂପକର ଅନ୍ତଃସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ଅନ୍ତଃରୂପ ଅବବୋଧ ପାଇଁ ଏହି ଆତ୍ମଜୀବନ ଏକ ଯଥାର୍ଥ ସୃଷ୍ଟି - ସପଦ ।

ପ୍ରକାର ମୋହନଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନ ପରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର କରି ଗଙ୍ଗାଧର ମେହେରଙ୍କର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଆତ୍ମଜୀବନ, ଗୋପାଳ ଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜଙ୍କର ଅପସ୍ମର୍ତ୍ତ ଆତ୍ମଜୀବନ, ଲକ୍ଷ୍ମୀନାରାୟଣ ସାହୁଙ୍କର “ମୋ ବରକୁଳ ଜୀବନ,” ଗୋବିନ୍ଦ ଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ରଙ୍କର “ଜାଣାୟୁ ଜୀବନର ଆତ୍ମଚିତ୍ରଣ”, ପଣ୍ଡିତ ଗୋଦାବରୀ ମିଶ୍ରଙ୍କର “ଅର୍ଦ୍ଧ ଶତାବ୍ଦୀର ଓଡ଼ିଶା ଓ ଚଣ୍ଡିରେ

୮୪— ମାଲକଣ୍ଠ ଦାସ— ପ୍ରକାର ମୋହନ ପ୍ରତ୍ନାବଳୀ ୧ମ ଭାଗ— ଉପୋଦ୍ୟୋତ —ପୃଷ୍ଠ

୮୫— ଡକ୍ଟର : ମାୟାଧର ମାନସିଂହ History of oriya literature Sahitya Academy P 172

୮୬— ଡକ୍ଟର: ନଟକର ସାମନ୍ତରାୟ-ଅଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ-୧୩୬୮

ମୋ ସ୍ଥାନ”, ପତ୍ନୀଚଳନକଣ୍ଠ ଦାଶଙ୍କର ଆତ୍ମଜୀବନ, ଗଣନର ଦେବିଷ୍ଠନ ପାଣିଜ ଆତ୍ମଜୀବନ, ଅଧ୍ୟକ୍ଷଜନମାତ୍ରନ ସେନାପତିଙ୍କର ‘ଦୃଷ୍ଟିପାତ’, ଚନ୍ଦ୍ରମଣି ମହାନ୍ତିଙ୍କର ‘ଜୀବନ ପଞ୍ଜି’ ଚନ୍ଦ୍ରମଣିଙ୍କର ମିଶ୍ରଙ୍କର ‘ସତ୍ୟବାଦରେ ପାତ ବର୍ଷ’, ବୈଶାଖୀ ଚରଣ ମିଶ୍ରଙ୍କର ‘ସୁଭାବ ନିପୁତ ଜୀବନ ସୁଖ’, ବିଜୟ ଆତ୍ମଚରିତ, ନାରାୟଣ ଶରବର ସାମନ୍ତଙ୍କର ‘ଜୀବନ ସୁଖ’, ଡକ୍ଟର ହରକୃଷ୍ଣ ମହତାବଙ୍କର ‘ସାଧନାର ପନ୍ଥ’, ପବନ ମୋହନ ପ୍ରଧାନଙ୍କର ‘ମୁକ୍ତିପଥେ ସୈନିକ’, ଡକ୍ଟର ମାୟାଧର ମାନସିଂହଙ୍କର ‘ଶିକ୍ଷାବିତରୁ ଗାଥା’, ଡକ୍ଟର କୁଞ୍ଜ ବିହାରୀ ଦାଶଙ୍କର ‘ମୋ କାହାଣୀ’ କାଳୀଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର ‘କୁମ୍ଭର ଚଳ’ କାର୍ତ୍ତିକ କୁମାର ଯେ ଶଙ୍କର ‘ମୋ ନଟଜୀବନ’, କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କର ‘ଅଞ୍ଜନ ଯାତ୍ରା ନିଗ୍ରହଣ’, ଶ୍ରୀମତୀ ନନ୍ଦକର ‘ଜୀବନ-ଚରଣ’, ଭରତ ଚନ୍ଦ୍ର ନାୟକଙ୍କର ‘ମୋ ପୁରସ୍କୃତ କଥା’ ଅନନ୍ତ ପ୍ରସାଦ ପଣ୍ଡାଙ୍କର ‘ମୋ ଜୀବନ ସୁଖ’, ସୁରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଦ୍ଵିବେଦୀଙ୍କର ‘ମୋ ଜୀବନର ଏକ ଅଧ୍ୟାୟ’, ବନମାଳୀ କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କର ‘ଜଣେ ଶିକ୍ଷକର ନିଜ କଥା’, ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କର ‘ମୋ ସମୟର ଓଡ଼ିଶା’ ଆଦି ବହୁ ଆତ୍ମଜୀବନ ପ୍ରକାଶ ପାଇଅଛି । ଏହି ସମସ୍ତ ଆତ୍ମଜୀବନ ମଧ୍ୟରୁ କେତେକରେ ଅଛି ସମସାମୟିକ ରାଜନୀତିର ଅନୁରୂପ ଉଦ୍‌ଘାଟନ ଓ ସେଥିରେ ସେଇ ଲେଖକଙ୍କର ଭୂମିକା ଏବଂ ଜାଣିପାରି ଜୀବନ ଗଠନରେ ଅବଦାନ, ଆଉ କେତେକରେ ଅଛି ଶିକ୍ଷାବିତର ସମସାମୟିକ ଶିକ୍ଷା ବ୍ୟବସ୍ଥା ପ୍ରତି ଅନୁରୂପ ଓ ଜାଣିପାରି ଚରିତ୍ର ଗଠନପାଇଁ ପ୍ରେରଣା, ଅନ୍ୟକେତେକରେ ଅଛି କବି-ଲେଖକ-ନାଟ୍ୟକାରଙ୍କର ସମସାମୟିକ ସାମାଜିକ ସାଂସ୍କୃତିକ-ସାହିତ୍ୟିକ ଜୀବନ-ବିବର୍ତ୍ତନ ପ୍ରତି ଗଭୀର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗି ଓ ଆତ୍ମ ସମ୍ବେଦନା ।

ସତ୍ୟ ଓ ବାସ୍ତବତା ଉପରେ ଆତ୍ମଜୀବନ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ଏଥିରେ କଳ୍ପନା ବିଳାସଥାଏ; ଥାଏ ମଧ୍ୟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧ । ମିଥ୍ୟା ଓ ଅତିରଞ୍ଜନ ଏହାର ଦୋଷ । ତେଣୁ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଲେଖକକୁ ପଦେ

ପଦେ ସତର୍କ ହୋଇ ଲେଖିବାକୁ ହୋଇଥାଏ । ଫଳରମୋହନ ଏଇ ପରମ୍ପରା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସୃଷ୍ଟି କଲେ । ତାଙ୍କପରେ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ ସେଇ ଶୈଳୀ ଓ ଭାଷା ବିନ୍ୟାସରେ ଆତ୍ମଜୀବନ ରଚନା କଲେ । ଗୋଦାବରୀ ମିଶ୍ରଙ୍କର ଆତ୍ମଜୀବନ ପ୍ରକୃତରେ ଫଳର ମୋହନଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନ ପରେ ଏକ ଅନନ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । ସେ ତାଙ୍କର ଆତ୍ମଜୀବନ ସଂପର୍କରେ କହନ୍ତି—“ଆତ୍ମଜୀବନ ଲେଖିବାର ଦାୟିତ୍ଵ ବଡ଼ ବେଶି । ସେ ଦାୟିତ୍ଵ ଅପର ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଜୀବନ ଲେଖିବା ଲେଖକଙ୍କର ନାହିଁ । ଅପର ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଜୀବନର ନାନା ଘଟଣା ଲେଖକ ନିଜର ବା ପାଠକଙ୍କ ରୁଚି ଅନୁସାରେ ବାଦଦେଇ ପାରନ୍ତି । ମୋର ମନେହୁଏ, ଅନେକ ଜୀବନୀରେ ଏହିପରି ଅଲ୍ପାଧିକ ଘଟଣା ବାଦ ପଡ଼ିଥିବ । ତାର ଦାୟିତ୍ଵ ଜୀବନର ନାୟକଙ୍କ ଉପରକୁ ଯାଏ ନାହିଁ । ନାୟକ ନିଜେ ନିଜର ଜୀବନ ଲେଖିବାକୁ ବସିଥିଲେ, ସେସବୁ ବୋଧହୁଏ ବାଦଦେଇ ନଥାନ୍ତେ ।” (୮୭) ସେ ପୁଣି ନିଜର ଆତ୍ମଜୀବନ ବିଷୟରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ମୋ ଜୀବନରେ ସ୍ଵେଚ୍ଛାକୃତ ଘଟଣା ନାହିଁ । ମୋ ଲେଖା ପରିପାଟଣୀ ଖୁବ୍ ବେଶି ନଥଲେ ମଧ୍ୟ, ସାମାନ୍ୟ ମାତ୍ର ସେ ନାହିଁ, ତା ତ ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ ତା ବଳରେ ଲେଖିବସିଲେ, ମୁଁ ଉପନ୍ୟାସ ସିନା ଲେଖିବି, ଆତ୍ମ-ଜୀବନୀ ଲେଖିବି ନାହିଁ । ପୁରସ୍କା ପରିପାଟଣୀ ଗୁଡ଼ିକ ମୋତେ କେବଳ ମୋର ସାଧାରଣ ଦୁଃଖୀ ଜୀବନର ଘଟଣାବଳୀ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଥିବାକୁ ହେବ । ଆଉ କେହି ମୋ ଜୀବନୀ ଲେଖିଲେ, ସେ ସବୁ ଘଟଣାରୁ ଅନେକ ପାଛୁଡ଼ି ବାହାର କରି ଦିଅନ୍ତେ । ସେଥିରେ ହୁଏତ କେତେକ ଅପ୍ରକାଶ୍ୟ ବିଷୟ ଲୁଚିଥାନ୍ତା । ଧାନକୁଟି ଚଷ୍ମକୁ ପାଛୁଡ଼ି ପକାଇଦେଲା ପରେ ଗୁଞ୍ଜଳ ରହିଯାଏ, କିନ୍ତୁ ଅଗାଡ଼ି ମିଶା ଧାନରୁ ଗୁଞ୍ଜଳ ବାହାରେ କମ୍, ଚଷ୍ମୁଁ ବେଶି ବାହାରେ । ଅତଏବ ଏ ଲେଖାରେ ମୋର ଚଷ୍ମ ପାଛୁଡ଼ି ପକାଇ ଦେବାର ବାଟନାହିଁ, କାରଣ ସେପରି କଲେ, ସବୁ ହୁଏତ ପଡ଼ିଯିବ ।

ମାତ୍ର ପୂର୍ବ ଅଗାଡ଼ି ପାଲଟି ନଥିବା ମନ୍ଥାନରୁ ଶରତଜା ବାହାରେ । ତାହା ଦରିଦ୍ରର ଶାନ୍ତ୍ୟ । ମୋ ଭଳି ଅନେକ ଧନ ଦରିଦ୍ର ଲୋକ, ସମାଜର ନିମ୍ନ ପୁରରେ ଅହରହ ଜୀବନ-ସଂଗ୍ରାମରେ ଲାଗିଛନ୍ତି । ସେହିମାନଙ୍କ ପକ୍ଷେ ଏ ଲେଖାରୁ ହୁଏତ ଉପାଦାନ ମିଳିବ । ଭରବଶାଳୀ ଓ ସୁଖିଆ ଶ୍ରେଣୀଙ୍କ ପାଇଁ ଏହା ନୁହେଁ । × × × × । ମୁଁ ଯାହା ଲେଖିବି ତାକୁ ପଢ଼ି, କେହି ଯେ ଆନନ୍ଦ ବା ଦୁଃଖ ଅନୁଭବ କରିବେ, ସେଥିପାଇଁ ଲେଖିବି ନାହିଁ । ମନୁଷ୍ୟ କିପରି ନିଜ ଦୁର୍ବଳତାର ଦାସ, ତାହା ଦେଖାଇବାକୁ ଲେଖିବି ମାତ୍ର ।”

ଗୋଦାବରୀଶଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ବାସ୍ତବିକ ଅର୍ଥ ଶତାଦ୍ଧୀର ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ । ଏଇ ଇତିହାସ ସାମାଜିକ-ସାଂସ୍କୃତିକ ଓ ରାଜନୀତିକ ଜୀବନର ପ୍ରତିରୂପି । ଆପଣାର ଦାରିଦ୍ର୍ୟପୀଡ଼ିତ ଜୀବନର ଚିତ୍ର ସହିତ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଜୀବନଧାରା, ନିଜର ସଂଗ୍ରାମମୁଖରେ ଜୀବନର ସମ ବିକାଶ, ଓଡ଼ିଶାର ଜାତୀୟ ଜୀବନର ଦାତା ପ୍ରତିଦାତା, ସତ୍ୟବାଦୀ ବନବଦ୍ୟାଳୟ ଓ ସେଥିରେ ତାଙ୍କର ବୈପ୍ଳବିକ ଭୂମିକା, ସମସାମୟିକ ବହୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ମନୋଦ୍ଵାଟନ ଇତ୍ୟାଦି ନାନା ବିଷୟକୁ ଚମତ୍କାର ଶୈଳୀରେ ସେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀର ମୌଳିକ ସ୍ଵର ମଣିଷର ଦୁର୍ବଳତାର କାରଣ ଅନୁସନ୍ଧନ । ଅର୍ଥଶତାଦ୍ଧୀର ଓଡ଼ିଶା ଲେଖିଲ ବେଳେ ସେ ଅସତ୍ୟକୁ ପ୍ରଣୟ ଦେଇ ନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ ସେ କହନ୍ତି—“ନିୟମ କରି କହୁଛି, ଯାହା କହିବି ସବୁ ସତ କହିବି, କିଛି କିଛି ମିଛ କହିବି ନାହିଁ ଓ ନିତାନ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବିଷୟ ବ୍ୟଞ୍ଜନ କିଛି ଲୁଚାଇବି ନାହିଁ ମଧ୍ୟ ।” ଏହି ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଅସଂପୂର୍ଣ୍ଣ । ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ୩୦ଟି ପରିଚ୍ଛେଦ ଲେଖାଯାଇଛି ଏବଂ ଆଉ ୧୧ଟି ପରିଚ୍ଛେଦର ତାଲିକା ରହିଛି । ଦ୍ଵିତୀୟ ଭାଗରେ ୪୦ଟି ପରିଚ୍ଛେଦର ନାମକରଣ କରାଯାଇଛି । ଏସବୁ ଲିପିବଦ୍ଧ ହୋଇଥିଲେ ଉକ୍ତ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଓଡ଼ିଶାରେ ଏକ ଅଦ୍ଵିତୀୟ

ହରୁହେଇ ରହିଥାନ୍ତା । ତଥାପି ଏହାର ପ୍ରକାଶ ଭଙ୍ଗୀ, ଭାଷା ବିନ୍ୟାସ, ସତ୍ୟନିଷ୍ଠା, ଜାତୀୟ ମମତା ଆଦି ବାସ୍ତବର ଚିତ୍ରପଟ୍ଟି ।

ଗୋଦାବରୀ ମିଶ୍ରଙ୍କ ପରେ ଅନେକ ବ୍ୟକ୍ତି ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଲେଖିଅଛନ୍ତି । ନାରାୟଣ ବରବର ସାମନ୍ତ, ବୈରାଗୀ ମିଶ୍ର, ଗୋବିନ୍ଦଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର, ମାଳକଣ୍ଠ ଦାସ, ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ, ପଦ୍ମ ମୋହନ ପ୍ରଧାନ, ସୁରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଦିବେଦୀ ପ୍ରମୁଖ ରାଜନୀତିକ ବ୍ୟକ୍ତିଗଣ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ମାଧ୍ୟମରେ ଦେଶର ରାଜନୀତିକ ପରିସ୍ଥିତି ଓ ଚେତନାରେ ସେମାନଙ୍କର ଭୂମିକାକୁ ବିଶେଷ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ମାଳକଣ୍ଠଙ୍କ ଆତ୍ମଜୀବନୀ (୧୯୭୩) ସମକାଳୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ, ସଂସ୍କୃତି ଓ ରାଜନୀତିର ଏକ ମନୋଜ୍ଞ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ ମାତ୍ର ଗୋଦାବରୀଙ୍କ ଶୈଳୀ ଓ ସତ୍ୟ ନିଷ୍ଠା ଏଥିରେ ନାହିଁ । ଅନେକ ସମୟରେ ମାଳକଣ୍ଠ ଯେପରି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ସଂପର୍କରେ ଚିତ୍ତପୁଣି ଦେଇଛନ୍ତି ତାହା ଅନୁଭବ ମନେହୋଇଥାଏ । ଲକ୍ଷ୍ମୀ ନାରାୟଣ ସାହୁଙ୍କ 'ମୋ ବାରବୁଲ୍ଲ ଜୀବନ' (୧୯୭୮) ଲୋକପ୍ରିୟ ଶୈଳୀରେ ରଚିତ । ଏହା ଆଦର୍ଶ, ମାନବିକତା, ପ୍ରୀତି ଓ ସେବାପାଇଁ ଏକ ମନୋଜ୍ଞ ପ୍ରେରଣା । କାଳୀଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ, କାଳଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶ, କାର୍ତ୍ତିକ କୁମାର ଘୋଷ, କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ ପ୍ରମୁଖ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କର ଆତ୍ମଜୀବନୀ ସମକାଳୀନ ଓଡ଼ିଶାର ସାହିତ୍ୟ ଓ ସଂସ୍କୃତିର ସ୍ୱରୂପ ସଂପର୍କରେ ପରିଚୟ ଦେଇଥାଏ । କାଳଦୀଚରଣଙ୍କର 'ଅଜ୍ଞେ ଯାହା ଖଣ୍ଡେଇଁ' (୧୯୭୩) ଏକ ମୁଗ୍ଧାତ୍ମ ଆତ୍ମଜୀବନୀ । ଏହାର ଶୈଳୀ ଉପନ୍ୟାସ ଭର୍ତ୍ତି ଏବଂ ସମକାଳୀନ ସମାଜ-ସଂସ୍କୃତି ଓ ସାହିତ୍ୟର ଏହା ଏକ ମର୍ମଗତ । କାଳୀଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର 'କୁମ୍ଭୀରଚଳ' (୧୯୭୫) ଯାହା ଅର୍ଦ୍ଧଶତାବ୍ଦୀର ଓଡ଼ିଶାର ରଜମଞ୍ଚ ଓ ନାଟ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନର ଏକ ଆବେଗଧର୍ମୀ ଇତିହାସ । ଲୋକପ୍ରିୟ ଶୈଳୀ (Popular Style)ରେ ଏହା ରଚିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ ଯେତେବେଳେ ସେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତି ଓ ଅନୁଷ୍ଠାନ ପ୍ରତି ଅନୁଭବ ମନୋରାଜି ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି ତାହା

ତାଙ୍କର ଆତ୍ମଜୀବନକୁ ସାର୍ଥକ ଗୌରବ ଦେଇପାରି ନାହିଁ । ଅନେକ ସମୟରେ ତାଙ୍କର ଆତ୍ମଜୀବନ ଆତ୍ମପ୍ରଶଂସା ଓ ଆତ୍ମପୌତ୍ତୀର ଇସ୍ତାହାର ପରି ମନେ ହୋଇଥାଏ ।

ଡକ୍ଟର କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶଙ୍କର ‘ମୋ କାହାଣୀ’ (୧୯୭୭) ଓଡ଼ିଆ ଆତ୍ମଜୀବନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । ଲୋକପ୍ରିୟ ଶୈଳୀରେ ରଚିତ ମାତ୍ର ସମକାଳୀନ ସମାଜିକ ଜୀବନ ଓ ସାହିତ୍ୟିକ ପରିବେଶର ଏକ ମର୍ମିକ ଆଲେଖ୍ୟ । ଏସପିକ୍‌ରେ ସେ କହନ୍ତି—‘ମୋ କାହାଣୀ’ ଅହଙ୍କାରର ଆତ୍ମପ୍ରସାଦ ନୁହେଁ, ନିଜ କୃତ ବା ଜର୍ଜିର ଜର୍ଜିନ ନୁହେଁ । ଗ୍ରାମୀଣ ଓ ନାଗରିକ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ମୋ ଷ୍ଟୁଡ଼ିଆ, ଅଧ୍ୟାପାତ, ବୈଫଲ୍ୟ, ସଗ୍ରମ ଓ ସଫଳତାର ଏକ ରୂପାୟନ ମାତ୍ର । ଏହା ମୋ ସହିତ ଅଜ୍ଞାତୀ ଭାବେ ଜଡ଼ିତ ବହୁ ସଦ୍‌ଗୁଣ ଓ ମହତ୍ତ୍ୱ ଜୀବନର କାହାଣୀ, ସମସାଧୁଙ୍କ ସମଜ ଜୀବନର କାହାଣୀ, କାରଣ ଅନେକଙ୍କୁ ଘେନି ଏକର ବିନାଶ - ଆଗରେ ପଢ଼ିବାର ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗରେ ମୋର ଚିହ୍ନା ଅଚିହ୍ନା ବହୁ ଜୀବନ ଅନ୍ତତ ଓ ବର୍ତ୍ତମାନ ଉପରେ ଗୁପ୍ତା ବିସ୍ତାର କରିଛନ୍ତି । ସେହି ସମସ୍ତଙ୍କ କାହାଣୀ ଘେନି ‘ମୋ କାହାଣୀ’ ।’ (୮୮) ବାସ୍ତବିକ ଏହି ଆତ୍ମକାହାଣୀ ଆତ୍ମ-ଶ୍ଳାଘା ବା ଆତ୍ମ-ପ୍ରଶଂସାର ଇସ୍ତାହାର ନୁହେଁ ମାତ୍ର ଆତ୍ମ-ଦୁର୍ବଳତାର ମନୋଜ୍ଞ ବିଶ୍ଳେଷଣ, ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନ ଓ ସଂସ୍କୃତିର ପ୍ରାପ୍ତେଶୀ ଆଲେଖ୍ୟ ଏବଂ ସମକାଳୀନ ସାହିତ୍ୟିକ ପରିବେଶର ଏକ ଚମତ୍କାର ଇତିବୃତ୍ତ । ଡକ୍ଟର କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ପାଣିଗ୍ରାହୀଙ୍କର ‘ମୋ ସମୟର ଓଡ଼ିଶା’ (୧୯୬୮) ଆତ୍ମଜୀବନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆଉ ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ କୃତ । ଏହା ନେବଳ ଆତ୍ମଜୀବନ ନୁହେଁ ମାତ୍ର ସମକାଳୀନ ଓଡ଼ିଶାର ଏକ ଜୀବନ୍ତ ଇତିହାସ । ସେ କହନ୍ତି—‘ମୋ ସମୟର ଓଡ଼ିଶା’ରେ ମୋ ଜୀବନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କେତେକ କଥା ଥିଲେହେଁ ଏଥିପାଇଁ ମୋ ସମୟର ଓଡ଼ିଶାର ସାଂସ୍କୃତିକ ଘଟଣାବଳୀ ବହୁଳ ଭାବରେ

୮୮—ଡକ୍ଟର କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶ—ମୋ କାହାଣୀର କାହାଣୀ-ମୋ କାହାଣୀ’ —

ରହିଛି । X X X X X ଏ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଯାହା ଲେଖିଛି ତାହା ମୋର ପ୍ରଜ୍ଞବାଦ ବୁଝେ, ତାହା ମୋ ହୃଦୟର ଆର୍ତ୍ତନାଦ ମାତ୍ର । ମୁଁ ବାଲ୍ୟକାଳରୁ ପିତାମାତାଙ୍କୁ ହରାଇ ଓଡ଼ିଶାକୁହିଁ ମୋର ମାତା ବୋଲି ଭାବନେଇଛି, ମୁଁ ତାକୁ ନିବିଡ଼ ଭାବରେ ଭଲପାଇଛି, ତାହାର ଇତିହାସ, ଓ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିଛି ଏବଂ ଏକଦା ଆଲୋଚନାପୂର୍ଣ୍ଣ ଏହି ସମାଜର ତୁମ୍ଭର ଆଧୁନାତନ ଅଧଃପତନରେ ବ୍ୟଥିତ ହୋଇଛି । ଏହି ବ୍ୟଥାରୁହିଁ ଏ ପୁସ୍ତକରେ ସମ୍ଭବିତ ମୋର ସମସ୍ତ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତା ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ଧର୍ମନାମରେ; ସଂସ୍କୃତ ନାମରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଯେଉଁ ସମ୍ଭବ ପଦ୍ମା ଅନୁସୂଚ ହେଉଛି, ତାହା ମୋତେ ବ୍ୟଥିତ କରିଛି । ମୁଁ ଦୃଢ଼ ଭାବରେ ବିଶ୍ୱାସ କରେ ଯେ ଓଡ଼ିଆମାନଙ୍କ ନୈତିକ ଓ ଧାର୍ମିକ ଅଧଃପତନହିଁ ଓଡ଼ିଶାର ଅଧଃପତନ ପାଇଁ ଦାୟୀ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ମଧ୍ୟ ପୁସ୍ତକଟିରେ ସଂସ୍ପର୍ଶ ରହିଛି ।” (୮୯) ଏହି ଆତ୍ମଜୀବନରେ ଭବପ୍ରକଟଣା ନାହିଁ ମାତ୍ର ଅଛି ସତ୍ୟପ୍ରକାଶ ପ୍ରତି ଅନୁତୋରପୂର୍ଣ୍ଣ । ହୃଦୟର ଆକୁଳ ଆର୍ତ୍ତନାଦହିଁ ସତେ ଯେପରି ସଂସ୍ପର୍ଶ ପ୍ରତିଫଳିତ । ଏକ ଅଭିଜାତ ଶୈଳୀରେ (Grand style) ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥଟି ରଚିତ ହୋଇଅଛି ।

ଏତଦ୍ ବ୍ୟତୀତ ପାଣିକବଳ ଆତ୍ମଜୀବନ (୧୯୫୫) ଓଡ଼ିଆ ଯାତ୍ରା ଓ ଗୀତାଭିନୟର ସମ୍ପର୍କକାଶର ଏକ ମନୋଜ୍ଞ ଚିନ୍ତା । ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ ସରଳ । ପ୍ରସ୍ତୁତାଦିତା ଓ ଅନୁତୋରପୂର୍ଣ୍ଣ ଏହାର ବର୍ଣ୍ଣିତ୍ୱତା । ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କର ଆତ୍ମଜୀବନର କେତେକାଂଶ ମାତ୍ର ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । ଲୋକ ପ୍ରିୟଶୈଳୀରେ ଏହାରଗତ ଏବଂ ଏଥିରୁ ସମକାଳୀନ ଓଡ଼ିଶାର ସାଂସ୍କୃତିକ ପରମ୍ପରା ଓ ସାହିତ୍ୟିକ ଅବସ୍ଥାର ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ସମ୍ପର୍କକାଶରେ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ-ଜୀବନ ଓ ଆତ୍ମଜୀବନ ଯେ ଗୁରୁଭାଗୁଣ୍ଡି ତୁମ୍ଭିକା ଗ୍ରହଣ କରିଅଛି, ଏ କଥା କହିଲେ ସତ୍ୟର ଅପଲାପହେବ ନାହିଁ । ରଜନୀକନ

୮୯—ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହ୍ୟ—ନିବେଦନ—‘ମୋ ସମୟର ଓଡ଼ିଶା’ ।

ନେତୃମଣ୍ଡଳୀକର ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଯେପରି ଓଡ଼ିଶାର ରାଜନୀତିକ ଅବସ୍ଥା ଓ ସେଥିରେ ସେମାନଙ୍କର ଭୂମିକାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛି ସେହିପରି ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କର ଆତ୍ମଜୀବନୀ ସମକାଳୀନ ସାହିତ୍ୟିକ ଅବସ୍ଥା, ସାଂସ୍କୃତିକ ପରିବେଶ ଓ ସେଥିରେ ସେମାନଙ୍କର ଭୂମିକାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭେଦ ଅଛି । ଶିକ୍ଷାବିତ୍ତଙ୍କର ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଶିକ୍ଷା ଓ ଶିକ୍ଷାସଂଗଠନ ସମ୍ପର୍କରେ ତଥ୍ୟ ପରିବେଷଣ କରିଥାଏ । ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ ଯେପରି ଭୂଲନାମ୍ବକ ଜ୍ଞାନ ସଂପ୍ରସାରଣରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥାଏ ସେହିପରି ଜୀବନୀ ଓ ଆତ୍ମଜୀବନୀ ମଧ୍ୟ ଇତିହାସ-ସଂସ୍କୃତି ଓ ମଣିଷଜୀବନ ଅଧ୍ୟୟନ— ଅନୁଶୀଳନ କରିବାକୁ ପ୍ରେରଣା ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ ।

ପ୍ରବନ୍ଧ—ରମ୍ୟରଚନା ଓ ସମାଲୋଚନାର ଗଦ୍ୟଧାରା :

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟଧାରାରେ ପ୍ରବନ୍ଧ—ରମ୍ୟରଚନା ଓ ସମାଲୋଚନାର ଭୂମିକା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ଉପନ୍ୟାସ-ଗଳ୍ପ-ଜୀବନୀ-ଆତ୍ମଜୀବନୀ ଓ ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀରେ ଗଦ୍ୟର ସୁକୁମାର ରୂପ ପ୍ରକଟିତ ହେଉଥିଲାବେଳେ ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ସମାଲୋଚନାରେ ଗଦ୍ୟର ଗମ୍ଭୀର ଭାବମୂର୍ତ୍ତି ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଥାଏ । ଅବଶ୍ୟ ରମ୍ୟ ରଚନାରେ ଲୋକପ୍ରିୟ ଶୈଳୀ ଅନୁସୂତ । ଗଦ୍ୟର ନିମ୍ନବିକାଶରେ ପ୍ରବନ୍ଧର ଦୃଷ୍ଟି ଓ ଦିଗନ୍ତ—ବିପୁଳ ଓ ତୀବ୍ରତାପୂର୍ଣ୍ଣ । ପ୍ରବନ୍ଧ ଭାବପ୍ରକାଶର ଏକ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ମାଧ୍ୟମ । “ଏହା ଲେଖକଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ପୂର୍ଣ୍ଣଦେବାରେ ଏକ ସଫଳ ଗୁରୁଶିଳ୍ପୀ ।” (୯୦) ଡକ୍ଟର ଶ୍ରୀ ନିବାସ ମିଶ୍ର ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟସଂପର୍କରେ କହନ୍ତି— “ଆଧୁନିକ କାଳରେ ସାଧାରଣତଃ ଶୁଖିଲାବତ୍, ସୂକ୍ଷ୍ମ ଚିନ୍ତାଭାବ ସମୃଦ୍ଧ, ସାହିତ୍ୟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ମଣ୍ଡିତ ଗଦ୍ୟ ରଚନା ପ୍ରବନ୍ଧ । କଳ୍ପନା ଓ ବୁଦ୍ଧି ଦୃଢ଼ି ସାହାଯ୍ୟରେ କୌଣସି ବିଷୟରେ ଲେଖକ ଆତ୍ମସତେତନ; ନୀତିଗର୍ଭ, ସରସ, ଗଦ୍ୟଶିଳ୍ପ ରୂପ ସୃଷ୍ଟି କଲେ ତାହା ପ୍ରବନ୍ଧ ନାମରେ ଅଭିହିତ ହୁଏ । ତେଣୁ ଏହା ବିଷୟ ବା ଭାବାଗ୍ରିତ ମନନଶୀଳ ଗଦ୍ୟ

୯୦—ଅଧ୍ୟାପକ ଅସିତ କବି—ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ-ପୃ ୫

ରଚନା । ଲେଖକଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବ ଓ ଜ୍ଞାନ ପ୍ରକାଶ ନିମନ୍ତେ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ରୂପ ବନ୍ଧି ମଧ୍ୟରେ ଏହା ସର୍ବୋତ୍ତମ । ଲେଖକ ପ୍ରବନ୍ଧଦ୍ୱାରା ପାଠକଙ୍କ ସହ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଓ ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ସଂପର୍କ ସ୍ଥାପନ ପୂର୍ବକ ଜ୍ଞାନଗର୍ଭ ବିଷୟ ସ୍ପଷ୍ଟରେ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି । ତଥ୍ୟ ଓ ତତ୍ତ୍ୱସମାବେଶ, ବିଚାର ବିଶ୍ଳେଷଣ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ରଚନାରେ ଲେଖକଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିସ୍ୱରୂପ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତ ।” (୧୧) ଡକ୍ଟର ଜାନକୀବନ୍ଧୁ ମହାନ୍ତି ମଧ୍ୟ ଅନୁରୂପ ମତ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି—“ସର୍ବାଦୌ ପ୍ରବନ୍ଧ ଥିଲା ଚେତୁପଦ ନ । ବାହାରର ବିଷୟକୁ ଚିନ୍ତାଦ୍ୱାରା ଆସୂତ କରି ସୃଷ୍ଟିଶୀଳତା ସହ ତହାର ଉପସ୍ଥାପନା କରିବାରେ ଏହା ସୀମିତ ଥିଲା । ମାତ୍ର ପ୍ରବନ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ଯେ ରସ-ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭବପରି, ଲେଖକର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ସ୍ପର୍ଶରେ ନିଜସ୍ୱ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀଦ୍ୱାରା ରଞ୍ଜିତ ହୋଇ ଆତ୍ମତ ସଂପଦ ଯେ ନୂତନ ରୂପମଣ୍ଡିତ ହୋଇ ପାଠକର ମର୍ମସ୍ପର୍ଶୀ ହୋଇପାରେ, ଏହା ପ୍ରବନ୍ଧର ବିକାଶ ଫଳରେ ପ୍ରତିପନ୍ନ ହେଇ ପାରିଛି ।” (୧୨) ବାସ୍ତବିକ ମୌଳିକ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନାପାଇଁ ଗନ୍ଧର ତତ୍ତ୍ୱିକ ଭାବ-ଭାବନା ଓ ଉଚ୍ଚ ଚିନ୍ତା, ବହୁ ବିଷୟର ସୁକୌଶଳ ଉପସ୍ଥାପନା, ଭାବ ଓ ଭାଷାର ସଂଯତ ପ୍ରକାଶ, ପ୍ରଜ୍ଞାବ୍ୟାପ ଓ ରସବ୍ୟାପର ପରିପ୍ରମାଣ ଏତାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ । ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟ ଏହି ସମସ୍ତ ଭାବ-ବିଭବ ଓ ଗଠନ-ଶିଳ୍ପକୁ ନେଇ ନିମ୍ନ ବିକାଶ ପଥରେ ଗତିକରି ଆସିଅଛି । ଉଚ୍ଚବିଶାଳ ଚାନ୍ଦୀର ପଠ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ମଧ୍ୟରୁ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବନ୍ଧର ଉତ୍ତର ହୋଇଥିଲେହେଁ ନିମ୍ନ ଏହା ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିଳ୍ପ-ସମ୍ପାଦିତ୍ୟରେ ରସଶିତ ହୋଇ ଏକ ଅପୂର୍ବ ସାହିତ୍ୟ ସଂପଦରୂପେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲଭ କରିଅଛି ।

ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବନ୍ଧ-ସାହିତ୍ୟର ଅନୁରୂପ ବିଶ୍ଳେଷଣ କଲ୍ୟାଣକେ ସେଥିରୁ (କ) ଧର୍ମ ଓ ଦକ୍ଷିଣର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଓ ବିଶ୍ଳେଷଣ (ଖ) ସନାତନ

୧୧—ଡକ୍ଟର ଶ୍ରୀନିବାସ ମିଶ୍ର-ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟସାହିତ୍ୟ-ପୃ ୪୨୪
 ୧୨—ଡକ୍ଟର ଜାନକୀ ବନ୍ଧୁ ମହାନ୍ତି — ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ-ପୃ ୧୩୪

ହିନ୍ଦୁଧର୍ମର ପୁନର୍ନିବା (ଗ) ପ୍ରାଚୀନ ଭାରତୀୟ ସଂସ୍କୃତିର ମହାନତା ପ୍ରତିପାଦନ ଓ ଉତ୍କଳୀୟ ସଂସ୍କୃତିର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ରୂପାୟନ (ଘ) ସ୍ତ୍ରୀ ଶିକ୍ଷା ପ୍ରଚଳନ, ବାଘ ବିବାହ ବିରୋଧ, ବିଧବା ବିବାହ ସମର୍ଥନ, ଅସ୍ତ୍ର-ଶ୍ୟତା ନିବାରଣ, ନବ୍ୟ ଶିକ୍ଷିତଙ୍କ ଶୁଭଚିନ୍ତା ଦୁର୍ବଳତା ପ୍ରତି କଟାକ୍ଷପାତ ଆଦି ସମାଜସଂସ୍କାରପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ (ଙ) ଜାତୀୟତାର ବ୍ୟାପ୍ୟ ଓ ମର୍ଯ୍ୟୋଦ୍ଧାଟନ (ଚ) ଶ୍ରଦ୍ଧା ଓ ସୀମାକୈନ୍ଦ୍ରିକ ଜାତୀୟତାବୋଧ, ସ୍ୱାଧୀନତାର ମୂଳବୋଧ, ଦେଶପ୍ରେମର ମହତ୍ତ୍ୱ ଏବଂ ଉତ୍କଳୀୟ ଜାତୀୟତାବୋଧ (ଛ) ସାହିତ୍ୟ-ସଂଗୀତ-କଳା-ତତ୍ତ୍ୱ ସଂପର୍କିତ ଭାବ-ଭାବନା (ଜ) କଳା-ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରେମ ସଂପର୍କିତ ଚିନ୍ତା-ଚେତନା (ଝ) ମାନବବାଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ (ଞ) ରାଜମାତକ ପ୍ରାଣ ସ୍ତବନ (ଟ) ବିଜ୍ଞାନ-ଇତିହାସ-ନୃତ୍ୟ ସଂବନ୍ଧୀୟ ଆଲୋଚନା-ଆଲୋଚନା ଆଦି ନାନା ଭାବ-ବିଭବର ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ଏହି ସମସ୍ତ ଭାବ ମୁଖ୍ୟତଃ ବସୁନ୍ଧର ଶୈଳୀରେ ପ୍ରକାଶିତ । ପ୍ରାବନ୍ଧିକ କେତେବେଳେ ବର୍ଣ୍ଣନା-ମୂଳକ ଶୈଳୀରେ, କେତେବେଳେ ବିବରଣାତ୍ମକ ଶୈଳୀରେ, କେତେବେଳେ ଚିନ୍ତାପ୍ରଧାନ ରୂପରେ, କେତେବେଳେ ଯୁକ୍ତିନିଷ୍ଠ ସମାଲୋଚନାତ୍ମକ ଭାଷଣରେ ଏବଂ କେତେବେଳେ ସମ୍ବାଦମୂଳକ ଶୈଳୀରେ ଏହି ବସୁନ୍ଧର ଭାବକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ ।

ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟର ଆଦି ପଦରେ ସାଧନାଥ ରାୟଙ୍କର ବିବେକ (୧୮୭୩) ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧର ଚିନ୍ତା ମାନିତ ଓ ସଫଳ, ଶ୍ରଦ୍ଧା ସରଳ । ୧୯୧୪ ମସିହାରେ ଜନୈକ ସମାଲୋଚକ ଏ ସଂପର୍କରେ କହିଛନ୍ତି-ସାଧନାଥ ଏଥିରେ—“ତାଙ୍କ ପ୍ରାଣର ଆକୂଳ ଅନୁଭୂତି ଓ ମସ୍ତିସ୍କର ସାରବାନଚିନ୍ତା ଗୁଡ଼ିଆଇଅଛନ୍ତି । ସେହି ହେତୁରୁ ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ ଏପରି ପୁସ୍ତକକୁ ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର “Imitation of Christ”, ଇତାଲୀୟ ସାହିତ୍ୟର Marcus Aureliusଙ୍କ Meditations” ଓ ବଙ୍ଗ ସାହିତ୍ୟର ‘ଉକ୍ତିଯୋଗ’

ପ୍ରଭୃତି ଧରଣର ପୃଷ୍ଠକ ସଙ୍ଗେ ସ୍ଥାନ ଦେଲେ କିଛି କ୍ଷତି ନାହିଁ । (୧୩) ରାଧାନାଥଙ୍କ ପରେ ମଧୁସୂଦନ ଗୁଣ୍ଡି ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟରେ ଗୁରୁ ଚନ୍ଦ୍ରର ଧୂଳି ସୃଷ୍ଟି କରି ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବନ୍ଧକୁ ଏକ ନୂତନ ଆଭିଜାତ୍ୟରେ ବିଭୂଷିତ କଲେ । ବିଶ୍ୱନାଥ କର ମଧ୍ୟ ଏହି ସମୟରେ ଅନେକ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥାନ ପ୍ରାପ୍ତ କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ପ୍ରବନ୍ଧ ସଂପର୍କରେ ଡକ୍ଟର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ କହନ୍ତି—“ସହଜ, ସରଳ ଭାଷା, ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ସଂପ୍ରସାରଣ, ନୂତନ ପ୍ରକାଶ ଶୈଳୀ, ରଚନାର ସମଗ୍ର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ସୃଜ୍ଞ ଆଶ୍ରୟରେ ବିଷୟର ସତ୍ୟତା ପ୍ରତିପାଦନ ଏଇମାନଙ୍କ ସହଯୋଗରେ ପ୍ରତି ପ୍ରବନ୍ଧର ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ରୂପ ମାଧୁରୀ ପାଠକ ଚିତ୍ତରେ ଗଭୀର ରେଖାପାତ କରିଥାଏ । ବିଶ୍ୱନାଥ ଯାହା ଅନ୍ତରର ସହ ଅନୁଭବ କରନ୍ତି ତାକୁ ଲେଖକବୋଧ ସରଳ ଭାଷା ମାଧ୍ୟମରେ ନୂତନ ରୂପ ଦେଇବେ ବିମଣ୍ଡନ କରି ପାଠକମାନଙ୍କଠାରେ ପରିବେଷଣ କରିଥାନ୍ତି । ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବିଷୟକୁ ବିଭିନ୍ନ ଦିଗରୁ ସୃଜ୍ଞି ସହ ଆଲୋଚନା କରିବ ଦ୍ୱାରା ତାର ସତ୍ୟତା ଭିତର ପ୍ରବନ୍ଧର ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ଚିତ୍ରାଣୀ ଓ ସମଗ୍ର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ଅନୁଭୂତ ହେଇଥାଏ । ସତ୍ୟ ପ୍ରଖ୍ୟାପନରେ ନିର୍ଦ୍ଦୀକତା, ବିଷୟବସ୍ତୁ ଉପସ୍ଥାପନାରେ ଚମତ୍କାରତା, ତାର ଅଭିବୃଦ୍ଧିରେ ନୂତନତା, ସଂସ୍କାର ବିଷୟ ଆଲୋଚନାରେ ସମାର୍ଥ ବିରୁଦ୍ଧବୋଧ, ଔଚିତ୍ୟ ଜ୍ଞାନ ଓ ସଂକ୍ଷିପ୍ତତା—ଏସବୁ ତାଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧର ଏକ ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ କୃତି ।” (୧୪) ବାସ୍ତବିକ ଉନ୍ନତତା ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷବେଳକୁ ବିଶ୍ୱନାଥ କରଣ୍ଡି ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ନୂତନ ଦିଗନ୍ତର ସଙ୍କେତ ପ୍ରଦାନ କଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କର ପ୍ରବନ୍ଧର ରୂପ-କଳା ହେଲା ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବନ୍ଧର ଆର୍ଦ୍ଧ-କ-ଆଦର୍ଶ । ମଧୁସୂଦନଙ୍କୁ ପ୍ରବନ୍ଧଶୈଳୀ ଫଳେ ଓଡ଼ିଆ

୧୩—ରାଧ୍ୟସାହିତ୍ୟରେ ରାଧାନାଥ-ନନ୍ଦୀଙ୍କ ଟିପାଖାତା : ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ୧୭ଶଭା/୧୧ ସଂଖ୍ୟା

୧୪—ଡକ୍ଟର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ-ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପୃ-୪୯୭

ସାହିତ୍ୟରୁ ଅପସରି ଯିବାକୁ ଲାଗିଲ ଏବଂ ତାହା ସ୍ଥାନରେ
ବିଶ୍ୱନାଥୀୟ ପ୍ରବ୍ୟ-କଳା ହେଲ ସମୁଦ୍ଧଳ ।

ଆଲୋଚ୍ୟ ସମୟରେ ବହୁ ପ୍ରାବନ୍ଧିକକର ଆବର୍ତ୍ତୀକ ଦୃଷ୍ଟିଅଛି ।
ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ରାମକଙ୍କର ରାୟ, କୃଷ୍ଣପ୍ରସାଦ ଚୌଧୁରୀ,
ହେଲାନାଥ ଯାମନ୍ତରାୟ, ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ନନ୍ଦ, ଶ୍ରୀକଣ୍ଠ ପଣ୍ଡା,
ଚନ୍ଦ୍ରମୋହନ ମହାରଣା, କାମପାଳ ମିଶ୍ର, ମୋହିନୀମୋହନ ସେନାପତି
ଶଶିଭୂଷଣ ରାୟ, ଭାବିଶଚରଣ ରଥ, ଚନ୍ଦ୍ରମାଣି ଆଚାର୍ଯ୍ୟ,
ଆନନ୍ଦଚନ୍ଦ୍ର ଦତ୍ତ, ଚଣ୍ଡେଇ ଦାସ, ନୀଳମଣି ବିଦ୍ୟାରତ୍ନ, ସାଧୁଚରଣ
ରାୟ, ନୀଳକଣ୍ଠ ଦାଶ, ଗୋଦାବରୀ ମିଶ୍ର, ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାଶ,
କୃପାସିଂଧୁ ମିଶ୍ର, ଜଗଦ୍ଦୀପ୍ତି ସିଂହ, ପଦ୍ମଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ, ରତ୍ନାକର ପତି,
ବାସୁଦେବ ମହାପାତ୍ର, ସୋନାଥନ ମହାନ୍ତି, ଜଗଦାନନ୍ଦ ମହାନ୍ତି
ବିପିନବିହାରୀ ରାୟ, ବିରୁପାକ୍ଷ କର ପ୍ରଭୃତି ବହୁ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ବିଭିନ୍ନ
ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ପ୍ରବ୍ୟମାନ ରଚନା କରିଥିଲେହେଁ ସମାନ ସ୍ୱାଧୀର ଓ
ଜାଣିପାଣିର ସେହି ପ୍ରବ୍ୟଗୁଡ଼ିକର ମୁଖ୍ୟ ଅନ୍ତଃସ୍ୱର ।

୧୯୬୦ ମସିହା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଉପରେକ୍ତ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ-
ମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଅନେକ ପ୍ରବ୍ୟ ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ନୀଳକଣ୍ଠ ଦାଶ,
ଜଳଧର ଦେବ, ବାସୁଦେବ ମହାପାତ୍ର, ରତ୍ନାକର ପତି ଓ
ବିପିନବିହାରୀ ରାୟ ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକମାନେ ପ୍ରବ୍ୟ ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ
ଅପୂର୍ବ କୃତ୍ତି ପ୍ରଦର୍ଶନ କରି ଅଛନ୍ତି । ଏମାନଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ଭୁବନେଶ୍ୱର
କୁଳବିହାରୀ ମହାନ୍ତି, କପିଳେଶ୍ୱର ଦାଶ; କାଳଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ,
ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ, ଗୋବିନ୍ଦ ସିଂହା, କାଳୀ
ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂହ, ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର, ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ
ମହାପାତ୍ର ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକଗଣ ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ
ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗୌରବ ଅର୍ଜନ କରିଥିଲେ । ଏମାନଙ୍କ
ମଧ୍ୟରୁ ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ, ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ
ମହାପାତ୍ର ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକଗଣ ମଧ୍ୟ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା

କରିଅଛନ୍ତି । ସୁଦ୍ଧା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ତଥା ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ବହୁ ପ୍ରାବନ୍ଧିକଙ୍କର ଆବର୍ତ୍ତକ ଘଟିଅଛି । ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସୁନ୍ଦର, ମହାନ୍ତି, ଡକ୍ଟର ସଦାଶିବ ମିଶ୍ର, ଡକ୍ଟର ଶ୍ରୀରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦାଶ, ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ଡକ୍ଟର କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶ, ଡକ୍ଟର ଜାନକୀବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି, ଗୋଲକବିହାରୀ ଧଳ, ଡକ୍ଟର ନଗନକୁମାର ସାହୁ, ଶ୍ରଦ୍ଧାକର ସୁପକାର, ଚିତ୍ତରଞ୍ଜନ ଦାଶ, ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ରଥ, ବାମ.ଚରଣ ମିତ୍ର, ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚରଣ ବେହେରା, ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ, ପ୍ରମୁଖ ଚତୁ କୃତବିଦ୍ କେଶବରଣ ବିଭୂନ, ଦୁର୍ଲ୍ଲଭନୋଶରୁ ସାରସ୍ଵତ ପ୍ରବନ୍ଧମାନ ରଚନା କରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ସମୃଦ୍ଧ କରିଅଛନ୍ତି । ଏବେ ମଧ୍ୟ ବହୁ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ସେମାନଙ୍କର ସାଧନାକୁ ଅପ୍ରତିହତ ରଖି ଅଛନ୍ତି ।

୧୯୦୩ରୁ ୧୯୩୭ ମସିହା ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବନ୍ଧ-ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ତଃସ୍ଵର ଥିଲା ଜାତୀୟତା, ମାନବିକତା, ସଂସ୍କାର-ପ୍ରବଣତା, ନୈତିକତା ଓ ଭାରତୀୟ ତଥା ଉତ୍କଳୀୟ ସଂସ୍କୃତିପ୍ରତି ମମତା । ଜାତୀୟତାର ଉଦ୍‌ଘୋଷଣା ମଧୁସୂଦନ ଦାସ, ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାଶ କୁପାସିନି ମିଶ୍ର, ଗୋଦାବରୀ ମିଶ୍ରଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ବେଳେ ଜାତୀୟତାର ସ୍ଵରୂପ ରତ୍ନାକର ପତି, ଜଗବନ୍ଧୁ ସିଂହ, ନଳକଣ୍ଠ ଦାଶ ପ୍ରମୁଖଙ୍କ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ବିଶ୍ଳେଷିତ । ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ନିମ୍ନରେ କେତୋଟି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ପ୍ରଦତ୍ତ ହେ'ଇଅଛି ।

“ଜାତୀୟତାର ଲକ୍ଷ୍ୟରେ ଉଦାର ମାନବିକତା, ସମଗ୍ର ଭାରତରେ ତ.ହା ଓଡ଼ିଆହିଁ ବୁଝିଥିଲେ । ବିଶ୍ଵପ୍ରୀତିହିଁ ଓଡ଼ିଶାର ଜାତୀୟତା, ପୂର୍ଣ୍ଣପ୍ରାଣ ଓଡ଼ିଆର ମନୁଷ୍ୟତା । ଓଡ଼ିଆର ଏ ଜାତୀୟତା ଓ ଦେଶାନୁରାଗ କେବେ ଜଡ଼, ନିର୍ଜୀବ, ମାରସ ଓ ସ୍ଵାର୍ଥ-କଳ୍ପକ୍ଷିତ ନୁହେଁ, ରାଜ୍ୟଲଭ ବା ରାଜାପାତରେ ଏହାର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ନୁହେଁ; ଗର୍ଭର ଧର୍ମଶାସ୍ତ୍ର ଏବଂ ଦୃଢ଼ ବିଶ୍ଵାସ ଏହାର ଭିତ୍ତି; ସାମ୍ୟ, ମୈତ୍ରୀ, ସ୍ଵାଧୀନତା ଏହାର ବିଗ୍ରହ ।”

ଓଡ଼ିଆର ଜାତୀୟତା—ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାଶ

“ସୁତରାଂ ଜାତୀୟ-ଚରିତ୍ର-ସ୍ତାନ ବ୍ୟକ୍ତି ପ୍ରକୃତରେ ଚରିତ୍ରବାନ୍ ବୋଲି କହିହେବ ନାହିଁ । କେତେକଥା କଥିତ ସତ୍ତ୍ୱର ବ୍ୟକ୍ତି ଜାତିର ଉନ୍ନତରେ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ହୋଇଥାନ୍ତି । କେହି କେହି ନିଜ ନିଜର ବାହୁବଳରେ ଆନ୍ତୋନ୍ନତ ଲଭ କରିବାକୁ ଯାଇ ସମାଜସ୍ଥ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତି ଦୂରବସ୍ଥିତ ବା ଅତ୍ୟାଗୁରତ ହେଉଥିଲେହେଁ ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଉଦାସୀନ ରହିଥାନ୍ତି । ଏମାନଙ୍କ ମାତହେଉଛି ‘ହଲନ୍ତ ପାଣିକ ଗୋଡ଼ ନ ବତାଇବା ।’ ଏ ଶ୍ରେଣୀର ଲୋକେ ଜାତିଭିତରେ ରହି ସୁଦ୍ଧା ଜାତୀୟ ଜୀବନର ବିକାଶ ଦିଗରେ କିଛି କରିପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ଏ ଶ୍ରେଣୀର ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କୁ ଯଥାର୍ଥରେ ଚରିତ୍ରବାନ୍ ବୋଲି କହିବା ସମ୍ପର୍କୀନ ନୁହେଁ ।”

—ଜାତୀୟ ଚରିତ୍ର—ରହାକର ପଦ

“କିଛି ସ୍ତୁ ମିଶ୍ର ଜାତୀୟତାର ବଗ୍ରହ, ଜାତୀୟ ଆଦର୍ଶର ଗଣ୍ଡି, କିନ୍ତୁ ପ୍ରଣ କିଏ ? ସମସ୍ତେ ସ୍ୱୀକାର କରିବେ ଶ୍ରବଣ ଏହାର ପ୍ରାଣ, ଶ୍ରବଣ ପ୍ରସାରରେ ଏହି ଆଦର୍ଶର ପ୍ରାଣ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ହେବ । ଲୋକ ସାଧାରଣ ଯେତେ ଅଧିକ ପରିମାଣରେ ଜାତୀୟ ଶ୍ରବଣ ଦୃଢ଼ସୁଖମ କରିବେ, ନିଜର ଅଭାବ, ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଭବ ଓ ବ୍ୟକ୍ତି କରିବାକୁ ସମର୍ଥହେବେ, ସେତକ ଏ ନିମ୍ନ ଜାତୀୟ ଶ୍ରବଣ ପୁଷ୍ଟି ଓ ପ୍ରସାର ହେବ । ଏହିଠାରେ ଜାତୀୟ ଶ୍ରାଣ ଓ ଜାତୀୟ ସାହିତ୍ୟର କାର୍ଯ୍ୟ ।

X X X X X

ଶ୍ରାଣ ଓ ସାହିତ୍ୟ ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପ୍ରଭେଦ ପ୍ରାର୍ଥକ୍ୟରେ ଜାତୀୟତାର ଶତ ନାହିଁ । ଶ୍ରାଣ ଓ ସାହିତ୍ୟହିଁ ଆଧୁନିକ ଜାତୀୟତାର ଭିତ୍ତିଭୂମି ।”

‘ଜାତୀୟତାର ଭିତ୍ତିଭୂମି’—ପଣ୍ଡିତ ମାଳକଣ୍ଠ ଦାଶ

“ଦୋଷ ପରିହାର କରି ଗୁଣ ଅନୁକରଣ କରିବା ଆତ୍ମମାନଙ୍କର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତି ବା ପ୍ରତ୍ୟେକ ଜାତିର ଦୋଷ ଅଛି, ଏହା ମୁଁ ଅସ୍ୱୀକାର କରୁନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଦୋଷ ଶୋଧ ବୁଲିବା ମନିକାର କାର୍ଯ୍ୟ । କୌଣସି ଲୋକର ଦୋଷ ପ୍ରତି ଭ୍ରୁଣେଷପ ନକରି ତାହାର ସେ ଗୁଣଟି ଅଛି ତାକୁ ଅନୁକରଣ କର । ଏହିମାତ୍ର ଅବଲମ୍ବନ କରିବା ଆତ୍ମମାନଙ୍କର ଏକାନ୍ତ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । ଉତ୍କଳୀୟ ଭାଇମାନେ ଗାଡ଼ନଦ୍ରୀ ପରିତ୍ୟାଗ କର । ଆଲସ୍ୟର ମସ୍ତକ ଉପରେ ପଡ଼ାଘାତ କରି, ଚକ୍ଷୁ ଉନ୍ମୀଳନ କରି ସଭ୍ୟଜଗତ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିପାତ କର । ଦେଶ କର୍ମକ୍ଷରମାନେ କପରି କର୍ମକ୍ଷେତ୍ରରେ କର୍ମ କରୁଅଛନ୍ତୁ ।”

‘ଜାତୀୟ ଜୀବନ’—ଜଗବନ୍ଧୁ ସିଂହ

ଯଦିଓ ଆଲୋଚ୍ୟ ସମୟରେ ପ୍ରବନ୍ଧର ମୁଖ୍ୟତ୍ୱର ଥିଲା— ଜାତୀୟତାର ପ୍ରାଣ ସ୍ୱନ୍ଦନ ତଥାପି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଭାବ-ବିଭବ ମଧ୍ୟ ପ୍ରବନ୍ଧମାନଙ୍କରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଥିଲା । ଏହି କାରଣରୁ ରହାକର ପତ୍ର ‘ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରକାଶ’ର ପ୍ରଥମ ଭାଗର ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣର ‘ବକ୍ତବ୍ୟ’ରେ ଲେଖିଅଛନ୍ତି—“ମାନବଜୀବନଗତ ଜଟିଳ ସମସ୍ୟାମାନ ବିଷୟ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରି ସେ ଗୁଡ଼ିକର ଯୁକ୍ତି ସମର୍ଥନ ସମାଧାନ କରିବାର ପ୍ରୟାସ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରେ ବିରଳ ବୋଧହୁଏ । ମନୁଷ୍ୟର ସାମୟିକ ଉତ୍କଣ୍ଠା, ଅଭିଳାଷ, ବନ୍ଧମୂଳ ଧାରଣା, ଆଶୁର ବ୍ୟବହାର, ସ୍ୱପ୍ନ, ବିରକ୍ତି ଆଦିର ଯଥାଯଥ ସ୍ଥାନ, ବଳ ଓ ପ୍ରଭାସ୍ୱା ନିରୂପଣ କରିବାକୁ ଜୀବନରେ ପରମ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । ସାହିତ୍ୟରେ ଜୀବନର ଚିନ୍ତାଗଣି ପ୍ରତିବନ୍ଧିତ ହୋଇଥାଏ ବୋଲି ପ୍ରତ୍ୟେକ ସାହିତ୍ୟରେ ଉଚ୍ଛିଷ୍ଟିତ ବିଷୟଗୁଡ଼ିକର ଆଲୋଚନାର ଯଥେଷ୍ଟ ସ୍ଥାନ ଅଛି । ତେଣୁ ସମସ୍ତେ ସ୍ୱୀକାର କରିବେ ଯେ, ପ୍ରତି ଜାତିର ସାହିତ୍ୟରେ କାବ୍ୟ, ନାଟକ, ଉପନ୍ୟାସ ପ୍ରଭୃତିର ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଜୀବନ ତତ୍ତ୍ୱ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ଚିନ୍ତାଗର୍ଭକ ଓ ଭାବୋଦ୍ଧୀପକ ପ୍ରବନ୍ଧମାନଙ୍କର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ରହିଅଛି । ଏହିସବୁ ବିଷୟପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିରଖି ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟର ଅଭିବୃଦ୍ଧିରେ ଯତ୍ନକ୍ଷେତ୍ର ସାହାଯ୍ୟ ଦେବା

ଅଭିପ୍ରାୟରେ ମୁଁ ଏହି ପ୍ରବନ୍ଧ ଗୁଡ଼ିକ ଲେଖିଥିଲି ।” ବାସ୍ତବିକ ତାଙ୍କର ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକରୁ ମାନବଜୀବନ ସଂପର୍କିତ ନାନା ଭାବ-ଭାବନାର ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ବିପିନବିହାରୀ ଗୁପ୍ତ ସମାଜ ଜୀବନ ସଂପର୍କରେ ତଥା ସାହିତ୍ୟ-କଳା ଓ ଦର୍ଶନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ନାନା ଯୁକ୍ତିପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରବନ୍ଧମାନ ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ନୂତନ ଓ ପୁରାତନ ସଂପର୍କିତ କାଳଗତ ଦାର୍ଶନିକ ବ୍ୟାଖ୍ୟାତ୍ମକ ପ୍ରବନ୍ଧମାନ ମଧ୍ୟ ରଚିତ ହୋଇଅଛି ।

“ପୁରାତନ କଣ, ନୂତନ ବା କଣ ? ଏ ସଂସାରରେ ସମସ୍ତ ପୁରାତନ, ସମସ୍ତହିଁ ନୂତନ । ଏକାବେଳରେ ପୁରାତନ କିଛି ନାହିଁ, ଏକାବେଳେ ନୂତନ ମଧ୍ୟ କିଛି ନାହିଁ । କାରଣ ଏ ପ୍ରକାର କିଛିନାହିଁ ଯାହା ନଥିଲା । ଯାହା ଅଛି, ତାହାହିଁ କେବଳ ବାରମ୍ବାର ଆତ୍ମମାନଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପସ୍ଥିତ ହୁଏ । ସେହି ଚିତ୍ତ ପୁରାତନ ଧ୍ୟାନ ଓ ପ୍ରାଦୁର୍ଭାବର ନାନା ବିବର୍ତ୍ତନ ମଧ୍ୟ ଯେଉଁ ନିତ୍ୟ ନୂତନ ଭାବରେ ଆତ୍ମମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ଉପସ୍ଥିତ ହେଉଅଛି । ସମସ୍ତ ଏକ, ଅନେକ କେବଳ ସେହି ଏକର ଅବସ୍ଥାନରର ବିକାଶ । ଭୂତ କିଛି ନୁହେଁ, ଭବିଷ୍ୟତ କିଛି ନୁହେଁ, ସମସ୍ତ ବର୍ତ୍ତମାନ ।”

‘ପୁରାତନ ଓ ନୂତନ’—ଯୋନାଥନ ମହାନ୍ତି

“ପର୍ଯ୍ୟବେଷଣରୁ ଜଣାଯାଏ ଯେ, ଅଜ୍ଞତ ଓ ବର୍ତ୍ତମାନ ପରସ୍ପରକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରୁଅଛନ୍ତି । ଉଭୟର ଏକ ସମସ୍ତସ୍ତୋତରେ କୃତମ ଭାଗ ମାତ୍ର । ଆଜି ଯାହା ବର୍ତ୍ତମାନ, କାଲି ତାହା ଅଜ୍ଞତରେ ପରିଣତ ହେବ ଓ ଆଜି ଯାହା ଅଜ୍ଞତ କାଲି ତାହା ବର୍ତ୍ତମାନ ଥିଲା ।”

‘ଅଜ୍ଞତ, ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତ’—ରତ୍ନାକର ପତି

“ଅଜ୍ଞତ ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତ କେହି କାହାରଠାରୁ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ନୁହନ୍ତି ଓ କେହି କାହାରଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ନହୋଇ ରହିପାରିବେ ନାହିଁ ।”

—‘ଅଜ୍ଞତ , ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତ’—ରତ୍ନାକର ପତି

“ପୁଣି ସବୁଜୀବୀର ସମ୍ମୁଖରେ ଅଖଣ୍ଡ, ବର୍ତ୍ତମାନ, ଭବିଷ୍ୟତ ଏହି ସିକାଳ ଭେଦ ନାହିଁ—ଏହି ସିକାଳ ତାହାର ଦୃଷ୍ଟିରେ ଏକ ନିତ୍ୟବର୍ତ୍ତମାନ, ମାତ୍ର ଯାହା ନିତ୍ୟବର୍ତ୍ତମାନ, ତାହା ସତ ପ୍ରକାଶଶୀଳ ଓ ତେଣୁ ନିତ୍ୟ ନୁହେଁ ।”

—‘ନିତ୍ୟନୁତନ’—ରତ୍ନାକର ପତି

“ପୁରୁଣା କଣ ତେବେ ସଫୁର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହୋଇଯାଏ ? ହୁଏତ ହୋଇଯାଏ, କିନ୍ତୁ ହଠାତ୍ ନୁହେଁ । ତା’ର ଗୋଟାଏ ଗୁଣଅନେକ ଦିନ ଧରି ପଡ଼ିଥାଏ ନୁହେଁ ଉପରେ । ଏଣୁ ନୂଆ ପୁରୁଣା ପରି ଅବକଳ ହେବାକୁ ଚେଷ୍ଟାକଲେ ତ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ, ପୁରୁଣାଠାରୁ ସଫୁର୍ଣ୍ଣ ଭିନ୍ନ ମଧ୍ୟ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ପୁରୁଣା ଭିତରେ ସେ ଅଧେ ବୁଡ଼ିରହେ, ସେଇଟା ତାର ଡେମ୍ଫ, ତା ଉପରକୁ ସେ ଯେଉଁ ପାଖୁଡ଼ା ମେଲିଯାଏ ତା ଅବଶ୍ୟ ଡେମ୍ଫରେ ନାହିଁ । ପରମ୍ପରା ଅନ୍ତର ମାଟି ଭିତରର ତେର ପରି ସାରଟାଣି ପରିପୁଷ୍ଟ କରେ ।

× × × × ×

ଏମିତି ନୁତନ ଓ ପୁରାତନ ପରସ୍ପର ସଂଶ୍ଳିଷ୍ଟ ଓ ପରସ୍ପର ବିଶ୍ୱେଧୀ ହୋଇ ଟଣା ଓଟଣରେ ଅହରହ ଗତି ଚାଲିଥାନ୍ତି ।”

‘ନୂଆ ପୁରୁଣା’—ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ରଥ ।

ଧର୍ମ, ଦର୍ଶନ, ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ, କଳା, ସାହିତ୍ୟ, ପ୍ରକୃତପ୍ରାଣତା ଓ ମାନବିକ ମୁକ୍ତବାଧ ଆଦି ନାନା ବିଷୟରେ ପ୍ରବନ୍ଧମାନ ଲେଖା ଯାଇଅଛି । ଶତୀଭୂଷଣ ସୟ, ରତ୍ନାକର ପତି, ବିପିନ ବିହାରୀ ସୟ, ଡକ୍ଟର ବ୍ରଜ ବିହାରୀ ମହାନ୍ତି, ଡକ୍ଟର ଜୟକୃଷ୍ଣ ମହାନ୍ତି ଓ ବାମ.ଚରଣ ମିଶ୍ର ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକମାନେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ, କଳା ଓ ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କରେ ପ୍ରବନ୍ଧମାନ ଲେଖିଥିଲାବେଳେ ଶିକ୍ଷକାଶକର ସୟ, କାଳଦୀଚରଣ

ପାଣିଗ୍ରହ, କପିଳଶୁର ଦାସ, ବ୍ରଜବିହାରୀ ବହିଦାର, ତଃଶ୍ରୀଶୁର ମିଶ୍ର, କୁଞ୍ଜ ବିହାରୀ ଦାଶ, ହରେକୃଷ୍ଣ ମହାପାତ୍ର, ଚିତ୍ତରଞ୍ଜନ ଦାସ, ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି, ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକଗଣ ସାହିତ୍ୟସମାଲୋଚନା ଓ ଗଣସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ପ୍ରବଚନମାନ ଲେଖି ଅଛନ୍ତି । ଗଣସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି କହନ୍ତି—“ଗଣ ଅର୍ଥ କୋଳାହଳ କରୁଥିବା ଲୋକ ନୁହେଁ । ଗଣ-ସାହିତ୍ୟ କହିଲେ କୌଣସି ଆଇନରେ ଏପରି ଅର୍ଥ ହେବନାହିଁ ଯେ, ତାହା ଅଧିକତମ ସାହିତ୍ୟ । ଯାହାର ଶିକ୍ଷା ନାହିଁ, ତାହାର ସାହିତ୍ୟ ଆସିବ କେଉଁଠି? ତା’ର ଅନୁଭୂତି ଅଛି, କିନ୍ତୁ ପ୍ରକାଶ ନାହିଁ । ତାର ମୋଟାମୋଟି ଧାରଣା ଅଛି, କିନ୍ତୁ ସୁସ୍ପଷ୍ଟୀକୃତ ବୁଝି ବିଚାରବାର ଶକ୍ତି ନାହିଁ । X X X ଗଣ ସାହିତ୍ୟର ଅର୍ଥ ମଣିଷର ସାହିତ୍ୟ ଯାହା ମଣିଷର ସୁଖ ମୂଳଗୁଣ ଦେନରଲେ ।” ଅପର ପକ୍ଷରେ ଚିତ୍ତରଞ୍ଜନ ଦାସ ଗଣ ସାହିତ୍ୟ ବା ଜନ ସାହିତ୍ୟର ସ୍ୱରୂପ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାକୁ ଯାଇ କହିଛନ୍ତି—“ତେଣୁ ଏପରି ପରିସ୍ଥିତିରେ ଜନସାହିତ୍ୟ କହିଲେ ଆମେ ଆପାତତଃ ଜନଗଣର ସାହିତ୍ୟବୋଲି ବୁଝିବା ନାହିଁ । ଜନଗଣଲଗି ସାହିତ୍ୟ ବୋଲି ବୁଝିବା । ଆମ ସାହିତ୍ୟ ଜରିଆରେ ଆମେ ଜନଗଣ ଲଗି କଣ ସବୁ ଅଣିଦେବାର ବା ବାଡ଼ିଦେବାର ବାସନା ରଖିବା ? ଜନଗଣକୁହିଁ ଆପଣାର ଯଜମାନ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ସାହିତ୍ୟିକ ଆପଣା ସାହିତ୍ୟରେ କାହାକୁ ଧ୍ୟେୟ ବୋଲି ମାନିବ ? ସେ ଜନଗଣକୁ ପ୍ରଧାନତଃ କେଉଁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିବା; ତାହାର ଉପରେ ହିଁ ଏହି ଧ୍ୟେୟର ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବା ଅନେକ ପରିମାଣରେ ନିର୍ଭର କରୁଛି ।” (ଜନଜୀବନ ଓ ଜନ-ସାହିତ୍ୟ)

ଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରୁ ତଥା ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରୁ ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟ ବହୁମୁଖୀ ଭାବଧାରକୁ ନେଇ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଆସୁଅଛି । ସଂସ୍କୃତ ଭାଷା-ପ୍ରଭାବର ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇ ଏହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ୱାଭାବିକ ଶୈଳୀରେ ସମୃଦ୍ଧ ହୋଇଅଛି । ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବନ୍ଧ ସାହିତ୍ୟର ଆଦି ପଦ୍ମରୁ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମଧ୍ୟ ଅନେକ ଅଭିଭାଷଣ ଧର୍ମୀ

ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା ହୋଇଥିବା ଦେଖାଯାଏ । ମଧୁସୂଦନ ଦାସ, ଗୌରୀଶଙ୍କର
 ରାୟ, ରାମଶଙ୍କର ରାୟ, ରାଧାନାଥ ରାୟ, ଅଭରାମ ରାଜ, ଫକୀରମୋହନ
 ସେନାପତି, ଗେ ପଦ୍ମନୁ ଦାଶ, ରାଜକନ୍ଦୋର ଦାସ, ବିଶ୍ଵନାଥ କର,
 ଗେ ପାଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ, ଚନ୍ଦ୍ରମଣି ଆଚାର୍ଯ୍ୟ, ଚନ୍ଦ୍ରମୋହନ ମହାରଣା,
 ଲକ୍ଷ୍ମୀନାରାୟଣ ସାହୁ ପ୍ରମୁଖ ବହୁ ବ୍ୟକ୍ତି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା, ସାହିତ୍ୟ,
 ସଂସ୍କୃତି, ଓ ଜାତୀୟତା ସମ୍ପର୍କରେ ପୁସ୍ତକର ଅଭିଭାଷଣମାନ ପ୍ରଦାନ
 କରିଅଛନ୍ତି । ସପ୍ତକ ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚରଣ ବେହେରା, ବିନୋଦ
 ରାଉତରାୟଙ୍କର ମଧ୍ୟ ଅଭିଭାଷଣ ଧର୍ମୀ ପ୍ରବନ୍ଧମାନ ପ୍ରକାଶ ପାଇଅଛି ।
 ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜରେ ତଥା ଝଙ୍କାରର ବିଷୁବ ମିଳନ ଅବସରରେ
 କେତେକ ଅଭିଭାଷଣ ପ୍ରଦତ୍ତ ହୋଇଥାଏ । ଡକ୍ଟର ହରେକୃଷ୍ଣ
 ମହାପାତ୍ର, ହରିହର ମହାପାତ୍ର, ମହାପାତ୍ର ନୀଳମଣି ସାହୁ, ସରୋଜରଞ୍ଜନ
 ମହାନ୍ତି ପ୍ରମୁଖ କେତେକ ଅଭିଭାଷଣ ଧର୍ମୀ ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି ।
 ଏକ ଦୁଃଖ ପ୍ରବନ୍ଧର ଭାଷା ଓ ଚୈତ୍ଵି ଅପେକ୍ଷାକୃତ ସରଳ ଓ କଥ୍ୟଧର୍ମୀ ।
 ଏ ଗୁଡ଼ିକରେ ତଥ୍ୟଥାଏ ମାତ୍ର ତଥ୍ୟକୁ ଶ୍ଳୋକାକ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା
 ପାଇଁ ସହଜ ଓ ସରଳ ପଦ୍ଧା ଅବଲମ୍ବନ କରାଯାଇ ଥାଏ । ଏହି
 ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପାଠ୍ୟ ଗୁଣ ଅପେକ୍ଷା ଶ୍ରୀବ୍ୟାଗୁଣ ଉପରେ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ଵ
 ଆରୋପ କରାଯାଇଥାଏ । ଓଡ଼ିଆ ଅଭିଭାଷଣ ଧର୍ମୀ ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକ ଏହି
 ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେ ସାର୍ଥକତମ ସୃଷ୍ଟି, ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।

ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବନ୍ଧ-ସାହିତ୍ୟରେ ରମ୍ୟରଚନା (Belles Letter)

ବା ମନ୍ୟୁ ପ୍ରବନ୍ଧ ପରିମାଣାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସ୍ଵଳ୍ପ ହେଲେହିଁ ଗୁଣାତ୍ମକ
 ଦୃଷ୍ଟିରୁ ନବ୍ୟାନ୍ତରୁଁ । ଏହାକୁ ବ୍ୟକ୍ତିନିଷ୍ଠ ପ୍ରବନ୍ଧ କୁହା ଯାଇଥାଏ ।
 ଏତାଦୃଶ ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକର ଭାଷା ଓ ଚୈତ୍ଵି ସରସ ଓ ସୁନ୍ଦର । ଏଥିରେ
 ଗୁରୁତ୍ଵମୂର୍ତ୍ତି ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ ନଥାଏ ବା ଜଟିଳତତ୍ତ୍ଵ ଓ ବର୍ଣ୍ଣନାର
 ଉପସ୍ଥାପନା ନଥାଏ । କୌଣସି ବିଶେଷ ଭାବନାଭୂତକୁ ବ୍ୟକ୍ତିର
 ରସରେ ରସାଣିତ କରି ସରଳ ସାବଲୀଳ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇ-
 ଥାଏ । ଓଡ଼ିଆ ରମ୍ୟରଚନା ଗୁଡ଼ିକରେ (କ) ଅଗତ ସଂସ୍କୃତିର

ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଓ ନୂତନ ସମ୍ବୃଦ୍ଧିର ଆଗମନରେ ଭାବମୂଳକ ସମ୍ପ (ଖ) ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷା ଓ ସଭ୍ୟତାର ପ୍ରଭାବରେ ଜାତୀୟ ମୁଦ୍‌ଗୋପନ ହ୍ରାସ (ଗ) ଜାତୀୟ ସ୍ୱାଭିମାନ (ଘ) ଆତ୍ମାନୁଶୀଳ ଆଦି ନାନା ବିଷୟ ରୂପାୟିତ । ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜଙ୍କ ରମ୍ୟରଚନା ଗୁଡ଼ିକରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଓ ନୂତନ ସମ୍ବୃଦ୍ଧିର ଚିତ୍ର ସଂଦର୍ଭ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଥିଲାବେଳେ ଗୋବିନ୍ଦ ସିଂହାଠୀଙ୍କ ରମ୍ୟରଚନାରେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷା ଓ ସଭ୍ୟତାର ପ୍ରଭାବରେ ଜାତୀୟତାର ସଙ୍କଟ ଓ ଜାତୀୟ ସ୍ୱାଭିମାନ ପ୍ରକାଶିତ । ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ରମ୍ୟରଚନାଧର୍ମୀ ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକରେ ଦର୍ଶନକୁ ଚିତ୍ତ ଓ ଜୀବନର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ନିହିତ । ଚିତ୍ତରଞ୍ଜନ ଦାସ ଓ ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ରଥଙ୍କ ରମ୍ୟରଚନାରେ ଆତ୍ମାନୁଶୀଳନ ଥିଲାବେଳେ ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ ଓ କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶ ପ୍ରମୁଖଙ୍କ ରମ୍ୟ ରଚନାରେ ଜାତୀୟ ସମତ୍ୟା ଓ ଜାତୀୟ ଚିତ୍ର ବିଷୋଭର ସ୍ୱରୂପ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ବିଭିନ୍ନ ରମ୍ୟରଚନାରୁ କେତୋଟି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ମାତ୍ର ନିମ୍ନରେ ପ୍ରଦତ୍ତ ହେଉଅଛି ।

*ଗତ ପାଞ୍ଚବର୍ଷର ମହା ସମର ଜନତ ଓ ସମସ୍ତ ଅନୁଭବରୁ ମୁଁ ଏତକ ଅନୁଭବ କରିପାରିଅଛି ଯେ, ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସଭ୍ୟତାର ଚାଳକତ୍ୟ ଅଟର ପ୍ଲାୟୀ ଓ ଟିକିଏ ସମ୍ପନ୍ନ ଦୈବ୍ୟଦଟଣା ବା ଅନୁପମ ବା କୋଡ଼ ମାତ୍ର ହେବା ମାତ୍ରେକ ଏ ସଭ୍ୟତାର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣମୟୀ ଲଙ୍କାରେ ଏକା ଦଡ଼ିକେ କଳାକନା ବୁଲିଯିବ । ତତ୍ତ୍ୱମାନ ଦେଖାଗଲା ଯେ, ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ-ସଭ୍ୟତାଭିମାନ ଜାତିମାନେ ମନୁଷ୍ୟର ଆତ୍ମ ସନ୍ତୋଷପ୍ରାପ୍ତି, ବସର ପ୍ରକୃତି, ପରଧନ ଲିପ୍ସା, ଲୋଭ, କାମୁକତା, ପଶ୍ଚେକାତରତା ଆଦି କିଛି ଗୁଣ ନାହାନ୍ତି । କେବଳ ଏସବୁ ଗୋଟିଏ କାଚ ତାଙ୍କୁଣୀରେ ଘୋଡ଼ାଇ ପକାଇ ଅତେବେନ ସକାଶେ ଚାପି ରଖି ଅଛନ୍ତି ମାତ୍ର ! ଖଣ୍ଡିଏ ଟେକା ବାଜିବା ମାତ୍ରେକ ସେ କାଚ ଘୋଡ଼ଣୀଟା ଶତଧା ଭାଙ୍ଗି ଯାଉଅଛି ଓ ସେହି ଆବରଣ ଭିତରୁ ହିଂସ୍ର, ଦାତକ, ଝୁଷଣ, ଜୀବମାନେ ବାହାର ଜଗତକୁ ଉକ୍ତାକ୍ତ ଓ ବ୍ୟତିବ୍ୟସ୍ତ କରି ପକାଉ

ଅଛନ୍ତି । ଏ ସଭ୍ୟତା ମତେ ‘କଳଦକ୍ଷା’ର ଆଦର ଶିଖାଇଲା, କଳଦକ୍ଷା ନହେଲେ ଏବେ ମୋର ଦଃଣ୍ଡ ଚଳିବ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ଦକ୍ଷା କପରି ତୁମ୍ଭର ହେବ, ତମ୍ଭ ଦୀର୍ଘାୟିକ ଓ ମରାମତ ହେବ ସେତକ ମୁଁ ଶିଖି ପାରିଲି ନାହିଁ । ସେହି ସଭ୍ୟତା ମତେ ଅଭାବ ଗ୍ରସ୍ତ ପରମ୍ପୁଣ୍ୟାପେକ୍ଷୀ ଓ ସର୍ବଦା ଶାନ୍ତ ବିରହିତ କରାଇଲା ଅଥଚ ଅଭାବମାନ ପୂରଣ କରିବାକୁ ମତେ ଉପଯୁକ୍ତ ବା କୃଷ୍ଣ କରାଇ ନପାରିଲା, ସେପରି ସଭ୍ୟତାପ୍ରତି ମୋର ଆନ୍ତରିକ ଭକ୍ତି ନାହିଁ !”

‘ଆମଦରର ହାଲଗୁଲ’—ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ

“କଥାଟା କଣ କି, ତୁମର ଏଇ ନୁହେଁନୁହେଁର ଭୂତ ଲାଗିବ । ନୂଆ ନାଗରାଜିଏ ପାଇଲେ କରି ଯେପରି କାଳ ନାଗୁଣୀଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି କଳାଭଞ୍ଜର, କଳା କୋଇଲି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଡାଲିମ୍ବଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ପାଟଳ ଗଛ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସବୁଥିରେ ତାର ରୂପ ଓ ଗଳ ଦେଖୁଥାଏ, ନୂଆ ନାଗରାଜିଏ ପାଇ ଗୋପୀମାନେ ଯେପରି ବୃନ୍ଦାବନର କଣ୍ଠା ବୁଦାଠାରୁ ଆରମ୍ଭକରି କଦମ୍ବଗଛ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସବୁଥିରେ କୃଷ୍ଣକ ଅଙ୍ଗସୁଖ ପାଇ ଯାଉଥିଲେ, କଂସର ଦନ୍ତାହାଣଟା ମଧ୍ୟ ପ୍ରାଣଭୟରେ ଯୁଆଡ଼େ ଚାହେଁ ତେଣେ କୃଷ୍ଣକୁ ଦେଖି ଯେପରି, ଆମେ ସେମିତିକା ହୋଇ ଯାଇବୁ । ନୂଆ କଥାଟାଏ ବାହାରିଲା, ଆମକୁ ଲାଗିଗଲା ତାରି ନଟ ।”

‘କଶାକୁଫୁଲ’—ଗୋବିନ୍ଦ ସିପାଠୀ

“ପର ଲାଜୁଳ ଧର ବଡ଼ଲେକ, ବଡ଼ଲେକ ନୁହେଁ । ସେ ଗୋଲମର ଗୋଲମି ମାସ । ଯଦି ପ୍ରକୃତରେ ଏ ଦେଶର, ଏ ଜାତିର, ଏ ବିଶ୍ୱସଭ୍ୟତାର କିଛି କାମ କରି ତୁମର ନାଆଁ ଅମର ଅକ୍ଷରରେ ଲେଖିଦେବାକୁ ଇଚ୍ଛାକର ତା’ହେଲେ ନିଜ ବଟୁଆଟି ଧରି ନିଜ ବାଟରେ ନିଜ ଗୋଡ଼ରେ ଚାଲ । ଏଣିକି ତେଣିକି ଚାହିଁ ଯେ ଚାଲେ ସେ ବାଟ ଜାଣେ ନାହିଁ; ସେ ନିଶ୍ଚେ ବାଟ ଭୁଲିବ । ଯେ ବାଟ ଜାଣେ ଯାହାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ଠିକ୍, ସେ ତା’ ରାସ୍ତାରେ ଚାଲିବ । ସେ ରାସ୍ତା ଅନ୍ୟକୁ ଅସୁନ୍ଦର

କ୍ଷତ୍ରିପାରେ, ଅନ୍ୟ ନାକ ଟେକି ପାରେ, ଶୁଣିପାରେ, ଅଜ୍ଞା ପରିହାସ କରୁପାରେ । କି ଯାଏ ଆସେ ସେଥିରେ ? ମୋର ବାଟ ଏ, ଏ ବାଟରେ ମୁଁ ଯିବି । ସେଥିରେ ଯେବେ ମୁଁ ଲକ୍ଷ୍ୟ ସ୍ଥାନରେ ନ ପହଞ୍ଚିପାରେ, ତାହେଲେ ମଧ୍ୟ ମୋର ଗୌରବ ଓ ଜାତିର ଉନ୍ନତ । ଆଉ କ'ଣ କହିବି ? ଖାଲି ଏତିକି ।”

‘ବହୁଆ’—ଗୋବିନ୍ଦ ବିପାଠୀ ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ରମ୍ୟରଚନାର ସୃଷ୍ଟି ସ୍ୱଳ୍ପ—ରମ୍ୟରଚନା ଲେଖକଙ୍କ ସୃଷ୍ଟି ସୀମିତ । ତଥାପି ଯେଉଁ କେତୋଟି ମୁଣ୍ଡିମେସୁ ରମ୍ୟରଚନା ଲେଖାଯାଇ ଅଛି ସେ ଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ ଯେପରି ସରସ ଓ ସୁନ୍ଦର ସେହିପରି ସେ ଗୁଡ଼ିକର ଭାବ ମଧ୍ୟ ଚିତ୍ତସ୍ପର୍ଶୀ । ବିଶେଷତଃ ଜାଣସୁ ଜୀବନର ଚିତ୍ତ ବିଷୟର ଏତାଦୃଶ ଓଡ଼ିଆ ରମ୍ୟରଚନାରୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଅବଶ୍ୟ ଅଧୁନା ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ରଥ, ଚିତ୍ତରଞ୍ଜନ ଦାଶ, ଭୁବନେଶ୍ୱର ବେହେରା ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକଗଣ ରମ୍ୟରଚନାରେ ଆତ୍ମାନୁଶୀଳନ ଓ ଆତ୍ମସମୀକ୍ଷା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କରୁଅଛନ୍ତି । ମୋଟ ଉପରେ ଓଡ଼ିଆ ରମ୍ୟରଚନା ଯେ ସୁଲଭ ପ୍ରଣା ଓ ପ୍ରତିକ୍ଷରେ ଭାସୁର; ଏହା ଅନସୂୟାକାର୍ଯ୍ୟ ।

ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ଦୀର୍ଘ ଏକ ଶତବର୍ଷର ଗତ ପ୍ରବାହ ମଧ୍ୟରେ ନାନା ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଚଳି ସମ୍ପ୍ରତି ଏକ ମର୍ଯ୍ୟାଦାପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥାନ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇପାରି ଅଛି । ଉନ୍ନତ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ବିଦଗକରୁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆଶ୍ରୟ କରି ସମାଲୋଚନାର ଆରମ୍ଭ ଓ ବିକାଶ ସାଧିତ ହୋଇ ଆସିଅଛି । ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାକୁ ବିଭିନ୍ନ କଳାକେଳେ ସେଥିରେ (କ) ସାହିତ୍ୟରେ ଶୂଳ-ଅଶୂଳ ଚେତନାତ୍ମକ ସମାଲୋଚନାର ଧାରା (ଖ) ପ୍ରାଚୀନ ଓ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ସଂଘର୍ଷ ଓ ପାରସ୍ପରିକ ବିରୋଧାତ୍ମକ ସମାଲୋଚନା (ଗ) ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶୁଦ୍ଧ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ବ୍ୟବହାର ଜନିତ ଆଲୋଚନା (ଘ) ସାହିତ୍ୟର ଗୁଣାତ୍ମକ ଓ

ଗଠନାତ୍ମକ ସମାଲୋଚନା (ଡ) ସାହିତ୍ୟର ତୁଳନାତ୍ମକ ସମାଲୋଚନା
 (ର) ସମାଜ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଆଲୋଚନା (ଛ) ବାସ୍ତବଧର୍ମୀ ସମାଲୋଚନା
 (ଜ) କ୍ଳାସିକ ସମାଲୋଚନା (ଝ) ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ସମାଲୋଚନା
 (ଞ) ସୂକ୍ଷ୍ମନିର୍ଦ୍ଦେଶୀକ ସମାଲୋଚନା (ଟ) ଅଲଙ୍କାର ଧର୍ମୀ ସମାଲୋଚନା
 (ଠ) ନାଟକର ସମାଲୋଚନା (ଡା) ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚନା
 (ଡି) ଐତିହାସିକ ପ୍ରକୃତ୍ତିର ସମାଲୋଚନା ଆଦି ନାନା ପ୍ରକୃତ୍ତି
 ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟର ଅବିକାଶରେ
 ଶୈଳ-ଅଶୈଳ ରେତନାଗର୍ଭକ ସମାଲୋଚନା ସହିତ ପ୍ରାଚୀନ ଓ ଆଧୁନିକ
 ସାହିତ୍ୟର ସଂଘର୍ଷ ଓ ପାରସ୍ପରିକ ବିରୋଧାତ୍ମକ ସମାଲୋଚନା
 ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଏହି ଅବିକାଶର ଦ୍ୱିଗୁଣ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ, ଅର୍ଥ ହେ
 ବିଂଶଶତାବ୍ଦୀର ଆରମ୍ଭରୁ ପ୍ରଥମ ଦଶକ ମଧ୍ୟରେ ବିଶୁଦ୍ଧ ଓଡ଼ିଆ
 ଭାଷା ବ୍ୟବହାର କରତ ସମାଲୋଚନା, ତୁଳନାତ୍ମକ ସମାଲୋଚନା ଓ
 କ୍ଳାସିକ ଭାବ-ଭବତ ଅଲଙ୍କାରଧର୍ମୀ ସମାଲୋଚନାର ଧାରା ଦେଖିବାକୁ
 ମିଳିଥାଏ । ମଧ୍ୟପର୍ବରେ ଅର୍ଥାତ୍ ବିଂଶଶତାବ୍ଦୀର ତୃତୀୟ
 ଦଶକରୁ ପଞ୍ଚମ ଦଶକ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା-ଧାରାର କ୍ଳାସିକ
 ପ୍ରକୃତ୍ତି, ତୁଳନାତ୍ମକ ସମାଲୋଚନା ପ୍ରକୃତ୍ତି, ଜଣାପୁ ପ୍ରକୃତ୍ତି,
 ସୂକ୍ଷ୍ମଧର୍ମୀ ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚନା ପ୍ରକୃତ୍ତି ଓ ସମାଜତାତ୍ତ୍ୱିକ ତଥା
 ବାସ୍ତବଧର୍ମୀ ପ୍ରକୃତ୍ତିର ପରିଚୟ ନିହିତ । ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ଅର୍ଥ ହେ
 ଆଧୁନିକ ପର୍ବରେ ଐତିହାସିକ ପ୍ରକୃତ୍ତି ଓ ନୂତନ ସମାଲୋଚନା ପ୍ରକୃତ୍ତି
 ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲାଭ କରିଅଛି । ଅବଶ୍ୟ ପଣ୍ଡିତ ନୀଳକଣ୍ଠ ଦାଶ ମଧ୍ୟପର୍ବରେ
 ନୂତନ ସମାଲୋଚନାର ଧାରା ଜାଣାପୁତା-ସଂସ୍କୃତ ଓ ସାହିତ୍ୟର
 ଶୁଣରତ ଭାବ-ସଂପଦକୁ ନେଇ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ । କିନ୍ତୁ
 ଆଧୁନିକ ପର୍ବରେ ଏହି ଧାରା ସାହିତ୍ୟର ଆତ୍ମିକ ବିଭବକୁ ନେଇଛି
 ଶକ୍ତିଶାଳୀ ।

ଆଦି ପର୍ବରେ ସମ୍ଭାବ୍ୟଧର୍ମୀ ପଦିକକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି
 ବାଣ୍ଟାମୁଖୀ ସମାଲୋଚନାର ଧାରା ପ୍ରଚଳିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ତାହା

ଉପରେ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାର ସୃଷ୍ଟିସେତୁ ନିର୍ମିତ ହୋଇଥିଲା କହିଲେ
 ଯତୀର ଅପଳାପ ହେବ ନାହିଁ । “ଉତ୍କଳ ଘଣ୍ଟିକା”ର ୧୮୭୭ ମସିହା
 ଫେବୃଆରୀ ୨୪ ତାରିଖ ସଂଖ୍ୟାରେ ‘କିସାନ୍ତର ଚିନ୍ତାଚରଣ’ କି
 ପ୍ରେସ୍‌ର ପତ୍ରିକାର ପଞ୍ଜରମୋହନ ସେନାପତିଙ୍କର ପ୍ରାଥମିକ ସାହିତ୍ୟ
 ସୃଷ୍ଟି ସଫଳରେ ଯେଉଁ ସମାଲୋଚନାମୂଳକ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା
 ତାହାହିଁ ବୋଧହୁଏ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାର ଆଦିରୂପ । ଏ
 ସଫଳରେ ଉଚ୍ଚର ବର୍ଣ୍ଣାଧର ମହାନ୍ତ କହନ୍ତି—“ X X X
 ୧୮୭୭ ମସିହାରୁହିଁ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟର ସୃଷ୍ଟି ଘଟିଛି ।
 ଆଲୋଚିତ ପତ୍ରିକା ଦୁଇଟି ମଧ୍ୟରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଚିନ୍ତାମୂଳକ
 ସମାଲୋଚନା ହୋଇଛି ପ୍ରକାଶିତ । ଏହି ସମାଲୋଚନାଗୁଡ଼ିକ ଅତି
 ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ, କାରଣ ଏଥିରୁ ସମାଲୋଚନାରୁ ଖଣି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା
 ଜାତି-ପ୍ରେମର ହୋଇଛି ଉତ୍ପତ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାଷା ଓ
 ତାହାର ବାକ ଏହି ସମାଲୋଚନା ମୂଳକ ପତ୍ରିକାରେ ରହିଛି ।
 ଓଡ଼ିଆ-ଭାଷା-ସାହିତ୍ୟର ଗଭୀର ପ୍ରେମରେ ସେତେବେଳେ ସମାଲୋଚନା-
 ଶାସ୍ତ୍ର ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ହେଇ ଯେଉଁ ବିଭିନ୍ନ ଜାତୀୟ ଆନ୍ଦୋଳନ ସୃଷ୍ଟି
 କରିଥିଲେ, ତାହା ଫଳରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଏକ ପ୍ରଗତିମୂଳକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର
 ପଥରେ ଗତି କରି ଚାଲିଲା । ତେଣୁ ଏହି ଆଦ୍ୟ ସମାଲୋଚନାଗୁଡ଼ିକ
 ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେ ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ
 ଦଳିଲା, ତାହା ଯେ କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତି ସ୍ୱୀକାର କରିବେ ।” (୧୫) ଏହି
 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପତ୍ରିକା ପ୍ରେସ୍‌ର ପଞ୍ଜରମୋହନଙ୍କ ପ୍ରାଥମିକ ସୃଷ୍ଟି ଗୁଡ଼ିକର
 ଗୁଣାତ୍ମକ ସମାଲୋଚନା କରିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ସତ୍ତ୍ୱେ ସେଥିରେ କେବଳ
 ଭାଷାର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଥିବା ଦର୍ଶାଇ ଅଛନ୍ତି । ଫଳରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ
 ପଞ୍ଜର ମୋହନ ବଗଳା ପ୍ରଭାବରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇ ଶାନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ
 ଭାଷାରେ ଲେଖିବାକୁ ଉଦ୍ୟମ କରିଅଛନ୍ତି ।

୧୫—ଉଚ୍ଚର ବର୍ଣ୍ଣାଧର ମହାନ୍ତ—ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକା (ସାହିତ୍ୟତତ୍ତ୍ୱ ବିଶ୍ଳେଷଣାଳୟ) ୧୨
 ଭେଦେନ୍ଦ୍ରୀୟା କଲେଜ, ଓଡ଼ିଆ ବିଭାଗ-ପୃ ୭୮

‘ଉତ୍କଳ ଦାସିକା’ ମଧ୍ୟ ଅନେକ ସମୟରେ କୌଣସି କୌଣସି ସାହିତ୍ୟକୃତ ସଫଳତାରେ ସମାଲୋଚନାମୂଳକ ମନ୍ତବ୍ୟ ଓଦାନ କରୁଅଛୁ । ସେହିପରି ବାଲେଶ୍ଵର ସମ୍ବାଦ ବାହିକା, ଉତ୍କଳ ସୁଧ, ଓଡ଼ିଆ ଓ ନବ ସମ୍ବାଦ, ସମ୍ବଲପୁର ହିତୈହିଣୀ ପ୍ରମୁଖ ସମ୍ବାଦପତ୍ରୀ ସଂପାଦକ କାର୍ତ୍ତୀମୁଖୀ ସମାଲୋଚନାର ଧାରା ପ୍ରଚଳନ କରିଥିଲେ । ଶାଳ-ଅଶ୍ଳୀଳ-ସାହିତ୍ୟିକ ସମାଲୋଚନାର ଧାରା ଓଡ଼ିଶାରେ କ୍ରାନ୍ତ ଧର୍ମର ବିମତକାଶ ଫଳରେ ସମ୍ଭବ ହୋଇ ପାରିଥିଲା । ଏ ଦିଗରେ ‘ଉତ୍କଳ ସୁଧ’ରେ ପ୍ୟାଗମୋଡନ ଆରୁର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରଥମ ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇଥିଲେ । ଏତାଦୃଶ ସମାଲୋଚନାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନୈତିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ପ୍ରତିଷ୍ଠା । ମୟୂରଭଞ୍ଜ ମହାରାଜାଙ୍କ ପୃଷ୍ଠପୋଷକତାରେ ଓ ଚୈତନ୍ୟ ପ୍ରସାଦ ଗପ୍ପଙ୍କର ସଫାତକତ୍ଵରେ ୧୯୧୧ ସାଲ ଅପ୍ରେଲ ମାସରୁ ପ୍ରକାଶିତ ‘ଉତ୍କଳ ପ୍ରଭା’ ମଧ୍ୟ ସେଇ ନୈତିକତା ଓ ଚରଣଚଠନ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ଵ ପ୍ରଦାନ କରି ଦୋଷଣା କରିଥିଲା—“ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ପ୍ରକୃତତଃ ସାହିତ୍ୟ ନାହିଁ ବୋଲିଲେ ଅତୁଳି ହେବ ନାହିଁ । ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜ, ଦାନକୃଷ୍ଣ, କବିସୂର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ରଚିତ ଖଣ୍ଡ ଦଶ କାବ୍ୟ, ଜଗନ୍ନାଥ ଦାଶଙ୍କ ଭାଗବତ ଏବଂ ସାରଳା ଦାସଙ୍କ ମହାଭାରତ ଓ ଗୁମାସ୍ତା ଏହାଙ୍କ ଗେଟିଏ ଜାତିର ସାହିତ୍ୟକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ ? X X X ଯେଉଁ ଗୁରୁ ପାଠ କଲେ ସମାଜସ୍ତ ସାଧାରଣ ଲୋକର ସ୍ଵ ସ୍ଵ କର୍ତ୍ତବ୍ୟବୋଧ ଜନ୍ମେ ଏବଂ ସାଦା ସମସ୍ତଙ୍କୁ ନୀତିଶିକ୍ଷା, ଚରଣଚଠନ ଓ ସାମାଜିକତା ଶିକ୍ଷା ନିମନ୍ତେ ସାହାଯ୍ୟ କରିପାରେ ତାହା ପ୍ରକୃତ ସାହିତ୍ୟ ଅଟେ । ଏଭଳି ସାହିତ୍ୟ ଓଡ଼ିଆଙ୍କର ନାହିଁ । ସୁତରାଂ ଉତ୍କଳ ସମାଜର ଉନ୍ନତର ଉପୟ ନାହିଁ । ଏହି ଅଭାବ ପୂରଣ କରିବା ନିମନ୍ତେ ଉତ୍କଳ ପ୍ରଭା ଉତ୍କଳ ଶେଷରେ ଆବିର୍ଭାବ ।” (୧୬) ପ୍ରଭା ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ପକ୍ଷପାଳ ଏବଂ ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ; ବିଶେଷତଃ ଉପେନ୍ଦ୍ର ସାହିତ୍ୟର ବିଶ୍ଵେଧୀ । ଏଥିରେ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ସଫଳତାରେ

ଲଳ ରାମ ନାରାୟଣ ରାୟଙ୍କର ଭୂଲନାମ୍ନକ ସମାଲୋଚନା ବାସ୍ତବିକ ପ୍ରଶଂସାମୟ । ଏହି ସମାଲୋଚନା ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ପଦ୍ଧତି ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେଲେହେଁ ଏଥିରେ ସମାଲୋଚକଙ୍କର ମୌଳିକ ଦୃଷ୍ଟି ଭଙ୍ଗୀ ପ୍ରତିଫଳିତ । ଇତିପୂର୍ବରୁ ‘ଉତ୍କଳ ମଧୁପ’ (୧୮୬୮) ଏବଂ ‘ଓଡ଼ିଆ ଓ ନବସମ୍ବାଦ’ (୧୮୮୫) ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ସଂପର୍କରେ ସୁଚିତ୍ର ସମାଲୋଚନାମାନ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ‘ଉତ୍କଳପ୍ରଭା’ ସଦୃଶ ସମାଲୋଚନାଧାରୀ ବୈପ୍ଳବିକ ପଦକ୍ଷେପ ନେଇଥିଲା ତଥାପି ଏହା ଏକଦେଶଦର୍ଶୀ ମନୋଭାବରେ ପରିପୀଡ଼ିତ ଥିଲାପରି ମନେହୁଏ । ‘ଉତ୍କଳପ୍ରଭା’ର ସମାଲୋଚନାଧାରୀ ପରେଇ ‘ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ’ (୧୭.୮.୧୮୯୩) ଓ ‘ବିଜୁଳି’ (୧୭.୯.୧୮୯୩) ର ଆବିର୍ଭାବ ଦର୍ଶିଥିଲା । ପ୍ରଭାରେ ଲଳ ରାମନାରାୟଣ ରାୟଙ୍କର ଉତ୍କଳସେବୀ ଆଲୋଚନାର ପ୍ରତିଫଳିତାରେ କଟକରୁ ଉତ୍କଳପତ୍ରିକା ଗୋଷ୍ଠୀର ଉତ୍ପାଦନରେ ଦାଖଲଥିବା ଉତ୍କଳ ସମ୍ପାଦନାରେ ‘ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ’ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା ଏବଂ ସମ୍ବଲପୁର ଛତେଟିଶୀ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବାମଣ୍ଡା ରାଜାଙ୍କ ପୃଷ୍ଠପାତ୍ରାକାରେ ସଂପାଦନା କରାଯାଇ ପ୍ରଥମ ସମ୍ପାଦନା କରି ‘ବିଜୁଳି’ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା । ‘ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ’ରେ ଗୋଲକଧର ନାମଧାରୀ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ଦାସଙ୍କ ଉତ୍କଳସେବୀ ସମାଲୋଚନା ବାସ୍ତବିକ ଅବସ୍ଥାବଳୀୟ । ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ ଓ ବିଜୁଳିର ସମୀପରେ କ୍ରମେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ କୁତ୍ସାରେ ପରିଣତ ହୋଇ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ଧାରାକୁ କଳ୍ପନିତ କରିଦେବାରୁ ବିଶ୍ୱନାଥ କର ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ଲେଖିଥିଲେ—“ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଉତ୍କଳକୁ ଘେନି ତୁମ୍ଭେ ଆନ୍ଦୋଳନ ଉପସ୍ଥିତ । ଆତ୍ମମାନଙ୍କ ବିଶ୍ୱାସ ଯେ, ଏହା ଗୋଟିଏ ନବଯୁଗର ଆରମ୍ଭ । ପ୍ରାଚୀନ ପ୍ରଣାଳୀ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇ ଧୀରେ ଧୀରେ ନୂତନ ପ୍ରଣାଳୀ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇ ଆସୁଅଛି । କାବ୍ୟ, ସାହିତ୍ୟର ଗୋଟିଏ ପ୍ରଧାନ ବିଭାଗ, ସୁତରାଂ ତାହାର ସମ୍ୟକ୍ ଆଲୋଚନା ଏକାନ୍ତ ବାଞ୍ଛନୀୟ; କିନ୍ତୁ ବାଦ ପ୍ରତିବାଦ, ଉଦ୍‌ଭ୍ରାତା ଓ ସୁରୁତର ସୀମା ଲଘନ କରି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଆକ୍ରମଣରେ ପରିଣତ ହେଲେ,

ସେଥିରୁ ସୁଫଳର ଆଶା ଅନେକ ପରିମାଣରେ ଭିନ୍ନ ହୁଏ । ସ୍ୱାର୍ଥୀନ
 ଭାବରେ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିବାର ଅଧିକାର ସମସ୍ତଙ୍କର ଅଛି ।
 ସେ ମତ ଗ୍ରହଣ ବା ପରିହାର କରିବାର ଅଧିକାର ମଧ୍ୟ ସମସ୍ତଙ୍କର ଅଛି ।
 ଆପଣାର ମତ ବଜାୟ ରଖିବାକୁ ଚେଷ୍ଟାନକରି ସତ୍ୟର ଜୟପ୍ରତି
 ଦୃଷ୍ଟିରଖି ସରଳ ଓ ବିଶୁଦ୍ଧ ଯୁକ୍ତିମାର୍ଗ ଅବଲମ୍ବନ କରିବା ପ୍ରକୃତ
 ମହତ୍ତ୍ୱର ପରିସ୍ୱପ୍ନ । ପରଲୋକଗତ କରି ଓ ମାତୃଭାଷା ଉତ୍ତମଙ୍କ ପ୍ରତି
 ଆନୁମାନକର ଅଲଙ୍ଘ୍ୟ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଅଛି । ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ
 ଆନୁମାନକର କେହି ଶସ୍ତ୍ର ବା ମିତ୍ର ନାହିଁ । ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷ ଅପେକ୍ଷା
 ସାହିତ୍ୟ ଆନୁମାନକର ଅଧିକ ପ୍ରିୟ ।” ବିଶ୍ୱନାଥ କରଙ୍କ ମତରେ
 ଭଞ୍ଜକବିଙ୍କୁ ନେଇ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା ମସୀୟକଣ୍ଠ ପ୍ରକୃତରେ
 ନବଯୁଗର ସଂକେତ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ତେବେ ସେ ସମାଲୋଚନାରେ
 ବ୍ୟକ୍ତିଗତ କୁଣ୍ଡା ଓ ସୁରୁତର ସୀମା ଲଙ୍ଘନର ପକ୍ଷପାତୀ ନୁହନ୍ତି । ଏକ
 ନିରପେକ୍ଷ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ସମାଲୋଚନାର ଧାରା ତାଙ୍କର ଠାରୁ ପ୍ରକୃତରେ
 ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା । ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପତ୍ରିକାର ପ୍ରଥମ ସଂଖ୍ୟାରେ
 ସେ ନୂତନ ଓ ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟର ସମନ୍ୱୟ ରକ୍ଷା କରିବାକୁ ଯାଇ
 ଲେଖିଛନ୍ତି—“ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷା ପ୍ରଭାବରେ ଏ ଦେଶର ସକଳ ବିଭାଗରେ
 ଯେପରି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇଅଛି, ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ
 ସେହିପରି ଘଟିଅଛି । ଏ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଏକାନ୍ତ ବାଞ୍ଛନୀୟ—ମନୁଷ୍ୟ ସମାଜ
 ଏକ ଭାବ, ଏକ ଅବସ୍ଥାରେ ଚରଣ ନ ରହିନପାରେ । ଜୀବନ୍ତସମାଜପକ୍ଷରେ
 ଏହା ଅସଙ୍ଘମୟ । ପ୍ରାଚୀନତାର ଅନୁରୋଧରେ ଉନ୍ନତର ପଥରୋଧ
 କରିବା ସୁବୁଦ୍ଧିର କାର୍ଯ୍ୟ ନୁହେଁ । ପକ୍ଷାନ୍ତରେ ନୂତନର ଅନୁରୋଧରେ
 ପ୍ରାଚୀନ ପ୍ରତି ଅବଜ୍ଞା ବା ଅନାସ୍ତା ନିତାନ୍ତ ନିୟମୟ । ଯେଉଁମାନେ
 ଉତ୍ତମକୁଳ ରକ୍ଷାକର ଚଳିପାରନ୍ତି ସେହିମାନେ ବୁଦ୍ଧିମାନ୍ । ସମସ୍ତ
 ଉନ୍ନତଯୁଗର ଏବଂ ଉନ୍ନତ ଦେଶର ସାଧୁ ମହାଜନଗଣ ଏହି ଆଦର୍ଶ
 ଦେଖାଇ ଯାଇଅଛନ୍ତି । ଆନୁମାନେ ଯେତେଦିନ ଜୀବନ୍ତ ଥିବୁଁ ନିଜର
 ସ୍ୱତ୍ୱ ସୀମାମଧ୍ୟରେ ଏହି ମାତି ଅନୁସରଣ କରି କାର୍ଯ୍ୟ କରିବୁଁ । ଉତ୍କଳର

ପ୍ରାର୍ଥନା ସାହିତ୍ୟ ଉତ୍ସାହରେ ଗୌରବର ବିଷୟ ଯଥେଷ୍ଟ ନଥିଲେ ହେଁ ତାହାର ଏକାନ୍ତ ଅଭାବ ନାହିଁ । ଅନ୍ୟଥାରେ ନବଯୁଗରେ ସାହିତ୍ୟ-ଗଠନର ଚେଷ୍ଟାମଧ୍ୟ କୃତ୍ରିମ ପରିମାଣରେ ପଲ୍ଲବିତ ହେଉଅଛି । ‘ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ’ ଏହି ଉତ୍ତର ପ୍ରତିନିଧି ସ୍ୱରୂପ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାର ଆଶାରେ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇଅଛି । ଏକଥାରେ ପ୍ରାର୍ଥନା ମଧ୍ୟରୁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବସ୍ତୁ ଆହରଣ କରିବା ଅନ୍ୟ ଥାରେ ଉନ୍ନତ ଯୁଗର ଭାବ ଓ ଚିନ୍ତା ପାଠକ ସାଧାରଣଙ୍କ ନିକଟରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବା ଏକାନ୍ତ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ । ଆମ୍ଭେମାନେ ବିଜ୍ଞ ଲେଖକମାନଙ୍କ ସାହାଯ୍ୟରେ ଏହି ପବିତ୍ର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସାଧନ କରିବାର ଆଶା ରଖିଅଛୁ ।” (୯୭) ବାସ୍ତବିକ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚନାରୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ କୁହା ଓ ଅତିଶୟ ନିରୁକ୍ତତାକୁ ନିବାସନ ଦେଇ ଏକ ସୁସ୍ଥ ସମାଲୋଚନା ପଦ୍ଧତି ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲୁ ।

‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ (୧୮୯୭) ସମାଲୋଚନା ଧାରାରେ ପ୍ରକୃତ ନିରପେକ୍ଷତା ଅବଲମ୍ବନ କରି ଏକ ନୂତନ ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶନ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲା । ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ସମକାଳୀନ ପ୍ରକାଶିତ ବହୁ ପୁସ୍ତକର ସମୀକ୍ଷା ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ପ୍ରାର୍ଥନା ସାହିତ୍ୟର ମଧ୍ୟ ସମାଲୋଚନା ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ଶ୍ରେଣୀନାଥ ସାମନ୍ତରାୟ, କୃଷ୍ଣପ୍ରସାଦ ରୈଧୁଣ୍ଡ, ଦାମୋଦର ପଟ୍ଟନାୟକ, ମଦନମୋହନ ପଟ୍ଟନାୟକ ପ୍ରମୁଖ ଆଲୋଚକ-ଗଣ ନିରପେକ୍ଷ ଭୂଲନାସ୍ତକ ସମାଲୋଚନାର ଧାରା ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରି ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଐତିହାସିକ ଭୂମିକା ନେଇଥିଲେ । ୧୯୦୦ ମସିହାଠାରୁ ପ୍ରଥମ ଦ୍ୱିଦଶକ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାରେ ଜାଣିପାଆ ଏକ ମୁଖ୍ୟ ପ୍ରାଣହୀନ ଭାବରେ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ରୂପେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିଲା । ତଥାପି ଏ ସମୟରେ ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ରାଜଗୁରୁ ପଣ୍ଡିତ, ଗୋପୀନାଥ ନନ୍ଦ, ପଣ୍ଡିତ ମୃତ୍ୟୁଞ୍ଜୟ ରଥ ପ୍ରମୁଖ ଆଲୋଚକଗଣ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାରେ କ୍ଲାସିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ପ୍ରାର୍ଥନା ପୋଥି ଓ ପୁସ୍ତକର ସମାଲୋଚନା କରି ଚତୁକାଳୀନ କରି

ଜୀବନ ଓ କଳ୍ପକୃତ ସମ୍ପର୍କରେ ଯେଉଁ ଧାରା ଏମାନେ ପ୍ରଚଳନ କରିଥିଲେ ତାହାର ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭ ମହାନୁକ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ପ୍ରାଚୀ ସମିତି (୧୯୨୭) ସେହିଧାରାର ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କଲେ । ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭ କ୍ଲାସିକ ସମାଲୋଚନା ଧାରାରେ ଏକ ଅବସ୍ଥାପନା ପ୍ରସ୍ତୁତ । ପ୍ରାଚୀନ ପୋଥିମାନଙ୍କୁ ଉଦ୍ଧାରକରି ସେ ଗୁଡ଼ିକର ଶୁଦ୍ଧ ସଂସ୍କରଣ କରି ପ୍ରକାଶ କରିବା ଓ ସେହି ସେହି ପୁସ୍ତକ ସଂପର୍କରେ ପୁସ୍ତକ ମୁଖବନ୍ଧ ଲେଖିବା ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭଙ୍କର ଥିଲା ଏକମାତ୍ର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ଉନ୍ନତ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଭାଗ ବର୍ଷରେ ସମ୍ଭାବ୍ୟମୁଖୀ ସମାଲୋଚନାର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଉଥିଲା ଏବଂ ସେଥିରେ ଅନେକ ସମୟରେ ଯେଉଁ ଏକଦେଶତର୍କିତା ଓ ଅସ୍ଥିର ଭାବନା ଦେଖା ଦେଇଥିଲା ସେଥିରୁ ଏହି ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଦଶକକେଳକୁ କଳାର ଭାବନା ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟଗତ ମୁଲ୍ୟାୟନ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲା । ଅବଶ୍ୟ ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ ସେଇ ଏକଦେଶତର୍କିତା ଭାବ ଦେଖିବାକୁ ବେଳେବେଳେ ମିଳିଥାଏ । ପ୍ରାକ୍-ପ୍ରାଚୀ ସମିତି ପ୍ରତିଷ୍ଠା କାଳରେ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାରେ ପ୍ରାଚୀନ କବିଙ୍କର ଜୀବନ ସଂଗ୍ରହ ଓ ସମାଲୋଚନାର ସାହିତ୍ୟକୃତଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରମାଣିତ ଆଲୋଚନାର ଧାରା ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଥିଲା । ପ୍ରାଚୀ ସମିତି ସେହି ଆଲୋଚନାଧାରାର ଏକ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ଐତିହାସିକ ପରିଣତ ଏବଂ ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭ ସେଇ ପରିଣତର ଏକ ଉତ୍କଳ ଦାସପୁତ୍ର । ତାଙ୍କପୂର୍ବରୁ ନନ୍ଦକିଶୋର ବଳ ଓ ମାଳକଣ୍ଠ ଦାଶ ସ୍ୱାଧୀରକ-ମନୋଭାବ ନେଇ ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମଦର୍ଶନ ପ୍ରସ୍ତୁତ ସାହିତ୍ୟପ୍ରତି ଯେଉଁ କଟୁ ମନ୍ତବ୍ୟମାନ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆତ୍ମସଂଚିତ ଭାବରେ ସେହିସବୁ ମତକୁ ଖଣ୍ଡନ କରି ଧର୍ମନୁସାହିତ ଏକ କ୍ଲାସିକ ସମାଲୋଚନା ପଦ୍ଧତି ଆରମ୍ଭ କଲେ । ଆର୍ତ୍ତବଲ୍ଲଭଙ୍କ ସମାଲୋଚନା ସଂପର୍କରେ ଡକ୍ଟର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କ ଅଭିମତ ପ୍ରଶିଧାନ ଯୋଗ୍ୟ । “ଦେଶର ଶତ ଶତ ପୋଥି ପାଷାଣର ଅହଲ୍ୟା ରୂପଧରି ନିଜ ନିଜର ଆତ୍ମାଭିବ୍ୟକ୍ତି ନିମିତ୍ତ ସବୁଷ୍ଟି ନୟନରେ ଅପେକ୍ଷା କରି ବସିଛନ୍ତି ସମଗ୍ରଜ

ପଦସୁଗଳର ପୁଣି ଲଭ ପାଇଁ—ଏଇମାନଙ୍କ ଉଦ୍ଦାରପାଇଁ ଆବର୍ଣ୍ଣବ ଲଭ କରିଥିଲେ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ରୂପୀ ଆର୍ତ୍ତବଞ୍ଚକ । କିନ୍ତୁ ପାଷାଣ ରୂପର ଉଦ୍ଦାର ସାଧନହିଁ ତାଙ୍କ କର୍ତ୍ତବ୍ୟର ଏକମାତ୍ର ଆଭିମୁଖ୍ୟ ନଥିଲା; ପାଷାଣକୁ ଜୀବନ୍ୟାସ ଦେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଏ ଜୀବନର ଯଥାର୍ଥ ଅବବୋଧପାଇଁ ସେ ଲେଖି ଦେଇଥିଲେ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ମୁଖବନ୍ଧ, ଟୀକା ଓ କ୍ୟାଶ୍ୟ ।” (୯୮)

ଆର୍ତ୍ତବଞ୍ଚକ ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ ସ୍ୱପର୍କରେ ଯେଉଁ ପଦ୍ଧତି ଅବଲମ୍ବନ କଲେ ସେଇ କ୍ଲାସିକ ପଦ୍ଧତିକୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଡକ୍ଟର ବଂଶୀଧର ମହାନ୍ତି, ଡକ୍ଟର କୁଷ୍ଠଚରଣ ସାହୁ, ଡକ୍ଟର ରତ୍ନାକର ସାହୁ, ମାଳମଣି ମିଶ୍ର, ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ମିଶ୍ର ପ୍ରମୁଖ ଆଲୋଚକଗଣ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ମନେହୁଏ । ପ୍ରାଚୀନ ପୋଥି ଉଦ୍ଦାର ଓ ମୁଖବନ୍ଧ ଜନିତ ସମାଲୋଚନା ତଥା ସେହି ସେହି କବିଙ୍କର କାଳ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଓ ସାହିତ୍ୟକୃତ ଆଲୋଚନା, —ଏମାନଙ୍କ ସମାଲୋଚନା ପଦ୍ଧତିର ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ । ଡକ୍ଟର ଆର୍ତ୍ତବଞ୍ଚକ ପ୍ରାଚ୍ୟ ଆଲଙ୍କାରକ ସୂତ୍ର ଅବଲମ୍ବନରେ ଆଜିକ ଆଲୋଚନା ଓ ଧର୍ମ ଉଚ୍ଚରେ ଆତ୍ମିକ ଆଲୋଚନାର ଧାରା ପ୍ରଚଳନ କରିଥିଲେ । ଏହି କ୍ଲାସିକ ଧାରା ଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରୁ ପଣ୍ଡିତ ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାଶ, ପ୍ରହ୍ଲାଦ ପ୍ରଧାନ, କରୁଣାକର କର, ଡକ୍ଟର କାହ୍ନୁଚରଣ ମିଶ୍ର, ଗୌରୀକୁମାର ବ୍ରହ୍ମା, ଜୟକୃଷ୍ଣ ମିଶ୍ର ପ୍ରମୁଖଙ୍କ ସମାଲୋଚନାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ସୁଧାକର ପଟ୍ଟନାୟକ, ବିଜୟ ପଟ୍ଟନାୟକ ମଧ୍ୟ ଏହି କ୍ଲାସିକ ପଦ୍ଧତିରେ ସମାଲୋଚନା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ।

ପଣ୍ଡିତ ବିନାୟକ ମିଶ୍ର ଯୁଦ୍ଧ ପୁରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରୁ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାରେ ମୌଳିକତା ଦେଖାଇ ଆସିଥିଲେ । ସଦୃଶ ସେ ତାଙ୍କର ସମାଲୋଚନାରେ ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ରାଜଗୁରୁଙ୍କ ଐତିହାସିକ

୯୮—ଡକ୍ଟର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ—ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ଆର୍ତ୍ତବଞ୍ଚକଙ୍କ ଦାନ ପୁ—୮୦

ବିଶ୍ଳେଷଣ ପଦ୍ଧତିକୁ ଅନୁସରଣ କରିଥିଲେ ତଥାପି ସେଥିରେ ତାଙ୍କର ମୌଳିକ ଅନୁଶୀଳନ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ମଧ୍ୟ ସେ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ନୂତନତା ଦେଖାଇ ଅଛନ୍ତି । ମାଳକଣ୍ଠ ଦାଶ ଧର୍ମ-ସଂସ୍କୃତି ଓ ଜାତୀୟତାକୁ ନେଇ ଯେଉଁ ସମାଲୋଚନା ରଖାଇ ଯୁଦ୍ଧସୂଚୀରୁ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ତାହା ପ୍ରଚଳିତ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ନୂତନତା ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । ମାଳକଣ୍ଠଙ୍କୁହିଁ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାର ଆଦି ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ । ମାଳକଣ୍ଠ ଉଭୟ ଆର୍ଜିକ ଓ ଆର୍ଥିକକୁ ନେଇ ଯେଉଁ ମୌଳିକ ସୂତ୍ର ଅବଲମ୍ବନ କଲେ ତାକୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ କାଳକ୍ରମେ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶ ଆଦି କେତେକ ଲେଖକଗଣ ଅନୁସରଣ କରିଥିବା ଜଣାଯାଏ ।

ପ୍ରାଚ୍ୟ ଆଲଙ୍କାରିକ ପଦ୍ଧତିରେ ଗୌରୀକୁମାର ବ୍ରହ୍ମା, କାହ୍ନୁଚରଣ ମିଶ୍ର, ବେଶୀମାଧବ ପାଢ଼ୀ, ଗୋବିନ୍ଦ ଉଦାତ୍ତା, ନଗେନ୍ଦ୍ର ନାଥ ପ୍ରଧାନ, ବିଚିତ୍ରାନନ୍ଦ ମହାନ୍ତି ପ୍ରମୁଖ ଆଲୋଚନା କରୁଥିବାବେଳେ ପାଣ୍ଡିତ୍ୟ ପଦ୍ଧତିରେ ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରା, ଦାଶରଥ ଦାସ, ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ, ଯଶୋଦ୍ରମୋହନ ମହାନ୍ତି, ସୌରୀନ୍ଦ୍ର ବାରିକ, ଜିତୁ ପଟ୍ଟନାୟକ, ବିଧୁଭୂଷଣ ଦାସ, ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର, ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ରଥ, ଚିତ୍ତରଞ୍ଜନ ଦାସ, ମଧୁସୂଦନ ପତି ପ୍ରମୁଖ ସମାଲୋଚନା କରୁଅଛନ୍ତି । ମାଳକଣ୍ଠଙ୍କଠାରୁ ନୂତନ ସମାଲୋଚନାର ଧାରା ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ଥିଲେହେଁ ଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ତଥା ସ୍ଵାଧୀନତାର ଅବ୍ୟବହୃତ ସମୟରେ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ଏହି ଧାରାକୁ ଏକ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥାନ ଦେଲେ । ଫକୀରମୋହନଙ୍କ ସଂପର୍କିତ ସମାଲୋଚନା ଏ ଦିଗରେ ତାଙ୍କର ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । ଏହିଠାରୁ ଆର୍ଜିକଗତ କଳାକର୍ମ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ଵ ଆଶ୍ରେଣୀ କରାଯାଇ ନୂତନ ସମାଲୋଚନାର ଧାରା ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ହେଲା ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗ ସଂପର୍କରେ; ବିଶେଷତଃ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଉପନ୍ୟାସ,

ସ୍ତ୍ରୀପୁରୁଷ, କବିତା, ପ୍ରବନ୍ଧ ପ୍ରଭୃତି ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗ ସଂପର୍କରେ ଧାର୍ଯ୍ୟବାହିକ
 ରୂପେ ସମାଲୋଚନା କରାଗଲା । ଅବଶ୍ୟ ଏହି ସମାଲୋଚନାଗୁଡ଼ିକ
 ଅନେକ ସମୟରେ ଆହରଣ ସହସ୍ର ହୋଇ ପଢ଼ିଥିବା ଦେଖାଯାଏ ।
 ଅନେକ ସମାଲୋଚନାଗୁଡ଼ିକ ବିଶେଷ କିଛି ନୂତନ ଦିଗଦର୍ଶନ ପ୍ରଦାନ
 ନ କରି ପାଠାଙ୍କୁ ଅଭିମୁଖୀ ହୋଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ ।

‘ଝଙ୍କାର’ (୧୯୪୯), ଦିଗନ୍ତ (୧୯୫୦), ଆସନ୍ତାକାଲି
 (୧୯୫୦), କୋଣାର୍କ (୧୯୫୮), ଆଗାମୀ (୧୯୫୪), ଅନୁଷ୍ଠାନ
 (୧୯୫୩), ଅନୁଗନ୍ତା (୧୯୬୨), ଅଧୁନା (୧୯୬୩), ଜୀବନରଙ୍ଗ
 (୧୯୬୭), ନବଜୀବନ (୧୯୫୭), ନବପଥ (୧୯୬୨), ମାନସ
 (୧୯୬୨), ସପ୍ତର୍ଷି (୧୯୬୨,) ସମାବେଶ, ପ୍ରଜ୍ଞା, ଇସ୍ତାହାର, କଥାକାର,
 ‘ମନ ପ୍ରସଙ୍ଗ’ ଆଦି ବହୁ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ପତ୍ରିକା, କଳିଙ୍ଗ, ଧରଣୀ ଆଦି
 ସମ୍ବାଦପତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ବାର୍ଷିକ ବିଶେଷାଙ୍କୁ ସମୂହ ସ୍ୱାଧୀନତାରେ ଓଡ଼ିଆ
 ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇଅଛନ୍ତି ।
 ‘ଝଙ୍କାର’ ହିଁ ସ୍ୱାଧୀନତାରେ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାର ବାସ୍ତବିକ ଏକ
 ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶୀ । ଏହି ସମୟରେ ଡକ୍ଟର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ ଓଡ଼ିଆ
 ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଐତିହାସିକ ଦିଗର ପ୍ରଭାବ ଓ ସାହିତ୍ୟର
 ମୌଳିକ ଅନ୍ତଃସ୍ୱର ଉଦ୍‌ଘାଟନପାଇଁ ଗଭୀର ମନୋନିବେଶ କରିଥିବା
 ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ଯଥାର୍ଥରେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ଧାରାରେ
 ତାଙ୍କର ଭୂମିକା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ଆର୍ତ୍ତିକ ଓ ରସବାଧ ଜନିତ ଅନ୍ତଃସ୍ୱର
 ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, ଦେବପ୍ରସନ୍ନ
 ପଟ୍ଟନାୟକ, ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି, ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ, ବେଣୁଧର ଗୁରୁତ,
 ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରା, କୃଷ୍ଣଚରଣ ବେହେରା, ବସନ୍ତ କୁମାର ଶତପଥୀ,
 ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର, ଡକ୍ଟର ଜାନକୀବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି, ଖଗେଶ୍ୱର
 ମହାପାତ୍ର, ନରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମିଶ୍ର, କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶ, ଘନବନ୍ଧୁ ରଥ,
 ଦେବେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି, ଦାଶରଥ ଦାସ, ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ, ଅସିଷ୍ଠ
 କବି, ରାମଚନ୍ଦ୍ର କୁମାର ପ୍ରହରାଜ, ଡକ୍ଟର ଶ୍ରୀନିବାସ ମିଶ୍ର, ଭାବଗ୍ରାହ୍ୟ-ମିଶ୍ର,

ଶରଚରନ୍ତ ପ୍ରଧାନ, ବାଳକୃଷ୍ଣ ଶତପଥୀ, ସୁଦର୍ଶନ ଆରୁର୍ଯ୍ୟ, ବୃନ୍ଦାବନ ଆରୁର୍ଯ୍ୟ, କୁଳମଣି ମହାପାତ୍ର, ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ଦାଶ, ବିଭୂଦତ୍ତ ମିଶ୍ର, ବାସୁଦେବ ସାହୁ, ତାରିଣୀଚରଣ ଦାସ, କ୍ଷେତ୍ରବାସୀ ନାୟକ, ହେମନ୍ତ କୁମାର ଦାସ, ରତ୍ନାକର ଚରଣ, ନିମାଇ ପଟ୍ଟନାୟକ ପ୍ରମୁଖ ଆଲୋଚନାରେ ନୂତନ ଧାରା ସୃଷ୍ଟି କରୁଅଛନ୍ତି । ଏହି ଆଲୋଚନା ଗୁଡ଼ିକରେ ଭୂଲନାୟକ ସମାଲୋଚନା ଓ ସୂକ୍ଷ୍ମନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଆଲୋଚନା ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଲାଭ କରିଥିବା ଦେଖାଯାଏ । କୃଷ୍ଣଚରଣ ସାହୁ, ଅଭିନବଚନ୍ଦ୍ର ସାହୁ, ଯଶୋଦ୍ରମୋହନ ମହାନ୍ତି ପ୍ରମୁଖ ପ୍ରାୟୋଗିକ ଆଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ କୃତ୍ୱ ଲାଭ କରିଅଛନ୍ତି ।

ସମାଜବାଦୀ ଆଲୋଚନାର ଧାରା ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଅଧ୍ୟେନ୍ତ ଶୀର୍ଷ । ତଥାପି ଏଦିଗରେ ସମପ୍ରସାଦ ସିଂହ ଯେଉଁ ଭୂମିପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲେ ସେଇ ଭୂମି ଭୂମିରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଗୁରୁଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ, ପ୍ରାଣନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ, ମନମୋହନ ମିଶ୍ର ଓ ରଘୁନାଥ ସିଂହଙ୍କର ଭୂମିକା ବିଶେଷ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ । ଗୁରୁଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ମତି ଓ ଗତି’ ପ୍ରାଣନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର ‘ଆସନ୍ତା କାଳର ସାହିତ୍ୟ’, ରଘୁନାଥ ସିଂହଙ୍କର ‘ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ କୈପ୍ଳବକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ’ ଆଦିଗୁଡ଼ିକ ଗୁଡ଼ିକ ସମାଜବାଦୀ ଆଲୋଚନାଧାରାର ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ସମ୍ପଦ ନିଦର୍ଶନ ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ପ୍ରଣୟନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାରିଣୀଚରଣ ରଥ, ବିନାୟକ ମିଶ୍ର, ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାଶ, ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି, ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, ବର୍ଣ୍ଣଧର ମହାନ୍ତି, ପଠାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ, ବୃନ୍ଦାବନ ଆରୁର୍ଯ୍ୟଙ୍କର ନାମ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ତାରିଣୀଚରଣଙ୍କ ଇତିହାସ ସଂକଳ୍ପ । ବିନାୟକ ମିଶ୍ରଙ୍କ ଇତିହାସରେ ଟିପ୍ପଣୀ ଓ ଅଭିମତ ପ୍ରଦତ୍ତ । ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାଶଙ୍କ ଇତିହାସରେ ସଗ୍ରହ ଓ ସୁସ୍ପଷ୍ଟଗୁଡ଼ିକର ବର୍ଣ୍ଣନା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱପ୍ରଦାନ କରିଯାଇଥିଲା ବେଳେ ମାନସିଂହ ଇତିହାସରେ ନିଜସ୍ୱ ଅଭିମତ ପ୍ରଦତ୍ତ ହୋଇଅଛନ୍ତି । ବର୍ଣ୍ଣଧର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଇତିହାସରେ

ସାହିତ୍ୟ, ବ୍ୟାଖ୍ୟା, ବିଶ୍ଳେଷଣ ସହିତ ଲେଖକମାନଙ୍କର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର
 ପରିଚୟ ନହିତ । ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଇତିହାସରେ ତୁଳନାତ୍ମକ ବିଷୟ
 -ଧାରା ସହିତ ସାସ୍ତ୍ରୋତ୍ତମ ପଞ୍ଚମୂର୍ତ୍ତିର ଅଭିମତ ନହିତ । ପଠାଣି-
 ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ଇତିହାସରେ ବିଶ୍ଳେଷଣାତ୍ମକ ଓ ସମୀକ୍ଷାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ
 ପ୍ରକଟିତ । ବୃନ୍ଦାବନ ଆନ୍ତର୍ଦ୍ଦେଶ୍ୟର ଇତିହାସ ସଂସ୍କୃତ ବିବରଣୀ
 ମୂଳକ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏମାନଙ୍କର
 ଅବଦାନ ଆଦୌ ଅବହେଳିତ ନୁହେଁ । ସେଇପରି ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ
 ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ପର୍ଯ୍ୟଲୋଚନାରେ ଉଲ୍ଲର ନଟବର ସାମନ୍ତସ୍ୱୟଂ,
 ଉଲ୍ଲର ଶ୍ରୀନିବାସ ମିଶ୍ର ଓ ବିନାୟକ ମିଶ୍ରଙ୍କର ଭୂମିକା ଉଲ୍ଲେଖ
 ଯୋଗ୍ୟ ।

ସ୍ୱାଧୀନୋତ୍ତର କାଳରେ ବହୁ ଗବେଷଣାତ୍ମକ ପଦ୍ମଭୂମିମାନ
 ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । ବିଶେଷ କରି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ
 ଅଧ୍ୟୟନ କରୁଥିବା ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କର ଅବଦାନ ଏ ଦିଗରେ
 ସୁରକ୍ଷିତ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ଦିଗ ସମ୍ପର୍କରେ, ତଥା
 ସାହିତ୍ୟ ଓ ଧର୍ମଦର୍ଶନ ସମ୍ପର୍କରେ ଓ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଲେଖକମାନଙ୍କ
 ସମ୍ପର୍କରେ ବହୁ ଗବେଷଣାତ୍ମକ ପଦ୍ମଭୂମିମାନ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ
 ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିଅଛି । ଯୁକ୍ତ ପରବର୍ତ୍ତୀ
 ତଥା ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାର ଧାରା ବିଶ୍ଳେଷଣକଲେ
 ନମ୍ମେ କି ପ୍ରକୃତ୍ତିମାନ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ସେଗୁଡ଼ିକ ହେଲା—
 (କ) ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ରୂପବିଭବ ଓ ଭାବବିଭବ ଆକଳନ
 (ଖ) ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଜବାଦୀ ଓ ମାନବତାବାଦୀ ମୂଲ୍ୟାୟନ
 (ଗ) ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟରେ ବ୍ୟକ୍ତି ଚେତନା ଓ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଅନୁଶୀଳନ
 (ଘ) ତୁଳନାତ୍ମକ ବିଷୟ (ଙ) ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ (ଚ) ଆର୍ତ୍ତକଗତ
 ନୂତନସମାଲୋଚନା (ଛ) ପ୍ରାଚୀନସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ପା ଉପସ୍ଥାପନ ସମା-
 ଲୋଚନା (ଜ) ପ୍ରାଚୀନସାହିତ୍ୟର ନୂତନ ମୂଲ୍ୟାୟନ (ଝ) ବିଶେଷ କବିଙ୍କର
 ବା ଲେଖକଙ୍କର କୃତ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା (ଞ) ଗବେଷଣାତ୍ମକ

ସମ୍ପର୍କ (ଟି) ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ ପ୍ରଣୟନ (ଠ) ଗ୍ରନ୍ଥ ଚାର୍ତ୍ତିକ
 ଶ୍ରେୟସ୍ୱନ ଓ ଆଲୋଚନା (ଡ) ଉପନ୍ୟାସ, ଗଳ୍ପ, ନାଟକ, କବିତା,
 ପ୍ରବନ୍ଧ ସମ୍ପର୍କିତ ଆଲୋଚନା (ଡି) ସାହିତ୍ୟତତ୍ତ୍ୱ ସମ୍ପର୍କିତ ଆଲୋଚନା
 (ଣ) ସୁଜନଶୀଳ ସମାଲୋଚନା (ଚ) ପ୍ରାୟୋଗିକ ଆଲୋଚନା । ଓଡ଼ିଆ
 ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟ ଏହି ସମସ୍ତ ରୂପ ବିଭବ ଓ ଶୁଦ୍ଧ-ବିଭବକୁ ନେଇ
 ଫଳବଳାଶ ପଥରେ ଆଗେଇ ଚାଲିଛି ।

ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ତଥାପି ବ୍ୟବହାରିକ ବା ପ୍ରୟୋଜନୀୟ
 ସମାଲୋଚନାରୁ ଉଦ୍ଭୂତ ରଚନାକର ପାରନାହିଁ । ଏବେ ମଧ୍ୟ ସେଇ ଟୀକା
 ଟିପ୍ପଣୀର ଧୂମାଳୟ ମଧ୍ୟରେ ବିଭାନ୍ତ । ଏବେ ମଧ୍ୟ ସେଇ ଧର୍ମଭୂତିକ
 — ଦର୍ଶନ ଭଣ୍ଡାରଭୂତିକ — ବ୍ୟକ୍ତିଭୂତିକ — ଗୋଷ୍ଠୀଭୂତିକ ସମାଲୋଚନାର
 ପରିଧିମଧ୍ୟରେ ଦିଗ୍ଭ୍ରଷ୍ଟ । ଅନେକଟି ଭୁଲନାମ୍ବଳ ସମାଲୋଚନା ପଦ୍ଧତି
 ଅନୁସୂତ ହୋଇଥିଲେହେଁ ସେ ସବୁର ଗ୍ରନ୍ଥ ବିନ୍ୟାସ ସେଇ କ୍ୱାସିକ
 ପଦ୍ଧତିର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ । ଅନେକ ସମୟରେ ସମାଲୋଚନାରେ ସୁକ୍ତିନିଷ୍ଠ
 ବୈଜ୍ଞାନିକ ଗ୍ରନ୍ଥ ପରିବର୍ତ୍ତେ ଆବେଗଧର୍ମୀ ଅଭିଜ୍ଞାତ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗୁପ୍ତତା ।
 ତେଣୁ ସମାଲୋଚନାର ଅନ୍ତଃସ୍ୱର ଅସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଯାଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ
 କରାଯାଏ । ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାରେ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ପଦ୍ଧତିର
 ନୂତନ ସମାଲୋଚନା (New Criticism), ମିଥ୍ ସମ୍ପର୍କିତ
 ସମାଲୋଚନା, ରେଚନା ଭୂତିକ ସମାଲୋଚନା, ନୈବ୍ୟକ୍ତିକ ରୂପଗତ
 ସମାଲୋଚନା (Structuralism), ଓ ଶୈଳୀଗତ ସମାଲୋଚନା
 (Stylistic Criticism (ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ସମାଲୋଚନା (Psychological
 Criticism.) ଆଦି ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇ ନାହିଁ କହିଲେ ସତ୍ୟର ଅପଲାପ
 ହେବନାହିଁ ।

ସମାଲୋଚନା ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସୀମା ଭିତରେ ହେବା ବାସ୍ତବ୍ୟ ।
 ସୀମା ଅତିକ୍ରମ କରିଗଲେ ସମାଲୋଚନାର ମହତ୍ତ୍ୱ ହ୍ରାସପାଏ । ଡି. ଏସ୍.
 ଇଲିଅଟ ତାଙ୍କର (The Frontiers of Literary Criticism)
 ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଏହି କଥାକୁ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଅଛନ୍ତି । ସମାଲୋଚନା ଲକ୍ଷ୍ମଣଗାର

ଅତିନିମ୍ନ କଲେ ପଦେ ପଦେ ବିପଦ ଅଛି । ବହୁ ସମୟରେ ସମାଲୋଚକ
 ଗୋଟିଏ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସାହିତ୍ୟିକ ପୁସ୍ତକକୁ ସମାଲୋଚନା ନ କରି ନିଜେ ଯାହା
 ଶୁଣୁଥାଏ ତାକୁ ଆପଣାର ଆଲୋଚନା ମଧ୍ୟକୁ ନେଇଥାଏ । ଅର୍ଥାତ୍
 ନିଜର ପ୍ରଜ୍ଞା-ମାନସକୁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ କରିବାପାଇଁ ସେ ଅନେକ କିଛି ଲେଖି
 ବସେ । ଏପରି ସମାଲୋଚନାକୁ ଆତ୍ମଗତ ପ୍ରତୀତି ଧର୍ମୀ
 ସମାଲୋଚନା (Impressionistic Criticism) କୁହାଯାଇଥାଏ ।
 ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ଧାରା ହାର୍ଲିହ, ଡକ୍ଟରସି, ଏ. ସି. ବ୍ରାଉଲେ,
 ଆରଥର ସାଇମଣ୍ଡ ପ୍ରମୁଖ ପ୍ରଚଳନ କରିଥିଲେ । ଦାଶରଥ ଦାସଙ୍କର
 ‘ମୃତ୍ୟୁଲୋକରେ ଉତ୍ତୁ ସପ୍ତମ’ ସମାଲୋଚନା ଏହି ଶ୍ରେଣୀ ଅନ୍ତର୍ଗତ ।
 ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନୀଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନା (Auto
 biographical Criticism) ଉପରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ;
 ବିଶେଷ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ଲେଖକର
 ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ପ୍ରେମ-ଦୁଃଖ-ସନ୍ତୋଷ-ପ୍ରତାରଣା ଇତ୍ୟାଦିକୁ ଏହି
 ସମାଲୋଚନା ପଦ୍ଧତିରେ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରାଯାଇଥାଏ । ହଟ୍ଟଶରିତ୍ ଓ
 ଏସ୍. ସି. ବେହେରା ଏତାଦୃଶ ସମାଲୋଚନାର ପକ୍ଷପାଶ । ଓଡ଼ିଆ
 ସାହିତ୍ୟରେ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜ, ଅଭିମନ୍ୟୁ ସାମନ୍ତସିଂହାର, ଘନକୃଷ୍ଣ ଦାସ,
 କବିସୂର୍ଯ୍ୟ ବଳଦେବ ରଥ, ପଟ୍ଟନାୟକମାନ୍ଦନ ସେନାପତି ବା ମାୟାଧର
 ମାନସିଂହଙ୍କୁ ବିଚାର କଲବେଳେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ଚିତ୍ରକୁ ଖୋଜି
 ସେମାନଙ୍କ ଲେଖାକୁ ବିଚାର କରାଯାଇଥାଏ । ଲେଖାର ବିଚାର-
 ମାନଦଣ୍ଡିହିଁ ସେହି ଲେଖା । ଏଥିପାଇଁ ଲେଖକଙ୍କର ଜୀବନ ଖୋଜିବା
 ଅନାବଶ୍ୟକ ବୋଲି ଛକତେକ ମତ ଦେଇଥାନ୍ତି । ପୁନଶ୍ଚ ଗୋଟିଏ
 କଥା କହିବାକୁ ଯାଇ ସମାଲୋଚକ ସେଥିରେ ଏକ ସମୟରେ ଅନେକ
 କଥା କହି ବସେ । ସେଥିରେ ଅସଂଗତ ଓ ଅପ୍ରାସଙ୍ଗିକତା ଥାଏ ।
 ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବିଷୟରୁ ସମଲୋଚକ ଦୂରେଇ ଯାଇ ବିଗତସ୍ତୁ ହୁଏ । ଏପରି
 ସମାଲୋଚନାକୁ ଅତି-ନାହିନିକ ସମାଲୋଚନା (Extra
 Aesthetic Criticism) କୁହାଯାଇପାରେ । ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାରେ

ଏତାଦୃଶ ରଚନା ଅପ୍ରଭୁଳ ନୁହେଁ । ଯେପରି ଅଧ୍ୟାପକ ଦାଶରଥ ଦାସ ରମାକାନ୍ତ ରଥଙ୍କ କବିତାର ବିଚାର କରିବାକୁ ଯାଇ ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ଓଡ଼ିଆ ସମ୍ବନ୍ଧକ ବିଷୟରେ ମତ ଦେଇଛନ୍ତି—“ସେ ଚାହୁଁଲେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ତଥାକଥିତ ‘ବ୍ରହ୍ମଜ୍ଞାନମାନଙ୍କପରି ଈଶ୍ଵର ବିଷୟକ ମତ ଓ ତତ୍ତ୍ଵ ଦେନଗୁଡ଼ାଏ ଗୀତା ସହିତା ଲେଖିପାରନ୍ତେ ନିଶ୍ଚୟ । କେଉଁ ମୂଢ଼ ପୁଣି ତାହା ନପାରିବ ? ଜୀବପରମ କି ଇତ୍ୟାପିକଲାହି ଶବ୍ଦ କେତୋଟି ହେଲେ ହୋଇଯାଏ ଓଡ଼ିଆଙ୍କ ପାଇଁ ଗୀତା ସହିତା; ନଥାଉ ପଛେ ପରମାତ୍ମାଙ୍କ ସହିତ ଜୀବାତ୍ମାର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରେମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ପ୍ରକାର ପଦ୍ମସ୍ୟ ବା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଉପଲବ୍ଧି ।” (୧୦୨) ଯେଉଁ ସମାଲୋଚନାରେ ବିଶେଷ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ଵ ବା ଅବଚେତନର ରହସ୍ୟ ଉନ୍ମୋଚନ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ଵ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥାଏ ତାକୁ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ଵିକ ସମାଲୋଚନା (Psychological Criticism) କୁହାଯାଏ । ଆଇ. ଏ. ରିଚର୍ଡସ ୧୯୨୪ ମସିହାରୁ ଏହିଧାରା ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଚଳନ କରିଥିଲେ ମାତ୍ର ଏହା ମଧ୍ୟ ବେଶିଦିନ ଅନୁସୂଚ ହେଲାନାହିଁ । ମନସ୍ତତ୍ତ୍ଵ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିବାକୁ ଯାଇ ସାହିତ୍ୟର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧ ଓ ଜୀବନ-ଜିଜ୍ଞାସାକୁ ଅବହେଳା କରିବାକୁ ହୋଇଥାଏ ।

ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ପୁଣି ଅତି ଲେମ୍ବୁ ପଇତ (Lemon Squeezer school) ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଏତାଦୃଶ ସାହିତ୍ୟର ଗୁଣାତ୍ମକ ବିକାଶତ୍ଵେ ନାହିଁ । ପ୍ରାୟୋଗିକ ଆଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆଇ. ଏ. ରିଚର୍ଡସ ଏହି ପଇତ ଅନୁସରଣ କରିଥିଲେ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଏପରି ସମାଲୋଚନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । କେତେକ ସମାଲୋଚକ ଅନୁଜ୍ଞାଧର୍ମୀ ବା ଉପଦେଶ ମୂଳକ ସମାଲୋଚନା (Prescriptive Criticism) ଉପରେ ଜୋର ଦେଇଥାନ୍ତି । ଏ ପ୍ରକାର ସମାଲୋଚନାରେ ସମାଲୋଚକ ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ପର୍କରେ ଅବହେଳା ନ ହୋଇ ସୃଷ୍ଟିର କଳା ସମ୍ପର୍କରେ ଅଧିକ

ଉପସଦଶ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ଡି. ଏସ୍. ଇଲିଅଟ ସୁଜନଶୀଳ ଲେଖକର ସମାଲୋଚନା (Workshop Criticism) ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଥିଲେ । ସେ କହନ୍ତି ଯେ ଯିଏ ପ୍ରସ୍ତୁତ ସେ ତାର ସୃଷ୍ଟିରୁ ରହସ୍ୟ ସଫଳରେ ଓ ତାର କଳାକର୍ମ ସଫଳରେ ସଫାର୍ଥ କରି ପ୍ରଦାନ କରିପାରେ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, ରାଧାମୋହନ ଗଜନାୟକ, ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟ, ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର, ରମାକାନ୍ତ ରଥ, ବେଣୁଧର ରାଉତ, ଜନନୀବଲ୍ଲଭ ମହାନ୍ତି, ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରା, ଦୀପକ ମିଶ୍ର ପ୍ରମୁଖ ଏପରି ସମାଲୋଚନା କରିଅଛନ୍ତି । କଥାବସ୍ତୁ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ନଦେଇ ଆଙ୍ଗିକ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରିପାରୁଥିବା ସମାଲୋଚନାଧାରକୁ ଗଠନ କଳାଗତ ସମାଲୋଚନା (Structural Criticism) କୁହାଯାଏ । ଏପରି ସମାଲୋଚନା ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ହେଉଅଛି । ଯେଉଁ ସମାଲୋଚନା ଶୈଳୀ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଏ ତାକୁ ଶୈଳୀଗତ ସମାଲୋଚନା (Stylistic Criticism) ଏବଂ ଯାହା ଚିତ୍ରକଳ୍ପ ବା ପ୍ରଚ୍ଛାଦ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଏ ତାହାକୁ ଚିତ୍ରକଳ୍ପଧର୍ମୀ ସମାଲୋଚନା (Imagist Criticism) କୁହାଯାଏ । ଏତଦ୍ ବ୍ୟତୀତ ନୈତିକ ସମାଲୋଚନା (Moralistic Criticism), ମାର୍କସବାଦୀ ସମାଲୋଚନା (Marxian Criticism), ଐତିହାସିକ ସମାଲୋଚନା (Historical Criticism), ତୁଳନାତ୍ମକ ସମାଲୋଚନା (Comparative Criticism) ପରି ଅନୁସୂତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଯୁଗାନୁ-ମୋଦିତ ସମାଲୋଚନା (Phenomenological Criticism) ମଧ୍ୟ ପ୍ରଚଳିତ ହେଉଅଛି । ଏହି ସମାଲୋଚନାରେ ଯୁଗ ଧର୍ମ ଓ ପାରମ୍ପାରିକ ଅବସ୍ଥାର ବିଶ୍ଳେଷଣ, ଘଟଣାାନୁମୋଦିତ ଲକ୍ଷଣ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲାଭ କରିଥାଏ । ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ଏହି ସମସ୍ତ ଧାରାକୁ ଠିକ୍ ଭାବରେ ଅନୁସରଣ ନକଲେହେଁ ତଥାପି ବିକାଶ ଲାଭ କରୁଅଛି । ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ଡି. ଏସ୍. ଇଲିଅଟଙ୍କଠାରୁ ନୂତନ ସମାଲୋଚନା (New Criticism) ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଆଜିଏ

ରିଗୁଡ଼ିଏ, ଭୁଇଁଲିପୁମ ଏମ୍‌ଏମ୍, ଜନ୍ କୋ ରେନ୍‌ସମ୍, ଆଲେନଟେଟ୍, ରବଟ ପେନ୍‌ଡ୍ରୁରେନ୍ ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକମାନଙ୍କ ହାତରେ ବୈପ୍ଳବିକ ରୂପ ପରିଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା । ଏମ୍. ଆର୍. ଲେଉସ୍ ଏବଂ କ୍ଲିଆନ୍ସ୍‌ବୁର୍କ୍ ମଧ୍ୟ ଏହି ନୂତନ ସମାଲୋଚନା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି । ଏହି ସମାଲୋଚନା କବିତାର ନିଜସ୍ୱ ସ୍ଥିତି ଓ ଆଙ୍ଗିକଗତ ବୈଚିତ୍ତ୍ୟ ଉପରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଅଛି । ଏପରି ସମାଲୋଚନା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ହୋଇ ନାହିଁ କହିଲେ ଚଳେ ।

କେହି କେହି ଆଲୋଚକ ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଲୋଚନାର ବିଶେଷ କରି ଅଛନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କ ମତରେ ସମାଲୋଚନା ପାଠକର ଅନୁସନ୍ଧିତ୍ୱ ଜ୍ଞାନକୁ ହ୍ରାସ କରି ଦେଉଅଛି । ଡକ୍ଟର ଧନେଶ୍ୱର ମହାପାତ୍ର କହନ୍ତି— “ଯଦି ପ୍ରାଚୀନ କାଳରେ ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚା ସଂପର୍କରେ ଏତେ ବିପୁଳ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା, ତେବେ ଆଜିକାଲି ବିଭିନ୍ନ ସାହିତ୍ୟକୃତର ସମାଲୋଚନା ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଉଅଛି, ସେକାଳରେ ସେପରି କାହିଁକି କରାଯାଉ ନଥିଲା ? ରଘୁବଂଶ, କୁମାର ସମ୍ଭବ, ମେଘଦୂତ, କରତାଳ୍ ମାୟା, କାତମୁଷ୍ଟ ଇତ୍ୟାଦି ଯେତେ ସୁପ୍ରସିଦ୍ଧ କାବ୍ୟକୃତ, କୌଣସିଟିର ସମାଲୋଚନା ଲେଖା ହୋଇ ନାହିଁ । ଏହାର କାରଣ କଣ ? କାରଣ ହେଉଛି, ଆଜିକାଲି ପରି ସେ କାଳରେ ସମାଲୋଚନା ଲେଖିବା ଦରକାର ପଡ଼ୁନଥିଲା । ବିଦ୍ୱାନ୍ ସାହିତ୍ୟାମୋଦାମାନେ ସେ ଯେତେ ପାରୁଥିଲେ; ମୂଲଗ୍ରନ୍ଥ ପାଠ କରୁଥିଲେ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଜ୍ଞାନ ଅର୍ଜନ କରୁଥିଲେ । ମୂଲଗ୍ରନ୍ଥ ଯେପରି ସହଜରେ ବୁଝିହେବ, ସେ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କେହି କେହି ଟୀକା ବା ବ୍ୟାଖ୍ୟା ରଚନା କରୁଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ବିଭିନ୍ନ ସାହିତ୍ୟକୃତର ସମାଲୋଚନା ଲେଖା ହେବା ଫଳରେ ମୂଲଗ୍ରନ୍ଥ ପଢ଼ିବାରେ ସ୍ପୃହା ଓ ଆବଶ୍ୟକତା କମିଯାଉଛି । ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଜ୍ଞାନ ଅର୍ଜନ ପରିବର୍ତ୍ତେ ପରୋକ୍ଷ ଜ୍ଞାନ ଅର୍ଜନ କରୁଥିବାରୁ ମସ୍ତିଷ୍କରେ ଅନୁସନ୍ଧିତ୍ୱ ଓ ଶୃଙ୍ଖଳିତ ହେବାର ଶକ୍ତି ହ୍ରାସ ପାଉଛି । ତେଣୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟ ଯେତକ ହିତ ସାଧନ କରୁଛି,

ସେତକ ଅହିତ ମଧ୍ୟ ସାଧନ କରୁଛି ।” (୧୦୩) ଯଦି ଓ ସମାଲୋଚନା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏପରି ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଅଛି ତାହା ଯଥାର୍ଥ ନୁହେଁ । ମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟର ଅହିତ କରେ ନାହିଁ; ବରଂ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ସାଧନ କରିଥାଏ । ସମାଲୋଚନା ବୌଦ୍ଧିକ ବିଳାସ ନ ହୋଇ ବୌଦ୍ଧିକ ଜିଜ୍ଞାସା ଓ ଜୀବନଧର୍ମୀ ଅନୁଷ୍ଠା ହେଲେ ତାର ଶାଶ୍ଵତ ସାରସ୍ଵତ ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେବ ଏବଂ ସାହିତ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ମୂଲ୍ୟ ଅବଧାରଣ ପାଇଁ ତଥା ପାଠକମାନଙ୍କ ସହିତ ଯୋଗ ସୂତ୍ର ସ୍ଥାପନପାଇଁ ସମର୍ଥ ହେବ ।

ଚିନ୍ତା, ଚେତନା ଓ ବିଜ୍ଞାନର ପ୍ରଗତିରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ବିକାଶ ।

ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଆଗମନ ସଂଗ୍ରହ ସଂଗ୍ରହ ସମଗ୍ର ବିଶ୍ଵେଷ୍ଟ ବିଜ୍ଞାନର ଅଭିନବ ପ୍ରଗତି ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଅଛି । ଏହା ଫଳରେ ମଣିଷର ଚିନ୍ତନ ଓ ଚେତନାରେ ଦ୍ରୁତ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସମ୍ଭବ ହୋଇଅଛି । ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନର ଫଳ ପ୍ରମୁଖକୁ କୃତବିତ୍ ଲେଖକଗଣ ଗଦ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ କରି ସଦସାଧାରଣଙ୍କ ନିକଟରେ ପହଞ୍ଚାଇ ପାରିଅଛନ୍ତି । ବିଜ୍ଞାନ, ମନୋବିଜ୍ଞାନ, ଚିକିତ୍ସା ବିଜ୍ଞାନ, ରାଜନୀତି, ଇତିହାସ ଓ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ତ ସମ୍ପର୍କ ନାନା ପ୍ରକରମାନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟକୁ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ କରୁଅଛି । ଏତଦୁପରେ ପ୍ରବଳ ଆବେଗ ପ୍ରଧାନ ନୁହେଁ; ସୃଜନ ଓ ପ୍ରଜ୍ଞା ପ୍ରଧାନ । ଏହାର ଗ୍ରନ୍ଥା ପୁସ୍ତକ, ଶୈଳୀ ସୃଜନ । ଆଲଙ୍କାରକ ବର୍ଣ୍ଣନା ବିନାସ ଏହାର ଦୋଷ । ବୈଜ୍ଞାନିକ ସତ୍ୟକୁ ସିଧା ସଳଖ ଭାବରେ ପାଠକ ମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ପହଞ୍ଚାଇ ଦେବାର ପ୍ରଚେଷ୍ଟା ଏଥିରେ ହୋଇଥାଏ । କିନ୍ତୁ ଏକ ଅନାସକ୍ତ ବୈଜ୍ଞାନିକ ମନ ନହେଲେ ସତ୍ୟକୁ ଉପଲବ୍ଧ କରି ହେବ ନାହିଁ । ଏହି କାରଣରୁ ଶରତକୁମାର ମହାନ୍ତି କହନ୍ତି—

୧୦୩—ଡକ୍ଟର ଧନେଶ୍ଵର ମହାପାତ୍ର—ସାହିତ୍ୟଚକ୍ର—ନିକଟତମ—ପୃ ୨

“ବିଜ୍ଞାନ ନିରପେକ୍ଷ ଜ୍ଞାନର ଆଦର୍ଶ । ବୈଜ୍ଞାନିକ ମନ ଅନାସକ୍ତ । ଅନାସକ୍ତ ବ୍ୟଞ୍ଜକ ନିରପେକ୍ଷ ଜ୍ଞାନ ଧୂଳିର । ସଂସାର ଭିତରେ ବୁଡ଼ି ରହିଥିବା ବିଷୟାସକ୍ତ ମଣିଷ ସତକୁ ଚିହ୍ନି ମୋକ୍ଷ ଦିଗରେ ଯିବାକୁ ଅକ୍ଷମ । ଏହା ସମାଜନ ଧର୍ମର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ । ଘଟଣାମାନଙ୍କୁ ଘୋଡ଼ାଇ ପକାଇଥିବା ଆନର ବିଜ୍ଞାପନ ଓ ପ୍ରଶ୍ନର ଯୁଗରେ ସ୍ୱାଭବତଃ ସୁଅକ ଖୋଜୁଥିବା ମଣିଷର ମନ ନିରପେକ୍ଷ ଜ୍ଞାନ ପାଇ ନ ପାରେ । ନିଜର ସ୍ୱଭାବ, ଅଭାବ, କୁସଂସ୍କାର, ଅନ୍ଧପଣ ଓ ଜନ୍ମକୁ ଜୟକରି ଦୁନିଆଁର କଳଗୋଳରେ ବୁଡ଼ିଯାଇଥିବା ଘଟଣାମାନଙ୍କର ସୂକ୍ଷ୍ମଧୂର ଶୁଣିପାରିବା ପାଇଁ ଅନାସକ୍ତ ମନ କେବଳ ସକ୍ଷମ । ଆଧୁନିକ ବିଜ୍ଞାନ ଏହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ପଡ଼ିଆଇଛି ।” (୧୦୪) ଦେବକାନ୍ତ ମିଶ୍ର ମଧ୍ୟ ଅନୁରୂପ ଭାବରେ ମତ ଦେଇଛନ୍ତି—“କଳା ସଦୃଶ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଗବେଷଣା ଅବଲମ୍ବନରେ ମନୁଷ୍ୟର ସୃଜନଶୀଳ ପ୍ରତିଭାର ପରିପ୍ରକାଶକ ଘଟୁଛି । ସତ୍ୟନିଷ୍ଠ, କଳ୍ପନାପ୍ରବଣ, ଘଷଣ ଅନ୍ତଃଦୃଷ୍ଟି ସମ୍ପନ୍ନ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଆତ୍ମ ଅବବୋଧ ଓ ଉଚ୍ଚ ଚିନ୍ତାଶକ୍ତି ବିନିମୟରେ ପ୍ରକୃତିର ରହସ୍ୟ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଏକମାତ୍ର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ହେଉଛି ସତ୍ୟାନୁସନ୍ଧାନ । ସତ୍ୟର ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ସେ ଆତ୍ମୋପାଶ୍ଵ ଜୀବନ ଯାଗନ କରନ୍ତି ।” (୧୦୫) ବାସ୍ତବିକ ବୈଜ୍ଞାନିକ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ମଧ୍ୟ ବିଜ୍ଞାନ ପରି ସତ୍ୟନିଷ୍ଠା; ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥାଏ ।

ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ବିଜ୍ଞାନକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିବାର ପ୍ରକୃତ୍ତି ସେତେ ବ୍ୟାପକ ନଥିଲା । ଦୁଃଖୀ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ପ୍ରକୃତ୍ତି ବିଶେଷ ପ୍ରସାରିତ ହୋଇଅଛି । ମହାବିଦ୍ୟାଳୟମାନ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଫଳରେ ବିଜ୍ଞାନ ଶିକ୍ଷାର ସଂପ୍ରସାରଣ ଘଟିଛି । ତେଣୁ ବୈଜ୍ଞାନିକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିବାପାଇଁ; ବିଶେଷତଃ ବିଜ୍ଞାନ

୧୦୦— ଶରତ କୁମାର ମହାନ୍ତି—ବିଜ୍ଞାନ ଦୃଷ୍ଟି— ପୃ ୧୨୪

୧୦୫— ଦେବକାନ୍ତ ମିଶ୍ର—ବିଜ୍ଞାନ ଓ ବୈଜ୍ଞାନିକ-ଭୂମିକା (ii)

ଅଧ୍ୟାପକମାନେ ସଚେଷ୍ଟ ହୋଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ଡକ୍ଟର ପ୍ରାଣକୃଷ୍ଣ ପରିଜା ବୈଜ୍ଞାନିକ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କରିବା ଦିଗରେ କୃତରୁ ଅର୍ଜନ କରିଥିଲେ । ଡଃ ବର୍ଣ୍ଣାଧର ସାମନ୍ତରାୟଙ୍କର ମଧ୍ୟ ଏ ଦିଗରେ ଉଦ୍ୟମ ଗୌଣ ନୁହେଁ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଡଃ ଗୋକୁଳା ନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ର, ଡଃ ବିଦ୍ୟାଧର ପାଢ଼ୀ, ଡଃ ରାଧାନାଥ ରଥ ଡଃ ଗଦାଧର ମିଶ୍ର, ଡଃ କୁଳମଣି ସାମଲ, ଧନେଶ୍ଵର ସାମଲ, ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସ, ମୁକୁନ୍ଦମିଶ୍ର, ନୃସିଂହଚରଣ ପଣ୍ଡା, ଶରତକୂମାର ମହାନ୍ତି ଓ ଦେବକାନ୍ତ ମିଶ୍ର ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ନାମ ବୈଜ୍ଞାନିକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖକ-ଭାବେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ଶରତ କୁମାର ମହାନ୍ତି ଓ ଦେବକାନ୍ତ ମିଶ୍ର ବୈଜ୍ଞାନିକ କଥ୍ୟ ଓ ଚିତ୍ରକୁନେଇ ଲୋକପ୍ରିୟ ଶୈଳୀରେ ବହୁ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିଅଛନ୍ତି । ଦେବକାନ୍ତ ମିଶ୍ର ବିଜ୍ଞାନ ସହିତ ଶିକ୍ଷା, ରଜନୀତି, ସମାଜନୀତି ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ମାନବ କଲ୍ୟାଣକାମୀ ଜ୍ଞାନର ଭୁଲନାୟକ ବିଧିର କରି ବୈଜ୍ଞାନିକ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକ ପୁସ୍ତକାଳ୍ପ ଓ ତାଙ୍କ ପ୍ରଜ୍ଞା ଏବଂ ପ୍ରତିଭାର ଯଥାର୍ଥ ନିଦର୍ଶନ । ବିଜ୍ଞାନଶିକ୍ଷାର ବିକାଶ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବିଜ୍ଞାନଧର୍ମୀ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନାର ପ୍ରବୃତ୍ତି ବିକାଶ ଲାଭ କରିଅଛି ।

ବୈଜ୍ଞାନିକପ୍ରବନ୍ଧ ସହିତ ସୂକ୍ଷ୍ମପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଐତିହାସିକ, ପଦ୍ମତାତ୍ତ୍ଵିକ, ଶିଳ୍ପ-କଳାସଂପର୍କିତ କଥା ବର୍ଣ୍ଣନ, ଅର୍ଥସାଧକ ଓ ସାମାଜିକ ସଂପର୍କିତ ବହୁପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କରାଯାଇ ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରବନ୍ଧର ବିଶ୍ଵକଳ୍ପକୁ ସଂପ୍ରଦାୟିତ କରିଅଛି । ଐତିହାସିକ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ କେଦାର ଲାଥ ମହାପାତ୍ର, ଶିବପ୍ରସାଦ ଦାସ, କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ମନ୍ମଥନାଥ ଦାସ, ନଗନକୂମାର ସାହୁ, ପରମାନନ୍ଦ ଆଶ୍ଵର୍ଯ୍ୟ, ସୁଧାକର ପଟ୍ଟନାୟକ, ବିନାୟକ ମିଶ୍ର, ରାଧାଚରଣ ପଣ୍ଡା, ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ, ସତ୍ୟନାରାୟଣ ରାଜଗୁରୁ, ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ ଦାସ, ଭବାନୀ ଚରଣ ରାୟ, ପ୍ରଭାତକୂମାର ମୁଖାର୍ଜୀ ପ୍ରମୁଖ ବିଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଐତିହାସିକ ପ୍ରବନ୍ଧମାନ ଲେଖିଅଛନ୍ତି । ଐତିହାସିକର ସୂକ୍ଷ୍ମ ସଂପର୍କରେ ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ କହନ୍ତି—“ଶିଶୁସୁଲଭ ବିଶ୍ଵାସପରାୟଣତା

ସାହିତ୍ୟାଦିକର ସୁଲକ୍ଷଣ ନୁହେଁ; ସାହିତ୍ୟାଦିକ ଶୁଭଦା ବିଭାଗୀୟ ବିଶେଷଣ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀମାନଙ୍କ ଜଣେ ତାଙ୍କିକ ଜୀବ ।” (୧୦୭) ତେଣୁ ଯେକୌଣସି ବିଷୟକୁ ସରଳ ଭାବରେ ବିଶ୍ୱାସ ନକରି ତାକୁ ସାହିତ୍ୟାଦିକ ପ୍ରଜ୍ଞା ଓ ପରୀକ୍ଷା ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବାକୁ ହୋଇଥାଏ । ଅଥଚ ସ୍ୱାଧୀନତା ଗ୍ରହଣକାରୀ କାଳରେ ଏଦିଗରେ ଆନ୍ତରିକତା ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏନାହିଁ । ଡକ୍ଟର ପାଣିଗ୍ରାହୀ ଏସଂପର୍କରେ କହନ୍ତି—“ମୋ ସମୟର ଓଡ଼ିଶାର ଗଜନୀତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ସ୍ୱାର୍ଥତ୍ୟାଗର ଯେପରି ସୁମହତ୍ ଆଦର୍ଶ ନାହିଁ ସାମ୍ବୃତ୍ତିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ସ୍ୱାର୍ଥତ୍ୟାଗ ବା ସାଧନାର ସୁମହତ୍ ଆଦର୍ଶ ନାହିଁ ।” (୧୦୬)

ଶିଳ୍ପକଳା ସଂପର୍କରେ ଛକଡ଼ି ମହାନ୍ତି, ଗଧାଚରଣ ପଣ୍ଡା, ଗୋପାଳକାନ୍ତନଗୋ, ବିନୋଦ ଗଉଡ଼ିଗୁପ୍ତ, ଘନନାଥ ପାଠୀ, ବେଣୁଧର ଗଉଡ଼ି, ଚିରଣ୍ଡାଚରଣ ଦାସ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କର ନାମ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ସେହିପରି ଅର୍ଥନୀତି ବିଷୟକୁ ନେଇ ଡକ୍ଟର ସଦାଶିବ ମିଶ୍ର; ଡକ୍ଟର ବୈଦ୍ୟନାଥ ମିଶ୍ର, ଧରଣୀଧର ପାଣିଗ୍ରାହୀ ବୈଷ୍ଣବଚରଣ ପରିଡ଼ା, ଗଜନୀତି ବିଷୟକୁ ନେଇ ଡକ୍ଟର ଶ୍ରୀରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦାସ, ଡକ୍ଟର ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ, ଗଧାନାଥ ରଥ, ମନୋବିଜ୍ଞାନକୁ ନେଇ ଡକ୍ଟର ଗଧାନାଥ ରଥ, ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ମିଶ୍ର, ଦର୍ଶନକୁ ନେଇ ଡକ୍ଟର ଗୌରୀଜୀ ଚରଣ ନୟନ, ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣପ୍ରସାଦ ମିଶ୍ର ଡକ୍ଟର ଗଗନେଶ୍ୱର ମିଶ୍ର, ପ୍ରିୟବ୍ରତ ଦାସ ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକଗଣ ପ୍ରବନ୍ଧମାନ ରଚନା କରୁଅଛନ୍ତି । ଏହି ସମସ୍ତ ପ୍ରବନ୍ଧ ଗୁଡ଼ିକରୁ ଲେଖକ ମାନଙ୍କର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧୂଷ୍ଟର ପରିଚୟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଜ୍ଞାନ ଗଜ୍ୟର ସୁବିସ୍ତୃତ ସୀମାମଧ୍ୟରେ ବହୁ ବିଭାଗପ୍ରତି ଆଜିର ଲେଖକ ଦୃଷ୍ଟି ପାତ କରୁଅଛନ୍ତି । ସେହି ସେହି ବିଷୟକୁ ସେ ଲେଖିଥିବୁ ଶୈଳୀରେ ପ୍ରକାଶ

୧୦୬—ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ—ମୋ ସମୟର ଓଡ଼ିଶା—ପୃ ୧୪୫

୧୦୭—ଡକ୍ଟର କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ—ମୋ ସମୟର ଓଡ଼ିଶା—ପୃ ୧୨୭

କରି ଜନ କଲ୍ୟାଣରେ ସାହାଯ୍ୟ କରୁଅଛୁ । ଏପରି ପ୍ରବନ୍ଧ ଆବେଗ ଧର୍ମୀ ଦୁହେଁ ମାତ୍ର ଲୋକପ୍ରିୟ ଶୈଳୀରେ ରଚିତ ସୂକ୍ତି ଓ ପ୍ରଜ୍ଞାପତ୍ର ରଚନା ।

ଓଡ଼ିଆ ନାଟକର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ :

ନାଟକ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର କଳା-କର୍ମ ହେଲେହେଁ ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ ଗଦ୍ୟର ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇଥାଏ । ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର ସଂଳାପରେ ଗଦ୍ୟ ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଥାଏ । ଏହି ସଂଳାପଗତ ଗଦ୍ୟ ସେତକ କଥାଧର୍ମୀ ଓ ବାସ୍ତବତ୍ୱ ସେତକ ନାଟକ ସମ୍ପର୍କ ହୋଇଥାଏ । ଅସଥା ଏହି ସଂଳାପକୁ ଫର୍ଦ୍ଦ ଏବଂ ପ୍ରବନ୍ଧଧର୍ମୀ କରଦେଲେ ତାର କଳାଗତ ମୂଲ୍ୟହୀନପ୍ରାୟ । ଓଡ଼ିଆ ନାଟକର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ସମ ଶବ୍ଦର ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ 'ବାବାଜୀ' (୧୮୭୯)ରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଚାଲିଅଛି । 'ବାବାଜୀ' ନାଟକରୁ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ପୁଣ୍ୟ ସଂଳାପରୁ ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଉଛି—

“ଟିକିଏ ଚେର ଓ ନଖକୁ ବାଳରେ ଗୁଡ଼େଇ ପୂର୍ବରୁ ପାଟି ମଧ୍ୟରେ ଯାକ ରଖୁଁ । କିଛି ପୂଜା କରି ରୋଗୀ ପେଟରେ ଯେଉଁଟି ନଳଟିଏ ବସେଇ ମାଡ଼ ଦେଉଁ ଓ ନଳ ଉଠେଇ ହଠାତ୍ ପୂଜା ଦେଉଁ, ପୂଜା ସହିତ ସେ କୃଷିମ ଔଷଧ ନଳ ମଧ୍ୟରେ ଯାଇ ତଳେ ପଡ଼େ । ଲୋକେ ବୁଝନ୍ତି ମନ୍ତ୍ରକଳରେ ଔଷଧ ପେଟରୁ ବାହାରିପଡ଼ିଲା । କୌ କୌଣସି କେବଳପୂ ଜ କରୁଁ, ଏଣେ ବଦ୍ୟଚିକିତ୍ସା ମଧ୍ୟ ହେଉଥାଏ । ଦୈଗ୍ୟ କେହି କେହି ଭଲ ହେଲେ ଗୁଣୀର ନାମ ହୁଏ । ମାତ୍ର କେବଳ ଗୁଣୀ ଉପରେ ନିର୍ଭରକରି ଅନେକ ଲୋକ ମରା ପଡ଼ିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଜଣେ ବାବୁଙ୍କୁ ମୁଁ ଭଲକରିବି । ତାଙ୍କୁ ଜ୍ୱର ରୋଗରେ ବଳଦ ଅତି ଗରମ ଓଷଧ ବୁଝାଇବାରୁ ଜ୍ୱର ଉଣାହେଲା ମାତ୍ର ଗରମ ଯୋଗେ ଅରୁଚି, କଣ୍ଠ, ଶୁଷ୍କ । ଦେହର ଦାହ ଇତ୍ୟାଦିରେ ବାବୁ ଶଯ୍ୟାଗତ ହେଲେ । ବଳଦର ବୁଦ୍ଧି ବଣା ହେଲା । ସେ କହିଲା ନାଡ଼ରେ ଜର ନାହିଁ, ଏସବୁ କର୍ମିଆରୋପିତ । ତହୁଁ ବାବୁ ମୋତେ ଡାକିଲେ । ମୁଁ ଗରମ କଥା ବୁଝି ପାରିଲି ମାତ୍ର ତାହା ପ୍ରକାଶ

ନକର ବାବୁକୁ କାଟିପାଣି ପିଆଇଲି । ମନ୍ଦାହଳଘା ଲଗାଇବାକୁ ଦେଲି
ଓ ପ୍ରଜ୍ଞାକଳଗ ଜଳରେ ସ୍ନାନ କରାଇଲି । ଏହି ଶୀତଳ ଉପଗୁରରେ
ବାବୁ ଭଲ ହେଲେ । X X X ।”

—ବାବାଜୀ—୪ର୍ଥ ଅଙ୍କ—

ଏହି ଗଦ୍ୟଶୈଳୀରେ ବଂଗଳା ଭାଷାର ସାମାନ୍ୟ ପ୍ରଭବ ପଡ଼ିଥିଲେ ମଧ୍ୟ
କଥିତ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ଏହା ମନୋଜ୍ଞ ପ୍ରକାଶ । ରାମଶଙ୍କରରାୟ ତାଙ୍କର
ନାଟକ ଗୁଡ଼ିକରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣାନ୍ୱୟାୟ ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟକୁ
ବ୍ୟବହାର କରି ଅଛନ୍ତି । ନାଟକ ରଚନା କଲ ପୁସ୍ତକ ପେ,
ଭାବୁଥିଲେ— “ଯେଉଁ ଭାଷାର କବିତାକୁ ଘନକୃଷ୍ଣ ଦାସ ଓ
ଅଭିନୟ ସାମନ୍ତ ସିଂହାର ଏବେ କୋମଳ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ତାହା
ହଇଲିମାସେ ରସ ନିଗିଡ଼ି ପଡ଼େ , ସେ ଭାଷାରେ ନିଶ୍ଚୟ ନାଟକ ହୋଇ
ପାରୁବ” । (୧୦୮) ଯଦିଓ ସେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାପ୍ରତି ଗଭୀର ମମତା ଦେଖାଇ
ନାଟକ ରଚନା କରିଥିଲେ ତଥାପି ପାଣ୍ଡାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷା ଓ ବଗ-ନାଟକୁ
ଅନୁଶୀଳନ ଫଳରେ ତାଙ୍କର ନାଟକଗୁଡ଼ିକରେ ଇଂରାଜୀ ଓ ବଂଗଳା
ଶବ୍ଦଶୈଳୀର ପ୍ରଭାବ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଅନୁଭୂତ ହୋଇଥାଏ । କଥିତ ବାସ୍ତବ୍ୟମଣି
ସଳାପରୁ ଏହା ଦୂରବର୍ତ୍ତୀ । ଦୁଇଟି ସଳାପ ନିମ୍ନରେ ପ୍ରଦାନ
କରାଯାଉଛି;

“ନଟ—ବଞ୍ଚିବର ! ଆମ୍ଭ କହିଥିଲୁ ସତ୍ୟ, ମାତ୍ର ତାହା
ଓଡ଼ିଆରେ ପ୍ରଥମ ନାଟକ । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଏ
ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୁଦ୍ଧା ନାଟକୋଚିତ ରୂପେ ମାଜିତ
ହୋଇଛି କି ନା ତାହା ଜଣା ନାହିଁ । ତୁମ୍ଭେ
ଏବେ ଶୀଘ୍ର ସେ ନାଟକର ଅଭିନୟ ଦେଖାଇବାକୁ
କପରି ସାହସ କଲ ?

ସୁସ୍ତି—କିଲେ ? ସେପରି ଭକ୍ତି କରିବ ନାହିଁ । ଦଣ୍ଡ
ଖାଇଲେ ସବୁ ସଜାଡ଼ ହୋଇଯାଏ, ଲୁହାର
ଜୀରନ୍ତୁ ମଧ୍ୟ ସୁସ୍ତର ବାହାରେ । ନାଟକ ସଙ୍ଗରେ
ଭାବର ସମ୍ପର୍କ ଅଛି, ଭାବଣି ସାର; ସେବେ
ଓଡ଼ିଆମାନଙ୍କର ଭାବନା ଶକ୍ତି ଅଛି, ତେବେ ଭାଷା
ନ ମିଳିବ କାହିଁକି ?”

—କାହିଁକାବେଶ-ପ୍ରସ୍ତାବନା—

ଏହି ନାଟକୀୟ ସଂଳାପଗୁଡ଼ିକର ଗନ୍ତ୍ୟ ଶୈଳୀ ଆଧୁନିକ
ଓଡ଼ିଆ ଗନ୍ତ୍ୟ ଧାରାର ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ରୂପର ଚିହ୍ନିତ । ଏହିଭଳି
ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା ଓ ଶୈଳୀ ସହିତ ଇଂରାଜୀ ଗନ୍ତ୍ୟ ଶୈଳୀର ପ୍ରଭାବ
ପଡ଼ିଥିବା ଦେଖାଯାଏ । ଭକାସ୍ତ ତରଣ, କାମପାଳ ମିଶ୍ର; ବାଳକୃଷ୍ଣ
ମହାନ୍ତି ପ୍ରମୁଖଙ୍କ ନାଟକର ଗନ୍ତ୍ୟଶୈଳୀ ଅପେକ୍ଷାକୃତ ସରଳ
ହୋଇଥିଲବେଳେ ଦରିଦ୍ର ରଥ, ସରକତମ ଦେବ, ପଦ୍ମନାଭ
ଦାସଯୁକ୍ତ ଦେବ, ରାଧାନୋହନ ଶଙ୍କର, ଦେବ, ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ପାଣି,
ଦାନଶ୍ୟାମ ମିଶ୍ର କବିଭୂଷଣ, ଧର୍ମାନନ୍ଦ ବିପାତୀ, ଗୋଦାବରୀ ମିଶ୍ର
ପ୍ରଭୃତି ଏହି ଆଦି ସୁଗର୍ଭ ନାଟ୍ୟକାରଙ୍କ ନାଟକୀୟ ସଂଳାପରେ ସଂସ୍କୃତ
ଭାଷାର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଥିବା ଦେଖାଯାଏ ।

ଓଡ଼ିଆ ନାଟକର ପ୍ରଥମ ପଦରେ ଅର୍ଥାତ ୧୯୨୦ ମସିହା
ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯେଉଁ ସଂଳାପ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଅଛି ତାହା ଅନେକ ସମୟରେ
ସଂସ୍କୃତ ଗନ୍ତ୍ୟଧର୍ମୀ ହୋଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ଗୋଦାବରୀ
ମିଶ୍ରଙ୍କର ନାଟକର ସଂଳାପ ସଂସ୍କୃତି ଗନ୍ତ୍ୟଧର୍ମୀ । “ମୁକୁନ୍ଦଦେବ”
ନାଟକରୁ ମୁକୁନ୍ଦଦେବଙ୍କର ଗୋଟିଏ ସଂଳାପ ନିମ୍ନରେ ପ୍ରଦତ୍ତ,

“ତତ୍ତୁଳିଗରେ ବିଜୟର ବେଳ ଶୁଣି ଆସୁଅଛି; କିନ୍ତୁ ଏ
ସେପରି ଏହି ରକ୍ତାକ୍ତ, ମୃତ୍ୟୁ ଶଯ୍ୟାରେ ନିଗଡ଼ିତ ସୈନ୍ୟମାନଙ୍କର
ମୁମୁର୍ତ୍ତ ବାଣୀ । ସୁଦୃଶ୍ୟରେ ତ କେବେଥର ଜୟ ଥିଲି ଶୁଣିବି ।

ସେଥିରେ ବେଳେ ବେଳେ ପ୍ରାଣରେ ରୋମାଞ୍ଚ ହୋଇଅଛି, ହୃଦୟରେ
 ଆନନ୍ଦର ଅପୂର୍ବ ସ୍ରୋତ ବହି ଆସିଛି । ଆଜି କିନ୍ତୁ ସେହି ହୃଦୟ ପାଟି
 ଯାଉଅଛି । ମା' ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ଭୂମି ସନ୍ତାନରକ୍ରମେ ବନ୍ଧ ବଧୌତ
 କରିଅଛୁ; ଅପତ୍ୟ ଶବ୍ଦଶିରେ ନିଜର ସ୍ନେହମୟ କୋଳପୂର୍ଣ୍ଣ କରିଅଛୁ ।
 କି ଗଭୀର ମୂର୍ତ୍ତି ! କି ଶ୍ରେଣୀ ପରିପାଟୀ ! ଦେଖିଲେ ଦୁଃଖ ଯେପରି
 ହୁଏ, ଘୃଣା ମଧ୍ୟ ସେହିପରି । ଏହାର ବିଳୟ ! ଜଗତରେ ଏଥିପାଇଁ
 ଲୋକେ ବ୍ୟାକୁଳ, ଉନ୍ମତ୍ତ, ଉଦ୍‌ବ୍ୟଗ୍ର ! ଧନ୍ୟ ମାନବ ପ୍ରାଣର ଦୁବଦ୍ଧ
 ଲଳସା ! ଅପତ୍ୟ ସ୍ନେହରେ ପ୍ରତିପାଳିତ ହେବାର ପ୍ରକାଶଣ ମୋର
 ଦେଶର ଶାବନର ସକଳ ପୁଂ-ଦୁଃଖ ଆକାଂକ୍ଷା-ଅଭିଳାଷ ପାସୋରି
 ଦେଇ ଅନ୍ତମ ଭୂମି ଶଯ୍ୟାରେ ଶୋଇଅଛି । ଆଉ ତୁମ୍ଭମାନଙ୍କ
 ଶବ୍ଦଶି ଉପରେ ପାଦଦେଇ ମୁଁ ଚାଲି ଆସୁଅଛି । × × × ।”

‘ମୁକୁନ୍ଦଦେବ’—ଭୃଗୁପୁ ଅଙ୍କ

ଏପରି ଗଦ୍ୟଶିଳା ସଂସ୍କୃତାୟିତ । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ
 ନାଟ୍ୟକାର ଅଶ୍ୱିନୀକୂମାର ଘୋଷ ଓଡ଼ିଆ ନାଟକର ଦ୍ୟୁଶିଳାରେ
 ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଣିଲେ ମଧ୍ୟ ସେଥିରେ ବଙ୍ଗଳା ଗ୍ରାସାର ପ୍ରଭାବ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ।
 ଥୋପି ସେ ମାଜିତ ସରଳ କଥିତ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟକୁ ନାଟକରେ
 ବ୍ୟବହାର କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଗଦ୍ୟଶିଳା ଆବେଗଧର୍ମୀ ।
 ‘କୋଣାର୍କ’ ନାଟକର ନରସିଂହ ଦେବଙ୍କର ଗୋଟିଏ ସଂଳାପରୁ ଏହା
 ପ୍ରମାଣିତ ହେବ;

“ପାଗଳ—ପାଗଳ ଏହି ମାନବଜାତି—ଠିକ୍ ବଶୁପରି ପାଗଳ,
 ମୋର ପରି ଗର୍ବୀ, ଏହି ମା’ମାନଙ୍କ ପରି ଅତି—ଉଦ୍ୟତ ଆଜି
 ବାନ୍ଧ ରଖିବାକୁ—ଚାହୁଁ କରିବାକୁ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଲୁପ୍ତ କରିବାକୁ ଗୋଟାଏ
 ବିଷଟ ସମତା, ସାମାନ୍ୟ ରକ୍ତମାଂସ ଜ୍ଞାନରେ । ଏ’ସେ ପ୍ରକୃତ—
 ପୁରୁଷର ଲଳା—ବାଳକ-ବାଳକାର ଅଭିନୟ କ୍ଷଣକାଳ ପାଇଁ
 ମର୍ତ୍ତ୍ୟଧାମେ ସିନା ! ମା, ମା—ମାତୃଗଣ !—ଏ’ ନୁହେଁ ତବ ସାମାନ୍ୟ
 ଶିଶୁର ଖେଳା, ଗାଉଁର ପ୍ରକୃତ ସୁଲଳିତ ସ୍ୱରେ, ଚତୁର ପୁରୁଷ ସେହି

ତାଳେ ତାଳେ, ବିଶ୍ୱ-ବକ୍ଷେ ନିର୍ମିତ ତାହାର—ପ୍ରକୃତିର ଛବି-ମାନସୀ
ପ୍ରତିମା ତା'ର—ଏହି ଶୂନ୍ୟ—ମହା ଶୂନ୍ୟ—କୁଞ୍ଜବନ ବନ୍ୟ—ନିତ୍ୟ
ଲୁଲ୍ଲା ସ୍ତୁଳୀ !”

‘କୋଶାଳ’—ତୃତୀୟ ଅଙ୍କ

ଓଡ଼ିଆ ନାଟକର ସଂଳାପରୁ ଇଂରାଜୀ-ବଙ୍ଗଳା-ସଂସ୍କୃତ ଗଦ୍ୟ
ଶୈଳୀକୁ ପରିହାର କରି କାଳୀଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ ୧୯୩୯ ମସିହା
ପରେ ବାସ୍ତବ ଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ବ୍ୟବହାର କଲେ । ପୂର୍ବରୁ
ପ୍ରୋକ୍ଷଣିକ ନାଟକରେ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଥିଲା ଆବେଗ ଓ ଅମିଥାସର
ଛନ୍ଦଧର୍ମୀ । ଅବଶ୍ୟ ଅନେକ ସ୍ଥଳରେ କଥିତ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ବ୍ୟବହୃତ
ହୋଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ଐତିହାସିକ ନାଟକର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ
ଗୁରୁଗନ୍ଧାର । ଏହି ଗୁରୁଗନ୍ଧାର ଶୈଳୀ ଗୋଦାବରୀଶଙ୍କ ନାଟକରେ
ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ମାତ୍ର ପରେ ମନୋରଞ୍ଜନ ଦାସଙ୍କ ‘ବକ୍ସି
ଜଗବନ୍ଧୁ’ ନାଟକରେ ଏହି ଶୈଳୀ ଏକ ଅଭିଜାତ ରୂପ ନେଇଅଛି ।
ଅବଶ୍ୟ କାଳୀଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର ‘ଅଭିଯାନ’ ନାଟକରେ ଏହି
ଅଭିଜାତ ଶୈଳୀ ଥିଲେହେଁ ତାହା ଆବେଗପାତ୍ର । ବିଜୟଚନ୍ଦ୍ରାକ୍ଷର
ଗୋଟିଏ ସଂଳାପ ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଉଦ୍ଧୃତ:-

“X X X । ଆଜିଯାଏ ଜାଣି ନଥିଲି, ଓଡ଼ିଶାର ହିନ୍ଦୁଜନ୍ମ
ମୂଳରେ କିଏ ? କାହିଁକି ଓଡ଼ିଶାର ଗଜପତି ଶତ୍ରୁମୁକ୍ତନକାଶ !
ଓଡ଼ିଶାର ରାଣ କୌଶଳ, ଓଡ଼ିଆର ରାଜରାଜ, ସାରରାଜ, କୃଷିର ମୂଳରେ
କି ବଳୀୟାନ ଶକ୍ତି ପଥପ୍ରଦର୍ଶକ । ଆଜି ଯୁଦ୍ଧରେ ବିରାଟ କାଷ୍ଠସେନା
ଛସଭଙ୍ଗ ଦେଇଛନ୍ତି, ଆମ୍ଭେମାନେ ଜଣିଛୁ । ମନେ ହେଲା, ଓଡ଼ିଶାର
ରାଣ ଶିକ୍ଷା ନିକଟରେ କାଷ୍ଠ ଅଦ୍ୟାପି ଶିଶୁ ।”

‘ଅଭିଯାନ’—ତୃତୀୟ ଅଙ୍କ

ଓଡ଼ିଆ ନାଟକର ଏହି କଥିତ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ତଥା ଅଭିଜାତ
ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀ ୧୯୫୦ମସିହାପରେ ସମତରୁ ମିଶ୍ର, ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ରଚରଣ,
ଭଞ୍ଜ କିଶୋର ପଟ୍ଟନାୟକ, ମନୋରଞ୍ଜନ ଦାସ, ଆନନ୍ଦଶଙ୍କର,

ଧନେଶ୍ୱର ପଟ୍ଟନାୟକ, ବ୍ୟୋମକେଶ ସିଂହାଠୀ, ସଦୁନାଥ ଦାସ ମହାପାତ୍ର, କମଳଲୋଚନ ମହାନ୍ତି, ଅଦୈତଚରଣ ମହାନ୍ତି, ଉଦୟନାଥ ମିଶ୍ର, ବଳରାମ ମିଶ୍ର, ବିଜୟ ମିଶ୍ର, ବିଶ୍ୱକିତ ଦାସ, ରମେଶଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ପ୍ରଫୁଲ୍ଲଚନ୍ଦ୍ର ପଟ୍ଟନାୟକ, କାର୍ତ୍ତିକ ରଥ, ରତ୍ନାକର ଚଇନ, ହରିମିଶ୍ର, ପ୍ରମୁଖ ନାଟ୍ୟକାରମାନେ ବ୍ୟବହାର କରିଅଛନ୍ତି । ପ୍ରଥମିକ ନାଟକ (Well-made-play)ର ଗଦ୍ୟ ସଫଳାପ ସମାଜର ବନ୍ଧୁବାସୁଦେବକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ । ଅବଶ୍ୟ ସତ୍ତ୍ୱେନ ସଫଳାପ ଭିତ୍ତିରେ ଆଦର୍ଶ ଓ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତକରିବ । ପାରମ୍ପରିକ(Traditional) ନାଟକରେ ଏହି ବର୍ଣ୍ଣନାଧର୍ମୀ ସଫଳାପକୁ ଚରିତ୍ର ମୁଖରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥାଏ । ତେଣୁ କେତେବେଳେ ଏହା ଆବେଗ ଧର୍ମୀ, କେତେବେଳେ ଯୁକ୍ତିନିଷ୍ଠ, କେତେବେଳେ ପ୍ରଜ୍ଞାଦେୟକେ, କେତେବେଳେ ଉଦ୍‌ବୋଧନଧର୍ମୀ ହୋଇଥାଏ । ନିମ୍ନରେ ପ୍ରଦତ୍ତ କେତୋଟି ନାଟକୀୟ ସଫଳାପରୁ ଏହା ପ୍ରମାଣିତ ହେବ:-

ସଂଗଳ—“X X X କନ୍ତୁ କଲ୍ୟାଣୀ, ତୁମେ କଣ ଭୁଲିଗଲଣି, ସେଦିନର ସେହି କରୁଣ ଦୃଶ୍ୟ ? ସେତେବେଳେ ନିର୍ମମ ଆଲିଙ୍ଗନରେ ମାମୁଙ୍କ ପ୍ରାଣବାୟୁ ଉଚ୍ଚଗଲା । ଦେହେଡ଼ା ଏ ନିଃସ୍ୱ ଭାଇ ସଙ୍ଗରେ ବାଉଳ ତୁମେ ଗଢ଼ା । ତୁମ ଭଲକରି ବୁଝିଲ, ଘୋରରେ ନୁହେଁ; କାମନାରେ ନୁହେଁ; ସେବାରେ ଅଛି ଜୀବନର ମହତ୍ତ୍ୱ । ଫଳରେ ସେବା ହେଲା ଜୀବନର ଏକମାତ୍ର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଆଜି କାର୍ତ୍ତିକ ସେ ଅଧୀରତା ପଥରୁ ମୁହଁ ଫେରାଇ ନେଉଛ ?”

—ଆଗାମୀ— ଭୃଗୁସୁଅଙ୍କ ୧ମଦୃଶ୍ୟ—
(ମନୋରଞ୍ଜନ ଦ ସ)

ସାଲକାର—“ସେ କାଗଜ ନୁହେଁ ବାସା ! ସେଗୁଡ଼ାକ ତାଙ୍କ ବେକର ଶିକୁଳ-ଆଉ କୋଟି କରେଣ୍ଡା ଭରଣ ତାଙ୍କ ମୁହଁରେ ଭୃଣି-ସାଉକାର ଦୁଆରେ ସମସ୍ତେ ବନ୍ଦା ହେଲେଣି-ହ,ତେଣୁ କି କେଣ୍ଡ ପାଳ ପକେଇ ଦେଇଛି ସେଇଥିରେ ସନ୍ତୋଷ । ଗୋରୁ

ଚରୁଆ ପିଲ ପରି ଠେଙ୍ଗା ଯୋଉଆଡ଼େ ଦେଖାଇବ ଏ ଲୋକ
ସିଆଡ଼କୁ ଆଡ଼େଇ ଯିବେ ।”

‘ଭାଇ ଭାଇନ’-ପ୍ରଥମଅଞ୍ଜଳି ଚମତୁଣ୍ୟ
(ରାମଚନ୍ଦ୍ରମିଶ୍ର)—

ମାଳା—“X X X X । ମରିବାକୁ ହଜାଇ ଚେଷ୍ଟା କରିବି, କିନ୍ତୁ
ପାରିନି । ଯେତେଥର ମରିବି ବୋଲି ଭାବିବି-ଯେତେଥର ବଞ୍ଚିବାର
ଇଚ୍ଛା ମୋର ଅଧିକରୁ ଅଧିକ ହୋଇଉଠିବି । ମୁଁ ଆଜି ଚାଲିଗଲା
କରୁଣ ଦୁନିଆରେ ବଞ୍ଚିରହିବାପାଇଁ—ମୋର ଏଇ ବଞ୍ଚିରହିବାର
ଲୋଭଯଦି ମତେ ମରଣ ମୁହଁକୁ ଠେଲିଦିଏ, ତା’ ମୁଁ ହସି ହସି
ସହସିବି-କିନ୍ତୁ ବାପା ! ତମର ପାଦ ଛୁଇଁ ମୁଁ ଆଜି ନୟନକର
ପାଉଁଶ X X X ତମ ମାନ ଇଚ୍ଛାକୁ ମୁଁ କେତେବେଳେ
ଚଳେ ପକେଇବି ନାହିଁ । ତମର ମଲାକୁ ତ ତମେ ଜାଣ ବାପା !
ସେ ଅଲକ୍ଷ୍ମୀ ହୋଇପାରେ, କିନ୍ତୁ ଅପଣା ନୁହେଁ, ସେ ଭାଗ୍ୟହୀନା
ହୋଇପାରେ, ଚରିତ୍ରହୀନା ନୁହେଁ...”

‘ଭରପା’—ପ୍ରଥମଅଞ୍ଜଳି ଚମତୁଣ୍ୟ—
(ଗୋପାଳ ଗ୍ରେଟସ୍‌ସ୍)

ପାରମ୍ପରିକ ନାଟକ ବା ପ୍ରାଥମିକ ନାଟକର ସଫଳାପର ଶ୍ରୀ
ଓ ଶୈଳୀ ସୁପର୍‌ନାଟର ଏହି କେତୋଟି ଉଦାହରଣରୁ ଜଣାଯାଏ ।
ଏତାଦୃଶ ନାଟକୀୟ ସଫଳାପର ଶ୍ରୀ ଓ ଶୈଳୀ ବର୍ଣ୍ଣନାଧର୍ମୀ ।
୧୯୭୦ ମସିହା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରୁ ଓଡ଼ିଆ ନାଟକରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ
ଦେଖା ଦେଇଛି । ମନୋରଞ୍ଜନ ଦାସଙ୍କର ‘ସାଗରମନ୍ଦନ’ ଜେ.ଡି.
ପ୍ରିଣ୍ଟିଲିଙ୍ଗର “An Inspector Calls” ନାଟକର ଅବଲମ୍ବନରେ
ରଚିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହାର ନାଟକୀୟ ସଫଳ ପର ଶ୍ରୀପ୍ରସ୍ତୋତ
ଓ ଶୈଳୀ ବିନ୍ୟାସ ପାରମ୍ପରିକ ନାଟକର ଶ୍ରୀ ଓ ଶୈଳୀରୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ।
ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ରଚିତ ତାଙ୍କର ‘ଅରଣ୍ୟପ୍ରସଙ୍ଗ’, ‘ବନହଂସୀ’,

‘କାଠ ଘୋଡ଼ା’, ‘ଶବ୍ଦରସି’, ‘ଅମୃତସ୍ୟାସୁସଃ’, ‘ଉର୍ଜି’ ‘କ୍ଳାନ୍ତ ପ୍ରକାଶିତ’
 ପ୍ରଭୃତି ନାଟକଗୁଡ଼ିକର ଭାଷା ଓ ସଂଳାପ ଆଉ ପ୍ରଥାସିଦ୍ଧି ନାଟକର
 ଭାଷା ଓ ଶୈଳୀପରି ନୁହେଁ । ଏହି ଭାଷା ଅବଚେତନମନର ଭାଷା । ଏହି
 ସଂଳାପ ଅବଚେତନ ମନର ସଂଳାପ । ତେଣୁ ଏହା ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ।
 ବେଳେବେଳେ ଅସଂଲଗ୍ନ ଓ ପ୍ରତ୍ୟାକ୍ଷ୍ୟମାଁ ବା ଚିତ୍ରଧର୍ମୀ । ନିମ୍ନ
 ଉଦାହରଣରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟହେବ;

ଘାପା : ଦେହରେ ଘୋଡ଼ାର ଚାକୁକି...

ଅରୁଣ : ସବୁବେଳେ.....

ଘାପା : ସବୁବେଳେ...

ଅରୁଣ : ପବୁସମୟରେ...

ଘାପା : ଦେହରେ... ।

ଅରୁଣ : ମନରେ...

ଘାପା : ହଁ ମନରେ... ।

ଅରୁଣ : ଦେହରେ... ।

ଘାପା : ଏକା ପ୍ରହାର... ।

ଅରୁଣ : ଏକା ପଦ୍ମଶା... ।

ଘାପା : ଦେହ ଆଉମନ...

ଅରୁଣ : ମନ ଆଉଦେହ...

ଘାପା : ଏକା... ।

ଅରୁଣ : ହଁ ଏକା... ।

ଘାପା : ଟିକେ ମୁକ୍ତି... ।

ଅରୁଣ : ଟିକେ ସ୍ଵାଧୀନତା... ।

ଘାପା : ଟିକେ ସୁବିଧା...

ଅରୁଣ : ଟିକେ ସୁଯୋଗ... ।

‘କାଠଘୋଡ଼ା’—ମନେଇଁ ଜନ ଦାସ

“ସୁରେନ୍ଦ୍ର— ଅଲୁଅଟା ନେଇଆସ, ଅଜନ୍ତା !
ମୁଁ ସନ୍ତାନ ପାଇଯାଇଛି ।

ଅଜନ୍ତା— ନା—(ଚିତ୍କାର)
(X X X X X X)

କରୁଣା— ଆପଣ ସବୁ ଜାଣିଥିଲେ,
ଆପଣ ଜାଣିଥିଲେ ସୁର କ’ଣ କରୁଛି,
କୋଉଠି ଅଛି,
କ’ଣ ଖେଳୁଛି ।
କିନ୍ତୁ ଆମକୁ ଆପଣ ଲୁଚେଇଥିଲେ,
କାହିଁକି; କୁହନ୍ତୁ ?

ନବେନ୍ଦ୍ର— ସୁରବାବୁ ସାଙ୍ଗରେ ତୁମର ଗୋପନୀୟ
agreement କିଛି ହେଇଛି ?

ଅଜନ୍ତା— ମୁଁ କିଛି ଜାଣେନା— ।”
‘ଶବ୍ଦବାହକ ମାନେ’—ଚିତ୍ତସୁ ମିଶ୍ର ।

ପ୍ରଥାସିଦ୍ଧ ବା ପାରଂପରିକ ନାଟକର ସଂଳାପରେ ଯେଉଁ
ବର୍ଣ୍ଣନାଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇ ଦର୍ଶକର ଚିତ୍ତବୃତ୍ତିରେ
ଉତ୍ତେଜନା ସୃଷ୍ଟି କରୁଥିଲା ତାହା ଏହି ନୂତନ ନାଟକଗୁଡ଼ିକରେ ନାହିଁ ।
ଏହି ନୂତନ ନାଟକକୁ ଆବସାର୍ଥ ନାଟକ କୁହାଯାଇଥାଏ । ଏଥିରେ ଆଉ
ବର୍ଣ୍ଣନାକ୍ରମରେ ଛାଡ଼ା ନାହିଁ ; ଅଛି ଅନ୍ତଃକ୍ରମରେ ଛାଡ଼ା । ଓଡ଼ିଆ ନାଟ୍ୟ
ସାହିତ୍ୟରେ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଏତାଦୃଶ ଗଦ୍ୟ ସଂଳାପ ବ୍ୟବହୃତ ହେଉଅଛି ।
ଏ ଦିଗରେ ମନୋରଂଜନ ଦାସ ଯେଉଁ ଉଦ୍ୟମ କରିଥିଲେ ପରେ
ଚିତ୍ତସୁ ମିଶ୍ର, ରମେଶଚନ୍ଦ୍ର ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ରଘୁନାଥ ଚରଣ, କାର୍ତ୍ତିକ ରଥ,
ହରି ମିଶ୍ର ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକମାନେ ସେହିପାଠରେ ନାନା ପଦ୍ଧତି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ
କରୁଅଛନ୍ତି । ବାସ୍ତବରେ ଓଡ଼ିଆ ନାଟକର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀରେ କାଳୀ
ଚରଣସିଂହ ସର୍ବପ୍ରଥମେ ଅଧୁନିକ ରୂପବୋଧକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ।

ତାଙ୍କର ନାଟକାବଳୀ ପାରମ୍ପରିକ ନାଟକ ଦେଲେହେଁ ସେଥିରେ ବାସ୍ତବଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ବ୍ୟବହାର ହୋଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ଅବଶ୍ୟ ସେ ଯେତେବେଳେ ପ୍ରାୟଶଃ ନାଟକ ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ସେ ଆଦେଶଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇ ସୁଦୂର ଅଙ୍ଗତର ଅଧ୍ୟାତ୍ମ-ଆଲୋଚନା-ବଳଯୁକ୍ତ ଉଦ୍‌ଭାସିତ କରିବାକୁ ଉଦ୍ୟମ କରିଛନ୍ତି । ଯେତେବେଳେ ଐତିହାସିକ ନାଟକ ରଚନା କରିଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ତାଙ୍କର ଭାଷା ଓ ସଂଳାପ ଅପେକ୍ଷାକୃତ ଗୁରୁତ୍ୱମୂର୍ତ୍ତୀ । ସାମାଜିକ ନୀତିଗୁଡ଼ିକର ଭାଷା ଓ ସଂଳାପ ଏକାନ୍ତ ବାସ୍ତବ, ଜୀବନ୍ତ ଓ ହୃଦ୍ୟ । ଠିକ୍ ଏହିପରି ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ; ଅର୍ଥାତ୍ ଶତାବ୍ଦୀକରୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପାରମ୍ପରିକ ନାଟକମାନଙ୍କରେ ବାସ୍ତବଧର୍ମୀ ଓ ଚରିତ୍ରା-ଲମ୍ବୁଣୀ ସଂଳାପ ଏବଂ ଭାଷା ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଥିବା ଦେଖାଯାଏ । ଏତ ଦୃଶ୍ୟ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ମଧ୍ୟ ଅଧୁନାତନ ପାରମ୍ପରିକ ନାଟକମାନଙ୍କରେ ବ୍ୟବହୃତ । ଅପରପକ୍ଷରେ ଯେଉଁ ଆବିଷ୍କାର ନାଟକ ବା ନୂତନ ନାଟକ ଲେଖାଯାଉଛି ତାର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ କାର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଆଦେଶ ସଂଗ୍ରହ ମାତ୍ର ପ୍ରକାଶକାରୀ । ପ୍ରକାଶ ରଖି ସରଳ, କଥାଧର୍ମୀ କିନ୍ତୁ ଏହା ସମାଜର ସମତଳ ବାସ୍ତବତାର ରୂପ ଦିଏ ନାହିଁ; ଦିଏ ଅବତେଜନର ରହସ୍ୟମୟ ସାମ୍ରାଜ୍ୟର ଚିତ୍ର । ଏହି ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀ ମାଧ୍ୟମରେ ମଣିଷ ବିଦ୍ରୋହକରେ, ଖୋଜେ ଆପଣାକୁ; ମଣିଷକୁ । ତେଣୁ କାର୍ତ୍ତବ୍ୟରୁ ରଥ କହନ୍ତି—“ସବୁର ଉପରେ ମଣିଷ ସତ୍ୟର ମୂଲ୍ୟବୋଧରେ ହସୁଥିବା ଗୋଟାଏ ସବୁଜ ପୃଥିବୀର ଅନୁଷ୍ଠାନଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଆକାଂକ୍ଷାଲ ହେଉଛି ଏଇ ବିଦ୍ରୋହର ଆତ୍ମା, ଅନୁଷ୍ଠାନର ଏଇ ଦୁର୍ଗମ ଗର୍ଭରେ ହୁଏତ ବଳ ପଡ଼ିବ, କିନ୍ତୁ ଗୋଟାଏ ନୂଆ ଜୀବନ ଜନ୍ମ ନେବ; ଅଥବା ଭୂମିକମ୍ପ ହେବ, ଅଥଚ ମୁକ୍ତି ଆସିବ; ଅନ୍ୟଥା ଅଜ୍ଞାନତା ଘଟିବ, ଅପରନ୍ତ ପରିସାଧ ମିଳିବ ।” (୧୧୪) ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନ ହେଉଛି ଉତ୍ତର ଷାଠିଏର ଓଡ଼ିଆ ନାଟକର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧାରୀ । ଫଳରେ ନାଟକରୁ

ପାରଂପରିକ ସଂଳାପ ଓ ଭାଷା ବିଦ୍ୟାୟ ନେଇ ତା ସ୍ଥାନରେ ଚିତ୍ରକଳ୍ପ-ଧର୍ମୀ ବା ପ୍ରତୀକ ଧର୍ମୀ ଭାଷା ଓ ସଂଳାପ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲାଭ କରୁଅଛି । ପାରଂପରିକ ନାଟକରେ ଏକ ସମୟରେ ନାଟ୍ୟକାର ଗାନ୍ଧାର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ, ଦାର୍ଶନିକ ଚିନ୍ତାଗର୍ଭିତ ଓ ଉତ୍ତେଜନାମୟ ଭାଷା ଓ ସଂଳାପ ଯେପରି ବ୍ୟବହାର କରିଥାଏ ସେହିପରି ମଧ୍ୟ ସେ କରୁଣ ଭାବମୂଳକ, ହାସ୍ୟ-ରସାତ୍ମକ, ପ୍ରସାଦଗୁଣଯୁକ୍ତ ପ୍ରେମଭାବମଣ୍ଡିତ ସଂଳାପ ମଧ୍ୟ ବ୍ୟବହାର କରିଥାଏ । ଅଥଚ ଆବିଷ୍କାର ନାଟକରେ ବା ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ନାଟକରେ ଆରମ୍ଭରୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରାୟତଃ ଗୋଟିଏ ଧାରାରେ ଭାଷା ଓ ସଂଳାପ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଥାଏ । ଓଡ଼ିଆ ନାଟକକୁ ଦୃଷ୍ଟି ପାତ କଲେ ଏହାର ସମୀର୍ଥ ନିଦର୍ଶନ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ ।

ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ହିମବିକାଶରେ ହାସ୍ୟରସର ଭୂମିକା :

ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ରସ ମଧ୍ୟରେ ହାସ୍ୟରସ ଏକ ବିଶେଷ ସ୍ଥାନର ଅଧିକାରୀ । ଗାଦ୍ୟରେ ଯେପରି ଅଶ୍ରୁ ଅଛି, ସେହିପରି ମଧ୍ୟ ଅଛି ହସ । ଅଶ୍ରୁ ଓ ହସ ଯେପରି ହାତଧରାଧର ହୋଇ ଚାଲିଆସିଛନ୍ତି ମଣିଷ ସୃଷ୍ଟିର ଆରମ୍ଭରୁ । ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ଦୁଇଟି ବିଭାବ ମଧ୍ୟ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇଅଛି । ଅଶ୍ରୁର ପ୍ରକାଶ ଆବେଗଧର୍ମୀ ଭାଷା ଓ ଗାନ୍ଧାର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ଶୈଳୀରେ ହୁଏ । ହାସ୍ୟର ପ୍ରକାଶ ଲଘୁ ପରିବେଶ ଓ ଭାଷା ପ୍ରସ୍ତୁତ ମାଧ୍ୟମରେ ଘଟେ ହୁଏ । ଅଶ୍ରୁର ଭାଷା ଅଭିଜାତ ମାତ୍ର ହାସ୍ୟର ଭାଷା ଲୌକିକ । ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟସାହିତ୍ୟର ଉପ ବିବର୍ତ୍ତନରେ ହାସ୍ୟରସ କମ୍ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇନାହିଁ ।

ବ୍ରଜନାଥ ବଡ଼ଜେନାକର ‘ଚତୁର ବିନୋଦ’ ଗ୍ରନ୍ଥର ‘ହାସ୍ୟ ବିନୋଦ’ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ହାସ୍ୟରସାତ୍ମକ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ଆଦ୍ୟ ସଙ୍କେତ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଏହାପରେ ‘ହାସ୍ୟକଲ୍ଲୋଳ’ରେ ସେଇ ଧାରାର ପରିଚୟ ନିହିତ । ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀ ଆରମ୍ଭ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏ ଦିଗରେ ଆଉ କୌଣସି ଲେଖକ ସେପରି ଭୂମିକା ନେଲେ ନାହିଁ । ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀ

ଆରମ୍ଭରୁ ଫକୀର ମୋହନ ସେନାପତି ଓ ଗୋପୀଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରଭୃତି ଏ ଦିଗରେ ଯଥେଷ୍ଟ କୃତ୍ତିତ୍ୱ ଦେଖାଇଅଛନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କ ପରେ କାନ୍ତକବି ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର, କୃଷ୍ଣପ୍ରସାଦ ବସୁ, ରାମଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର (ଫତୁରୀନନ୍ଦ) ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକଗଣ ହାସ୍ୟରସାତ୍ମକ ଗଦ୍ୟଧାରାରେ ବିଶେଷ କୃତ୍ତିତ୍ୱ ଅର୍ଜନ କରିଅଛନ୍ତି । ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ମଧ୍ୟ ଫତୁରୀନନ୍ଦ ହାସ୍ୟରସାତ୍ମକ ଗଦ୍ୟ ରଚନାରେ ନିଜକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିୟୋଜିତ କରି ରଖିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ଗୋଦାବରୀ ମହାପାତ୍ର, ସୁମାଲ ମିଶ୍ର, ପୁଲିନ ବିହାରୀ ରାୟ; ଚୌଧୁରୀ ହେମଚାନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର, କୁଳମଣି ମହାପାତ୍ର, ମହାପାତ୍ର ମାଳମଣି ସାହୁ, ନିଶିଲାନନ୍ଦ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ମାଧବ ଚନ୍ଦ୍ର ଶତପଥୀ, ଚନ୍ଦ୍ରମଣି ପଣ୍ଡା, ଓ ଚନ୍ଦ୍ରଶ୍ୟାମୁ ଶତପଥୀ ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକମାନେ ଛୁଦ୍ଧ ଗଳ୍ପ, ଉପନ୍ୟାସ ଓ ରମ୍ୟରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ହାସ୍ୟରସାତ୍ମକ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ବ୍ୟବହାର କରୁଅଛନ୍ତି । ଏତାଦୃଶ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଲେଖକ ମାନଙ୍କର ହାସ୍ୟମଧୁର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ମନୋଜ୍ଞ ପରିପ୍ରକାଶ । ତେଣୁ ଏହାର ଭାଷା ସହଜ ଏବଂ ଚିତ୍ତପ୍ତରୀ, ସରଳ ଏବଂ ହାସ୍ୟାତ୍ମକ । ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ନିମ୍ନରେ କେତୋଟି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ପ୍ରଦତ୍ତ :

“ଉଠ୍ ଭାଇ ମହୁ ! ସାବାସ ଭାଇ ମହୁ ! ମେରି ଦେ'ପ୍ର ମହାମ । ଶୁଣ ମହା, ଉଠ, ଉଠ । ଏଥର କେଉଁ ଶକାଶ ଲୀଳ ଡରରେ ? ମହା ! ଅଜ କା ମଜା କଥା ତରେ କଣ କହିବ ? ତୋ ସାଆନ୍ତାଣୀ ପୋଲଲଟା ଦି ମାସ ଦେଲ ଅଟକାଇଛି—ପାଟି ପଡ଼ି ଯାଇଥିଲା—ଦି ମାସ ମଜା ଦିନକେ ଫାଟେ । ଅରେ କଣ ସେ ଆଜିକା କଥା ? ତା ସାଙ୍ଗରେ ତନି ବରଷର ଦୋସ୍ତି, ପ୍ରୀତି । ସେଇ ଯେ ଗୋପାଳବାବୁ ଦୁଆରକୁ ନାଗବାବୁ ଆସିଥିଲା ସେଇଦିନୁ ଦୋସ୍ତି । ସାବାସ ! ମଞ୍ଜେଦାର !”

‘ପ୍ରେଟେଣ୍ଡ ମେଡ଼ସିନ’—ଫକୀରମୋହନ ସେନାପତି

“ମୀନାକ୍ଷି ! ପ୍ରାଣର ମୀନାକ୍ଷି, ହୃଦୟର ମୀନାକ୍ଷି ମୋର, ତୋପାଇଁ ମୁଁ କଣ ଦେଇ ନ ପାରେ ! ତନୁ ମନ ଜୀବନ ସବୁ ବିସର୍ଜନ

କରିପାରେ, ମୁଁ ତୋର ଶଶିକ ଭୃତ୍ରିପାଇଁ କହୁ ପ୍ରସ୍ତେ, ଥରେ
ଆଜ୍ଞାକର କଣ ଆଣିବ । ସ୍ୱର୍ଗରୁ ଅମୃତ, ପାତାଳରୁ ହଳାହଳ, ହଲ୍ଲୀରୁ
ଲଜ୍ଜୁ, ଯାହା କହିବୁ ତାହା ।”

‘ବେନାରୁ ପ୍ରେମ’—ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର

“ନା ନା, ସେମାନଙ୍କ ବ୍ୟବହାର ଅତି ଭଲ । ମୋତେ ତ
କାଲି ସୁବିଧାରେ ସେହି ଲୁହାକବାଟ ଘରେ ଶୋଇବାର ବ୍ୟବସ୍ଥା
କରାଇଦେଲେ । ସକାଳେ ବି ଗାଧୁଆ ପାଧୁଆ, ଖିଆପିଆରେ କିଛି
ଅସୁବିଧା ହୋଇନାହିଁ । ରକ୍ତ୍ୱା ଭଞ୍ଜାବ ସେମାନେ ଦେଇ ଦେଇଛନ୍ତି ।
ମୁଁ ବି ସେମାନଙ୍କ ଉପରେ ଏତେ ଖୁସି ହେଲିଯେ, ସେ କଥା ଲେଖିଲେ
ନେଇ ଖଣ୍ଡି ଏ ତାଙ୍କୁ ଦେଇ ଖଣ୍ଡି ଏ ମୁଁ ନେଇଆସିଛି ।”

‘ମେ ଲେ ଏ’—ଗୋଦାବରୀଶ ମହାପାତ୍ର

“ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ପଞ୍ଚତଳ ମନେ ମନେ ଶୁଭୁଥିଲେ—ବିଶ୍ୱେଧୀଦଳ
ଭିତରେ ପ୍ରେମୁ ଦାସେ ସବୁଠୁଁ ବଡ଼ କଟର । ମୁହଁଟା ଯେମିତି ଖାଖା,
ମିଂଜାସଟା ସେମିତି ଗରମ । ସରକାରୀ ଦଳର ନଦମା ଭାଷିବାରେ
ଯଥେଷ୍ଟ ପଛ । ସେଇଟାକୁ କାବୁ କରିବା ସହଜ କଥା ନୁହେଁ । ଟିକେଟ
କାଟିଲ ପରି ଜଣାଯାଉଛି । ନ କାଟିଥିଲେ ବି ବିନା ଟିକେଟରେ ବି
ଗୁଲି ଯାଉନି କାହିଁକି ? ଆଜିକାଲି ବେଗର ଟିକେଟବାଲ ତ ବେଶି
ଗୁଲିଗଲେ ଆମେ ଟିକିଏ ନିଶ୍ୱାସ ମାରନ୍ତେ । ଆରପାଖ ଉପରେ ହଠାତ୍
ଦୃଷ୍ଟି ପଡ଼ିଗଲା । ସେ ଚମକି ପଡ଼ିଲେ । ନା- ନା-ଏ ଘର ଭିତରୁ
ଟିକେଟ ନ କାହୁଁ । ମୋତେ ସମସ୍ତେ କେଲେଇ ପକେଇବେ ।”

‘ବୁମେସା’—ଫାତୁରୀନନ୍ଦ

“ବଶିଜ କରି ଯିଏ ବୋଝ ନ ବୋହୁଛି-ଧକ୍ ତା ବେପାର ।
ଆଉ ଗୁଳିରି କରି ସବୁ ବାଇସାଇଲେଲ୍ରେ ଗଦାଏ ଫାଇଲ ଘରକୁ
ବାନ୍ଧିବୁନି କରଣୀ ବାପୁଡ଼ା ନ ନେଇଛି ତେବେ ଧକ୍ ତା ଗୁଳିରି ।

ହାକିମାତଥା କାଇଦାରେ ପାଇଲ, ବୋହୂବା ମନା ପାଇକେଲ୍ରେ ।
 ପାଇଲ ମୋଟର ଗାଡ଼ରେ ଯିବ । ଦେଖଣାହାଣ୍ଡ ଜାଣିବେ ବାବୁ
 ଏକଦମ ନିମକସରୁ କର୍ମୀ-ସତେ ଅବା କୁକୁର ରୂପ ଧରି ଦେହେ
 ଦେହେ ଦେବଲୋକପ୍ରାପ୍ତି ହେବେ ।”

‘ହାପ୍ନଶ’— ଚନ୍ଦ୍ରମଣି ପଣ୍ଡା

‘ସଂଧ୍ୟା ହେଲେ ବିଲୁଆମାନଙ୍କର ଭୁକିବା ଏକ ଅଭ୍ୟାସ ।
 ଯଦି କୌଣସି ସରକାର ଆଦେଶନାମା ଜାଣି କରିବେ ଯେ, ସନ୍ଧ୍ୟାରେ
 ବିଲୁଆ ଭୁକିଲେ ତାଙ୍କୁ ଜେଲ ଦିଆଯିବ ତଥାପି ସେମାନେ ଭୁକିବେ,
 କାରଣ ତାଙ୍କ ଜାତି ସେଇଆ । ସେହିପରି ଓଡ଼ିଶାରେ ଆଉ ଗୋଟିଏ
 ଜାତି ଅଛନ୍ତି, ତାଙ୍କ ନାମ ହେଉଛି ସମ୍ବନ୍ଧନାକାଣ୍ଡ ଜାତି । X
 X X X । ଏ ସମ୍ବନ୍ଧନାକାଣ୍ଡଙ୍କ ଦଳର ନାମ ହେଉଛି
 ହରରଜୀ । ଏମାନେ କଂଗ୍ରେସ ଥାନ୍ତି, ରାଜ ରାଜ ଜନତା ଦୁଅନ୍ତି ଓ
 ଜନତା ଥା’ନ୍ତି, ରାଜ ରାଜ ବି କଂଗ୍ରେସ ଦୁଅନ୍ତି । କାମ ହାସଲ
 କରିବାରେ ଏମାନେ ଏକଦମ ପଛ । ଗୋଡ଼ଧରି ତେଲ ମାରିବାରେ
 ଏମାନେ ଓପ୍ରାତ । ସାହାଯ୍ୟ ନଅନ୍ତି, ସାହାଯ୍ୟ ଦେନବଳେ ନିଜ ଡ଼
 ସାକି କେଉଁଠି ଛୁପି ଯାଆନ୍ତି ଯେ ଏମାନଙ୍କର ଘେଟ ମିଳେ ନାହିଁ ।”

‘ମାଲ୍‌ସ୍‌କାଶ୍’— ଅରୁଣାଚାନନ୍ଦ କର

ହାସ୍ୟରସାତ୍ମକ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ଏହିପରି ଅନେକ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ
 ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇପାରେ । ଏହି ଶୈଳୀ ସୁଦୃଶ୍ୟ ରସ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ
 ରୁଚିମନ୍ତ । ବହୁ ଲେଖକ ଏ ଦିଗରେ ଲେଖନୀ ଗୁଣନା କରି ପିତ୍ରି
 ଲଭ କରିଅଛନ୍ତି । ‘ଡଗର’ ପତ୍ରିକା ହାସ୍ୟରସାତ୍ମକ ଗଦ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିରେ
 ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇଅଛି । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ‘ନିଆଁ ଖୁଣ୍ଟା’,
 ‘ଦୁମ୍‌ଖ’, ‘ପଞ୍ଚାମୃତ’, ‘ବାଇତଳ’, ‘ଛାଅଣ୍ଡା ମୁଠା’, ‘ଓଲୁଅଡ଼ କ’,
 ‘ଗୁରପୋକ’ ଆଦି ବହୁ ସମାଲୋଚନାଧର୍ମୀ ପତ୍ରିକାମାନ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ
 ଓଡ଼ିଆ ହାସ୍ୟ ଓ ବ୍ୟଙ୍ଗଧର୍ମୀ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ
 ଭୂମିକା ନେଇଅଛନ୍ତି ।

ପରଂପରା ପ୍ରତି ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ଆସକ୍ତି;

ସମୟର ଫଳ ବିବର୍ତ୍ତନ ସହିତ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ଫଳ ବିବର୍ତ୍ତନ ହୋଇଅଛି । ଏଇ ବିବର୍ତ୍ତନ ଧାରରେ ଅଛି ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ବହୁମୁଖୀ ରୂପ-ଭେଦ ଓ ଭାବ-ବିଭବ । ସୋମନାଥ ବ୍ରଜକଥା-ରୁଦ୍ର ସୁଧାନିଧି -ଚତୁର ବିନୋଦ ଆଦି ଗ୍ରନ୍ଥରୁ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ଶୈଳୀଗତ ବିବର୍ତ୍ତନ ଓ ପରଂପରାଗତ ବିରୁଦ୍ଧବୋଧ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଏଇ ପରଂପରାଗତ ଆସକ୍ତି ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଦ୍ଵିଦଶକରେ ଓ ବିଂଶଶତାବ୍ଦୀର ଆଦ୍ୟପ୍ରାଦରେ ବିଶେଷ ପରିଲକ୍ଷିତ । ତଥାପି ଏହି ସମୟରୁ ପରଂପରା ପ୍ରତି ଅନାସକ୍ତିର ଶୀଘ୍ର ସୂଚନା ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା ଦେଖାଯାଏ । ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ, ବିଶେଷତଃ ଯୁଦ୍ଧପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ପରଂପରା ବ୍ୟୁତ୍ପନ୍ନ ମଧ୍ୟରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇ ନୂତନ ପ୍ରଗତି ପଥର ଆଗରୁ ଚାଲିଛି । ଏଥିପାଇଁ ବହୁ କୃତକର ଲେଖକଗଣ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ସାଧନା କରିଆସିଛନ୍ତି । ପରଂପରା-ମୋଡ଼-ମୁକ୍ତିର୍ଣ୍ଣ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ବିକାଶ ଦିଗରେ ଯଥାର୍ଥ ପ୍ରେରଣା ପ୍ରଦାନ କରିଅଛି । ତଥାପି ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ-ସାହିତ୍ୟକୁ ଅଭିଧାନ କଲବେଳେ ସେଥିରେ ପରଂପରା ପ୍ରତି ଆସକ୍ତି ଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ ।

ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଉପରେ ଅନ୍ୟ ଭାଷାର ପ୍ରଭାବ :

ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟରେ କେତେକ ଯାବନିକ ଶବ୍ଦ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ ସୋଡ଼ଶ ଶତାବ୍ଦୀ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିଦେଶୀ ପ୍ରଭାବ ଅନୁଭୂତ ହୁଏ ନାହିଁ । ଏହି ସମୟର ଗଦ୍ୟରେ ତଥା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳୀନ ମଧ୍ୟଯୁଗ-ସ୍ଵ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟସାହିତ୍ୟରେ ସଂସ୍କୃତ, ପ୍ରାକୃତ ଓ ଅପଭ୍ରଂଶ ଭାଷାର ପ୍ରଭାବ ଚିହ୍ନିତ୍ଵା ପୁଷ୍ଟ ଦେଖାଯାଏ । ସଂସ୍କୃତ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଥିଲା ପ୍ରାୟତଃ ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟିକ ଗଦ୍ୟର ଆଦର୍ଶ । ସୋଡ଼ଶ ଶତାବ୍ଦୀପରେ ଓଡ଼ିଆ ମୁସଲମାନ, ନରହଠାମାନକଦ୍ଵାରା ଗାୟିତ ହୋଇ ୧୮୦୩ ମସିହାରୁ ଇଂରେଜମାନକଦ୍ଵାରା ଗାୟିତ ହେଲା । ଫଳରେ ଓଡ଼ିଆ

ଭାଷା ଉପରେ ସେମାନଙ୍କ ଛାଡ଼ାର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଲା । ରଜାଙ୍କ ଆଦେଶ, କବଳ, ବଦନାମା, ରୈପ୍ର ଆଦି ଗଦ୍ୟରଚନାରେ ଯାବନିକ ପ୍ରଭାବ ସ୍ପଷ୍ଟ ଜଣାଯାଏ । ମଦଳାପାଞ୍ଜି ଓ ଚକଡ଼ାପୋଥିରେ ମଧ୍ୟ ଯାବନିକ ଢେ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଅଛି । ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ମଧ୍ୟ ଫାର୍ସୀ ଏବଂ ଆରବୀ ଭାଷାର ପ୍ରଭାବରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇନାହିଁ । ଫାର୍ସୀମୋହନ ସେନାପତି ଓ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜଙ୍କ ଗଦ୍ୟରୁ ଏହାର ଚମତ୍କାର ଉଦାହରଣ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

ଇଂରେଜମାନଙ୍କର ଓଡ଼ିଶା ଅଧିକାର, ଓଡ଼ିଶାରେ ଶାସନ ବିସ୍ତାର, ଚନ୍ଦ୍ୟାଳୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଯୋଗୁ ଇଂରାଜୀ ଶିକ୍ଷା ସଂପ୍ରଦାୟ ଢେଲା । ଏହି ନୂତନ ଶିକ୍ଷାପ୍ରାପ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଗଣ ଇଂରାଜୀ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ତ ଦେଇ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ରଚନା କଲେ । ତଥାପି ସେମାନଙ୍କର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଉପରେ ଇଂରାଜୀ ଦେଶଶୈଳୀ ସହିତ ବଂଗଳା ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ପ୍ରଭାବ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଫାର୍ସୀମୋହନ ସେନାପତିଙ୍କର ପ୍ରଥମିକ ରଚନାବଳୀରେ ବଂଗଳା ପ୍ରଭାବ କିପରି ପଡ଼ିଥିଲା ତାର ସମୀକ୍ଷାତରଳା ‘ଉତ୍କଳ ଘଣ୍ଟିକା’ରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । କେବଳ ଫାର୍ସୀମୋହନ ନୁହନ୍ତି, ଗୁଆନାଥ ରାୟଙ୍କ ଗଦ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଉତ୍କଳ ବଂଗଳା ଓ ଇଂରାଜୀ ଗଦ୍ୟର ପ୍ରଭାବ ସ୍ପଷ୍ଟ । ସେକାଳର ବହୁ ନବ୍ୟ ଶିକ୍ଷିତଙ୍କ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀରେ ଏହି ଉତ୍କଳ ଭାଷାର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ପରେ ଜାତୀୟତାର ସ୍ଵାଭିମାନ ହେତୁ ଏହି ପ୍ରଭାବରୁ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ମୁକ୍ତ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ଅପର ପକ୍ଷରେ ପୁଣି ସଂସ୍କୃତ ଗଦ୍ୟକୁ ଆଦର୍ଶ କରିନେଇଥିବା ଜଣାଯାଏ ।

ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ବଂଦେଶୀ ଭାଷା, ବଂଦେଶୀ ବସ୍ତୁ, ବଂଦେଶୀ ଭାବ ବର୍ଜନ କରି ସ୍ଵଦେଶୀ ହେବାକୁ ପ୍ରେରଣା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଉଥିଲା । ମାତ୍ର ସ୍ଵାଧୀନତାପରେ ଆଉ ଏହି ସ୍ଵାଭିମାନ ମନୋଭାବ ରହିଲାଣି । କେବଳ ଓଡ଼ିଶାରେ କାହିଁକି; ସାରା ଭାରତବର୍ଷରେ ବଂଦେଶୀ ପ୍ରଭାବକୁ ସ୍ଵାଗତ କରାଗଲା । ଯେଉଁ ନବନ ଶିକ୍ଷିତ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କର ସ୍ଵାଧୀନତା

ପରେ ଆବର୍ତ୍ତବ ଦଟିଲ ସେମାନେ ଇଂରାଜୀଭାଷାକୁ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଲେ ଏବଂ ଏହି ଭାଷା ଯେପରି ହେଲ ସେମାନଙ୍କର ଏକମାତ୍ର ମଧ୍ୟମ । ତେଣୁ ସେମାନଙ୍କ ଗଦ୍ୟଲେଖାରେ ଇଂରାଜୀ ଗଦ୍ୟ ଶୈଳୀର ଚିତ୍ର ରୂପ ଫୁଟି ଉଠିଲା । ଅନେକ ସମୟରେ ଇଂରାଜୀ ଗଦ୍ୟର ଶୈଳୀକୁ ଏମାନେ ଅବିକଳ ଅନୁସରଣ କରି ଗଦ୍ୟ ରଚନା କଲେ । ପୁଣି କେତେକ ବ୍ୟକ୍ତି ବଂଗଳା ଗଦ୍ୟଶୈଳୀକୁ ଅନୁସରଣକଲେ । ବିଶେଷତଃ ଗଳ୍ପ ଓ ଉପନ୍ୟାସ ଆଧରେ ବଂଗଳା ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ଅନୁସୂତ ହେଉ ଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ, ରମକାନ୍ତ ଦେ, ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକମାନଙ୍କ ଲେଖାରେ ଇଂରାଜୀ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ପ୍ରଭାବ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ନିମ୍ନରେ କେତୋଟି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଉଛି;

ଆମେ ସଦୃଶ କୈଫିୟତ ଦେଇପାରୁ ଯେ ଗୋପବନ୍ଧୁର ପଥ ଆମର ନୁହେଁ, କାରଣ ତାର ପ୍ରଭାବ ଆମର ନାହିଁ ।”

‘କବି ଓ କବିତା’—ମାୟାଧର ମାନସିଂହ

“କେହି ଯେପରି ନ ବୁଝନ୍ତି ଯେ, ମଧୁସୂଦନଙ୍କର ଅନୁଭୂତି ବୋଲି ଗୋଟିଏ କଳ୍ପନା ନ ଥିଲା ।”

‘କବି ଓ କବିତା’—ମାୟାଧର ମାନସିଂହ

“ମୋ ମତରେ ତା’ର ଯୋଗ୍ୟତା ଏହି ଯେ ତାହା ବ’ସ୍ତବ ଓ ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟିକ ଦୃଷ୍ୟ ଦୋଇପାରେ ।”

‘ଉନ୍ନତାକାଶ ଉନ୍ନତପ୍ତ’ — ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର ।

“ଏ କଥା ପ୍ରାୟ ବୁଝାଯିବ ନାହିଁ ଯେ ଏ ସ୍ତରରେ ଯୌନସ୍ତ୍ରୀ ପ୍ରାୟ ନାହିଁ ଏବଂ ଏହା ଏପରି ଏକ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଉପମତ

ହୋଇଛି ଯେ ସେଠାରେ ଛୋଟପୁଅକୁ ନୁହେଁ, ବରଂ ସେପରି ଏକ ଅନୁଭୂତିର ବିରୁଦ୍ଧ ଭରଣ କରୁଥିବା ମୁଲିକୋଧ ହିଁ କାମ କରୁଛି ।”

‘ଅନେକ କୋଠରୀ’—ରମାକାନ୍ତ ରଥ ।

ସଂପ୍ରତି ବହୁ ଲେଖକଙ୍କ ଗଦ୍ୟ ଲେଖାରୁ ଇଂରାଜୀ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀର ପ୍ରଭାବ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ସତେ ଯେପରି ଇଂରାଜୀ ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ହୋଇଛି ଆମର ଏକାନ୍ତ ଆଦର୍ଶ । କେତେକ ପୁଣି ବଙ୍ଗଳା ଗଦ୍ୟ-ଶୈଳୀକୁ ଅନୁସରଣ କରୁଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ଅଥବା ଅନ୍ୟର ଗଦ୍ୟଶୈଳୀକୁ ଅନୁସରଣ ବା ଅନୁକରଣ କରିବା ଅବାସ୍ଥିମୟ । ଏହାଦ୍ୱାରା ଗୋଟିଏ ସାହିତ୍ୟର ମୌଳିକତା ନଷ୍ଟ ହୋଇଯାଏ । ତେଣୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ଇଂରାଜୀ ଓ ବଙ୍ଗଳା ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ ପ୍ରତି ଯେଉଁ ମୋହ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ସେଥିପ୍ରତି ସଚେତନ ହେବା ସର୍ବାଦୌ ମଙ୍ଗଳଜନକ ।

ଉପସଂହାର :

ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଗର୍ଭ ଏକ ସହସ୍ର ବର୍ଷର ଫଳ ଭବର୍ତ୍ତୀ ଓ ଫଳ ବିକଶିତ ମଧ୍ୟଦେଶ ସଂପ୍ରତି ଏକ ମାର୍ଜିତ ରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିଅଛି । ପ୍ରାଚୀନ ତଥା ମଧ୍ୟଯୁଗରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଥିଲା ସଂସ୍କୃତାନୁସାରେ ବୁଦ୍ଧଶିବର ଥିଲା କବିତାର ଭାରତ୍ୟ । ଫଳେ ପଦ୍ୟର ମୋହରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଉନ୍ନତବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷବେଳକୁ ଆପଣାର ପ୍ରଭା ଓ ପ୍ରଭାବ ଉପାର କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହେଲା । ବଂଶ-ଶତାବ୍ଦୀର ଦ୍ୱିତୀୟ ଦଶକଠାରୁ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ହେଲେ ସ୍ୱଳ୍ପ ଗାତ୍ରରେ ଶୁଣିବ ଏବଂ ଏହି ଧାର ସ୍ୱାଧୀନତା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରଚଳିତ ହୋଇ ଆସି ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ଫଳେ ଇଂରାଜୀ ଓ ବଙ୍ଗଳା ଗଦ୍ୟ-ଶୈଳୀ ମଧ୍ୟକୁ ଉକ୍ତି ମାନୁଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ଏପରି ହେବା ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ଶୁଭ ଲକ୍ଷଣ ନୁହେଁ ।

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ-ସାହିତ୍ୟ ବହୁ ଭାବ-ବିଭବରେ ସମୃଦ୍ଧ । ଏହାର ଆର୍ତ୍ତନୈମିତ୍ତିକ ଯେପରି ବହୁବିଧ; ଆତ୍ମିକ ମଧ୍ୟ ଗେହପରି ବହୁବିଧ ।

ପ୍ରବନ୍ଧ—ସମାଲୋଚନା—ରମ୍ୟରଚନା—ଗଳ୍ପ—ଉପନ୍ୟାସ—ନାଟକ
 —ଜୀବନ—ଆତ୍ମଜୀବନ—ଭ୍ରମଣ କାହଣୀ—ବୈଜ୍ଞାନିକ—ଐତିହାସିକ,
 ପ୍ରତ୍ନତାତ୍ତ୍ୱିକ ଓ ଦାର୍ଶନିକ ଚିତ୍ର ସମ୍ବଳିତ ରଚନାଗୁଡ଼ିକ ଓଡ଼ିଆ
 ଗଦ୍ୟସାହିତ୍ୟର ବିବିଧତା ଓ ବୈବିଧ୍ୟ ସ୍ୱପର୍କରେ ସ୍ୱରୂପ ଦେଇଥାଏ ।
 ବହୁ ଲେଖକଙ୍କର ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ସାଧନାରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟସାହିତ୍ୟ
 ସମୃଦ୍ଧ ହୋଇଅଛି । ଅନେକ ସମୟରେ ବିଭିନ୍ନ ଭାଷାରୁ ଅନୁଦିତ ଗଦ୍ୟ
 ଗ୍ରନ୍ଥଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ଶିଳ୍ପର ବିକାଶପାଇଁ ସାହାଯ୍ୟ
 କରିଅଛି । ତଥାପି ବେଢ଼ଳ ବେଢ଼ଳ ବିକୃତ ଗଦ୍ୟାନୁବାଦମାନ
 ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଏପରି ଅନୁବାଦ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ତ କରେ
 ନାହିଁ; ଅଧିକତ୍ର ସେହି ଭାଷାରୁ ଅନୁବାଦ କରାଯାଇଥାଏ ଚାର
 ମୌଳିକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟକୁ ନଷ୍ଟ କରିଦିଏ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ
 ମଧ୍ୟ ଶିଶୁମାନଙ୍କ ଉପସଂସାରି ଗଦ୍ୟ ରଚିତ ହୋଇଅଛି । ଓଡ଼ିଆ
 ଗଦ୍ୟ-ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶପାଇଁ ଏଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥାଏ ।
 ମୋଟ ଉପରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ନାନା ବିବର୍ତ୍ତନ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ସମ୍ପ୍ରତି
 ଏକ ସମ୍ମାନଜନକ ସ୍ଥାନ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଅଛି; ଏଥିରେ
 ସନ୍ଦେହର ଅବକାଶ ନାହିଁ ।



['ଉତ୍କଳ ଦର୍ଶନ' ରେ ଦୁର୍ଦ୍ଦିରେ ପ୍ରକାଶିତ ଲେଖାର ପରିମାଣିତ ରୂପ ।]

ପ୍ୟାରିମୋଡନ : ଏକ ବିସ୍ମୟକର ପ୍ରତିଭା

ଉନବିଂଶ ଶତକର ଅଷ୍ଟମ ଦଶକ ଆରମ୍ଭରୁ ନବମ ଦଶକ ଅରମ୍ଭ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମାତ୍ର ଦଶବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ଓଡ଼ିଶା ର ଶିକ୍ଷା, ଧର୍ମ, ଶକ୍ତିମାତ, ସାହିତ୍ୟ ସଂସ୍କୃତି, ଗ୍ରନ୍ଥାସମସ୍ୟା ଓ ନାନାଦି ଜାତୀୟ ସମସ୍ୟାପଦ୍ଧିର ଦକ୍ଷିଣାପଥରେ ଜଡ଼ିତ ହୋଇ ଯେଉଁ ପ୍ରତିଭା ଆଶାଘାତ ସାମାନ୍ୟ ଅର୍ଜନ କରି ଯାଇଥିଲେ ସେ ହେଉଛନ୍ତି ନବୋଦ୍ଧତ ନିର୍ମାତାମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଅନ୍ୟତମ ସାରଥୀ ସ୍ୱର୍ଗତ ପ୍ୟାରିମୋଡନ ଆରାଧ୍ୟ । ଉକ୍ତ ବ୍ରାହ୍ମଣ କୁଳରେ ଜନ୍ମ ନେଇ ତଥାକଥିତ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଜାତିଗତ ଧର୍ମକୁ ତ୍ୟାଗ କରି ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମ ପ୍ରତି ସେ ଯେ କେବଳ ଆକୃଷ୍ଟ ହୋଇଥିଲେ ତାହା ନୁହେଁ; ନିଜ ଜୀବନରେ ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମର ନୀତିନିଷ୍ଠ ଆରୁରକୁ ପ୍ରୟୋଗ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ତତ୍କାଳୀନ ନାନା ଦୁଃଖ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ପ୍ରପୀଡ଼ିତ ଉତ୍କଳବାସୀଙ୍କୁ ଅତୀତର ସାଂସ୍କୃତିକ ପରଂପରା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସଚେତନ କରାଇ ନୂତନ ଯୁଗ ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେବାକୁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଥିଲେ । ପ୍ୟାରିମୋଡନଙ୍କ କର୍ମମୟ ଜୀବନର ପୁରା ଓଡ଼ିଶା—ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପ୍ରପୀଡ଼ିତ, ଗ୍ରନ୍ଥା ବିଲୋପ ସମସ୍ୟାରେ ଜର୍ଜରିତ, ସାଂସ୍କୃତିକ ଚେତନାରେ ନିବେଦିତା ପ୍ରାପ୍ତ ଓ ସବୋପରି ବୁଝିଣ ଶାସନ ପ୍ରତି ଅନୁରକ୍ତ । ଏହିପରି ଏକ ସମୟରୁ ପ୍ୟାରିମୋଡନଙ୍କର ଜନ୍ମ ଓ କିଶୋର ଜୀବନର ବିକାଶ । ତତ୍ପରେ ସେହି କିଶୋର ପ୍ରାଣରେ ଦେଶାତ୍ମିକ ତତ୍କାଳୀନ ନାନା ସମସ୍ୟା ନେଇ ଗଭୀର ପ୍ରତିହେଦିତ୍ୱ । ଏକ ସ୍ୱାଧୀନଚେତା ନିର୍ଭୀକ ଚିନ୍ତାଶୀଳ ତରୁଣ ଜୀବନର

ସକଳ ପାର୍ଥକ ମୋହକୁ ତ୍ୟାଗ କରି ଓଡ଼ିଶାର କଲ୍ୟାଣ ପାଇଁ ଆଗେଇ ଆସିବାକୁ ବଜ୍ରପରିକର ହେଲେ ୧୮୭୦ ମସିହା ବେଳକୁ ।

ତୁଳସୀ ଦୁଇ ପକ୍ଷରୁ ବାସେ :

ତୁଳସୀ ଦୁଇ ପକ୍ଷରୁ ନିଜର ବାସ ଚଢ଼ଟାଇଲାପରି ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋହନ ବାଲିକାଳରୁ ନିଜର ପ୍ରତିଭାର ପରିଚୟ ଦେଇଥିଲେ । କୁଆଁ ପାଳ ଗ୍ରାମ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ପଶୁଲୁଣ୍ଡା ଗ୍ରାମରେ ୧୮୫୧ ମସିହା ଶ୍ରୀବତୀ ମାସରେ ଭୁବନ ମୋହନ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟଙ୍କର ଔରସରୁ ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋହନଙ୍କର ଜନ୍ମହୁଏ । କୁଆଁ ପାଳଠାରେ ପାଠଶାଳାରୁ ଅଧ୍ୟୟନ ଶେଷ କରି ଏହି ନିଗୋଇ ମାଟ ବରବର୍ଷ ବୟସରେ କଟକ ଯତ୍ୟା କଲେ ଉଚ୍ଚଶିକ୍ଷା ଲାଭ କରିବାପାଇଁ । କଟକ ଜିଲ୍ଲା ସ୍କୁଲରେ ସେ ଅଧ୍ୟୟନ କଲେ । ଅଳ୍ପଦିନ ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ଶାସ୍ତ୍ର ଶିକ୍ଷା ମେଧାଶକ୍ତି ଓ ଗଭୀର ଚିନ୍ତାଶୀଳତା ଶ୍ରୀଷ୍ଟ ତଥା ଶିକ୍ଷକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରଭାବ ପକାଇଥିଲା । ପଣ୍ଡିତ ମୁଖୁଞ୍ଜୟ ରଥ ‘ବ୍ରହ୍ମଜ୍ଞ ମଧୁସୂଦନ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋହନଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଲେଖିଛନ୍ତି “ସେହି ବାଳ୍ୟ ବୟସରେ ମଧ୍ୟ ସେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଜନୋଚ୍ଚର ବିକଳ ସ୍ଥିତିକୁ ଅଧିକ ଭଲ ପାଉଥିଲେ । ତେଣୁ ଅବବାଣ ସମୟରେ ଗ୍ରାମ ପାଧାରଣକ୍ରମେ ଶେଳକୁ ନିଯାଇ ନିରାଶ୍ରୟରେ ପ୍ରାୟତଃ ବନ୍ଧୁ ସହିତ ପୁସ୍ତକ ଚୋର ପତି ବସୁଥିଲେ । ଯାହାଙ୍କ ସହିତ ହୃଦୟ ମିଳେ, ତାଙ୍କ ବ୍ୟସ୍ତତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସହପାଠୀମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ସେ କୌଣସି ମିଶ୍ର ନଥିଲେ । ଗୁରୁକାଠାରୁ ଶିକ୍ଷକମଣ୍ଡଳ ସମସ୍ତେ ତାହାକୁ ‘ସତ୍ୟସିଂହ’ ଏବଂ ପୁସ୍ତକକୁ ବୋଲି ଜାଣିଥିଲେ । କେବେ ଅନୁରୋଧ ଉପିତସ୍ଥରେ ମଧ୍ୟ ସେ ବାଳକଙ୍କୁ ସତ୍ୟତ୍ୟାଗ କରିବର ଦେଖାଯାଇନାହିଁ” (୧୨) ବାଳକ ଅବସ୍ଥାରୁ ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋହନଙ୍କର ତାଙ୍କିକ ଗୁଣର ବିକାଶ ହେବୀ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସତ୍ୟପ୍ରତି ଅଟଳ ଶ୍ରଦ୍ଧା ଥିବାର ଜଣାଯା ଇଥିଲା । ସେ କୌଣସି କଥାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦିବାଦରେ ଗ୍ରହଣ କରିନେବାକୁ କୁଣ୍ଡା ପ୍ରକାଶ

୧—ପଣ୍ଡିତ ମୁଖୁଞ୍ଜୟ ରଥ—‘ବ୍ରହ୍ମଜ୍ଞ ମଧୁସୂଦନ’ ପ୍ରବନ୍ଧ ଅନୁକ୍ରମେ ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋହନଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧ ଜାଣି ନେଇ ।

କରୁଥିଲେ । ବିପ୍ଳବର କଷଟୀ ପଥରେ ସେ ପ୍ରତ୍ୟେକ କଥାକୁ ପରୀକ୍ଷା କରି ସତ୍ୟକୁ ଗ୍ରହଣ କରୁଥିଲେ । ଏହି କଶୋର ଅଠର ବର୍ଷ ବୟସରେ ଅର୍ଥାତ୍ ୧୮୭୯ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦରେ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ପ୍ରବେଶିକା ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ କଲେଜରେ ଅର୍ଥାତ୍ କଟକ ହାଇସ୍କୁଲର ପ୍ରଥମ ବର୍ଷିକ ଶ୍ରେଣୀରେ ଅଧ୍ୟୟନ କଲେ ।

ଏକ ଅପୂର୍ବ ମିଳନ ଓ ଉତ୍କଳପୁସ୍ତକ କନ୍ଦୁ କାତକ

କଲେଜରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରୁଥିଲାବେଳେ ୧୮୭୯ ମସିହାରେ ସେ ମଧୁସୂଦନ ଗୁପ୍ତଙ୍କର ଘନଷ୍ଟ ସମ୍ପର୍କରେ ଆସିଲେ । ମଣି-କାଞ୍ଚନର ମିଳନ ହେଲାପରି ଏହି ଦୁଇ ନାଟକୀୟ, ସତ୍ୟସର ଓ ଧର୍ମନୁରାଗୀ କଶୋରଙ୍କର ପରସ୍ପର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ, ସମ୍ବୁଦ୍ଧି, ଭାଷା ଓ ଇତିହାସ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ନୂତନ ଅଧ୍ୟାୟ ସୃଷ୍ଟି କଲା । ଅଧ୍ୟାପକ ହରନାଥ ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟଥିଲେ ସେମାନଙ୍କର ମନ୍ତ୍ରଗୁରୁ । ତାଙ୍କରି ପ୍ରେରଣାରେ ଏହି ଦୁଇ ବନ୍ଧୁ ବ୍ରାହ୍ମ ଧର୍ମ ପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ ହେଲେ । ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମର ନୀତି ନିୟମ ଓ ଆଦର୍ଶ ସହିତ ଏମାନେ ବୈଦିକ ଧର୍ମ ଦର୍ଶନକୁ ତୁଳନାତ୍ମକ ଭାବରେ ବିଚାର ଆଲୋଚନା କଲେ । ଏହି ସମୟରେ ‘ଉତ୍କଳ ପାଠିକା’ ଓ ‘ବାଲେଶ୍ୱର ସମ୍ବାଦ ବାହିକା’ ନାମକ ମାସିକ କେତେଗଣ୍ଠ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଥିଲା । ଏଥିରେ ସେ ସମୟର ସମସ୍ତ ବିଷୟ ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇପାରୁ ନଥିଲା । ତେଣୁ ପ୍ୟାରିମୋଡନ, ମଧୁସୂଦନ ଓ ପଣ୍ଡିତ ଗୋବିନ୍ଦ ରଥ ପ୍ରଭୃତି ଏକ ନୂତନ ପତ୍ରିକାର ପରିଚାଳନା କଲେ । ୧୮୭୧ ମସିହାରେ ଏହି ନୂତନ ପତ୍ରିକା ‘ଉତ୍କଳପୁସ୍ତକ’ର ନବଜନ୍ମ ହେଲା । ପ୍ୟାରିମୋଡନ ହେଲେ ଏହି ପତ୍ରିକାର ସମ୍ପାଦକ । ନିର୍ଭୀକ ଭାବରେ ସେ ତତ୍କାଳୀନ ବ୍ରିଟିଶଶାସନ ପଦ୍ଧତି ଓ ସାମାଜିକ କୁସଂସ୍କାରକୁ ଏଥିରେ ସମାଲୋଚନା କଲେ । ସ୍ଥାନୀୟ ସ୍ୱାଧୀନ ଶାସନ ସମ୍ମାର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପର ଉତ୍ସାହରେ ସମାଲୋଚନା କରି ପ୍ୟାରିମୋଡନ ଉତ୍କଳପୁସ୍ତକରେ “ଦରଶାସ୍ତ୍ର ସୁତଦ୍ୱାନ” ବା “ସୋତାମାନଙ୍କର ଆବେଦନ” ଶୀର୍ଷକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିଲେ । ଏହାଦ୍ୱାରା ସେ ଜିଲ୍ଲାମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ

ବିଷଦୁଷ୍ଟିରେ ପଡ଼ି କଲେଜରୁ ବିଦାୟ ନେବାକୁ ବାଧ୍ୟହେଲେ । ଦ୍ଵିତୀୟ ବାର୍ଷିକ ଶ୍ରେଣୀରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରୁଥିଲାବେଳେ ତାଙ୍କର ଶିକ୍ଷାରେ ପରିସମାପ୍ତି ଘଟିଲା । ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଅଷ୍ଟମ ଦଶକର ଆରମ୍ଭରେ ଏହି ସ୍ଵାଧୀନଚେତା ନିର୍ଭୀକ ଯୁବକ ବ୍ରିଟିଶ ସରକାରଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ଉପରେ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇ ସାମାଜିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ଆନ୍ଦୋଳନ ସୃଷ୍ଟି କଲେ ।

ଅଧ୍ୟୟନରୁ ବିଦ୍ୟାଳୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା :

ପ୍ୟାଗମୋହନ କଲେଜରୁ ବିଦାୟ ନେଇଗଲା ପରେ ଖବୁ ଭାବରେ ମାନସିକ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅନୁଭବ କଲେ । ତାଙ୍କର ମନ ମଧ୍ୟରେ ଆଉ ଏକ ବିଦ୍ୟାଳୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବାର ଦୁଃସାର ବାସନା ସୃଷ୍ଟିହେଲା । ସେହି ନିଃସ୍ଵ ଯୁବକର ଏତାଦୃଶ ସ୍ଵକନ୍ତ ସେତେବେଳେ ବହୁଲେକଙ୍କ ମନରେ ସ୍ଵରାସ୍ତ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲାମାତ୍ର ଉଚ୍ଚାଭିଳାଷୀ ଯୁବକ ପ୍ୟାଗମୋହନ ବକସି ବଜାର ନିବାସୀ କୃପାନ୍ଧ୍ୟ ସାହୁଙ୍କର ପାଠଶାଳାକୁ ଏକ ପ୍ରଶସ୍ତ ବିଦ୍ୟାଳୟରେ ପରିଣତ କଲେ । ନିଜେ କମିଶନର ଅଧିକାରୀ ୨୫ଟଙ୍କା ବେତନରେ କିରାଣି କାର୍ଯ୍ୟକରି ସେହି ଅର୍ଥରେ ସେ ବିଦ୍ୟାଳୟ ପରିଚାଳନା କଲେ । ୧୮୫୫ ମସିହାରେ ଏହି ସ୍କୁଲମଧ୍ୟ ଇଂରାଜୀ ବିଦ୍ୟାଳୟରେ ପରିଣତ ହୋଇ ୧୮୭୯ ମସିହାରେ ଏହା ହାଇସ୍କୁଲରେ ପରିଣତ ହେଲା । ବହୁ କୃତବିଦ୍ ବିଷକମାନଙ୍କର ଅବଦାନରେ ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନ ଏକ ମଣିଷ ଗଢ଼ା କାରଖାନାରେ ଯଥାର୍ଥରେ ପରିଣତ ହୋଇଗଲା । ଏଥିପାଇଁ ପ୍ୟାଗମୋହନଙ୍କୁ ବହୁକଷ୍ଟ ସ୍ଵୀକାର କରିବାକୁ ହୋଇଥିଲା । ରାଜାମାନଙ୍କୁ ବିଭିନ୍ନ ପଦାର୍ଥ ଯୋଗାଇବା ନିମିତ୍ତ ଏକେଣ୍ଡା ହୋଇ ସେ ଯାତ୍ରା ଆୟ କରୁଥିଲେ ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନରେ ବିନିଯୋଗ କରୁଥିଲେ । ପରେ ସେ ଉପପଢ଼ା ରାଜକୁମାରଙ୍କର ଗୃହ ଶିକ୍ଷକ ଓ ଇଣ୍ଟେଣ୍ଟର ମ୍ୟାନେଜରୀ ପଦ ଲାଭକରି ସେହି ଅର୍ଥରେ ଉକ୍ତ ବିଦ୍ୟାଳୟର ସର୍ବାଙ୍ଗୀନ ଉନ୍ନତ କରିଥିଲେ । ପ୍ୟାଗମୋହନ ୧୮୮୧ ମସିହା ଡିସେମ୍ବର ୨୩ ତାରିଖରେ ଇହଧାମରୁ ବିଦାୟ ନେଇଗଲେ ସତ ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନ ତାଙ୍କୁ ଚିରଂଜୀବ କରି ରଖିଅଛି ।

ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ'ରେ ପ୍ରତିଭାର ପରିଚୟ :

ପ୍ୟାଞ୍ଚମୋହନ ଜଣେ ଷଶଜନ୍ମା ପ୍ରତିଭାବାନ ବ୍ୟକ୍ତି । ‘ପ୍ୟାଞ୍ଚ-
 ମୋହନ ଏକାଡେମୀ’ ଆଜି ଯେପରି ତାଙ୍କର ଅମର ଆତ୍ମାର ପ୍ରଣବ
 ସେହିପରି “ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ” ପୁସ୍ତକ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ ପ୍ରତିଭାର ଯଥାର୍ଥ
 ପରିଚୟ । ପ୍ୟାଞ୍ଚମୋହନଙ୍କ ପୂର୍ବରୁ ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ ରଚନା ହୋଇ
 ନଥିଲା କହିଲେ ଅଧିକ୍ତ ହେବ ନାହିଁ । ଏଥିପୂର୍ବରୁ ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ର ଓ ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣିଂ
 ସାହେବ ଓଡ଼ିଶା ଇତିହାସ ରଚନା କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା ବହୁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ
 ପ୍ରମାଣ ପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏହିପରି ଏକସମୟରେ ପ୍ୟାଞ୍ଚମୋହନ ଉତ୍କଳର ଇତିହାସ
 ରଚନା କରିବାକୁ ବନ୍ଧପରିକର ହୋଇଥିଲେ । ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ର, ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣିଂ, ସଟନ,
 ଟଏନସା, ରାଜେନ୍ଦ୍ରଲଲ ମିଶ୍ର, ମାର୍ଯ୍ୟମାନ, ବୁରମାନ ଓ ଏଲଫିଲସ୍ଟୋନ
 ପ୍ରଭୃତିଙ୍କର ଲେଖାମାନ ଅଧ୍ୟୟନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ପ୍ୟାଞ୍ଚମୋହନ
 ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରାଚୀନ ଗ୍ରନ୍ଥ, ତାଳପତ୍ର ଶୋଧ, ତତ୍ତ୍ଵାବଳୀ ଇତ୍ୟାଦି ଅଧ୍ୟୟନ
 କରି ବହୁଶ୍ରମ ସ୍ଵୀକାର ପୂର୍ବକ ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ ୧୮୭୯ମସିହାରେ
 ରଚନା କରିଥିଲେ । ସେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ ପଠ୍ୟ
 ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇଥିବାରୁ ଗୋଟିଏ ଇତିହାସ ଲେଖିବାକୁ ସରକାରୀ
 ବିଜ୍ଞାପନ ବାହାରିଥିଲା । ପ୍ୟାଞ୍ଚମୋହନ ଲେଖିଛନ୍ତି “ସନ ୧୮୭୫
 ଓଡ଼ିଶା ସ୍କୁଲ ସମୂହର ଜ୍ୟେଷ୍ଠ ଇନ୍-ସପେକ୍ଟର ବିଜ୍ଞାପନ ଦେଇଥିଲେ
 ଯେ ଉତ୍କଳ ଭାଷାରେ ଖଣ୍ଡେ ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ ରଚିତ ହେଲେ ଏବଂ
 ତାହା ଓଡ଼ିଶା ବିଦ୍ୟାଳୟ ସମୂହର ଜ୍ୟେଷ୍ଠ ଇନ୍-ସପେକ୍ଟରଙ୍କ ଅଧିକାରରେ
 ଗ୍ରାହ୍ୟ ହେଲେ ରଚକଙ୍କୁ ଗବର୍ଣ୍ଣମେଣ୍ଟ ତିନିଶହ ଟଙ୍କା ପୁରସ୍କାର ଦେବେ
 ଉକ୍ତ ବିଜ୍ଞାପନ ଗ୍ରାହକର ଆୟ ଏହି ପୁସ୍ତକ ରଚନା କରି ଜ୍ୟେଷ୍ଠ
 ଇନ୍-ସପେକ୍ଟରଙ୍କ ହସ୍ତରେ ଅର୍ପଣକଲୁ ।” (୨) ଏହାପରେ ଉକ୍ତ
 ଇତିହାସ ପୁସ୍ତକ ସଂଗୋଧିତ ହୋଇ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଓଡ଼ିଆ
 ଭାଷାରେ ଏହାହିଁ ପ୍ରଥମ ପ୍ରାମାଣିକ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ଇତିହାସ ପୁସ୍ତକ । ଏଥିରେ
 ପ୍ୟାଞ୍ଚ ମୋହନଙ୍କର ଯେଉଁ ସୁସ୍ଥ ଦୃଷ୍ଟି, ବିରୁରଗିକ୍ତ ଓ ଅଧ୍ୟବସାୟ ଅଛି

୨। ପ୍ୟାଞ୍ଚମୋହନ ଆତ୍ମକାବ୍ୟ—ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ (ଭୂମିକା) ୧ମ ସ୍କସରଣ

ତାହା ବାସ୍ତବକ ବିପ୍ଳବକର । ପ୍ୟାସମୋହନ ଉତ୍କଳର ଚୌଶୋଳକ-
 ଅବସ୍ଥିତିଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ରାଜତନ୍ତ୍ରର ଉତ୍ଥାନ,
 ଧର୍ମ, ବିପ୍ଳବ, ସ୍ୱାଧୀନତା ପ୍ରକଟ ଓ ପୁନରୁତ୍ଥାନ, ଓଡ଼ିଶାରେ
 ହିନ୍ଦୁ ବୌଦ୍ଧ, ଜୈନ, ଶୈବ, ଶାକ୍ତ ଧର୍ମର ପ୍ରସାର, ଓଡ଼ିଶାର ସାହିତ୍ୟ
 ସାଧନା ଓ କଳାପ୍ରାଣତା, ଓଡ଼ିଶାର ସ୍ୱାଧୀନତା ବିଲେପ, ଓଡ଼ିଶାରେ
 ମୁସଲମାନ ରାଜତ୍ୱ, ମରହଟ୍ଟା ଶାସନ ଓ ସରକାରୀ ବ୍ରିଟିଶ୍ ଶାସନ ଆଦି
 ନାନା କଥାକୁ ମନୋଜ୍ଞତାରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି । ଏହା ଇତିହାସ
 ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ ସାହିତ୍ୟିକ ଉପାଦାନ ରହିଛି । ଏହି କାରଣରୁ
 ପଣ୍ଡିତ ବିଶ୍ୱନାଥ କର ଲେଖିଥିଲେ—“ଏହି ପୁସ୍ତକ କାଳ ମଧ୍ୟରେ
 ଉତ୍କଳୀୟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଶିକ୍ଷାର ବହୁଳ ବିସ୍ତାର ଓ ଉନ୍ନତ ଦୃଷ୍ଟିଅଛି
 ଏବଂ ବହୁ ବିଦ୍ୟାଳୟ ବ୍ୟକ୍ତି ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଦେଖା ଦେଇଅଛନ୍ତି,
 କିନ୍ତୁ ଐତିହାସିକ ତଥ୍ୟାନୁସନ୍ଧାନରେ ପ୍ୟାସମୋହନଙ୍କୁ ବଳପ୍ରାପ୍ତ କଥା
 ଦୁରେ ଥାଉ, ତାଙ୍କର ସମକକ୍ଷ କେହି ହୋଇଅଛନ୍ତି ବୋଲି ଆମ୍ଭ-
 ମାନଙ୍କର ମନେ ହେଉନାହିଁ ।” (୩) ଏହି ପୁସ୍ତକର ସକଳ ଗୌରବ
 ସମସ୍ତ ସେବକେଲେ କଲୀପତ ବନ୍ଦୋପାଧ୍ୟାୟ ଏହି ପୁସ୍ତକକୁ ଖଣ୍ଡ
 ସମାଲୋଚନା କଲେ । ପ୍ରକରେ ଏହି ଇତିହାସ ଆଉ ବେଶିଦିନ ପାଠ୍ୟ
 ପୁସ୍ତକ ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ । ତଥାପି ପଣ୍ଡିତ ମୃତ୍ୟୁଞ୍ଜୟ ରଥ ମତ
 ଦେଇଛନ୍ତି—“ଐତିହାସିକ ଉପକରଣ ସମୃଦ୍ଧ ଓ ସାହିତ୍ୟିକ ମର୍ଯ୍ୟାଦାର
 ଶରଣାରେ ଏ ପ୍ରକାର ପୁସ୍ତକ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଶାରେ ଆଉ ବାହାରି
 ନାହିଁ ବୋଲିବାକୁ ହେବ ।” (୪)

ପ୍ୟାସମୋହନ ଉତ୍କଳ ଇତିହାସରେ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ
 ଓଡ଼ିଶାରେ ଦେଖାଦେଇଥିବା ବ୍ରାହ୍ମ, ମହିମା, ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଧର୍ମ ସଂକଳରେ ମଧ୍ୟ
 ସ୍ମରଣା ଦେଇଅଛନ୍ତି । ଦୁର୍ଗର ତାଙ୍କର ଓଡ଼ିଶା ଇତିହାସରେ ଭ୍ରାତୃତ୍ୱ
 ଗ୍ରୀକ୍ ସଭ୍ୟତା ଆସିଛି ବୋଲି ମତ ଦେଇଥିଲେ ମାତ୍ର ପ୍ୟାସମୋହନ

୩ । ବିଶ୍ୱନାଥ କର—ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ—(୧) ସ୍ୱ ସଂସ୍କରଣର ଭୂମିକା)
 ୪ । ପଣ୍ଡିତ ମୃତ୍ୟୁଞ୍ଜୟ ରଥ—‘ବ୍ରହ୍ମକ ମଧ୍ୟସୂଦନ ପ୍ରବଳ ।

ଏହି ମତକୁ ଯୁକ୍ତିପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ଖଣ୍ଡନ କରି ନିଜର ବହୁଶାସ୍ତ୍ର ଦର୍ଶିତାରୁ ପରିତପ୍ତ ଦେଇଅଛନ୍ତି । (*) ଗ୍ରୀକ୍ମାନେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଆସିବା ପରେ ଏଠାରେ ପ୍ରସ୍ତରଶିଳ୍ପର ବିକାଶ ହୋଇଥିଲା ଓ ପୋତ ବାହନରେ ରକ୍ତବାହୁ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଆସିଥିବାରୁ ଓଡ଼ିଶାରେ ଚତୁର୍ଥ ପୋତର ପ୍ରଚଳନ ହେଲବେଳେ କେତେକ ଐତିହାସିକ ମତ ଦେଇଥାନ୍ତି ମାତ୍ର ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋହନ ବେଦବେଦାନ୍ତଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବହୁ ଗ୍ରନ୍ଥରୁ ଉଦାହରଣ ଦେଇ ଓଡ଼ିଶାରେ ତଥା ଭାରତବର୍ଷରେ ପ୍ରସ୍ତର ଶିଳ୍ପ ଓ ସମୁଦ୍ରପୋତ ବ୍ୟବହାରର ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ପ୍ରମାଣ ଉପସ୍ଥାପନ କରି ନିଜ ପ୍ରତିଭାର ପରିତପ୍ତ ଦେଇଅଛନ୍ତି । (୧) ଇଂରେଜ ଶାସନ ସମୟରେ ଭାରତ ବର୍ଷରେ ତଥା ଓଡ଼ିଶାରେ ଯେଉଁ ନୂତନ ଜାଗରଣ ଦେଖା ଦେଇଥିଲା ସେ କଥାକୁ ମଧ୍ୟ ସେ ଇତିହାସରେ ଉଲ୍ଲେଖକରି ଭବିଷ୍ୟତରେ ଭାରତବର୍ଷ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରାଦେଶିକତାକୁ ଭୁଲି ଏକ ଜାତିର ଲଭ କରିବ ବୋଲି ମତଦେଇ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ସଂକ୍ଷେପତଃ ଭୂଆଡ଼କୁ ଅନାଇଲେ ବର୍ତ୍ତମାନ କେବଳ ଆଶାର ଚିହ୍ନ ଦେଖାଯାଏ । ଆନୁମାନକର ଯେ ଉନ୍ନତ ହେବ, ଏବଂ ଏହି ପ୍ରକାରେ ବଙ୍ଗ, ପଞ୍ଜାବ, ବମ୍ବେ, ମାନ୍ଦ୍ରାଜ ପ୍ରଭୃତିର ଯେ ଉନ୍ନତ ହେବ ଓ ସମସ୍ତ ଭାରତବାସୀଏ ଏକ ଜାତିର ଲଭ କରିବେ ଏହା ସ୍ୱପ୍ନର କଥା ନୁହେଁ ।” (୨) ଅତଏବ ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋହନଙ୍କର “ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ” କେବଳ ଅଗତର ଖଣ୍ଡି କଥା ବସ୍ତୁର ବର୍ତ୍ତନା ନୁହେଁ ମାତ୍ର ଏହା ଅଗତର ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣରେ ବର୍ତ୍ତମାନର ମୁକ୍ତାୟନ ସହିତ ଭବିଷ୍ୟତପାଇଁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କହିଲେ ଅଧିକ ହେବନାହିଁ ।

ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋହନଙ୍କର ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ :

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଆଦ୍ୟ ଆରମ୍ଭ କାଳ ଉନବିଂଶ ଶତକର ଅଷ୍ଟମ ଦଶକ । ଏହି ସମୟରେ ଏକ ନୂତନ ଶିକ୍ଷିତଗୋଷ୍ଠୀର

* । ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋହନ ଆରୁର୍ଥ—ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ, ୨ୟ ସଂ ପୃ ୩୧
 ୧ । ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋହନ ଆରୁର୍ଥ—ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ, ୨ୟ ସଂ. ପୃ ୩୩ ।
 ୨ । ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋହନ ଆରୁର୍ଥ—ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ, ୨ୟ ସଂ. ପୃ ୧୫୮ ।

ଆବିର୍ଭାବ ହୋଇଥାଏ । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷାପ୍ରାପ୍ତ ଏହି ଶିକ୍ଷିତଗୋଷ୍ଠୀର ଚିତ୍ତ
ବୃତ୍ତିର ପ୍ରତିନିଦ୍ଧାରୁ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଜନ୍ମ ହେଲା । ଏହି
ଦଶକରେ ଉତ୍କଳଦର୍ପଣ, ଉତ୍କଳସୁଧ, ଉତ୍କଳମଧୁସୂତ, ଉତ୍କଳ ହିତୈଶୀ,
ସଂସ୍କାରକ ଓ ସେବକ ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ପତ୍ରିକା ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରି
ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ଆରମ୍ଭ ପାଇଁ ଉତ୍ତ୍ରିଭୂମି ପ୍ରସ୍ତୁତ କଲା । ସ୍ୱଧୀନାଥ
ସପ୍ତ, ମଧୁସୂଦନ ରାଓ, ଫକୀରମୋହନ ସେନାପତି, ରାମଶଙ୍କର ସପ୍ତ,
ଗୋବିନ୍ଦଚନ୍ଦ୍ର ପଟ୍ଟନାୟକ, ଗୌରୀଶଙ୍କର ସପ୍ତ ପ୍ରଭୃତି ବହୁ କୃତବିଦ୍
ଲେଖକମାନେ ଏହିସମୟରେ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟର ନବ ଗଠନ ପାଇଁ
ଉଦ୍ୟମ କରିଥାନ୍ତି । ପାଠ୍ୟସୂତ୍ରକ ରଚନାରୁ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟର ହେଲା
ଅସୁମାରମ୍ଭ । ପୁନଶ୍ଚ ଏହି ସମୟରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମର ପ୍ରସାର
ହେଲା । ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମ ତତ୍କାଳୀନ ଶିକ୍ଷିତ ମାନସକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ
ଆକର୍ଷଣ କଲା । ଫଳରେ ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମ ପ୍ରସାରରେ ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ
ନବରୁଚି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ତେଣୁ ସାହିତ୍ୟକୁ କେବଳ
ଆନନ୍ଦଦାନର ବସ୍ତୁ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରା ନଯାଇ ସମାଜ କଲ୍ୟାଣର
ଏକ ମାଧ୍ୟମ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଗଲା । ଫଳରେ ପ୍ର.ତୀନ ସାହିତ୍ୟକୁ
ଏହି ସମୟରେ ସର୍ବପ୍ରଥମ କଠୋର ସମାଲୋଚନା କରାଯାଇଥିଲା ।
ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ ସ୍ଥଳ ଇନ୍ଦ୍ରିୟଗ୍ରାହ୍ୟ ଏବଂ ନୀତିସ୍ଥାନ ଅଶ୍ଳୀଳ ଭାବରେ
ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ସେହି ସାହିତ୍ୟର କୌଣସି ମୂଲ୍ୟ ନାହିଁ । ଏହି କାରଣରୁ
ପଞ୍ଚ ଶତମାତନ ଆଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟ “ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟର ଦୁଇବସ୍ତା” ବିଷୟରେ
ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି—“ଶୁଦ୍ଧ ସାହିତ୍ୟର ଗତି, ଗତିସ୍ଥଳରେ ଆନନ୍ଦ-
ଦାୟକ ନୁହେଁ । ତେବେ ଏ ବିଭାଗରେ ପ୍ରକୃତ ଯାହା କିଛି ଅଛି ତାହା
କେବଳ ପୁସ୍ତକାଳୀୟ ଶାଫ୍ଟି ଶକ୍ତିମୟ ବିଶିଷ୍ଟ, ସାହିତ୍ୟିକ ଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ,
ଅଶ୍ଳୀଳ ଶ୍ରଦ୍ଧାମଣ୍ଡିତ ଓ ସ୍ଥାନ ସ୍ଥାନରେ ଅବଶ୍ୟ ଦୃଢ଼ସମୋହନକାରୀ
ସରଳଭାଷାରେ ଲିଖିତ, ସୁଲଳିତ ଓ ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାବପୂଜ୍ଜ, ଭଞ୍ଜ, ବ୍ରହ୍ମା,
ଦାସ, ସାମନ୍ତସିଂହାର ପ୍ରଭୃତି କବିକବୟଙ୍କ ଲୌହଲେଖନୀ ସମ୍ଭୂତ
ଖଣ୍ଡି କେତେ କାବ୍ୟ । କିନ୍ତୁ ଏ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀର ଅବସ୍ଥା ଏରୂପ ନୁହେଁ
ଯେ, ସୁକୁମାରମତି ଶିଶୁ କି ଯୌବନୋନ୍ମୁଖୀ ବାଳକ ସମସ୍ତଙ୍କ

ହସ୍ତରେ ଏସବୁକୁ ନିରାପଦରେ ଅର୍ପଣ କରାଯାଏ ।” (୮) ଏଥିରୁ
ପ୍ୟାଗମୋହନଙ୍କର ସାହିତ୍ୟପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ କ’ଣ ତାହା ସହଜରେ
ଜଣାଯାଇଥାଏ । ସେ ଶୁଦ୍ଧ ସୁମାତୃପୂର୍ଣ୍ଣ ଶୂଳ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ପକ୍ଷପାଳୀ ।

ପ୍ୟାଗମୋହନ ତାଙ୍କ ସଂପାଦିତ ‘ଉତ୍କଳ ପୁସ୍ତ’ ପାଣିକ
ପତ୍ରିକାରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଉନ୍ନତପାଇଁ ଆଶାନ୍ୱିତ ଆହ୍ୱାନ ଜଣାଇ
ଅଛନ୍ତି । ସେ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶି ପାଇଁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଅଛନ୍ତି
ଏବଂ ତତ୍ ସହିତ ସେ ଅଶୂଳ ସାହିତ୍ୟର ଘୋର ନିନ୍ଦା କରିଅଛନ୍ତି ।
ଏପରିକି ସେ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜଙ୍କ କାବ୍ୟକୁ ତାଙ୍କର ଇତିହାସରେ ଶ୍ରେଣୀଭାବରେ
ସମାଲୋଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜଙ୍କର କାବ୍ୟ କବିତା ସମ୍ବନ୍ଧରେ
ସେ ମତଦେଇ ଅଛନ୍ତି—“ତାଙ୍କ ରଚନାର ଅଧିକାଂଶ ଭାଗ ଅଶୂଳ ଓ
ଶକ୍ତିହୀନରେ ପରିପୁରିତ । ସେ ଭାବ ଅନେକା ବେ ରୁଚୁର୍ଯ୍ୟର ଅଧିକ
ପ୍ରିୟ ଥିଲେ । ଆଧୁନିକ ଭାବ ପ୍ରିୟ ଶତାବ୍ଦୀକୁ ତାଙ୍କର ଶକ୍ତିହୀନ
ଯୁକ୍ତ କବିତାତତ୍ତ୍ୱ ରୁଚି ସଙ୍ଗତ ହେଉ ନାହିଁ, ମାତ୍ର ଉପେନ୍ଦ୍ରଙ୍କ
ପ୍ରଶଂସାରେ ଆହୁରି ପଦେ ବକ୍ତବ୍ୟ ଏହି ଯେ, ସେ ଯେଉଁଠାରେ ସରଳ
କାବ୍ୟମାନ ବ୍ୟବହାର କରି ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି, ସେ ସ୍ଥଳମାନ ମଧୁର
ଓ ଭାବଯୁକ୍ତ ହୋଇଅଛି । ଫଳତଃ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜଙ୍କର କବିତ୍ୱ ଶକ୍ତି
ଉତ୍ତମ ନଥିଲା, ମାତ୍ର ସଦ୍ ରୁଚିର ଅଭାବ ଥିଲା । (୯) ପ୍ୟାଗମୋହନ
ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ ତଥା ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜଙ୍କ ବିଷୟରେ ଯେଉଁ ପ୍ରାଥମିକ
ଆଲୋଚନା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ତାହାତ୍ରମେ ନବମ ଓ ଦଶମ ଦଶକବେଳକୁ
ଶ୍ରେଣୀ ଆକାର ଧାରଣ କରିଥିଲା । ଲଳଗମ ନାଗପୁଣ ରାୟ, ବିଶ୍ୱନାଥ
କର ପ୍ରଭୃତି ଆଲୋଚକମାନେ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜଙ୍କର କାବ୍ୟ କବିତାକୁ
ବିଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଆଲୋଚନା କରି ତାହା କିପରି ଅଧୁନିକ ଭାବ
ପ୍ରଧାନ ଯୁଗପାଇଁ ଅନୁକୂଳ ନୁହେଁ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇଥିଲେ । ପ୍ୟାଗମୋହନ
ହିଁ ପ୍ରକୃତରେ ନବରୁଚିର ପଥ ପ୍ରଦର୍ଶକ । ୧୮୭୧ ସାଲଠାରୁ ଭଞ୍ଜ

୮ । ଉତ୍କଳପୁସ୍ତ— ୧ ଭା ସଂ ୪—ତା ୩୭ । ୧୮୭୪
୯— ପ୍ୟାଗମୋହନ ଅର୍ଥ— ‘ଦେଶର ଚୋରାସ’ : ୧୫ ସଂ ପା ୩

ବିଦ୍ୟାଧୀ ବାତାବରଣ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇ ଫଳେ ଏହି ପ୍ରକାଶିତାରୁ ୧୮୯୧ସାଲ ପରେ ରାଧାନାଥ ବିଦ୍ୟାଧୀ ବାତାବରଣ ସୃଷ୍ଟିହେଲା ଏବଂ ଏହି ସଂଘର୍ଷର ପରିଣତରୁ ଇନ୍ଦ୍ରଧରୁ ଓ ବିଜୁଳର ଜନ୍ମହେଲା । କବିର ରାଧାନାଥ ରାୟଙ୍କ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ମାତୃସ୍ମୃତି ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ତେଣୁ ବିଶ୍ୱନାଥ କର ସମାଲୋଚନା କରି ଲେଖିଛନ୍ତି—“ରାୟ କବି ରମ୍ଭୀର ଓ ଉଚ୍ଚ ଭାବର ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ଦକ୍ଷତାର ଯଥସ୍ଥ ପରିଚୟ ଦେଇଥିଲେ ହେଁ ପ୍ରେମ ଚିତ୍ର ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରବଣତା ଯେ ଅଧିକ; ଏକଥା ସ୍ୱୀକାର କରିବାକୁ ହେବ । ଦୁର୍ଗାବତୀର ବିଷୟ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆମେ ମାନେ ତାଙ୍କଠାରୁ ଗୋଟିଏ ଖୁବ୍ ଉନ୍ନତ ପ୍ରେମ ଚିତ୍ର ପାଇ ନାହିଁ । ବରଂ ବ୍ୟତୀତ ଚିତ୍ରରେ କହିବାକୁ ପଡୁଛି ଯେ ଯେ ତାଙ୍କର ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ ନାୟକ ନାୟିକାଙ୍କ ଚିତ୍ରକୁ ଶାଘରିକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ପୁଖରେ ଅଭିନବସ୍ଥୁ କରି ପକାଇଛନ୍ତି । ସ୍ତନ ବିଶେଷରେ ସ୍ତେ ପୁରୁଷର, ଏମନ୍ତ କି, ସୁମନ୍ତର ସୀମା ଲଙ୍ଘନ କରି ଯାଇଛନ୍ତି ।”

(୧୦) ଅତଏବ ପ୍ରାଣସମାହତ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟିକ ବିଭୂର ମାନବସ୍ତୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲେ ତାହା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମାଲୋଚନା ତଥା କବି ଓ ଲେଖକ ମାନଙ୍କୁ ବିଶେଷସ୍ୱରରେ ପ୍ରସବତ କରିଥିଲାସରି ମନେ ହୋଇଥାଏ । ଉଠି ବିଦ୍ୟାଧୀ ଭାବଧାରା ଫଳେ ରାଧାନାଥ ବିଦ୍ୟାଧୀ ଭାବଧାରାରେ ପରିଣତ ହୋଇ ଏନ ପୁସ୍ତକ ସାହିତ୍ୟିକ ପାଣି-ପାଗ ପାଇଁ ଆଗ୍ରମ ପୁଗକୁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଲା । କବି ନନ୍ଦକିଶୋର ବଳ ମଧ୍ୟ “କବି ରାଧାନାଥ ଓ ତଦାୟ କବିତା” ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“କବି ରାଧାନାଥଙ୍କ ଚିତ୍ରିତ ଅନେକ ନାୟକ ନାୟିକାଙ୍କ ପ୍ରୀତି ରୂପକ, ଶାଘରିକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟକ ପାର୍ଥକ ପ୍ରଣୟ, ମାନସିକ ଲବଣ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନିର୍ମଳ ନିଃସ୍ୱାର୍ଥପ୍ରୀତି ନୁହେଁ । ତାହା ପୃଥିବୀର; ପୃଷ୍ଠର ନୁହେଁ । ତାହା କାମ; ପ୍ରେମ ନୁହେଁ । (୧୧) ନାଟ୍ୟକାର ରାମକିଶର ରାୟ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର

୧୦—ବିଶ୍ୱନାଥ କର—ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ଶାଞ୍ଜୁନ ୧୯୦୧

୧୧—ନନ୍ଦକିଶୋର ବଳ ପ୍ରଭାବଳୀ—ପୃଷ୍ଠ ୭୨

ପ୍ରଥମ ନାଟକ କାହିଁ କାବେଶର ପ୍ରସ୍ତାବନାରେ 'ସୁନ୍ଦରରୁଣ' ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ଏହିସମସ୍ତ ସାହିତ୍ୟିକ ମନୁଷ୍ୟ ଓ ସମାଲୋଚନାରୁ ଜଣାଯାଏ ଉନବିଂଶ ଶତକର ଅଷ୍ଟମ ଦଶକରେ ସାହିତ୍ୟରେ ଶୂଳ-ଅଶୂଳ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀକୁ ନେଇ ପ୍ୟାଶମୋହନ ଯେଉଁ ଇଙ୍ଗିତ ଦେଇଥିଲେ ତାହାର ଏସବୁର ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ବିସ୍ତୃତ ରୂପମାତ୍ର ।

ପ୍ୟାଶମୋହନ ସାହିତ୍ୟରେ ଶୂଳଚେତନା ଓ ସୁଖଚିତ୍ର ପ୍ରସପାତୀ । ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମ ଦର୍ଶନ ତାଙ୍କ ଉପରେ ଏହି ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କରିଥିଲା । ତାଙ୍କ ମତରେ ସମାଜ କଲ୍ୟାଣପାଇଁ ସାହିତ୍ୟ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହେବା ଉଚିତ । ସୁନ୍ଦର ସେ ସାହିତ୍ୟରେ ଶକ୍ତିମୂଳକୁ ପ୍ରଶସ୍ତ ଦେବାର ପ୍ରସପାତୀ ନଥିଲେ । ସରଳ ଚରଳ ସାବଲୀଳା ଓ ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାଷା ବ୍ୟବହାର କରି ମନବ ଜୀବନର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ସ୍ୱରୂପକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବାପାଇଁ ସେ ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କୁ ପ୍ରେରଣା ଦେଉଥିଲେ । ସେଥିପାଇଁ ସେ ଉତ୍କଳଭାଷାର ଉନ୍ନତିପାଇଁ ନାନା ପ୍ରବନ୍ଧମାନ ରଚନା କରିଥିଲେ । ସେତେବେଳେ ଯେଉଁମାନେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଉନ୍ନତିପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଅଧିକାଂଶ ନିଜ ନ ବ୍ୟକ୍ତି । ସେହିମାନଙ୍କର ପ୍ରଚେଷ୍ଟାରେ ବିରାମ ନଥିଲା । ମାତ୍ର ସମସ୍ତ ଚେଷ୍ଟା କାର୍ଯ୍ୟରେ ପରିତେ ହୋଇ ପାରିନଥିଲା । ରଜ-ପୁରୁଷଙ୍କ ଉପରେ ଏଥିପାଇଁ ନିର୍ଭର କରିବାର ପ୍ରସପାତୀ ସେ ନଥିଲେ । (୧୨) ସାହିତ୍ୟ ଓ ଭାଷାର ଉନ୍ନତି କରିବାକୁ ହେଲେ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରସିଦ୍ଧି ପ୍ରକାଶନ ଏକାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ । ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଦିଗରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧି ଗୁଡ଼ିକର ଅବଦାନକୁ ସଫାଦୌ ସ୍ୱୀକାର କରିବାକୁ ହୋଇଥାଏ । ଗ୍ରାହକତାର ଅଭାବରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । ଫଳରେ ସାହିତ୍ୟର ମଧ୍ୟ ବିକାଶ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରସିଦ୍ଧି କ୍ରମେ କରିବ ପାଇଁ ଅନୁକୂଳ ବାତାବରଣ ସେତେବେଳେ ନଥିଲା । ଲୋକେ ପ୍ରସିଦ୍ଧି କାନେଇ ମୂଲ୍ୟ ଦେଉନଥିଲେ । ଏବେମଧ୍ୟ ସେଇ ଦୂରବସ୍ଥା

ଓଡ଼ିଆ ଫିକା ଫେସରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଗ୍ରାହକମାନଙ୍କର
 ସତାଦୃଶ ବ୍ୟବହାରକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋଡ଼ନ ଲେଖିଥିଲେ—
 “ଗ୍ରାହକ ! ବିଶେଷତଃ ମଫସଲ ଗ୍ରାହକେ ! ଆପଣମାନଙ୍କ ଆଚରଣରେ
 ଅନେମାନେ ଅଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ହୋଇଅଛୁ, ଅନେମାନେ ମହାଜନ ସରକର,
 ଛୁପାଖତ ଦେଇ, ହାତରୁ ଟିକିଲିଛନ୍ତାଇ, କି ଅପଣମାନଙ୍କୁ କେବଳ
 କାଗଜ ପତ୍ରକୁ ଦେଉଥିବୁ ? ଟିକିଏ ଶୁକ୍ଳନାହିଁ ଯେ ସମ୍ଭାବପ୍ରସ
 ତଲନ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ଗ୍ରାହକଙ୍କ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରେ । ହା; ଆମ୍ଭ
 ମାନଙ୍କ କପାଳ !” (୧୩) ଏଥିରୁ ମନେହୁଏ ଯେ ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋଡ଼ନ
 ଓଡ଼ିଆଭାଷାର ବିକାଶପାଇଁ ପ୍ରତିପତ୍ତିକାକୁ ମାଧ୍ୟମରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରି
 ଥିଲେ ଓ ପତ୍ରିକାରେ ବିକାଶ ଉପରେ ଆଧୁନିକ ରୂପାୟନ ସାହିତ୍ୟର
 ଉନ୍ନତ ହେବ ବୋଲି ଆଶା କରିଥିଲେ । ଓଡ଼ିଶାରେ
 ଗୋଟିଏ ଉନ୍ନତ ରୂପରୂପ ପାଠକଗୋଷ୍ଠୀ ସୃଷ୍ଟିକରି ଆଧୁନିକ
 ସାହିତ୍ୟରେ ନୂତନ ମାନବିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ସେ ଯେଉଁ
 ଉଦ୍ୟମ କରିଥିଲେ ତାହା ବାସ୍ତବିକ ଅଭିନବମୟ ।

ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋଡ଼ନଙ୍କର ସାମାଜିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ

ଉତ୍ତରାଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଅଷ୍ଟମ ଦଶକରେ ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋଡ଼ନ ଓଡ଼ିଶାର
 ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ଥିଲେ ଜାଗ୍ରତ ହୃଦୟ । ଧର୍ମନାମରେ ଯେଉଁ
 ଗଭୀରତା, ଶାସନ ନାମରେ ଯେଉଁ ଯଥେଚ୍ଛା ଚାରିତା, ଇଂରେଜ ଶିକ୍ଷା
 ନାମରେ ଯେଉଁ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟନୂକରଣଶୀଳତା, ଚାକିରୀ ସେକ୍ସରେ ଯେଉଁ
 ଦୁର୍ଗତି ଦେଖା ଦେଇଥିଲା ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋଡ଼ନ ସେହିସବୁ ମନୋବୃତ୍ତିକୁ ଶବ୍ଦ
 ଭାବରେ ସମାଲୋଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ଏହିପରି ଏକ ଜୀବନ୍ୟ ସାମାଜିକ
 ପରିବେଶରୁ ପ୍ରକୃତ ଉତ୍ତଳପୁସ୍ତକ ସେ ଅନୁଷ୍ଠାନ କରିବାକୁ ଲାଗିଲେ ।
 ଦୋଳଉତ୍ସବରେ ହିନ୍ଦୁ ପ୍ରମାଣ ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ଗଭୀର ବାତାବରଣ ସୃଷ୍ଟି
 ହୁଏ ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋଡ଼ନ ତାକୁ ଶବ୍ଦ ଭାବରେ ସମାଲୋଚନା କରି ଲେଖିଛନ୍ତି—
 “ଦୋଳ ହିନ୍ଦୁ ମାନଙ୍କର ଗୋଟିଏ ଭାରି ପବ । ଆଜିକି ଚାରିପାଞ୍ଚଦିନ

୧୩—‘ଉତ୍କଳପୁସ୍ତକ’ ଭା ୨/ ସଂ. ୮-ତା * । ୮ । ୧୮୬୪

ହେଲ ଏହି ପଦ ବଡ଼ ଧୁମଧାମର ସହିତ ଚାଲୁଅଛି । ଦୂରଦୂରନ୍ତରେ
 ଚନ୍ଦେଶରେ ଯେ ଯେଉଁଠି ଥିଲେ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଅନେକେ ଆସି
 ଗୃହରେ ପୁନଃ ସମ୍ମିଳିତ ହୋଇ ଅଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଯାହାହେଉ ଉଣି
 ତାମସାର ପ୍ରାବଲ୍ୟ ଛାଡ଼ି ନାହିଁ । ଆଜି ଧୂଳିଣି; ସାଧାରଣତଃ ଆଜି ଦୋଳ
 ପଦର ଶେଷଦିନ । ପାଠକେ ! ଆଜି ଦେଖୁଛନ୍ତି ହିନ୍ଦୁ ସମାଜର କି ରୂପ
 ଦୋର 'ଲଲେଲଲ' ହୋଇଅଛି, ଆଜି ବାପ, ପୁଅ, ଭାଇ, ଭଉଣୀ
 ସମସ୍ତେ ଲଜମୁଣ୍ଡି ହଜମ କରି ଉଣି ଗୀତରେ, ଉଣି ରଙ୍ଗରେ ମାଡ଼
 ଅଛନ୍ତି । ଫଗୁ ଓ ବକମ ପାଣିରେ ଜଡ଼ହୋଇ ଆଜି ପୁରୁଷେ ଏକ ଏକ
 'ରାମଶଙ୍କର' ଅବତାର ! ଆଜି ଅବକାଶ ବଜାର ଭାରି ଗରମ !
 ପାଠକେ ଶୁଣ ଆଜି, କେହି କହୁଅଛନ୍ତି "ନମୋ ଦେବା ଗଞ୍ଜିକାୟ,
 ନମୋ କୃଷ୍ଣଚନ୍ଦ୍ରାୟ" କାହାର ମୁହଁରୁ ଅବା "ପିତରୁ ପଥ ସମ୍ବଳିତ
 ନମୋ କାଳୀୟାଖ୍ୟାୟ" କେହି ଭକ୍ତ ଅବା ବୋଲୁଛନ୍ତି— ନମୋ ପାପ
 ବେତଲୟ; ନମୋ ବଞ୍ଚି ପୁରୁଷ, ବଧାକ ପଦାର ବନ୍ଦେ ମନ ନିଅ
 ଘଟାଅ" । ଏ ଅବସ୍ଥାରେ ଚିତ୍ତ ପାଠକେ ! ଆଜି ଟିକିଏ ସତର୍କ ଥିବେ ।"
 (୧୪) ପ୍ୟାଗ୍ରମାତନ ଚତ୍ କାଳୀନ ସାମାଜିକ ଜୀବନର ଯେଉଁ ଯେଉଁ
 ଗଭୀରତାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥିଲେ ସେ ସବୁକୁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ
 କରୁଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ସାମାଜିକ ଜୀବନକୁ ସୁନ୍ଦର
 ଅନାମୟ କରିବା । ତେଣୁ ଦୋଳ ଉତ୍ସବରେ ହିନ୍ଦୁ ମାନଙ୍କର ଯେଉଁ
 ଗଭୀର ରଙ୍ଗ ଖେଳନ୍ତୁ ଏ ତାକୁ ସେ କଠୋର ଭାବରେ ସମାଲୋଚନା
 କରିଅଛନ୍ତି ।

ଏହା ବ୍ୟତୀତ ସେ ଇଂରାଜୀ ଶିକ୍ଷାର ପ୍ରସାର ଫଳରେ ଯେଉଁ
 ନୂତନ ବାବୁ ଗୋଷ୍ଠୀର ଆବିର୍ଭାବ ଘଟିଥିଲା ତାକୁ ମଧ୍ୟ ସମାଲୋଚନା
 କରିଅଛନ୍ତି । ସେ ଇଂରାଜୀ ଶିକ୍ଷାକୁ ନିନ୍ଦା କରି ନାହାନ୍ତି ମାତ୍ର ଏ ଦେଶର
 ଶିକ୍ଷିତ ଯୁବକ ଇଂରାଜୀ ଶିକ୍ଷା ଲାଭମର ସାରିଲା ପରେ ତାର କୌଳିକ
 ବୃତ୍ତିକୁ ଭୁଲି ଯେପରି ସୁର ଓ ସାଙ୍କର ସମ୍ପର୍କରେ ଆସି ଏକ

ଅଶୋଭନୀୟ ବାଚାବରଣ ସୃଷ୍ଟି କରୁଥିଲ ଯେହି କଥାକୁ
 ପ୍ୟାରିମୋଡନ ନିନ୍ଦା କରିଅଛନ୍ତି । ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି—
 “ଆଜକାଲିକା ସଂସାର କି ଭଲ ପ୍ରକାରର ? କେତେ
 ଆଡ଼େ କେତେ ଅଭୁତ ! ଦେଖ, କେଉଁଠି କେହି ବ୍ରାହ୍ମଣ ପୈତା
 ବାକ୍ସରେ ରଖିଲେ, କୁପରର ବିଲଗ୍ନ ଚଳି ପଶାଇ ଦୋକାନ ଧୁଂସ
 କଲେ, ବରମୁଲ୍ଲୀ ଟା ଦୋକାନ ଛେକି, ଗୋରୁ, କୁକୁଡ଼ା ହାତୁମାଳରେ
 ପାକପୁଲୀ ପୂର୍ଣ୍ଣକଲେ, ସନ୍ଧ୍ୟା ଗାଈଣୀ ଗାଧୋଇଗଲ, ଶୁଣିପସ ଲଂଗଣ
 ପଡ଼ିଲେ, ଟମ୍ବେମ୍ବକ ଶିଖ୍ୟତା ସ୍ଵୀକାର କଲେ, ବୋଇଲେ କଣ ‘ଆମ୍ଭେ
 ହିନ୍ଦୁ’ X X X ମାତ୍ର ସ୍ଵୟଂ ପିତୃମାତୃ ଶ୍ରୀକ କରିବାକୁ
 ଅନୁକୂଳ । ପୁଣି ବିଲଗ୍ନ ଚେତା, ବିଲଗ୍ନ ଜୁଆରୋଗରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ, ବିଲଗ୍ନ
 ବହି ଭୁକ୍ତିକ୍ୟରେ ମୁଗ୍ଧ । ହେତୁ କି ୨୨ ପାଞ୍ଜି ବିଲଗ୍ନ ବିଦ୍ୟା
 ପେଟରେ ଅଛି ।” (୧୫) ପ୍ୟାରିମୋଡନ ଯେହି ସଂସ୍କର ଚ୍ୟା କଥିତ
 ନବ୍ୟ ଶିକ୍ଷିତମାନଙ୍କର ବିଲଗ୍ନ ମନୋବୃତ୍ତିକୁ କଠୋର ଭାବରେ
 ପମାଲେନନା କରିଅଛନ୍ତି । ପ୍ୟାରିମୋଡନ ଯେଉଁ ସାମାଜିକ ପଚେତନତା
 ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ ଏବଂ ଯେଉଁ ଭାବରେ ବିଲଗ୍ନ ମନୋବୃତ୍ତିକୁ ନିନ୍ଦା
 କରିଥିଲେ ତାହା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ବ୍ୟାପକତା ପକରମୋଡନ
 ଯେନାପତକୁ ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଛଦ୍ମ ଲେ ରଚନା କରିବାକୁ ଯଥେଷ୍ଟ
 ପ୍ରେରଣା ଦେଇଥିଲା । ପକରମୋଡନ ‘ରମାଣ ଅଠଗୁଣ୍ଠ’, ‘ମାମୁ’,
 ‘ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ୍ତ’ ଅଦି ଉପନ୍ୟାସରେ ଓ ‘ଡାକମୁକ୍ତ’, ‘ପେଟେଟ ମେଡ଼ିସିନ,
 ‘ଫଲ୍ୟ ଚିଠିଦାର’ ଅଦି ଲେରେ ବିଲଗ୍ନ ସଭ୍ୟତାକୁ ନିନ୍ଦା କରି
 ଅଛନ୍ତି । ବିଶ୍ଵନାଥ କର ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର କେତେକ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ୟାରି
 ମୋଡନଙ୍କର ଚିନ୍ତାଧାରକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ବ.ପ୍ରସବକ ପ୍ୟାରିମୋଡନ
 ବିଲଗ୍ନ ସଭ୍ୟତାର ପ୍ରଭବ ପଲରେ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ଯେଉଁ
 ବାଉଣି ବତୋରେଣ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା ତାକୁ କଠୋର ଭାବରେ
 ପମାଲେନନା କରିଅଛନ୍ତି । କେବଳ ଏତକ ନୁହେଁ, ଇଂରେଜୀ ଲୋକ

ମାନଙ୍କର ଶାସନ ପ୍ରଣାଳୀକୁ ମଧ୍ୟ ସେ ସମାଲୋଚନା କରିଅଛନ୍ତି ।
 ଇଂରେଜ ଶାସନ ପ୍ରଣାଳୀର ସୁଚ୍ଛିକୁ ସେ ଦେଖାଇ ଦେଇଛନ୍ତି ।
 “ଇଂରେଜ ମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଓଡ଼ିଶା ଶାସନ” ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସେ ଓଡ଼ିଶାର
 ଉନ୍ନତ ଓ ଅବନତିକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି । (୧୬) ଇଂରେଜମାନଙ୍କର
 ୧୯ବର୍ଷର ଶାସନ ସମୟରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ରେଳ ଗସ୍ତା ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ,
 ଶିକ୍ଷାର ମଧ୍ୟ ପ୍ରସାର ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ । ଭାରତର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରଦେଶ
 ଭୂମିରେ ଓଡ଼ିଶା ଥିଲା ଅବହେଳିତ । ପ୍ୟାରୀମୋହନ ଉପଲବ୍ଧ
 କରିଥିଲେ ଓଡ଼ିଶାର ସର୍ବାଙ୍ଗୀନ ଉନ୍ନତ ତଥା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର
 ବିକାଶ କରିବାକୁ ହେଲେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରଦେଶ ସହିତ ରେଳ
 ଯୋଗ ଦ୍ଵାରା ସଂଯୋଗ କରିବାକୁ ହେବ ଏବଂ ଶିକ୍ଷା ବିସ୍ତାର କରିବାକୁ
 ହେବ । ଇଂରେଜମାନେ ଏହା ନକରି ଯେପରି ଏ ଜାତିକୁ ଶୋଷଣ,
 ପୀଡ଼ନ ଓ ଅତ୍ୟାଚାର କରୁଥିଲେ ତାର ସେ ପ୍ରତିବାଦ କରିଅଛନ୍ତି ।
 ଏପରି କି ସେତେବେଳେ ବାରିକ ମାସ୍ତୁରୀ ବିଭାଗ (Public works
 department) ଯେପରି ବୃହତ୍ ନିର୍ମାଣ କରିବା ଆଳରେ ନାନାଦି
 ଦୁର୍ଗତି କରୁଥିଲେ ସେ କଥାକୁ ମଧ୍ୟ ପ୍ୟାରୀମୋହନ ଯମାଲୋଚନା
 କରିଅଛନ୍ତି । (୧୭) ଏଥିରୁ ପ୍ୟାରୀମୋହନଙ୍କର ସାମାଜିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର
 ସର୍ଥାଥ୍ ଧରଣ ସ୍ପଷ୍ଟ ମିଳିଥାଏ ।

ଶିକ୍ଷାପ୍ରତି ପ୍ୟାରୀମୋହନଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ :

ପ୍ୟାରୀମୋହନ କଲେଜ ଛାଡ଼ିଲା ପରେ ଏକ ଶିକ୍ଷାନୁଷ୍ଠାନ
 ଗଠନରେ ମନ ବଳାଇଥିଲେ । ୧୮୬୧ ସାଲରୁ ସେ ଶିକ୍ଷାନୁଷ୍ଠାନ
 ଗଠନ କରି ତାକୁ ୧୮୬୯ ମସିହା ବେଳକୁ ହାଇସ୍କୁଲରେ ପରିଣତ
 କରିପାରିଥିଲେ । ନିଜେ ଶିକ୍ଷକତା କରିଥିଲେ ଓ ଶିକ୍ଷାନୁଷ୍ଠାନ ସହିତ
 ଦଳସ୍ଵ ଭାବରେ ସଂପୃକ୍ତ ଥିଲେ । ସେ ରୁହିଥିଲେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଆଧୁନିକ
 ଶିକ୍ଷାର ବହୁଳ ପ୍ରସାର କରିବାପାଇଁ । ଶିକ୍ଷାକୁ ସେ ଏକ ବୃହତ୍ତର

୧୬—ଉତ୍କଳପୁସ୍ତକ—ଭା ୧୩୦ ୧—ତା ୧୮୮୮୮୮୭୪
 ୧୭—ଉତ୍କଳପୁସ୍ତକ—ଭା ୨୧୩ ୫—ତା ୧୮୭୮୮୮୭୪

ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ବନ୍ଧୁର କରିଥିଲେ । ଶିକ୍ଷା ଅର୍ଥ ନୁହେଁ ପରୀକ୍ଷାରେ
 ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ ଚାକରୀ କରିବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ବଦଳିବ ବୋଲି । ପ୍ରକୃତ
 ଶିକ୍ଷାଦ୍ୱାରା ମନ, ହୃଦୟ, ବଦନ ଓ ଧର୍ମବୃତ୍ତିର ବ୍ୟାପାର ସାଧୁ
 ହୋଇଥାଏ । ତେଣୁ ପ୍ୟାରୀମୋହନ ‘ପ୍ରକୃତଶିକ୍ଷା’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ
 ଲେଖିଛନ୍ତି—“ମାନସିକ ସମୁଦାୟ ବୃତ୍ତିକୁ ସୁଶିକ୍ଷିତ ଓ ସମୁନ୍ନତ
 କରିବାକୁ ପ୍ରକୃତ ଶିକ୍ଷା କହି, ଶକ୍ତ କଣ୍ଠକରିବାକୁ ପ୍ରକୃତ ଶିକ୍ଷା
 କହିପାରୁନାହୁଁ । ଶିକ୍ଷାଦ୍ୱାରା ଆନ୍ତରିକ ସମୁଦାୟ ଶକ୍ତ ହୁଏ ଲକ୍ଷ
 ପଥ ଦର୍ଶନ କରି ତହିଁରେ ବିଚାରଣ କରିଥାଏ, ମନୁଷ୍ୟର ପୂର୍ଣ୍ଣତା
 ଆଡ଼କୁ ଅମ୍ଭକୁ ଚାଲିତ କରିବେ, ମାନବାତ୍ୱର ଉନ୍ନତ ପଥରେ
 ଏହିସବୁ ବୃତ୍ତି ଫଳେ ଫଳେ ଅଗ୍ରସର ହେବେ । ଏହା ଶିକ୍ଷାର ଯଥାର୍ଥରୂପ
 ଏହା ଶିକ୍ଷାର ପ୍ରକୃତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ।” (୧) ପ୍ୟାରୀମୋହନ ବହୁଃକର୍ମର
 ଶିକ୍ଷାଦାନ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ନଦେଇ ମନୁଷ୍ୟର ଚିତ୍ତବୃତ୍ତିକୁ ଗଢ଼ନ
 କରିବା ଭଳି ଅନ୍ତମୁଖୀ ଶିକ୍ଷାଦେବା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆଶ୍ରେପ
 କରିଅଛନ୍ତି । ଅପତ ସେତେବେଳେ ପାଠଶାଳାମାନଙ୍କରେ ଯେଉଁ ଶିକ୍ଷା
 ପ୍ରଦାନ କରାଯାଉଥିଲା ତାହା ମାନସିକ ଅବସ୍ଥାକୁ ନାଶ୍ୱର; ପରିମର୍ଦ୍ଦିତ
 ବା ଉନ୍ନତ କରିବା ଦିଗରେ ସାହାଯ୍ୟ କରୁନଥିଲା । ବରଂ ଏହିଶିକ୍ଷା
 ପଦ୍ଧତି ଦ୍ୱାରା ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ବିଷୟର ବ୍ୟବସ୍ଥା ହେଇପାରୁଥିଲା ଓ ଏହା
 ଦ୍ୱାରା ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ଉନ୍ନତ ହେଉନଥିଲା । ତେଣୁ ପ୍ୟାରୀମୋହନ
 ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ମତ ବ୍ୟକ୍ତକରି ଲେଖିଛନ୍ତି—“ମୂଳରୁ ଦେଖିଲେ
 ଜଣାଯାଏ ଯେ ଆଧୁନିକ ପାଠଶାଳାରେ ଶିକ୍ଷାର ଯେଉଁ ଗତି
 ଅବଲମ୍ବିତ ହେଉଅଛି, ସେଥିରେ ଗୋଟିଏ ଲଭଭରଣ ଆଉ କୌଣସି
 ବିଶେଷ ଲଭ ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହେଉନାହିଁ । ସେ ଲଭଟି ଏହିପରି ଛପ
 ପୋଥି ପଢ଼ିବାର ପ୍ରଭୃତ ବିଷୟରେ ସହାୟତା । ପ୍ରକୃତ ଯଦି
 ପାଠଶାଳାକୁ ପ୍ରଜ୍ଞାକ ହିତରେ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ କରିବା ଦୟାକୁ ଗବର୍ଣ୍ଣମେଣ୍ଟଙ୍କର
 ଲଜ୍ଜା, ପ୍ରଜ୍ଞାକୁ ଶିକ୍ଷିତ ଓ ଉନ୍ନତ କରିବା ଯଦି ପ୍ରକୃତ ଗବର୍ଣ୍ଣମେଣ୍ଟଙ୍କର

ବାସନା, ତେବେ ଆଜିକାଲିକା ପ୍ରକାରଣିବା ଶୁଦ୍ଧ ପରିତ୍ୟାଗ କରି ଆତ୍ମୋ ଅବଧାନମାନଙ୍କୁ ବର୍ଷେ କି ତତୋଧିକ କାଳ ଟ୍ରେନିଂ ହଲ୍ଲଗରେ ଉତ୍ତମ ରୂପେ ଶିକ୍ଷା ଦେବାର ପ୍ରକୃଷ୍ଟ ଉପାୟ ଅବଧାରତ ହେଉ, ଓ ଚାଟଶାଳୀର ଶିକ୍ଷାର ସୀମା ପରିବର୍ଦ୍ଧିତ କରାଯାଉ ।” (୧୯) ଅତଏବ ଶିକ୍ଷା ସମ୍ପର୍କରେ ପ୍ୟାଶମୋହନ ଯେଉଁ ଢ଼ା କରିଥିଲେ ତାକୁ ସେ କେତୋଟି ଲେଖାରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ପାଠଶାଳା ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ଯେଉଁ ମନବ୍ୟ ଦେଇ ଅଛନ୍ତି ତାହା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ପଣ୍ଡିତ ମୃତ୍ୟୁଞ୍ଜୟ ରଥଙ୍କର ‘ଗୁଟଶାଳୀ’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଶିକ୍ଷା, ସ୍ୱାଧୀନତା, ଜାତୀୟତା ଇତ୍ୟାଦି ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ସେ ଯେଉଁ ଅନୁମୁଖୀ ଭାବଧାରଣ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆବରଣ କରିଅଛନ୍ତି ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଓ ସେହି ସମୟରେ ବିଶ୍ୱନାଥ କର ସେହି ଚିନ୍ତାଧାରକୁ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ସେ ଗୁଣ୍ଡିଥିଲେ ଏକ ପରିପୁଷ୍ଟ ଶିକ୍ଷା ଯାହା ମଝିରେ ଅନ୍ତସମ୍ଭାକୁ ଉଲ୍ଲେଖ ଦେବା ବିଷୟରେ ସହାୟକ ହୋଇପାରିବ ।

ଏହି ଆଲୋଚନାରୁ ଜଣାଯାଏ ଯେ ପ୍ୟାଶମୋହନ ଆରୁପ୍ୟ ବାସ୍ତବିକ ଏକ ବିଦ୍ୟୁତ୍ତର ପ୍ରକାର । ଅଳ୍ପକାଳ ମାତ୍ର କର୍ମମୟ ଜନନରେ ସେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଶା ଓ ଆଧୁନିକ ଦେଶର ଅତ୍ୟ ଓକାର ପୃଷ୍ଠି କରିଥିଲେ । ବ୍ରିଟିଶ ସରକାରଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ସମାଲୋଚନା କରିବାଠାରୁ ଆମେ କରି ଜାତୀୟ ଜୀବନରେ ଦେଖା ଦେଇଥିବା ନାନା କୁସଂସ୍କାର ଓ ମତ ମନୋବୃତ୍ତିକୁ ସମାଲୋଚନା କରିଥିଲେ । ସର୍ବୋପରି ସେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଉଲ୍ଲେଖ ପାଇଁ ଛେରଣା ଦେଇ ଏକ ସୁସ୍ଥ ସାହିତ୍ୟିକ ବାତାବରଣ ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ଇଚ୍ଛା ଦେଇଥିଲେ । ବାସ୍ତବିକ ଭାବର ପ୍ରଭାବ ଅନନ୍ୟ ଓ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ସେ ଚର ନମସ୍ୟ । ଉନବିଂଶ ଶତ ବ୍ଦୀର ଶେଷ ପାଦରେ ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମ ପ୍ରଭାବରେ ଯେଉଁ ନୂତନ ସାମାଜିକ ରୁଚିର ସୂକ୍ଷ୍ମତା ହୋଇଥିଲା ପ୍ୟାଶମୋହନ

ସେଇ ନବରୁଚର ଆଦ୍ୟ ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ମୌଳିକ ରଚନା ନଥିଲେ ହେଁ ସେ ଯେଉଁ ନୂତନ ରୁଚିଦାୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇ ଯାଇଥିଲେ ତାହା ବାସ୍ତବିକ ପ୍ରଶଂସାର୍ଥ । ଶାଫି ସାହିତ୍ୟର ଗୁଣାତ୍ମକ ବିଶ୍ଳେଷଣକରି ତାହା କପରି ଆଧୁନିକ ସମାଜ ଗଠନ ପାଇଁ ଅନୁପ୍ରସ୍ତୁତ ଓ ବିଳାସୀ ସାମନ୍ତବାଦୀ ସମାଜର ଅବସ୍ଥାର ସ୍ଵାରାଜ୍ୟ ସେ ବିଷୟରେ ସେ ବାଣ୍ଟିମୁଖୀ ସମାଲୋଚନାର ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ଏକ ସୁସ୍ଥ, ସୁନ୍ଦର ଏବଂ ସୁରୁଚିତମାନ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ସେ ପ୍ରେରଣା ଦେଇ ଯାଇଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ହେବ ସମାଜ କଲ୍ୟାଣ ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ ଅନୁଶୀଳନ କରି ଜାଣିବୁ ଜୀବନର ନବୋଦ୍ଧାନ ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ସେ ଦେଇଛନ୍ତି ନୂତନ ଉତ୍ସାହ । ତେଣୁ ଉନ୍ନତଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ପାଦରେ ଶ୍ରୀଳ-ଅଶ୍ରୀଳ-ଚେତନାକୁ ନେଇ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ-ସମାଲୋଚନା-ଧାରାର ବିକାଶ ହୋଇଥିଲା ତାର ଆଦ୍ୟ ପୁରସ୍କା ପ୍ୟାଗମୋହନ ଓ ‘ଉତ୍କଳପୁସ୍ତକ’ ।

[ପ୍ୟାଗମୋହନ ପୁରସ୍କାରେ ପ୍ରଥମେ ପ୍ରକାଶିତ]



ବିଶ୍ୱନାଥଙ୍କ ସାରସ୍ୱତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଓ

‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’



ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଉତ୍ପତ୍ତେକ ସ୍ୱର୍ଗତ ବିଶ୍ୱନାଥ କର ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଦଶକଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶକର ମଧ୍ୟଭାଗ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍କଳର ସାରସ୍ୱତ ପଠରେ ଏକ ବିସ୍ମୟକର ପ୍ରତିଭା ଭାବରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ କରିଥିଲେ । ଏହି ଅବତଳ ଧୀର ଗମ୍ଭୀର ଭେଜସ୍ୱୀ ପ୍ରତିଭାଦୀର୍ଘ ଅର୍ଦ୍ଧ ଶତାବ୍ଦୀ ବ୍ୟାପୀ ଓଡ଼ିଶାର ସାରସ୍ୱତ ସାଧକମାନଙ୍କୁ ନାନା ଭାବରେ ଉତ୍ସାହିତ ଓ ଆଲୋକିତ କରି ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ଉତ୍ତୀ ସ୍ଥାପନ କରିବାରେ ଅସମ୍ଭବ ନେତୃତ୍ୱ ନେଇଥିଲେ—ଏହା ସର୍ବଦା ସମ୍ମତ । ୧୮୮୭ ମସିହାରେ ଏହି ଭେଜୋଦୟ ବ୍ରାହ୍ମଣସୁବକ ସ୍ୱରୁ ଉପସତ ହୁଲୁ କରି ବ୍ରହ୍ମଧର୍ମ ଗ୍ରନ୍ଥଣ ପୂର୍ବକ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ-ସାଂସ୍କୃତିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆଲୋଚନା ପୃଷ୍ଠି କରିଥିଲେ ଏବଂ ସେହିଦିନରୁ ଏହି ସ୍ୱାଧୀନ ଚିନ୍ତାଶୀଳ ବ୍ୟକ୍ତି ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମ ପ୍ରଭୃତି ଆଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ନେତୃତ୍ୱ ନେଇଥିଲେ ତାହା ନୁହେଁ ତତ୍ସହିତ ଉତ୍କଳର କଳା ସାହିତ୍ୟ ଓ ଜାତୀୟତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ନୂତନ ଦିଗ ଦର୍ଶନ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଦିବଶକ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଅତ୍ୟ ଉନ୍ନେଷ କାଳ । କେବଳ ସାହିତ୍ୟ ନୁହେଁ; ରାଜନୀତି, ଜାତୀୟ ଚେତନା, ଧର୍ମ ଆଦି କ୍ଷେତ୍ରରେ

ଏହି ସମୟରେ ନିଖାରଣ ସୃଷ୍ଟି ହେଲା । ବିଶ୍ୱନାଥ ଏହି ସମୟର ପ୍ରାଣସ୍ତମ୍ଭରୁ ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱକୁ ଗଠନ କଲେ । ପଣ୍ଡିତ କପିଳେଶ୍ୱର ବିଦ୍ୟାଭୂଷଣଙ୍କଠାରୁ ସାହିତ୍ୟ ଘଣ୍ଟା, ପ୍ୟାଗମୋଡନ ଆରୁପ୍ୟଙ୍କ ସାଧୁତା ସତ୍ୟନିଷ୍ଠତା, ନିର୍ଭୀକତା ଓ ଲୋକସେବାଦର୍ଶି, ମଧୁସୂଦନ ରଞ୍ଜିତଙ୍କ ମାତୃମୟ ଜୀବନର ପରିପତା, ଚନ୍ଦ୍ର ସାହେବଙ୍କର ସାହଚର୍ଯ୍ୟ ବିଶ୍ୱନାଥଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଉପରେ ଗଭୀର ପ୍ରଭାବ ପକାଇଥିଲା । ଏହି ଜ୍ଞାନ ପିପାସୁ ସମାଜ ସଂସ୍କାରକାମୀ ମୁକ୍ତମନା ବ୍ୟକ୍ତି ହେଲେ । ଇମସ ଇମସ, କାଲିଈଲ ଓ ପାର୍କର ପ୍ରଭୃତିଙ୍କର ବିଶ୍ୱ ବିଖ୍ୟାତ ଗ୍ରନ୍ଥମାନ ଅଧ୍ୟୟନ କରି ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱକୁ ପରିମର୍ଦ୍ଦିତ ଓ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ କରିଥିଲେ । ବାହରକୁ ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ରୂପା-କଠେଇ ହେଲେହେଁ ଭିତରକୁ ଏହା ନିରମଳ କୋମଳ । ସମୟଦର୍ଶିତା ମାନବିକତାରେ ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଥିଲା ରୁଚିମନ୍ତ—ଜାଣ୍ଠପୁରୀର ମହମ୍ମଦ ଭାବଧାରରେ ଥିଲା ଉଦୀପ୍ତ । ବେଶ୍ୱ ଉକ୍ତର ଶ୍ରୀନିବାସ ମିଶ୍ର ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଦଶକରୁ ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଚତୁର୍ଥ ଦଶକ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅର୍ଦ୍ଧ ଶତାବ୍ଦୀକାଳ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିଶ୍ୱନାଥ କର ବିସ୍ମୟକର ସାଫଳନିକ ଶକ୍ତି, ଅପରିମିତ ସାହିତ୍ୟବୋଧ, ବଳିଷ୍ଠ ସାହିତ୍ୟିକ ନେତୃତ୍ୱ ସମ୍ପନ୍ନ ଜଣେ ପ୍ରଭାସ୍ୱିତ ମନାଶୀ । ଜୀବନର ଦୁର୍ଗମ ବନ୍ଧୁ ପଥରେ ସାଥୀ, ପ୍ରଚଳିତ ଧର୍ମ ଓ ସମାଜର ବନ୍ଧନ ଛୁନି କରିବା ନିମନ୍ତେ ଉନ୍ମତ୍ତ, ସତ୍ୟ ପ୍ରତି ଅବିଚଳିତ ଶ୍ରଦ୍ଧା, ସାମାଜିକ କୃପାସ୍ୱାର ବିପକ୍ଷରେ ନିର୍ଭୀକ ବିଦ୍ରୋହ ସକଳ ମଧ୍ୟରେ ଅପୂର୍ବ ସାହସିକତା, ଅଟଳ ଆତ୍ମପ୍ରତ୍ୟୟ ତାଙ୍କ ଆଦର୍ଶ ଓ ଜୀବନ ଦର୍ଶନର ଦୃଢ଼ତାର ପରିରୂପକ । ସତ୍ୟ ଧର୍ମର ସମୁଦ୍ଧ ଶିଖାରେ ଅନ୍ତର ତାଙ୍କର ଆଲୋକିତ, ମନୁଷ୍ୟତ୍ୱର ମହିମା ଗାନରେ କଣ୍ଠ ଉଚ୍ଛ୍ୱସିତ, ସାଧୁତା, ଉଦାରତା ଓ ବିଶ୍ୱପ୍ରିୟତାରେ ଚରିତ ମହିମାନ୍ୱିତ । ଉତ୍କଳୀୟ ସମାଜ, ଧର୍ମ, ସାହିତ୍ୟ, ଶିକ୍ଷା ସଙ୍ଗ-କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିଶ୍ୱନାଥଙ୍କ ଶ୍ରେୟ ଓ ସାଧନାର ସଙ୍କେତ ବିଦ୍ୟମାନ,” (୧)

୧—ଉକ୍ତର ଶ୍ରୀନିବାସ ମିଶ୍ର—ଅଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ବିଦ୍ୟା ସାହିତ୍ୟ— ପୃ ୧୩୩

ବାସ୍ତବିକ ଏହି ଅନନ୍ୟ ସାଧାରଣ ପ୍ରଭୁତ୍ୱାଧିକାର ବ୍ୟକ୍ତିର ଉଚ୍ଚତର ନବଯୁଗର ସଂକଳ୍ପ ବିଭିନ୍ନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲା । ଜଣେ ଉଚ୍ଚକୋଟୀର ମୌଳିକ ପ୍ରାବନ୍ଧକ ଭାବରେ ସେ ଯେପରି ଖ୍ୟାତି ଅର୍ଜନ କରିଅଛନ୍ତି ସେହିପରି ଜଣେ ନିର୍ଭୀକ ସମ୍ପାଦକ ଓ ବାଣୀ ଭାବରେ ମଧ୍ୟ ଗୌରବ ଅର୍ଜନ କରିଅଛନ୍ତି । ତେଣୁ ବ୍ୟାପକକ ପ୍ରକାରମାନଙ୍କ ତାଙ୍କୁ “ଉଚ୍ଚତର ଭ୍ରମଣ”ରେ ପ୍ରଶଂସା କରି ଲେଖିଛନ୍ତି—

“ଓଡ଼ିଶାର ଯୋଗ୍ୟତ୍ୱ ଆସନ୍ତୁ ବିଶ୍ୱନାଥ
 ମାତୃସପତ୍ନୀ ବିଷୟରେ ଦେଇଅଛୁ ହାତ,
 କେହିଦିନ ଦେଲେ ପାଇପାର ବଡ଼ପଣ
 ଲେଖି ଲେଖି ଲୋକେ ସିନା ଦୁଃଖ କରଣ ।”

ବିଶ୍ୱନାଥଙ୍କ ସାହିତ୍ୟିକ ଆର୍ତ୍ତମୁଖ୍ୟ :

ବିଶ୍ୱନାଥ କର ନିଜେ ୧୮୯୭ ମସିହା ପୁରୀରୁ ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟା ନେଇ କେତୋଟି ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନାକରିଥିଲେ । ନାଟ୍ୟଶାସ୍ତ୍ର, ସ୍ୱାଧୀନତା, ସମାଜ ସଂସ୍କାର, ସମାଜରୁ ମର୍ଦ୍ଦାପାନ ବିରୋଧ, ଉଚ୍ଚତର ସାହିତ୍ୟର ଉନ୍ନତି ବିଷୟରେ ଏବଂ ସତ୍ୟାଗ୍ରହ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଉନ୍ନତି କଲେ ସେ କେତୋଟି ମୌଳିକ ପ୍ରବନ୍ଧମାନ ରଚନା କରିଥିଲେ । ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସେ ଯେଉଁ କେତୋଟି ପ୍ରବନ୍ଧ ଲେଖିଥିଲେ ସେଗୁଡ଼ିକ ବେଶ୍ ଚିନ୍ତାଧର୍ମୀ ଓ ଭାବଗର୍ଭକ । ଏହି ସମସ୍ତ ପ୍ରବନ୍ଧ ୧୮୯୭ରେ ‘ବିରଥ ପ୍ରବନ୍ଧ’ରେ ସଂକଳିତ ହୋଇଥିଲା । ସେହି ପ୍ରବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକରୁ ବିଶ୍ୱନାଥଙ୍କର ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ପର୍କିତ ମାନସିକତାର ଯଥାର୍ଥ ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ‘ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚା’, ‘ସାହିତ୍ୟ ଓ ସମାଲୋଚନା’, ‘ସାହିତ୍ୟ ଓ ଜୀବନ’, ‘ଜାଗରୁ ଜୀବନରେ ସାହିତ୍ୟର ସ୍ଥାନ’, ‘କଚେରୀଆ ଭାଷା’, ‘ଭାଷାର ଅନ୍ତ ବ୍ୟବହାର’, ‘ଭାଷା ଚର୍ଚ୍ଚା’, ‘ଉଚ୍ଚତର ସାହିତ୍ୟର ଉନ୍ନତି’ ଆଦି ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ଅଭିଭାଷଣଗୁଡ଼ିକରେ ବିଶ୍ୱନାଥ ନିଜର ସାହିତ୍ୟିକ ଆର୍ତ୍ତମୁଖ୍ୟ ସଂପର୍କରେ ଯଥାର୍ଥ ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି । ଲେଖକର

କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଓ ଚତ୍କାଳୀନ ଉତ୍କଳୀୟ ଲେଖକଙ୍କର ଦୁର୍ବଳ ମାନସିକତା ବିଷୟରେ ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ପୃଥିବୀରେ ମନୁଷ୍ୟ ଯେତେ ପ୍ରକାର କାର୍ଯ୍ୟ କରେ, ଦେହରେ ଲେଖକର କାର୍ଯ୍ୟ ସର୍ବାପେକ୍ଷା ଗୁରୁତର । ସର୍ବାପେକ୍ଷା ଏହାର ପ୍ରଭାବ ଅଧିକ ଦୂର ପ୍ରସାରେ । ଏହା ହୃଦୟର ମନକରି ଯେଉଁମାନେ ଲେଖନୀ ଧାରଣା କରନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରସ୍ତାପ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ସଫଳ ହୁଏ ନାହିଁ । ଅଳ୍ପକାଳ ଉତ୍କଳର ଲେଖକ ଶ୍ରେଣୀରେ ଅନେକେ ଏହି ଦେହରୁ ସଫଳ ପ୍ରସ୍ତାପ । ମାତୃଭାଷାର ଉନ୍ନତି ସାଧନ କରିବାର ଅକାଂକ୍ଷା ଅନେକଙ୍କ ମନରେ ଜାଗ୍ରତ ହୋଇଅଛି; କିନ୍ତୁ ନିପତ୍ତକୁ ଚିନ୍ତା ନାହିଁ, କି ଉପଯୁକ୍ତ ସାଧନା ନାହିଁ ।”

(୨) ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ବିଶ୍ୱନାଥ ସାହିତ୍ୟରେ ଯଥାର୍ଥ ଚିନ୍ତା ଜାଗ୍ରତ ହେବା ଉଚିତ ବୋଲି ମତା ଦେଖାଅଛି । ବ୍ରାହ୍ମଚର୍ଯ୍ୟର ବିକାଶ ଓ ପ୍ରସାର ପଥରେ ଯେଉଁ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟିକ ରୂପବୋଧ ଦୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା ସେହି ରୂପବୋଧକୁ ବିଶ୍ୱନାଥ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଥିଲେ । ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜଙ୍କର କାବ୍ୟ ବିଚିତ୍ରତା ଓ ମଧୁସୂଦନୀୟ କାବ୍ୟ ପରମ୍ପରା ନାୟକ ଓ ନାୟିକାର ଚିତ୍ରଣକୁ ନେଇ ମୁଖ୍ୟତଃ ରଚିତ ହୋଇଥିଲା । ଏଥିପାଇଁ ପ୍ୟାରିସୋହନ ଆରୁର୍ଥୀ “ଓଡ଼ିଶାର ଲିଙ୍ଗିଆସ” ପୁସ୍ତକରେ ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ମନୁଷ୍ୟ ଦେଖାଅଛି—“ତାଙ୍କ ଚେନାର ଅଧିକାଂଶ ଭାଗ ଅଳ୍ପକାଳ ଓ ବିକାଶମୁଖରେ ଯିବି ଯୁକ୍ତ । ସେ ଭବିଷ୍ୟତରେ ବିକାଶର ଅଧିକ ପ୍ରସ୍ତୁତି ହେବ । ଅଧିକ ଭବିଷ୍ୟ ଶତାବ୍ଦୀକୁ ତାଙ୍କର ବିକାଶମୂଳ ଯୁକ୍ତ ବିଚାରସୂତ୍ର ରୂପସଂଗତ ହେଉନାହିଁ । X X X ପଥରେ ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜଙ୍କର କବିତା ଚିନ୍ତା ଉଣା ନଥିଲା; ମାତ୍ର ସଦ୍‌ଗୁଣର ଅଭାବ ଥିଲା ।” (୩) ପ୍ୟାରିସୋହନ ଯେଉଁ ମନୁଷ୍ୟ ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜଙ୍କ ଉପରେ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ତାହା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଲଳ ରମନାସପୁଣ୍ୟ ସମ୍ପ୍ରଦାୟ “କବି ଉପେନ୍ଦ୍ରଭଞ୍ଜ”

୧- ବିଶ୍ୱନାଥ କର-‘ବିଶ୍ୱ ପ୍ରଚର’-ନବମ ମୁଦ୍ରଣ-ପୃ ୭୩
 ୩- ପ୍ୟାରିସୋହନ ଆରୁର୍ଥୀ-‘ଓଡ଼ିଶାର ଲିଙ୍ଗିଆସ’-୧ୟ ସଂସ୍କରଣ ପୃ ୧୨୩

ପ୍ରବନ୍ଧରେ ମଧ୍ୟ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ବିଶ୍ୱନାଥ କର ମଧ୍ୟ ‘ସାହିତ୍ୟ ଚର୍ଚ୍ଚା’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜଙ୍କ କାବ୍ୟ କବିତା ଉପରେ ନିଜର ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇ ଲେଖିଛନ୍ତି—‘ମାନବ ଜୀବନର ଉଚ୍ଚଲକ୍ଷ୍ୟ ଓ ଭଞ୍ଜକବିଙ୍କ କବିତା ଏ ଦୁହିଁଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଆଲୋକ ଓ ଅନ୍ଧକାର, ସ୍ୱର୍ଗ ଓ ନରକର ପ୍ରଭେଦ ବିଦ୍ୟମାନ । ତଥାପି ଅନେକେ ଏହି କବିତାକୁ ଆଦର୍ଶ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ବୋଲି ମନେ କରୁଅଛନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କ ମତରେ ଏପରି ସାହିତ୍ୟ ଆଉ ନାହିଁ, ନୋହିବ, ନଥିବ ତିନିପୁରେ ।’ (୪) ଅତଏବ ବିଶ୍ୱନାଥ କର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଶ୍ରବଣରେ ସମାଜ ଖଣ୍ଡ ବିରୋଧୀ ଓ ମଣିଷ ଜୀବନ ଗଠନପାଇଁ ଅସମର୍ଥୀ ନୀତିପାଠକ ସାହିତ୍ୟକୁ ସମାଲୋଚନା କରିଅଛନ୍ତି ।

ବିଶ୍ୱନାଥ କର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ସଂପର୍କରେ କେତେକ କଷ୍ଟ ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଏହି ମନ୍ତବ୍ୟ କୁସ୍ତ୍ରୀର ଚିନ୍ତାଧର୍ମୀ ନୁହେଁ, ମାତ୍ର ସାହିତ୍ୟକୁ ମାର୍ଜିତ କରି ଗଠନ କରିବା ଲାଗି ଅଭ୍ୟସ୍ତ । ତେଣୁ ସେ ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଲୋଚନାର ଆବଶ୍ୟକତା ସଂପର୍କରେ ନିଜର ମତ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ଉପଯୁକ୍ତ ସମାଲୋଚନା ଅଭାବରେ ସାହିତ୍ୟର ଉନ୍ନତି ହୋଇପାରେ ନାହିଁ । ସାହିତ୍ୟ କେବଳ କଳ୍ପନା ପ୍ରକାଶନା ନୁହେଁ ; ଏହାର ସାମାଜିକ ପ୍ରୟୋଜନୀୟତା ମଧ୍ୟ ଅଛି । ‘ମାନବ ସମାଜର ଅନ୍ୟ ସକଳ ବିଷୟ ପରି ପ୍ରୟୋଜନରୁ ଏହାର ଉତ୍ପତ୍ତି ଏବଂ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଜ୍ଞାନରୁ ଏହାର ଉନ୍ନତି ।’ (୫) କାରଣ ଜୀବନ ହେଉଛି ‘ପ୍ରୟୋଜନ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଲାଳାଭୂମି ।’ ସାହିତ୍ୟର ଉତ୍ପତ୍ତି ଜୀବନରୁ ଏବଂ ସାହିତ୍ୟର ଉନ୍ନତି ମଧ୍ୟ ଜୀବନ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଥାଏ । ‘ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟର ଯେଉଁ ପରିମାଣରେ ଜୀବନ ସଙ୍ଗେ ସମ୍ବନ୍ଧ, ସେ ସାହିତ୍ୟ ସେହି ପରିମାଣରେ ଜୀବନ୍ତ ଓ ଉନ୍ନତ । X X X ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ମାନବଜୀବନ ସମକ୍ଷରେ

୪—ବିଶ୍ୱନାଥ କର—ସାହିତ୍ୟଚର୍ଚ୍ଚା—ବିଷୟ ପ୍ରବନ୍ଧ—୧ମ ସଂସ୍କରଣ ପୃ ୭୫
 ୫—ବିଶ୍ୱନାଥ କର—ସାହିତ୍ୟ ଓ ଜୀବନ—ବିଷୟ ପ୍ରବନ୍ଧ (୧ମ ସଂସ୍କରଣ) ପୃ ୧୨୦

ନୂନ ଗନ୍ଧ ବିପ୍ରୀତ କରିଦିଏ ଏବଂ ପ୍ରାଣରେ ନବଆଶା ଜାଗ୍ରତ କରି
 ସେହି ନୂତନ ଗନ୍ଧରେ ପ୍ରବେଶ କରିବାର ପ୍ରକୃତ୍ତି ଜନ୍ମାଇ ଦେଇ
 ଜୀବନକୁ ଅଗ୍ରସର କରିଦିଏ । ଅତଏବ ସାହିତ୍ୟ ଓ ଜୀବନର ପରସ୍ପର
 ଘନସ୍ପୃ ସମ୍ବନ୍ଧ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଉନ୍ନତ ଯୁଗରେ ଏହି ଭାବ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ।
 ଜୀବନ ସମାଜ ମଧ୍ୟରେ ସାହିତ୍ୟ ଓ ଜୀବନ କୌଣସିଟି ପ୍ଲୁର ଭାବରେ
 ଏକାକୀରେ ରହେ ନାହିଁ । ଉଭୟର ଅଗ୍ରଗତି ନିଷ୍ପତ—ପରସ୍ପର
 ଆକର୍ଷଣ ଦ୍ଵାରା ଉଭୟର ହସମାନ୍ନତ ଓ ହସ ବିକାଶ ।” (୭) ଏଥିରୁ
 ବିଶ୍ଵନାଥ କରଙ୍କର ସାରସ୍ଵତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ଯଥାର୍ଥ ପରିଚୟ
 ମିଳିଥାଏ । ଜାତି-ବିଘ୍ନ ଓ ଜୀବନ-ସମ୍ପର୍କ-ଶୂନ୍ୟ ସାହିତ୍ୟକୁ ସେ
 ଯଥାର୍ଥ ସାହିତ୍ୟ କହିବାକୁ କୁଣ୍ଠିତ ହେଉଥିଲେ । ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ
 ଜୀବନରୁ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇ ଜାଣିପାରିବାକୁ ଗଢ଼ିପାରେ ଓ ସମାଜର
 କଲ୍ୟାଣ ସାଧନ କରିପାରେ ତାହାହିଁ ଆଦର୍ଶ ସାହିତ୍ୟ । ଅଥବା
 କଲ୍ପନା ବିଳାସ ସୃଷ୍ଟି କରି ଶ୍ରବଣ ସୁଖଦ ପୂର୍ଣ୍ଣ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କଲେ
 ତାର କୌଣସି ଚରନ୍ତନ ମୁଖ ରହେ ନାହିଁ । ଅଥବା ଅନୁକରଣ ଦ୍ଵାରା
 ସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଶୌରବ ବୃଦ୍ଧି ହୁଏ ନାହିଁ । ଏହା ସାହିତ୍ୟର
 ଆତ୍ମହତ୍ୟା ସହିତ ସମାନ । ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଲୋଚନାର
 ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ଅସ୍ଵୀକାର କରାଯାଇ ନପାରେ । ସମାଲୋଚନାହିଁ
 ସାହିତ୍ୟର ନିୟନ୍ତ୍ରକ । ଲେଖକ ସମାଲୋଚନାକୁ ଭ୍ରୁଷ୍ଠେଷ ନକରି
 ଜୀବନ ବିମୁଖ ମାତୃସ୍ତାନ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିକଲେ ତାର କୌଣସି ମୂଲ୍ୟ
 ରହେ ନାହିଁ । “ଏପରି ସର୍ବଜ୍ଞାନ୍ୟ ଲେଖକମାନଙ୍କର ଜାଣି ରଖିବା
 ଉଚିତ ଯେ ତାଙ୍କର ଯେପରି ସ୍ଵାଧୀନତା ଅଛି, ଅନ୍ୟର ମଧ୍ୟ ସେହିପରି
 ଅଛି । ଲେଖକ ଜଣେ; ପ.ଠକ ଅନେକ । ସମସ୍ତଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ସମାନରୂପେ
 ଶାସ୍ତ୍ରୀ ନୁହେଁ, ସମସ୍ତଙ୍କ ରୁଚି ସମାନରୂପେ ମାନିତ ନୁହେଁ, ସୁତରାଂ
 ସମସ୍ତଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରକୃତ ସମାଲୋଚନା ସମ୍ଭବପରି ନୁହେଁ । ସାଧାରଣ

ସମାଲୋଚକ ସମସ୍ତଙ୍କର ହୋଇ ସେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଦିଅନ୍ତୁ । ସାଧାରଣଙ୍କର ଉପକାର କରିବାପାଇଁ ଜଣ ଅଧିକର ଶକ୍ତି ହେବା ଅଗ୍ରେୟ ଦୁହେଁ ।” (୭) ଏଥିରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭଣ୍ଡନାଥ କବିଙ୍କର ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଭଙ୍ଗୀର ପରିଷ୍ଟେ ମଧ୍ୟ ମିଳିଥାଏ । ଯେ କୌଣସି ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିର ସେ ପିତୃପାତ୍ର ନୁହନ୍ତି । ସ୍ଵଧୀନତାର ଅପେକ୍ଷାରେ କରି ଲେଖକ ଯେକୌଣସି ଯତ୍ନେ ସୃଷ୍ଟି କରନ୍ତୁ ଯେତେବେଳେ ନିମ୍ନସ୍ଥ ସେହିପରି ଯମାନେ କେ ଏକ ଦେବଦର୍ଶୀ ହୋଇ ମମାଲୋଚନା କଲେ ମଧ୍ୟ ସେହି ଯମାଲୋଚନାର କୌଣସି ମୂଲ୍ୟ ରହେ ନାହିଁ । ଛକାଳୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଗତି ଓ ପ୍ରକୃତିକୁ ଦେଖି ସ୍ଵର୍ଗତ ଭଣ୍ଡନାଥ କବି ମତ ଦେଇଥିଲେ—“ଅଳ୍ପକାଳ ମଧ୍ୟରେ ତାହା ଗୋଟିଏ କିମ୍ପୁର କିମାକାର ପଦାର୍ଥ ହୋଇ ଉଠିବ ।”

ହେତୁ ସମୟରେ ଦଳେ ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟର ଗୌରବ ଗାନ କରୁଥିଲ ବେଳେ ଦଳେ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟର ବିଜୟ ଘେଷଣା କରୁଥାନ୍ତି । ଉତ୍କଳରେ ଏହି ଘଟଣାକୁ ନେଇ ସଂଘର୍ଷଦେ ଖା ଦେଇଥାଏ । ଭଣ୍ଡନାଥ କବି ଏହି ଅବସ୍ଥାକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ସୁକୁପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ଲେଖି- ଥିଲେ—“ଉତ୍କଳ ଭାଷା ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟଶାଳିନୀ । ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ ଆଡ଼କୁ ଅନାଇଲେ ଗୌରବର କାରଣ ଯଥେଷ୍ଟ ମିଳିବ, ମାତ୍ର ପ୍ରାଚୀନ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ଆତ୍ମମାନଙ୍କ ଆଦର୍ଶର କେତେଦୂର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ସେ ବିଷୟ ଆଲୋଚନା କଲେ ନିରାଶ ହେବାକୁ ହୁଏ । ପ୍ରାଚୀନ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ବର୍ତ୍ତମାନ ଆଦର୍ଶର ବହୁ ନିମ୍ନରେ, ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ । ଏହାଦ୍ଵାରା ଯେ ହେତୁ ସାହିତ୍ୟ ବା ତାହାର ପ୍ରଚ୍ଛେଦମାନଙ୍କ ପ୍ରତି କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ଅଧିକାର ବା ଅବଜ୍ଞ ପ୍ରକାଶ କରଯାଉଅଛି; ତାହା କଦାପି ନୁହେଁ । ଧର୍ମଦାନେ ଶକ୍ତି ସାମର୍ଥ୍ୟ ବ୍ୟୟ କରି ଭାଷାକୁ ଜୀବନ ଦାନ କରି ଅଛନ୍ତି ସେମାନେ ଆତ୍ମମାନଙ୍କର ନିମ୍ନସ୍ଥ । ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରତି

୭— ଭଣ୍ଡନାଥ କବି— ସାହିତ୍ୟ ଓ ଯମାଲୋଚନା—ବିଷୟ ପ୍ରବନ୍ଧ (୧ମ ସଂସ୍କରଣ)

ଅବଶ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିବା ଯୋଗ୍ୟ କୃତ୍ୟତାର କାର୍ଯ୍ୟ ମାତ୍ର ସତ୍ୟର ଅନୁସରଣରେ ଏବଂ ଅବଶ୍ୟ କହିବାକୁ ହେବ ଯେ, ମାନବ ଜୀବନର ମହୋତ୍ସବ ଆଦର୍ଶ ଯେ ସାହିତ୍ୟରେ ନାହିଁ ତାହା ସଦାଜୀନ ସାହିତ୍ୟ ନୁହେଁ ।” (୮) ସଦାଜୀନ ସାହିତ୍ୟରେ ଜାଣାୟୁ ଜୀବନର ଭାବ ଯଥାର୍ଥ ଭାବରେ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଥାଏ । ଇଂରେଜମାନଙ୍କର ଶାସନ ଓ ଶିକ୍ଷା ପ୍ରସାର ଫଳରେ ଭାରତ ବର୍ଷରେ ଏକ ନୂତନ ଜାଣାୟୁ ଚେତନା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇ ୧୮୮୫ ବେଳକୁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରୂପରେଖ ନେଇଥିଲା । ସେହି ପ୍ରାଣପ୍ରଦାନରୁ “ଆମ୍ଭେମାନେ ଏକ ଭାରତୀୟ ଜାତି”ର ଅର୍ଥ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଥିଲା । ସ୍ୱଳ୍ପ ପ୍ରାଣଦଣ୍ଡିକ ସଂକଳ୍ପିତାକୁ ଦୂର କରି ଏକ ମହାଭାରତୀୟ ଜାଣାୟୁ ଭାବରେ ଉଦ୍‌ଭୂତ ହେବାକୁ ବିଶ୍ୱନାଥ କର ପ୍ରେରଣା ଦେଇଅଛନ୍ତି । ସେ କହନ୍ତି—“ଭାଷାଗତ ବିଭିନ୍ନତା ସତ୍ତ୍ୱେ ଜାଣାୟୁ ଆଦର୍ଶ ଯେ ଖଣ୍ଡିତ ହେବ; ଏହା ମୁଁ ବିଶ୍ୱାସ କରୁ ନାହିଁ । ଯେବେ ଆମ୍ଭେମାନେ ତରମ ଲକ୍ଷ୍ୟକୁ ହୃଦୟରେ ଜାଗ୍ରତ ରଖି ତହିଁ ଉପରେ ନିତ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟି ରଖି କାର୍ଯ୍ୟରେ ପ୍ରବୃତ୍ତ ହେଉଁ, ତାହା ହେଲେ ଲକ୍ଷ୍ୟ ସାଧନାରେ କିଛି ବ୍ୟଥା ଘଟିବ ନାହିଁ ।” (୯) ସାହିତ୍ୟରେ ଏକ ଚିତ୍ତନ ଜୀବନବୋଧ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଜାଣାୟୁ ଜୀବନରୁ ସକଳ ସଂକଳ୍ପିତାକୁ ଦୂରଭୂତ କରି ଏକ ମହାନ ବିଶ୍ୱ ଜମାନ ମାନବିକ ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବାକୁ ସ୍ୱର୍ଗତ ବିଶ୍ୱନାଥ କର ପ୍ରେରଣା ଦେଇ ଅଛନ୍ତି । ସେ କହନ୍ତି ସାହିତ୍ୟ ଜାଣାୟୁ ଜୀବନର ପ୍ରଧାନ ବନ୍ଧନ ରହିବ । କେବଳ ଏତିକି ନୁହେଁ ସେ ସାହିତ୍ୟକୁ ଜାଣାୟୁ ଜୀବନର ଆଶା ଓ ଆକାଞ୍ଚ୍ଛାର ବହିଃପ୍ରକାଶ, ଜାଣାୟୁ ଜୀବନର କର୍ମତା ଓ ଜାଣାୟୁ ଜୀବନର ମାନମର୍ଦ୍ଦର ଭାବରେ ମଧ୍ୟ ବିବେଚନା କରି ଅଛନ୍ତି । ସାହିତ୍ୟରୁ ସକଳ ସଂକଳ୍ପିତା, ରୂପସ୍ଥାନତା ଓ ମାତ୍ରସ୍ଥାନତାକୁ

୮—ବିଶ୍ୱନାଥ କର—ସାହିତ୍ୟ ଓ ଜୀବନ—ବିବିଧ ପ୍ରବନ୍ଧ (୧ମ ସଂସ୍କରଣ) ପୃ ୧୩୨
 ୯—ବିଶ୍ୱନାଥ କର—ଜାଣାୟୁ ଜୀବନରେ ସାହିତ୍ୟର ସ୍ଥାନ—ବିବିଧ ପ୍ରବନ୍ଧ (ନବମ ସଂସ୍କରଣ) ପୃ ୧୫୨

ବିଲେପ କରି ଜାତୀୟ ଶବ୍ଦର କଲ୍ୟାଣ ଦିଗରେ ଏହାକୁ ଉଦ୍‌ଘୋଷଣା କରିବା ଉଚିତ ବୋଲି ପୂର୍ବର ଶଶ୍ୱନାଥ କର ମତ ଦେଇ ଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଏହି ମତ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସତ୍ୟବାଦୀ ଗୋଷ୍ଠୀର ଲେଖା ଓ ଆଦର୍ଶରେ ଅନୁରଣିତ ।

ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ରକ୍ଷା ପୁସ୍ତକ, ଶିକ୍ଷଣ ଓ ମାନିତ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣକୁ ସେ ତାଙ୍କର ପ୍ରବନ୍ଧମାନଙ୍କରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ସେ ଯାହା ଅନୁରରେ ଅନୁଭବ କରନ୍ତି ତାକୁ ସଲେ ଚେଲ ସାବଲ୍ଲୀ ଛଟା ମାଧ୍ୟମରେ ଓ ଯୁକ୍ତଯୁକ୍ତ ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ଡକ୍ଟର ନଟର ସାମନ୍ତସେ ତାଙ୍କର ପ୍ରବନ୍ଧ ସାପେକ୍ଷରେ ମତ ଦେଇଛନ୍ତି—“ପଦ୍ୟ ପ୍ରତ୍ୟାପନରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ, ବସ୍ତୁବସ୍ତୁ ଉପସ୍ଥାପନାରେ ଚେଳାଚେଳା, ତାର ଅଭିବୃଦ୍ଧିରେ ନୂତନତା, ସର୍ବୋପରି ବସ୍ତୁ ଅଲେନୋରେ ପର୍ଥ ବଦ୍ଧବୋଧ, ଓଡ଼ିଆ ଛନ୍ଦ ଓ ସର୍ବପ୍ରକାର—ଏବଂ କାଳ ପ୍ରକାର ଏକ ଏକ ଶ୍ରେଣୀ ପ୍ରକୃତ ।” (୧୦) ବାସ୍ତବିକ ପ୍ରତି ଶଶ୍ୱନାଥ କର ତାଙ୍କର ପ୍ରବନ୍ଧମାନଙ୍କରେ ନିଜର ଶିକ୍ଷଣ ବିରୁଦ୍ଧବୋଧ ଓ ଗଣ୍ଡ଼ଜନର ପରିତ୍ୟେ ଦେଖିବାସଙ୍ଗେ ପକ୍ଷେ ସାହିତ୍ୟପ୍ରତି ଏକ ମଧ୍ୟରେ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ପରିତ୍ୟେ ଦେଖିଅଛନ୍ତି । ଶବ୍ଦର ଉଦ୍‌ଘୋଷଣା ଉପରେ ସାହିତ୍ୟର କଳା-କୋଟାକ୍ ମୂଲ୍ୟ କରି ଶବ୍ଦର ବିକାଶପାଇଁ ଲକ୍ଷ୍ୟ ଦେବା ପଦାଦୌ ଉଚିତ ବୋଲି ସେ ମତ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏହି ଆଦର୍ଶର ଉଦ୍‌ଘୋଷଣା ସେ ୧୮୯୧-୯୨ ମସିହା ଜାନୁୟାରୀ ମାସରେ ଉତ୍କଳ ସାରସ୍ୱତ ପୀଠକୁ ଏକ ନାଟକାଳୀ ନୂତନ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ କଲେ । ଏହି ପତ୍ରିକାର ନାମ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ । ଶତାବ୍ଦୀର ଆଶା ଆକାଂକ୍ଷା ନେଇ ଏହି ପତ୍ରିକାର ଜନ୍ମଦେଲ ଚିନ୍ତା ଶତାବ୍ଦୀ ଓ ଉନ୍ନତତା ଶତାବ୍ଦୀର ସମ୍ମୁଖରେ । ଏହି ପତ୍ରିକା ଦେଲ ସ୍ୱାର୍ଥରେ ଉତ୍କଳର ସାରସ୍ୱତ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ସାର୍ଥକ ପ୍ରକଳ୍ପ ଓ ମଧ୍ୟସ୍ଥ ।

୧୦—ଡକ୍ଟର ନଟର ସାମନ୍ତସେ—ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ - ପୃ. ୧୨

‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ର ସାରସ୍ୱତ ସାଧନା :

ଉନବିଂଶ ଓ ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ସନ୍ଧ୍ୟାରେ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ପରିବାର ଜନ୍ମ । ଏହା ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟ ନେଇ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା । ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଶାର ସାହିତ୍ୟ, ରାଜନୀତି, ଧର୍ମନିଜ୍ଞାସା, ଭାଷା ବିକାଶ ଆଦି ବିଭିନ୍ନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ନୂତନ ଭାବ ପ୍ରଦାନ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ସେହି ପ୍ରାବେଶକୁ ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗକୁ ବହୁ ପରିପତ୍ତିକା ରୂପାୟନ କରିଥିଲେ । ପୁନଶ୍ଚ ଏହି ସମୟରେ ‘ଉତ୍କଳ ପ୍ରଭା’ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟର ଦୃଢ଼ ସମର୍ଥନ କରି ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟର ଖଣ୍ଡ ବିରୋଧ କରିଥିଲା । ଏହା ଫଳରେ ପ୍ରାଚୀନ-ପତ୍ନୀ ଓ ନବୀନପତ୍ନୀମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଦେଖାଦେଲା ଖଣ୍ଡ ମସୀୟକ । ଗୋଟିଏ ପକ୍ଷରେ ‘ଉତ୍କଳ ଗପିକା’ ଓ ‘ବାଲେଶ୍ୱର ସମ୍ବାଦ ବାହିକା’ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ‘ଉତ୍କଳ ହିତୈଷିଣୀ’, ‘ଉତ୍କଳ ପ୍ରଭା’ ଓ ସଂସ୍କାରକ ପତ୍ରିକା-ମାନ ଏହି ମସୀୟକରେ ଲିପ୍ତ ହୋଇଗଲେ । ଏହି ସଂଘର୍ଷେ, ଖଣ୍ଡ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା ୧୮୯୩-୯୪ ମସିହାର ‘ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ ଓ ବିଜୁଲୀର’ ସଂଘର୍ଷରେ । ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରାଚୀନ ଓ ନବୀନର ଦୃଢ଼ ନେଇ ଏପରି ଅଶୋଭନୀୟ ପରିସ୍ଥିତି ସୃଷ୍ଟି ହେଲା ଯାହାଦ୍ୱାରା ସେତେବେଳେ ‘ସମ୍ବାଦ ବାହିକା’ରେ ଏକ ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା—“ହେ ଗପିକା ! ତୁମ୍ଭେ ତୁମ୍ଭର ଦୀପ ଶିଖାରେ ବେଶ୍ ଦର ପୋଡ଼ିପାର । ହେ ବାହିକା ! ତୁମ୍ଭର ଚରୁଡ଼ି ବେଶ୍ ଆହୁତି କାମୁଡ଼ି ପାରେ ଏବଂ ତୁମ୍ଭେ ମଧ୍ୟ ବେଶ୍ ସର୍ପ ଭକ୍ଷଣ କରିପାର । ହେ ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ ! ତୁମ୍ଭେ ଇନ୍ଦ୍ର ପୁତ୍ର ଅର୍ଜୁନଙ୍କ ଗାଣ୍ଡୀବଠାରୁ ବଳି ସନ୍ଧାନ କରିପାର । ହେ ବିଜୁଲୀ ! ତୁମ୍ଭର ଅଗନି ଘାତରେ ଏ ଜନପୁର ଖଣିକେ ଖଣ୍ଡ ଖଣ୍ଡ ହୋଇପାରେ । ହେ ହିତୈଷିଣୀ ! ତୁମ୍ଭେ ବେଶ୍ ପ୍ରସ୍ତର ଖଣ୍ଡ ନିକ୍ଷେପ କରି ସଂସାରକୁ ଖଣ୍ଡ ବିଖଣ୍ଡ କରିପାର । ହେ ପ୍ରଭା ! ତୁମ୍ଭ ପ୍ରଗତିର ଯୁଦ୍ଧକ୍ଷେତ୍ର ଆଲୋକିତ । ତୁମ୍ଭେ କେହି କାହାରକୁ ସାନ ନୁହଁ । ତୁମ୍ଭେ କେହି କାହାରକୁ ପରାଜୟ କରି ପାରିନାହିଁ କି ପାରବ ନାହିଁ ।

ଅତିଏବ ଚୁମ୍ବେମାନେ ଏବେ ଶାନ୍ତିଲାଭ କର, ଶାନ୍ତିଲାଭ କର । ସ୍ୱପ୍ନ ସ୍ୱପ୍ନ ସ୍ୱପ୍ନ ।” (୧୧) ଏହିପରି ଏକ ଐତିହାସିକ ଓ ସାହିତ୍ୟିକ ଆବଶ୍ୟକତା ଓ ଆତ୍ମାନନ୍ତର ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀକୁ ବିଦାୟ ଓ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀକୁ ଅଭିନନ୍ଦନ କଣାଇ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ର ଜନ୍ମ ଦେଲା ୧୮୯୭ ମସିହା ଜାନୁୟାରୀ ମାସରେ । ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ମୂଲ୍ୟାୟନ ଓ ତାର ଉତ୍କଳ ଗୁଣଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରଶଂସା, ଏବଂ ନବୀନ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ପ୍ରେରଣା ଦେବା ଦେଲା ଏହି ଐତିହାସିକ ସାହିତ୍ୟ ପତ୍ରିକାର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ପାର୍ବତୀନନ୍ତର ଚାଲି ଅସିଥିବା କଳକଟିତ ମସୀୟତ ଯଥାର୍ଥରେ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ଦେଲା ପରେ ଅବସାନ ଦେଲା । “ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଆଡ଼କୁ ନବଯୁଗର ଆଗମନ ବାଣୀ ପ୍ରଭୃତି କରି ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶିତ ହେବାରୁ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ଶାନ୍ତି ଓ ସଂଯତ ମନୋଭାବର ପରିଚୟ ମିଳିଲା । ଫଳତଃ ସାହିତ୍ୟିକମାନଙ୍କ ମତାନ୍ତରା ବର୍ଜିତ କଳାଗତ ରୁଚି ଓ ବିଚାର-ବୋଧର ସମୃଦ୍ଧ ପ୍ରକାଶରେ ନେତୃତ୍ୱ ନେଇଥିଲା ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପତ୍ରିକା ।” (୧୨) ବାସ୍ତବିକ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’କୁ ନବ ଉତ୍କଳର ଅଶା ଆନାମାର ଏକ ବାଣୀମୂର୍ତ୍ତି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତ ।

‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ଯଥାର୍ଥରେ ପ୍ରାଚୀନତା ଓ ନବୀନତା ର ସଂଯୋଗ ସେତୁ । ଏହି ପତ୍ରିକାର ସମ୍ପାଦକାୟରୁ ତଥା ଏଥିରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଥିବା ଲେଖାମାନଙ୍କରୁ ସମ୍ପାଦକ ବିଶ୍ୱନାଥ କରଙ୍କର ସାରସ୍ୱତ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ଯଥାର୍ଥ ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ଏହି ସାରସ୍ୱତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଉଦାର, ମହାନ, ଜାଣୀୟ ସାହିତ୍ୟ ଗଠନ ପାଇଁ ଆଶାନ୍ୱିତ, ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟରୁ ଅମୂଲ୍ୟ ରତ୍ନ ଉଦ୍ଧାର ପାଇଁ ଉତ୍କଳଶିଳ୍ପି ଓ ନବୀନତାର ମହାନତାକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିବା ପାଇଁ ବ୍ୟଗ୍ର । ଏଥିପାଇଁ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ଘୋଷଣା କରିଥିଲା—“ପ୍ରାଚୀନତାର ଅନୁସେଧରେ ଉତ୍କଳର ପ୍ରତ୍ୟେକ କରବା ସୁବୁଦ୍ଧିର କାର୍ଯ୍ୟ ନୁହେଁ । ପ୍ରସାନ୍ନରେ ନୂତନତାର

୧୧—ସମ୍ପାଦକ ବାହୁକା — ୧୨-୧୦-୧୮୯୭
 ୧୨—ଉତ୍କଳର ଶ୍ରୀକବୀ ସମିତି—ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ—ପୃଷ୍ଠା

ଅନୁରୋଧରେ ପ୍ରାଚୀନ ପ୍ରତି ଅବଜ୍ଞା ବା ଅନସ୍ଥା ନିତ୍ୟ ନିନ୍ଦନୀୟ ।
 ଯେଉଁମାନେ ଉତ୍ତମ କୁଳ ରକ୍ଷାକରି ଚଳିପାରନ୍ତି, ସେହିମାନେ
 ବୁଦ୍ଧିମାନ । ସମସ୍ତ ଉନ୍ନତ ଯୁଗର ଏବଂ ଉନ୍ନତ ଦେଶର ସାଧୁ
 ମହାଜନଗଣ ଏହି ଆଦର୍ଶ ଦେଖାଇ ଯାଇଅଛନ୍ତି । ଆମ୍ଭେମାନେ
 ଯେତେଦିନ ଜୀବିତ ଥିବୁଁ, ନିଜର ସୁଦୃଢ଼ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଏହି ମାନ
 ଅନୁସରଣ କରି କାର୍ଯ୍ୟ କରିବୁଁ । ଉତ୍କଳର ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ
 ଭଣ୍ଡାରରେ ଗୌରବର ବିଷୟ ଯଥେଷ୍ଟ ନ ଥିଲେହେଁ ତାହାର
 ଏକନ୍ତ ଅଭାବ ନାହିଁ । ଅନ୍ୟଆଡ଼େ ନବଯୁଗର ସାହିତ୍ୟ—ଗଠନର
 ଚେଷ୍ଟା ମଧ୍ୟ କିଛି ପରିମାଣରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଉଅଛି । ‘ଉତ୍କଳ
 ସାହିତ୍ୟ’ ଏହି ଉତ୍ତମର ପ୍ରତିନିଧି ସ୍ୱରୂପ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାର ଆଶାରେ
 ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇଅଛି । ଏକ ଆଡ଼େ ପ୍ରାଚୀନ ମଧ୍ୟରୁ ଗ୍ରହଣୀୟ ବସ୍ତୁ
 ଅହରଣ କରିବା, ଅନ୍ୟଆଡ଼େ ଉନ୍ନତ ଯୁଗର ଶ୍ରୀ ଓ ଚିନ୍ତା ପାଠକ
 ସାଧାରଣଙ୍କ ନିକଟରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବା ଏକାନ୍ତ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ।
 ଆମ୍ଭେମାନେ ବିଜ୍ଞ ଲେଖକମାନଙ୍କ ସାହାଯ୍ୟରେ ଏହି ପଦକ୍ଷେପ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ
 ସ୍ୱ ଧନ କରିବାର ଆଶା କରିଅଛୁ ।” (୧୩) ଏହି ଲକ୍ଷ୍ୟ ଓ ଆଦର୍ଶ
 ନେଇ ବିଶ୍ୱନାଥ ନାନ୍ତିକାଶ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ସଂପାଦନା
 କଲେ । ଏଥି ପୂର୍ବରୁ ସେ ନିଜେ ପ୍ରବନ୍ଧ ରଚନା କରୁଥିଲେ ମାତ୍ର ଏହି
 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରକାଶ ପରେ ସେ ବହୁ ସାହିତ୍ୟକଙ୍କୁ ଜନ୍ମ ଦେଲେ ।
 ସମାଲୋଚକ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ତେଣୁ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ
 ବିଶ୍ୱ ବିଭାଜିତ ପ୍ରଥମ, ଦ୍ୱିତୀୟ ଓ ତୃତୀୟ ଦଶକରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର
 ଏକ ଗର୍ଭ ସେପ ଥିଲା କହିଲେ ଅଧିକ୍ଷିତ ହେବନାହିଁ । ତୁଳି ଓ
 ମତବାଦ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ଯେକଲର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଶିକ୍ଷିତ ସାହିତ୍ୟପ୍ରେମି
 ଓ ଲେଖକ ବିଶ୍ୱନାଥଙ୍କୁ କି ଭକ୍ତି, ହତ୍ୟା ଓ ବିଶ୍ୱାସ ଚକ୍ଷୁରେ
 ଦେଖୁଥିଲେ, ତାହାର ପ୍ରମାଣ ସେ କେତେ ଖଣ୍ଡି ଚିତ୍ତ ମୁଁ ପାଇଥିଲି ।
 ସେ ଦିନର ଓଡ଼ିଆ ଲେଖକମାନେ ଥିଲେ ଯେପରି ଜ୍ଞ ଗୋଟିଏ

ଗୋଷ୍ଠୀର, ଗୋଟିଏ ପରିବାରର । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଅଭିବୃଦ୍ଧି ଥିଲା ସେମାନଙ୍କର ଏକମାତ୍ର କାମନା । ‘ଢ଼େଙ୍କଳ-ସାହିତ୍ୟ’ ଥିଲା, ସେ ସାଧନାର ଏକମାତ୍ର ପୀଠ ଓ ବିଶ୍ୱନାଥ ହିଲେ ତାହାର ମନ୍ତ୍ରଗୁରୁ ।” (୧୪) ବାସ୍ତବିକ ଢ଼େଙ୍କଳ-ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ସାରସ୍ୱତ ପୀଠରେ ପ୍ରାଚୀନ ଓ ନବୀନ, ପ୍ରଗଣ ଓ ଚରୁଣ ସପକ୍ଷ ଓ ବିପକ୍ଷ ମତାବଲମ୍ବୀ ସମସ୍ତ ଲେଖକମାନେ ଏକତ୍ର ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବୃଦ୍ଧିର ସ୍ୱାର୍ଥ ଦୃଷ୍ଟିରୁ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିଲେ । ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଯେପରି ରାଧାନାଥ ଯୁଗର କବି ଓ ଲେଖକମାନେ ଲେଖୁଥିଲେ ସେହିପରି ସତ୍ୟବାଦୀ ଓ ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର ଲେଖକମାନେ ମଧ୍ୟ ଲେଖୁଥିଲେ । ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଯେପରି ପ୍ରବାଶମାନଙ୍କର ପ୍ରଜ୍ଞାପାତ୍ର ରଚନାରେ ସମୃଦ୍ଧ ହେଉଥିଲା ସେହିପରି ଜାତୀୟତାବାଦୀ ଲେଖକମାନଙ୍କ ଲେଖାରେ ନିଜର କଳେବରକୁ ମଣ୍ଡନ କରୁଥିଲେ ଓ ସବୁଜ କବିଙ୍କର ସବୁଜ ଉଚ୍ଛ୍ୱାସରେ ନବ ଯୁଗର ବାର୍ତ୍ତା ପ୍ରଦାନ କରୁଥିଲେ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ କହିବାକୁ ଗଲେ ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଗୋଷ୍ଠୀର ଲେଖକମାନଙ୍କର ଥିଲା ଏକ ସାରସ୍ୱତମଧ୍ୟସ୍ଥି । ଏଥିରେ ରାଧାନାଥ, ଫକରମୋହନ, ମଧୁସୂଦନ ରାଓ, ଗଙ୍ଗାଧର ମେହେର, ନନ୍ଦକିଶୋର ବଳ, ରାମଶଙ୍କର ରାୟ, ଚନ୍ଦ୍ର ଶେଖର ନନ୍ଦ, ବାକନିଧି ପଟ୍ଟନାୟକ, ଦୟାନିଧି ମିଶ୍ର, ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ରାଜଗୁରୁ, ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ, କୃଷ୍ଣପ୍ରସାଦ ଚୌଧୁରୀ, ମୃତ୍ୟୁଞ୍ଜୟ ରଥ, ତାରଣୀଚରଣ ରଥ, ଜଳନ୍ଦର ଦେବ, ବିଶ୍ୱନାଥ କର, ଗୋପୀନାଥ ନନ୍ଦ, ଶଶିଭୃଷଣ ରାୟ, ଜଗବନ୍ଧୁ ସିଂହ, ମୋହିନୀମୋହନ ସେନାପତି, ଚିନ୍ତାମଣି ଆର୍ତ୍ତସିଂହ, ଚନ୍ଦ୍ରମୋହନ ମହାରଣା, ଦିବ୍ୟସିଂହ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ହେଳାନାଥ ସାମନ୍ତରାୟ, ରେବା ରାୟ, ସାଧୁଚରଣ ରାୟ ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରଗଣମାନେ ଯେପରି ଭାଷା, ସାହିତ୍ୟ ଓ ଦର୍ଶନକୁ ନେଇ ବିଭିନ୍ନ ଚିନ୍ତାମୂଳକ ଲେଖା ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲେ ସେହିପରି ସତ୍ୟବାଦୀ ଗୋଷ୍ଠୀର ନୀଳକଣ୍ଠ ଦାଶ, ଗୋଦାବରଣ ମିଶ୍ର, ରତ୍ନକର ପତି, ପଦ୍ମଚରଣ

ପଟ୍ଟନାୟକ ପ୍ରଭୃତି ଜାଣପୁତ୍ରାଦି ଲେଖକମାନଙ୍କର ଲେଖା ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଥିଲା । ପୁନଶ୍ଚ ଏହା ସବୁଜ କବି ଅନ୍ନଦାଶଙ୍କର ରାୟ, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହୀ ଓ ବୈକୁଣ୍ଠନାଥ ପଟ୍ଟନାୟକ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କର ଲେଖାମାନ ପ୍ରକାଶ କରି ତରୁଣର ସ୍ୱପ୍ନକୁ ପ୍ରକାଶମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ପହଞ୍ଚାଇବାରେ ସମର୍ଥ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟ କବିତା ପ୍ରକାଶନରେ ଯେ ନୂତନ ପଦକ୍ଷେପ ନେଇଥିଲା ତାହା ନୁହେଁ; ଷ୍ଟୁଡିଗଲ୍, ଉପନ୍ୟାସ, ଚିନ୍ତାମୂଳକ ପ୍ରବନ୍ଧ, ସମାଲୋଚନା ଇତ୍ୟାଦି କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ବୈପ୍ଳବିକ ପଦକ୍ଷେପ ନେଇଥିଲା ।

ବିଶ୍ୱନାଥ କର ନିଜେ କେବଳ ଜଣେ ପ୍ରାବନ୍ଧିକ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଭାଗର ଉନ୍ନତ ପାଇଁ ଯଥେଷ୍ଟ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଅଛନ୍ତି । ଫଳରମୋହନ ସେନାପତିଙ୍କର ସମସ୍ତ ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଷ୍ଟୁଡିଗଲ୍ ରଚନାର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ବିଶ୍ୱନାଥ କରଙ୍କର ପ୍ରେରଣା ଓ ଉତ୍ତମ ସାହିତ୍ୟର ଅବଦାନକୁ ନିହିତ । ତା ୨୬/୭/୧୫ ରଖରେ ଫଳରମୋହନ ବିଶ୍ୱନାଥ କରଙ୍କ ନିକଟକୁ ଗୋଟିଏ ପତ୍ର ଲେଖିଥିଲେ । ସେଥିରେ ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଆଜଣ ନିଶ୍ଚୟ ଜାଣିବେ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟର ଉନ୍ନତ ହେଖିଲେ ମୋ ମନରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆନନ୍ଦ ଜାତହୁଏ ମତ୍ତ ମୋ ପରି ସାମାନ୍ୟ ଲୋକଙ୍କ ସହାନୁଭୂତି ତାହା ପକ୍ଷରେ ଉପକାର ସମ୍ଭାବନା ବିରଳ । ସାହିତ୍ୟ ଉତ୍କଳ ଭାଷା ତଥା ଉତ୍କଳମାନଙ୍କର ସମ୍ମାନ ରକ୍ଷା କରିଅଛି ।” ଏହିପରି ସେ ବିଶ୍ୱନାଥଙ୍କ ନିକଟକୁ ବହୁ ଚିଠିଦେଇ ଅଛନ୍ତି । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଚିଠିରେ ସେ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତରେ ଉନ୍ନତ ଆଶା କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଚିଠିଗୁଡ଼ିକରୁ ପ୍ରମାଣିତ ହୁଏ ଯେ ବିଶ୍ୱନାଥ କରଙ୍କର ଉତ୍ସାହକୁ ତାଙ୍କୁ ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଷ୍ଟୁଡିଗଲ୍ ରଚନା କରବାକୁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଅଛି । କେବଳ ଫଳରମୋହନ ନୁହନ୍ତି, ସେ ସମୟର ସମସ୍ତ ଲେଖକମାନେ ବିଶ୍ୱନାଥ କରଙ୍କଠାରୁ ପ୍ରେରଣା ପାଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଉଦାର ଦୃଷ୍ଟି କୋଣ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ସ୍ୱାଗତ ଜଣାଇଅଛି । ଯାହା ଯାଥାର୍ଥ ଓ ସାରସ୍ୱତ ମୂଲ୍ୟବୋଧରେ ଦୀର୍ଘମାନ ସେହିଗୁଡ଼ିକୁ ସେ ପ୍ରକାଶ

କରିଅଛନ୍ତି । ସବୁଜ ଗୋଷ୍ଠୀର ଚରୁଣଲେଖକମାନେ ସେତେବେଳେ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପରିଚ୍ୟକ୍ତ ହେଉଥିବାବେଳେ ବିଶ୍ଵନାଥ କର ସେମାନଙ୍କ ଭିତରର ସାରସ୍ଵତ ଭାବକୁ ଉପଲବ୍ଧ କରିଅଛନ୍ତି । ଏହି ଚରୁଣ ଗୋଷ୍ଠୀ ଥିଲେ ଶିଶୁଭଞ୍ଜଲକ୍ଷ୍ମୀ ବା ସୁନରୁଣୀବନବାପୀ ଲେଖକଙ୍କର ବିଶ୍ଵେଷୀ । ତେଣୁ ଏମାନଙ୍କୁ କେହି ଉଦାର ଦୃଷ୍ଟିରେ ସେତେବେଳେ ଦେଖୁ ନଥିଲେ । ବିଶ୍ଵନାଥ କର ହିଁ ପ୍ରଥମ ବ୍ୟକ୍ତି ଯେ କି, ଏହି ଚରୁଣ କବିମାନଙ୍କର ଥିଲେ ପ୍ରେରଣା ଦାତା । ଅନୁଦାଶକର ରାୟ ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ସବୁଜ ସାହିତ୍ୟ ସହିତ ବା ସୁଗର୍ବାଣୀ ସହିତ ସେ (ବିଶ୍ଵନାଥ କର) ଯୁକ୍ତ ନଥିଲେ । ତଥାପି ସେ ‘friend philosopher, guide’ ଥିଲେ ଆଜ୍ଞାବନ । ବୈକୁଣ୍ଠ, କାଳିନ୍ଦୀ ପ୍ରଭୃତି ବନ୍ଧୁମାନେ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟର ନିୟମିତ ଲେଖକ ଥିଲେ । ବିଶ୍ଵନାଥବାବୁଙ୍କ ସ୍ନେହ ଆମ କାହାରି ପ୍ରତି କେବେ ଉଣା ନଥିଲା । ଆନୁଷ୍ଠାନିକ ଭାବରେ ନ ହେଲେହେଁ ପ୍ରକୃତ ପକ୍ଷରେ ସେ ଥିଲେ ସବୁଜ ଦଳର ପ୍ରଧାନ ପୃଷ୍ଠପୋଷକ, ତାଙ୍କର ମତବାଦ ଉଦାର ଥିଲା । ଅନେକ ପ୍ରକାଶ ବ୍ୟକ୍ତି ସବୁଜ ଦଳର ଆଡ଼ିଶ୍ୟରେ ଅସହସ୍ପୁ ଥିଲେ । ହେଲେ; ବିଶ୍ଵନାଥବାବୁ, କେବେ ଅସନ୍ତୋଷ ପ୍ରକାଶ କରିନାହାନ୍ତି । ମୋ ଜାଣିବାରେ ୧୯୨୩ ପରେ ସେ ଆମ କାହାରି ଲେଖାକୁ ଅମନୋମତ କରି ନାହାନ୍ତି । ଆମ ଯୋଗ୍ୟତା ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ସମାଦର ତାଙ୍କଠାରୁ ଆମେ ପାଇଥିଲୁଁ । ତାଙ୍କ ସ୍ନେହ ଆନୁମାନଙ୍କ ଭର ସୁରଣୀୟ ସପତ ୧” (୧୪) ସବୁଜ କବିକର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ବିଶ୍ଵନାଥ କରହିଁ ଦାୟୀ । ତାଙ୍କପରି Sympathetic criticଙ୍କର ସହାନୁଭୂତି ପାଇ ନଥିଲେ ହୁଏତ ଏହି ସବୁଜ ପ୍ରାଣେ ସାରସ୍ଵତ ସାଧନା ସମାଧି ଲଭି ଥାଆନ୍ତା । ଏହି କାରଣରୁ ବିଶ୍ଵନାଥ ବିଗତ ତନୁ ପୁରୁଷର ସାହିତ୍ୟକଙ୍କର ବନ୍ଧୁ, ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶକ ଓ ପ୍ରଭୁରକ ହୋଇଥିଲେ । ତାଙ୍କର ସାରସ୍ଵତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ କେବଳ ନିଜ ସାହିତ୍ୟ

ସୃଷ୍ଟି ଭିତରେ ଅବଳ ନୁହେଁ ମାତ୍ର ଓଡ଼ିଶାର ବଡ଼ ସାହିତ୍ୟକକୁ ସୃଷ୍ଟି କରିବାପାଇଁ ସତର ପ୍ରେରଣା ଦାୟକ ଥିଲା । ଡଃ ମାୟାଧର ମାନସିଂହ ତେଣୁ ସମାର୍ଥରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ବିଶ୍ୱନାଥ ଥିଲେ ରାଧାନାଥ, ଫକୀରମୋହନ, ମଧୁସୂଦନଙ୍କର ଏକାଧାରରେ ବନ୍ଧୁ, ସମାଲୋଚକ ଓ ପ୍ରକାଶକ । ସେ ଏହି ଶତାବ୍ଦୀର ଚିଂଶ ଦେଶକ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସକଳ ମୁଖ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ କବି ଓ ଲେଖକଙ୍କର ମଧ୍ୟ ଥିଲେ ବନ୍ଧୁ, ସମର୍ଥକ ଓ ସମାଲୋଚକ । ପ୍ରାୟ ପରୁଣ ବର୍ଷ କାଳ ବିଶ୍ୱନାଥ ଥିଲେ, ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର କେନ୍ଦ୍ର ବିନ୍ଦୁ । ତାଙ୍କର ‘ଉତ୍କଳ-ସାହିତ୍ୟ’ ଏପରି ସମ୍ମାନିତ ପତ୍ରିକା ଥିଲା ଓ ତାଙ୍କର ମୂଲ୍ୟବୋଧର ମାନଦଣ୍ଡରେ ଲୋକଙ୍କର ଏପରି ବିଶ୍ୱାସ ଥିଲା ଯେ, କୌଣସି ଚରୁଣ ଲେଖକର କବିତାଟିଏ ବା ଗଳ୍ପଟିଏ ‘ଉତ୍କଳ-ସାହିତ୍ୟ’ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ପାରିଲେ, କେବଳ ତାହାହିଁ ଧରା ଯାଉଥିଲା ମହତ୍ତ୍ୱ ସାହିତ୍ୟିକେତ୍ ଓ ସମ୍ମାନ, ଯାହାପାଇଁ ଲଳାୟିତ ଥିଲେ ବଡ଼ ବ୍ୟକ୍ତି, କିନ୍ତୁ ପାଉଥିଲେ କେବଳ ସେହି, ଯିଏ ଥିଲେ ପ୍ରକୃତ ଶକ୍ତିମାନ ।” (୧୭) ବିଶ୍ୱନାଥ କରଙ୍କର ସାରସ୍ୱତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଥିଲା ଅନ୍ତର୍ମୁଖୀ । ନିଜର ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ଭିତରେ ସେ ଯେପରି ଏହି ଅନ୍ତର୍ମୁଖୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣକୁ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲେ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ଲେଖକୁ ସେହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମଧ୍ୟ ବିଚାର କରୁଥିଲେ । ବୃଦ୍ଧ ଫକୀରମୋହନ ତେଣୁ “ଉତ୍କଳ ଭ୍ରମଣ” ରେ ବିଶ୍ୱନାଥ କରଙ୍କୁ ଓ ତାଙ୍କ ସଂପାଦିତ “ଉତ୍କଳ-ସାହିତ୍ୟ” କୁ ପ୍ରଶଂସା କରି ଲେଖିଛନ୍ତି—

“ମାସିକ ପତ୍ରିକା ହେଲା ଦେଶର ଗୌରବ
ଉତ୍କଳ ଦେଶରେ ଥିଲା ତା ନାମ ଖରବ ।
ମାସିକ ପତ୍ରିକା ତ୍ରେର ସ୍ୱରୂପ ଦେଖାଇ
ପାଣିର ସୁଧୁକା ଗଲେ ପାଣିରେ ଉତ୍କଳ ।

କୋଡ଼ିଏ ବରଷ କାଳ ପାଖ ଲଗି ଲଗି
ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରଭୃତ ପାଇଁ ପଡ଼ିଅଛୁ ଲଗି ।”

ପତ୍ନୀରମୋହନ ୧୯୧୭ ମସିହା ବେଳକୁ ଏକଥା ଲେଖି
“ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ” ପତ୍ରିକାର ପ୍ରଣୟା କରିଥିଲେ । ଏହା ପରେ ଉକ୍ତ
ପତ୍ରିକା ୧୯୩୪ ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାର ପ୍ରଭାବ ଓଡ଼ିଶାରେ
ପକାଇଥିଲା । ବିଶ୍ୱନାଥ କରଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁପରେ ଏହି ପତ୍ରିକା ହୁଏତ
ବିଲମ୍ବ ହୋଇଗଲା ମାତ୍ର ଉକ୍ତ ପତ୍ରିକାର ଯେଉଁ ଆହ୍ୱାନ ତାହା ବିଲମ୍ବ
ହେଲା ନାହିଁ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଗତିପଥରେ ଏହା ବାସ୍ତବିକ ଏକ
ଅବସ୍ଥାରଣୀୟ ଗର୍ଭ ହୋଇ ରହିଗଲା ।

‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ଏକ ବୌଦ୍ଧାତ୍ମିକ ସଂକ୍ଷେପରେ ଜନ୍ମ ।
ସାମାଜିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁ ଦୁର୍ମତି ଓ କୁପ୍ରସ୍ତାର
ଦେଖା ଦେଇଥିଲା ତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ସଂଗ୍ରାମକରି ସଦାଶୁଭ
ପ୍ରଚାର କରିବାକୁ ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ ଯେପରି ପ୍ରେରଣା ଦେଇଥିଲା
ସେହିପରି ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ମୂଲ୍ୟାୟନ କରି ନୂତନ
ସାହିତ୍ୟର ମନ୍ଦଦାତା ହୋଇପାରି ଥିଲା । ଏକ ଅପୂର୍ବ ସଂଗଠନ ଶକ୍ତି
ଯୋଗୁ ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟର ସାରସ୍ୱତ ପୀଠରେ ସେ କାଳର ସମସ୍ତ
ଲେଖକ ସମବେତ ହୋଇପାରି ଥିଲେ । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଚିନ୍ତାଧାରାପ୍ରତି
ଉଦାର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟଅନୁଶୀଳନ ଯୋଗୁ ପ୍ରାଚ୍ୟ
ଚିନ୍ତାଧାରାପ୍ରତି ସମନ୍ୱୟ ଛାଡ଼ି ସୃଷ୍ଟି ହୋଇ ପାରିଥିଲା । ତେଣୁ ‘ଉତ୍କଳ
ସାହିତ୍ୟ’ ଥିଲା-ସଂଗଠନ, ସଂସ୍କାର ଓ ସମନ୍ୱୟର ଏକ ତ୍ରିବେଣୀସଂଗମ ।
ଆତ୍ମଜାଗରଣ, ଆତ୍ମଅନୁଶୀଳନ ଓ ଆତ୍ମପ୍ରତିଷ୍ଠାର ଏକ ସଚେତନ
ଅହ୍ୱାନ । ‘କଟକଟ୍ରେନ୍ସ୍‌ସ୍କୁଲର ଆଲୋଚନାସଭା’(ତା.୧୫/୧୨/୧୯୧୩)ର
ସାହିତ୍ୟଚର୍ଚ୍ଚାକୁ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପତ୍ରିକାର ପ୍ରସୂତି କ୍ଷେତ୍ର । ଏହି
‘ଆଲୋଚନା ସଭା’ ୧୯୦୩ ମସିହା ବେଳକୁ “ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜ”
ରେ ପରିଣତ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଏକ ବୃହତ୍ତର ମିଳନ
ଭୂମି ରୂପେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇପାରିଥିଲା । ବଙ୍ଗଦେଶର

“The Bengal Academy of Literature” (୧୮୯୩) ହିଁ

‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜ’ ଗଠନର ଥିଲା ପ୍ରେରଣା । ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନ ୧୮୯୪ ମସିହା ବେଳକୁ ‘ବଙ୍ଗୀୟ ସାହିତ୍ୟ ପରିଷଦ’ ନାମ ଧାରଣ କଲେ ଓ ଏହାର ମୁଖପତ୍ର ହେଲା ‘ସାହିତ୍ୟ ପରିଷଦ ପତ୍ରିକା’ । ଏହି ଆଦର୍ଶରେ ଠିକ ନ ହେଲେହେଁ; ବିଶ୍ୱନାଥ କରଙ୍କ ସଂପାଦନାରେ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଉତ୍ତମ ପୁସ୍ତକନିର୍ମାଣ ଓ ଗବେଷଣା ଧର୍ମୀ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିପାଇଁ ନେତୃତ୍ୱ ନେଇଥିଲା । ଉନବିଂଶ ଶତ ବ୍ଦୀର ଶେଷ କାଳରୁ ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱ ମହାସମର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜାତୀୟ ଜୀବନର ଆଶା ଆକାଂକ୍ଷା, ଭାବ, ଭାବନା, ଧ୍ୟାନ କଳ୍ପନା ସବୁକିଛିର ଅନ୍ତଃସ୍ୱର ଥିଲା ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ । ଏହି ପଦ୍ଧତିର ସୁଗଠିତ ମାନିକ ଆଲୋଚନା । ଏଥିରେ ଯେପରି ପୁସ୍ତକଧର୍ମୀ ଲେଖାମାନ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଗଳ୍ପ, ଉପନ୍ୟାସ, ଭ୍ରମଣ କାହାଣୀ, ଆତ୍ମଜୀବନୀ, ଜୀବନୀ, ରମ୍ୟରଚନା ଆଦି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ସେହିପରି ସାହିତ୍ୟଚିନ୍ତନସ୍ତୁ ପ୍ରବନ୍ଧ ଓ ସମାଲୋଚନାଧର୍ମୀ ବିଭିନ୍ନ ଲେଖାମାନ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇ ପାରିଥିଲା । ତେଣୁ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ଏକ ଐତିହାସିକ ଆନ୍ଦୋଳନ, ଏକ ସାରସ୍ୱତ ମଧ୍ୟସ୍ଥି—ଜାତୀୟ ଜୀବନର ମାନିକ ଆଲୋଚନା, ନବରୁଚିର ଯଥାର୍ଥ ପ୍ରକାଶକ, କଳା-ସଂସ୍କୃତି ଓ ସାହିତ୍ୟର ଏକ ନବୀନ ଆଲୋକ ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ-ସାଧନାରେ ବିଶ୍ୱନାଥଙ୍କ ଭାଷା ପ୍ରୟୋଗ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ରଖି:

ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସାରଳା ଦାସ, ଜଗନ୍ନାଥ ଦାସ ଓ ବଳରାମ ଦାସ ଯେଉଁ ଭାଷାରେ ଶକ୍ତି ପ୍ରସାଦ କରିଥିଲେ ତାହା କ୍ରମେ ଲେପ ପାଇଯାଇ ଆଲଙ୍କାରିକ ସଂସ୍କୃତ ଭାଷାର ବିକାଶ ହେଲା । ସାଧାରଣ ଜନତାର ଭାଷା ସାହିତ୍ୟରେ ହେଲେ ବିକଳିତ । ଆଧୁନିକ ଯୁଗ ଆରମ୍ଭରେ ପୁନର୍ବାର ଏହି ଲୋକ ଭାଷା ପ୍ରତି ଲେଖକମାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଆକୃଷ୍ଟ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ଯେଉଁମାନେ ପ୍ରାଚୀନପତ୍ନୀ

ସେମାନେ ଏ ଧରଣର ଭାଷାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଦେଲେ ନାହିଁ ମାତ୍ର ସେହିମାନେ ନବୀନପନ୍ଥୀ ସେମାନେ ଏହି ଭାଷାକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଲେ । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣସ୍ଥାନ ମିଶନାରୀମାନେ ପ୍ରଥମ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟରେ ନୂତନ ଭାଷା ପ୍ରୟୋଗ କଲେ ମାତ୍ର ଏହା ବିକୃତ ରୂପ ଧାରଣ କଲ । ଜ୍ଞାନାରୁଣ, ପ୍ରବୋଧ ଚନ୍ଦ୍ରକା, ଅରୁଣୋଦୟ ଆଦି ମିଶନାରୀ ପତ୍ରିକାରେ ଏହି ବିକୃତ ଗଦ୍ୟ ରୂପକୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଲା । ଠରେ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ୩୫ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ବିକୃତ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ସ୍ୱରୂପ ନିର୍ଣ୍ଣୟରେ ଯଥାର୍ଥ ପଦବ୍ୟୟ ବ୍ୟବହାର ହେଲା । ‘ଉତ୍କଳ ପୁସ’, ‘ଉତ୍କଳ ମଧୁପ’ ‘ଉତ୍କଳ ପ୍ରସ୍ତ’ ଆଦି ନିକ ସହିତ୍ୟର ପଦର୍ଥନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଲଳଣ୍ୟ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କଲ । ସମ୍ବଲପୁର ହିତୈଷିଣୀ’ ମଧ୍ୟ ସମ୍ବଲପୁରରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ପରିବର୍ତ୍ତେ ହିନ୍ଦୀ ଭାଷା ପ୍ରଚଳନ କରାଯିବାପାଇଁ ସରକାର ଦିଲ୍ଲୀର ପ୍ରତିଷ୍ଠାରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ରକ୍ଷା କରିବା ଲାଗି ବହୁ ଉପାଦେୟ ଲେଖା ପ୍ରକାଶିତ କରିଥିଲା । ଅତଏବ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଦିନଗତରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ ଦରଦାରରୁ ଅବତରଣ କରାଇ ଆଣି ଦଣ୍ଡର ଧୂଳିଆ ବସ୍ତ୍ରା ମଧ୍ୟକୁ ନେବାପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ଉଦ୍ୟମର ନେତୃତ୍ୱ ନେଇଥିଲା ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପତ୍ରିକା । ପତ୍ରିକାର ମୋହନ ସେନାପତି, ଗୋପ ନରଦ, ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ପ୍ରଭୃତି କୃତବ୍ଦ୍ଧ ଲେଖକମାନେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ନୂତନତା ସୃଷ୍ଟି କଲ ଏବଂ ଲୋକମୁଖର ଭାଷାକୁ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଲ । ବିଶ୍ୱନାଥ କର ଏହି ପୁସ୍ତକ ‘କବିଚରଣା ଭାଷା’, ‘ଭାଷାଚଳ’ ଆଦି ପ୍ରବନ୍ଧ ର ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ମୌଳିକତା ପ୍ରତି ସମସ୍ତଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଥିଲେ । ‘ଭାଷାର ଅପବ୍ୟବହାର’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ ସେ ନିଜର ଶତ୍ରୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପ୍ରକାଶ କରି ଅଛନ୍ତି । ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ପତ୍ରିକାର ବିଭିନ୍ନ ସମ୍ପାଦକମାନଙ୍କୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ ବର୍ଣ୍ଣାୟ ଭାଷା ପ୍ରସ୍ତବରୁ ମୁକ୍ତ କରିବାପାଇଁ ସେ ଅହ୍ୱାନ ଦେଇଥିଲେ । ସେ ଭାଷାର ସଦ୍‌ବ୍ୟବହାରର ପ୍ରସଂସା । ଅସାଧୁ

ପ୍ରୟୋଗ ବର୍ଜନ ଉପରେ ସେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କରିଥିଲେ । ଏହି କାରଣରୁ ଭ୍ରଷାର ଯଥେଚ୍ଛା ପ୍ରୟୋଗ ଓ ମାଳ ମାଳ ବର୍ଣ୍ଣାଶୁଦ୍ଧି ତାଙ୍କୁ ବିଶେଷ ଆଦାତ ଦେଇଥିଲା । ମାତୃଭ୍ରଷାର ଏ ଧରଣର ଅପପ୍ରୟୋଗରେ ବିସ୍ମତ ହୋଇ ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଇଂରାଜୀ ଲେଖିଲା ବେଳେ ଲୋକେ ଯେତେ ସାବଧାନ ହୁଅନ୍ତି, ନିଜର ମାତୃଭ୍ରଷା ଲେଖିଲା ବେଳେ ତାହାର ଶତାଂଶର ପରିମାଣରେ ସାବଧାନ ହେଉଥିଲେ କଦାଚ ଏପରି ହେଉ ନ ଥାନ୍ତା, ମାତ୍ର ଇଂରାଜୀ ବିଷୟରେ ବଡ଼ ବଡ଼ ହାକିମ-ମନକର ଯେପରି ଗାନ୍ଧୀଜୀଙ୍କୁ ମାତୃଭ୍ରଷା ବିଷୟରେ ତ ସେପରି ଦେଖାଯାଏ ନାହିଁ । ନିମ୍ନ ଶ୍ରୀମତୀ କର୍ମରାମାଜେନ ସେ ବିଷୟରେ ଏତେ କଷ୍ଟ ସ୍ୱୀକାର କରିବେ କାହିଁକି ?” (୧୬) ବିଶ୍ୱନାଥ ଭ୍ରଷାର ଶୁଦ୍ଧତା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଉନ୍ନତ ଚାହିଦାକୁ । ଚନ୍ଦ୍ୟରେ ପଦ୍ୟର ଭ୍ରଷା ବ୍ୟବହାର, ବଙ୍ଗଳା ଭ୍ରଷାର ବିକୃତ ପ୍ରୟୋଗ, ଅନୁପସ୍ମୃତି ଓ ଅପ୍ରଚଳିତ ଅସ୍ତଳକ ଭ୍ରଷାର ବ୍ୟବହାର, ଅବ୍ୟାକରଣ ଭ୍ରଷା ପ୍ରୟୋଗ ଇତ୍ୟାଦିକୁ ବିଶ୍ୱନାଥ ନିନ୍ଦା କରିଅଛନ୍ତି । ପୁନଶ୍ଚ ସେ ସାହିତ୍ୟରେ ଭ୍ରଷାର ସ୍ୱାଭାବିକତାର ସପକ୍ଷବାଦୀ । ଏହି କାରଣରୁ ଫକୀରମୋହନ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଶୁଦ୍ଧଚଳ୍ପର ଖଣି ଦରୋଇ ଭ୍ରଷାର ପ୍ରୟୋଗ କରି ଏକ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟିକ ପରମ୍ପରା ସୃଷ୍ଟି କଲେ । ସେହି ଆଦର୍ଶର ଅନୁବର୍ତ୍ତନରେ ଗୋପାଳଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରହରାଜ ଓ ନନ୍ଦକିଶୋର ବଳ ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ । ଉନ୍ନତଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଭାଗ ବର୍ଷରେ ଓଡ଼ିଆ ଭ୍ରଷାରେ ଅଓଡ଼ିଆ ଭ୍ରଷାର ଯେଉଁ ଅଶୋଭନୀୟ ଅଭିଯାନ ଚାଲିଥିଲା ସେଥିରେ ବୈପ୍ଳବିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଣି ଫକୀରମୋହନ ସେନାପତି ଖଣି ଓଡ଼ିଆ ଭ୍ରଷାର ପ୍ରୟୋଗ କଲେ । ବିଶ୍ୱନାଥ ଏହି ଭ୍ରଷା ପ୍ରୟୋଗରେ ଆଦ୍ୟ ଅଦ୍ୱାନ ଦାତା ଏବଂ ଏହି ଆଦ୍ୱାନର ପ୍ରଥମ ସଫଳ

୧୭ । କଚେରିଆ ଭ୍ରଷା—ବିକ୍ରମ ପ୍ରବର-ବିଶ୍ୱନାଥ କର ୧ମ ସଂସ୍କ ୧୪୯

ଉତ୍ତରଦାତା ପ୍ରମୋଦନ ସେନାପତି । ଅତଏବ ବିଶ୍ୱନାଥ କର
 ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ମାଜିତ ଓ ଶୁଭ ପ୍ରୟୋଗ ପାଇଁ ନଜର ଲେଖା
 ମାଧ୍ୟମରେ ଯେଉଁ ଉଦ୍ୟମ କରିଥିଲେ ତାହା ‘ଉତ୍କଳ-ସାହିତ୍ୟ’
 ପତ୍ରିକାରେ ବହୁ ଲେଖକଙ୍କ ଲେଖନୀରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରୂପରେଖ ନେଇ ।
 ବିଶ୍ୱନାଥଙ୍କର ଶୋପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ସମସ୍ତ ଦୁହେଁ ମାତ୍ର ଉଦାର ।
 ଶୁଭ ଓଡ଼ିଆ-ଭାଷାରେ ସେ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଅଣ ଆକାଂକ୍ଷାକୁ ରୂପ
 ଦେଇ ଏକ ସଂରସ୍ତ ପରମ୍ପରା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ଦିଗରେ ସମର୍ଥ ହୋଇ
 ପାରିଥିଲେ ।

ବିଶ୍ୱନାଥ କରଙ୍କର ସାହିତ୍ୟିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ବ ପ୍ରତିକ
 ପ୍ରଶଂସନୀୟ ଚିନ୍ତାପୁରୁଷ ଶ୍ରେଣୀ ନିରତ ସଂପର୍କ ସ୍ଥାପନ କରି ପାରୁ ଅର୍ଦ୍ଧ
 ଶତାବ୍ଦୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ ବାଣୀପୀଠରେ ବହୁ ଲେଖକଙ୍କୁ ସେ
 ଏକତ୍ରିତ କରାଇ ପାରିଥିଲେ । ସମସ୍ତଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀକୁ ସେ ସ୍ୱଗତ
 କରି ଏକ ନୂତନ ସଂରସ୍ତ ପରମ୍ପରା ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ଯତ୍ନ ହୋଇ
 ଥିଲେ । ସମାଜ ଖାଦନ, ଜାତୀୟତା ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବସ୍ତୁର ବହୁମୁଖୀ
 ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ ଗ୍ରହଣ ନ କରି ପେସବୁର ଅନ୍ତର୍ମୁଖୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ ଗ୍ରହଣ
 କରି ଏକ କଳନୀୟ ସଂରସ୍ତ ସ୍ତୋତ୍ରସିଦ୍ଧା ଉତ୍କଳରେ ପ୍ରବହିତ
 କରିବାକୁ ସେ ଯେଉଁ ଉଦ୍ୟମ କରିଥିଲେ ତାହା ଏକେ ମଧ୍ୟ
 ପେଟକାଶିସି ପାରସ୍ତ ଦାଧକର ଅନ୍ତରକୁ ଅଭିଭୂତ କରିବାକୁ ସେ
 ସମର୍ଥ; ସମ୍ପର୍କ ଅଗ୍ରମ ସଂସ୍କୃତ ନାହିଁ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟ
 ରଚନାର ବଳିଷ୍ଠ ମୂଳାଞ୍ଜ ପ୍ରକାଶ ବିଶ୍ୱନାଥଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ
 ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ରେ ବ ପ୍ରତିକ ଏକ ନୂତନ ଦିଗ୍ଦେଶର ପ୍ରଦାନ
 କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇ ପାରିଥିଲେ ।



[‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ରେ ପ୍ରକାଶିତ]

‘ଉତ୍କଳ ଦୀପିକା’ ଓ ଗୌରୀଶଙ୍କର



‘ଉତ୍କଳ ଦୀପିକା’—ଦୀର୍ଘ ଅର୍ଦ୍ଧ ଶତାବ୍ଦୀ ବ୍ୟାପୀ (୧୮୬୭—
୧୯୧୫) ଓଡ଼ିଶାର ସାଂସ୍କୃତିକ, ସାମାଜିକ, ସାହିତ୍ୟିକ, ଧାର୍ମିକ ତଥା
ଜାତୀୟ ଜୀବନଧାରାର ମାର୍ମିକ ଆଲୋଚନା । ମନେହୁଏ ଉତ୍କଳଦୀପିକାହିଁ
ଓଡ଼ିଶାର ଅର୍ଦ୍ଧ ଶତାବ୍ଦୀର ଇତିହାସ । ଏଇ ଇତିହାସ ସେକାଳର
ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ସମ୍ବାଦକୁ ପ୍ରକାଶ କରି ଜାତୀୟ ଜୀବନରେ ନୂତନ
ଜାଗରଣର ଆଦ୍ୟ ଓଁକାର ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । ତେଣୁ ଏ ପତ୍ରିକା
ଜାତୀୟ ଜୀବନରେ ଜାଗରଣର ଗାୟତ୍ରୀ—ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା, ଶିକ୍ଷା ଓ
ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରତିଷ୍ଠାରେ ପାଞ୍ଚଜନ୍ମ । ଏହା ଏକ ସାପ୍ତାହିକ ସମ୍ବାଦପତ୍ର
ରୂପେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେହେଁ ଯେପରି ଓଡ଼ିଶାର ସ୍ୱାର୍ଥକୁ ରକ୍ଷା
କରିବା ପାଇଁ ସଗ୍ରାମୀ ଭୂମିକା ନେଇଥିଲା ବାପ୍ରବକ ତାହା
ବସ୍ତୁତଃ । ଉନ୍ନତଶିକ୍ଷା ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଧରେ ଓଡ଼ିଶା ଇଂରେଜ
ଶାସନର ବାହୁଗ୍ରସ୍ତା ତଳେ ରହି ଏକାନ୍ତ ଭାବରେ ଆତ୍ମବିସ୍ତୃତ ହୋଇ
ଯାଇଥିଲା । ଏହି ସମୟରେ ଟ୍ରିପ୍ଲିକା ମିଶ୍ନନାଶ୍ୱମାନଙ୍କର ‘ଜ୍ଞାନାଗ୍ରଣୀ’,
‘ଅନୁଶୋଦୟ’ ଓ ‘ପ୍ରବୋଧ ଚନ୍ଦ୍ରିକା’ ଆଦି କେତେକ ପତ୍ରପତ୍ରିକା
ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲେହେଁ ଓଡ଼ିଶାର ସମୂହ ସ୍ୱାର୍ଥ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏଗୁଡ଼ିକର
ଭୂମିକା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ନଥିଲା । ଓଡ଼ିଶାର ଜାତୀୟ ଜୀବନର ଆଶା
ଆକାଂକ୍ଷା, ସାମାଜିକ ଜୀବନର ବିପର୍ଯ୍ୟୟ, ସାଂସ୍କୃତିକ ସ୍ୱକଟ,
ସାହିତ୍ୟିକ ଅଭିରୁଚି ସମ୍ପର୍କରେ ନାନା ସମ୍ବାଦକୁ ‘ଉତ୍କଳ ଦୀପିକା’
ପ୍ରକାଶ କରି ଓଡ଼ିଶାର ନବଜାଗରଣରେ ଯେଉଁ ଭୂମିକା ନେଇଥିଲା

ବାସ୍ତବିକ ତାହା ବିଶେଷ ପ୍ରଣିଧାନଯୋଗ୍ୟ । ନଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଠିକ୍ ପର ମୁହୂର୍ତ୍ତରୁ ଏହାର ଜନ୍ମ । ବିକାଶ ଏହାର ଶ୍ରୀ ଶିଳ୍ପ ଆନ୍ଦୋଳନ ପରିପ୍ରସାରେ । ସିଦ୍ଧି ଏହାର ଜାଣସୁ ଜୀବନର ସ୍ୱାଭିମାନ ପ୍ରତିଷ୍ଠାରେ । ଓଡ଼ିଆ ସାମ୍ବାଦକତାର ଅଗ୍ରସାରଥୀ ରୂପେ ଉତ୍କଳ ଦୀପିକା ସମସ୍ତଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଥାଏ । ନଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପରବର୍ତ୍ତୀ ପରୁଣ ବର୍ଷର ଓଡ଼ିଶା ଓ ‘ଉତ୍କଳ ଦୀପିକା’ ଏକ ଏବଂ ଅଭିନ୍ନ । ସତେଯେପରି ଓଡ଼ିଶାର ଆତ୍ମାର ବାଣୀ ହିଁ ଥିଲା ‘ଉତ୍କଳ ଦୀପିକା’ର ବାଣୀ । ଜର୍ମାନୀ ଗୌରୀଶଙ୍କର ରାୟ ଏହି ପତ୍ରିକା ସଂପାଦନା କରି ଯେଉଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକତା ଓ ଜାଣସୁ ମନତାର ପରିଚୟ ଦେଇ ଯାଇଛନ୍ତି ତାହା ବାସ୍ତବିକ ବିଷୟସୂଚୀପତ୍ର ।

‘ଉତ୍କଳଦୀପିକା’ର ଜନ୍ମକାଳ :

ନଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଠିକ୍ ପର ମୁହୂର୍ତ୍ତରୁ ‘ଉତ୍କଳଦୀପିକା’ର ଜନ୍ମ । ଇତି ପୂର୍ବରୁ ସାଧୁସୁନ୍ଦର ଦାସଙ୍କର ହାତ ଲେଖା ପତ୍ରିକା ‘କୁଞ୍ଜବର’ (୧୮୩୮), ରେଭେରେଣ୍ଡ ସି. ଲେପିଙ୍କର ‘ଜ୍ଞାନରାଣୀ’ (୧୮୪୯), ଉତ୍କଳସୁମ ଲେପିଙ୍କର ‘ପ୍ରବୋଧ ଚନ୍ଦ୍ରିକା’ (୧୮୫୬), ଶ୍ରୀଷ୍ଟାନ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱାକୃତର ଲିଟିରେରେ ସେପାଇଟିର ‘ଅରୁଣୋଦୟ’ (୧୮୬୧) ଆଦି କେତୋଟି ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲେହେଁ ଏଗୁଡ଼ିକ ଓଡ଼ିଶାର ଜାଣସୁ ଜୀବନର ଆଶା ଆକାଂକ୍ଷାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ନ ଥିଲା । ଯଦିଓ ‘ପ୍ରବୋଧ ଚନ୍ଦ୍ରିକା’ଥିଲା ଏକ ମାସିକ ସହିତ ପତ୍ରିକା ଓ ସକର୍ଣ୍ଣ ଧର୍ମ ପ୍ରଚାର ଏହାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ନଥିଲା ତଥାପି ଏହି ପତ୍ରିକା ବେଶୀ ଦିନ ଚଳୁ ପାରିଲା ନାହିଁ । ମାତ୍ର ତନୁ ବସ ମଧ୍ୟରେ ଏହାର ବିଶେଷତା ଦେଖିଲା । ସାହିତ୍ୟିକ ଓ ସମାଜର ମୂଳକ ପ୍ରଥମ ଓଡ଼ିଆ ପତ୍ରିକା ଭାବରେ ‘ପ୍ରବୋଧ ଚନ୍ଦ୍ରିକା’ ଯେଉଁ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା ତାହା ଅବଶ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ଇଂରେଜମାନଙ୍କର ଶେଷ ଓ ପୀଡ଼ନ, ଶ୍ରୀଷ୍ଟିୟ ମିଶ୍ନାରୀମାନଙ୍କର ଧର୍ମ ପ୍ରଚାର ଓ ଜଗନ୍ନାଥ ତଥା ସନାତନ ହିନ୍ଦୁ ଧର୍ମ ଉପରେ

ଆକ୍ରମଣ, ଓଡ଼ିଶାର ଅର୍ଥନୀତି ପ୍ରତି ଇଂରେଜ ଶାସନର ଆଘାତ, ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥା ପ୍ରତି ଅନୁଦାରତା, ବର୍ଗୀୟ ଶିକ୍ଷିତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ଓଡ଼ିଶା ରେ ପ୍ରବ୍ରବ ବସ୍ତ୍ରୀର ଓ ବଗ ଗ୍ରନ୍ଥା ର ପ୍ରଚଳନ ପାଇଁ ମସୂଧା, ନଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଉତ୍ପତ୍ତି ଆଦି ବିଭିନ୍ନ କାରଣରୁ ୧୮୬୭ ମସିହାରେ ‘ଉତ୍କଳଦୀପିକା’ର ନବଜନ୍ମ ହେଲା । ପଣ୍ଡିତ ମୁଖୂଜିୟ ରଥ ଏ ସଂପର୍କରେ ତେଣୁ ସମାଧିରେ କହନ୍ତି—“ଓଡ଼ିଶାରେ ମିଶନ ଯନ୍ତ୍ରାଳୟକୁ ବସୁସରେ ଜ୍ୟେଷ୍ଠ । ତାହାର ପ୍ରାୟ ତିରିଶ ବର୍ଷ ଉତ୍କଳରେ କଟକ ପ୍ରିଂଣିଂ କୋମ୍ପାନୀର ଯନ୍ତ୍ରାଳୟ ଗଠିତ ହୋଇଅଛି । ଏହି ଯନ୍ତ୍ରାଳୟ ଗଠିତ ହେବାର ପ୍ରାୟ ବର୍ଷକ ପୂର୍ବରୁ ଅଧିକାରମୟ ଉତ୍କଳ ଗଗନରେ ‘ଉତ୍କଳଦୀପିକା’ ପ୍ରଥମ ଜ୍ୟୋତିରୋଷା ରୂପରେ ଦେଖା ଦେଇଅଛି । ଉତ୍କଳର ବାଣିଜ୍ୟ ସମାଜରେ ଏହି ‘ଦୀପିକା’ ଥିଲା ଜ୍ୟେଷ୍ଠ ଏବଂ ଫାର୍ସୀୟ । X X X X X X X X X X X X X X X ଦେବୀଦେବୀ ଦେବୀକ ନଅ ଅଙ୍କ ବା ଶ୍ରୀଧ୍ଵାଜ ୧୮୭୭ ରେ ସଂପାଦିତ ଉତ୍କଳ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ରୋମହର୍ଷଣ କାହାଣୀ ଅଦ୍ୟାପି ଓଡ଼ିଶାବାସୀଏ ବିସ୍ମୃତ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି, ଏବେ ସୁଦ୍ଧା ସେ ମହାମତକର ଦାରୁଣ ବାଣି କର୍ତ୍ତ୍ଵି-ଗୋରର ହେଲେ ଆତ୍ମମାନଙ୍କର ସର୍ବାଙ୍ଗ ରୋମାଣ୍ଡିତ ହେଉଅଛି । ଏହି ଖଣ୍ଡ ପ୍ରଳୟ କାଳରେ ଦେଶର ଚତୁଃପାର୍ଶ୍ଵରେ ଶୋଚନମୟ ଘଟନା-ମାନ ଭରପୁରୁଣେ ତଥା ଦେଶନାୟକଗଣଙ୍କ କର୍ତ୍ତ୍ଵି ଗୋରର କରାଇବା ଲାଗି କେତେକ ଜଣ ଦେଶ ଛାଡ଼ିଯାଇ ଯତ୍ନରେ ଏ ନଗରରେ ‘ଦୀପିକା’ର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । ତେତେବେଳେ ମୁଦ୍ରାଯନ୍ତ୍ର ଆସି ନ ଥିବାରୁ ପ୍ରଥମ ପ୍ରସ୍ତର ପଲକରେ ଲେଖି ମସୀ ଲେପନରେ ଗ୍ରଣା କରାଯାଉଥିଲା । ପ୍ରାୟ ବର୍ଷକାଳ ଏହି ହସ୍ତ ଲିଖିତ ପତ୍ରିକା ଦେଶରେ ପ୍ରସ୍ଫୁରିତ ହୋଇଥିଲା । ପ୍ରଥମ ଦୁଇ ବର୍ଷରେ ଏହାର ପ୍ରତ୍ୟେକ ପ୍ରମୁ କେବଳ ସେହି କରଳ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ମର୍ମ ବିଦାରଣ କାହାଣୀରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଥିଲା । ଦୁଃଖରେ ଜନ୍ମି ଦୀପିକା ସେହି କାଳରୁ ଅତି ସଂଯତ ଭାବରେ ଜନମା ଉତ୍କଳ ଭୂମିର ଦୁଃଖ ଜଣାଇବାରେ ନିରତ ରହିଅଛି ।” (୧)

ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରସାର ନିମନ୍ତେ ଗୌରୀଶଙ୍କର କଟକ ପ୍ରିଣ୍ଟିଂ କମ୍ପାନୀ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କଲେ ଏବଂ ଏହି କମ୍ପାନୀ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଗାଇଁ ସେ ବହୁ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସହଯୋଗ ଲାଭ କଲେ । "ଭବିଷ୍ୟ ଅଂଶ ବା ସାତ ହଜାର ପାଞ୍ଚଶ ଟଙ୍କା ମୂଲ୍ୟରେ ଏହି ପ୍ରିଣ୍ଟିଂ କମ୍ପାନୀ ଗଠିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ସେ କାର୍ଯ୍ୟ ପରିଚାଳନା ଲାଗି କର୍ମୀ ଗୌରୀଶଙ୍କରଙ୍କୁ କର୍ଣ୍ଣଧାର କରାଯାଇଥିଲା ।" (୨) ପ୍ରଥମେ ଏହି କମ୍ପାନୀର କାର୍ଯ୍ୟ ୧୮୬୫ ମସିହା ଜୁଲାଇ ମାସ ଚଳିଲାରୁ ଜଗନ୍ନାଥନ ବସୁଙ୍କ ବୈଠକଶାଳାରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା । ଗୁରୀରଥୀ ସାଠିଆଙ୍କ ଅକ୍ଷର ଖୋଦେଇ ଦ୍ଵାରା ପଥରପଟା ଉପରେ ଗୁପ୍ତାକାର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରଥମେ କରାଯାଇ ପରେ ଗୁପ୍ତାକଳଦ୍ଵାରା ଏହି କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ ହୋଇଥିଲା । କଟକ ପ୍ରିଣ୍ଟିଂ କମ୍ପାନୀର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟଗାମୀନେ ଦେଶର ସମସ୍ତ ଦୁଃଖ ଗୁହାରି ଶୁଣାଇବା ପାଇଁ ଖଣ୍ଡିଏ ସପ୍ତାହକ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶ କରିବା ଲାଗି ମନସ୍ଥ କଲେ । ହଠାତ୍ 'ନିଃଅକ'ର ଦ୍ଵାରା ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ କଲେ ମୁଖ୍ୟ ବ୍ୟାପାର କରିବାରୁ ଦେଶର ସେଇ ଦୁର୍ଦ୍ଦିନମୟ ଅବସ୍ଥାର ମଧ୍ୟରେ ଫେରୁମାନଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ 'ନବଯୁଗର ଉତ୍ତାପତ୍ର' ପ୍ରାୟ 'ଦୈନିକ' ଦେଖା ଦେଲା । ଗୁପ୍ତାଶାଳା ବସିବାର ପ୍ରାୟ ମାସକ ପରେ ଅଥବା ୧୮୬୫ ଗ୍ରୀଷ୍ମାକର ଅଗଷ୍ଟ ମାସରେ ଲଜ୍ଜଳ ଦୈନିକର ପ୍ରଥମ ସଂଖ୍ୟା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ବର୍ଷ ଶେଷରେ ପୁଣି ୧୮୭୭ ଅବଧି କାନୁୟାର ମାସ ଫେବୃଆରୀ ତାହାର ଦ୍ଵିତୀୟ ବର୍ଷର ଗଣନାକର ହୋଇଥିଲା । ପରିଚାଳକଗଣଙ୍କ କର୍ତ୍ତୃକ କର୍ମୀ ଗୌରୀଶଙ୍କରଙ୍କୁ ଏହି ପତ୍ରିକାର ଯୋଗ୍ୟ ସମ୍ପାଦକ ନିର୍ବାଚିତ ହୋଇଥିଲେ । ଲଜ୍ଜ ସେବାର ଅକଟ ମଧ୍ୟରେ ଥିଲା ଏପରି ସଙ୍କଟ ସଂକୁଳ ଦେଶ ସେତେ ର ଗୁରୁତ୍ଵର ବହନ କରିବାକୁ ସମ୍ମତ ହେବାଦ୍ଵାରା ଗୌରୀଶଙ୍କର ଯଥାର୍ଥ ଦେଶ-ହିତାଚିନ୍ତାର ପରିଚୟ ଦେଇ ଅଛନ୍ତି । ବୋଧହୁଏ ଏହିକର୍ମ ସଂପାଦନ ତାହାଙ୍କର ବୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଥିଲା । ତେଣୁ ବିଧାତାଙ୍କର - ଅପାର କରୁଣା ବଳରେ ଏ କାର୍ଯ୍ୟ ସେ ନାନା ବାଧା ବିପ୍ଳ ମଧ୍ୟରେ ଅପସନ୍ନ ଭାବରେ

ତଳାଇ ପାରିଥିଲେ । ଗୋଟିଏ କର୍ମକ୍ଷେତ୍ରରେ ପରୁଣ ଦର୍ଶକାଳ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ଏକା ଏଦେଶ କାହିଁକି; ସେ କୌଣସି ଦେଶପ୍ରତିଷ୍ଠାଦାରବିଷୟ ହୋଇପାରିବ ।” (୩) ‘ସମ୍ବାଦପତ୍ରରୁ ଓଡ଼ିଶାର କଥା’ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ସୁଧାକର ପଟ୍ଟନାୟକ କିନ୍ତୁ କହନ୍ତି—“ଆମ ଏଠାର ଦେଶୀୟ ଲୋକମାନଙ୍କଦ୍ୱାରା ପ୍ରଥମ ହୋଇ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଦେଲ ‘ଉତ୍କଳଦାସିକା’ । ତାହା ପୂର୍ବରୁ ମିଶନାରୀମାନଙ୍କଦ୍ୱାରା ଏକଲୁଟିଆ ଭାବରେ ସମ୍ବାଦପତ୍ର ଚଳୁଥିବାରୁ ମନେହୁଏ ଦାସିକା ପ୍ରତି ସେମାନଙ୍କର ଶୁଭଦୃଷ୍ଟି ନଥିଲା । ଏଥିପାଇଁ ଆନ୍ତେମାନେ ଦେଖୁଁ ଦାସିକା ଛପାପାଇଁ ପହିଲେ ସୀସା ତଳାଇ ଅକ୍ଷର ମିଳୁ ନଥିଲା । ତେଣୁ ପୁର ବର୍ଷକଳ ଦାସିକା ଛପା ହେଉଥିଲା ପଥର ଛପାରେ । ତାହା ଦେଖିବାକୁ ଆକିକାଲର ସାଇକ୍ଲୋଷ୍ଟାଇଲ ଛପାପରି । ପରେ ବୋଧହୁଏ ମିଶନାରୀ ମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗେ କିଛି ଗୁଜନାମା ହୋଇଥିବ । ତେଣୁ ଆନ୍ତେମାନେ ଦେଖୁଁ ତା ୩୮୧୮୭୭ ରଖି ଠାରୁ ଦାସିକା ଛପାରେ ସୀସା ଅକ୍ଷର ବ୍ୟବହାର ହେଲା ।” (୪)

ଡକ୍ଟର ବର୍ଣ୍ଣାଧର ମହାନ୍ତି ମଧ୍ୟ ଉତ୍କଳଦାସିକା ସମ୍ପର୍କରେ ଲେଖିଅଛନ୍ତି—“ପ୍ରବୋଧଚନ୍ଦ୍ରିକା ପ୍ରକାଶର ପ୍ରାୟ ନବମ ବର୍ଷପରେ ଓଡ଼ିଶାର ପ୍ରଥମ ସମ୍ବାଦପତ୍ର ‘ଉତ୍କଳଦାସିକା’ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା ୧୮୭୭ ମସିହାରେ । ତାହାର ସୁଯୋଗ୍ୟ ସମ୍ପାଦକ ଥିଲେ ବରୋଧ୍ୟ କର୍ମଯୋଗୀ ଗୌରୀଶଙ୍କର ରାୟ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା, ସାହିତ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଉତ୍କଳଦାସିକାର ଅବଦାନ ଅସୀମ ଓ ଅତୁଳନୀୟ । ଏହି ପତ୍ରିକା ୩୮୧୮୭୭ରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ପ୍ରଥମ ସଂପ୍ରାହିକ ଓ ପରେ ଦୈନିକ ସମ୍ବାଦପତ୍ରିକା ଭାବେ ୧୭ବର୍ଷ କାଳ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା, ସାହିତ୍ୟ ଓ ସାମ୍ବାଦିକତାକୁ ପ୍ରସାରଣ କରିଥିଲା । କଟକ ଅମଳଦ୍ୱୟ ବନାଇଲ କଟକ ପ୍ରିଣ୍ଟିଂ କମ୍ପାନୀରୁ ଏହା ପ୍ରକାଶ ଲାଭ କରିଥିଲା । ସେତେବେଳେ

୩—ମୁଖ୍ୟତଃ ଗୁଜନାମା—ପୃ ୩୭୦
 ୪—ସୁଧାକର ପଟ୍ଟନାୟକ—ସମ୍ବାଦପତ୍ରରୁ ଓଡ଼ିଶାର କଥା—ମୁଖ୍ୟବନ୍ଧ—ପୃ ୫

ଓଡ଼ିଆ ଟାଇପ ଅଭାବରୁ ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକା ଦେଉଳବର୍ଷ' ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆଧୁନିକ ଲିପିରେ ପଠର ଗୁଣରେ ଗୁଣି ଯାଇଥିଲା । ଯେଉଁ ସମୟରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଦେଶୀ ଦେଲଥିଲା କରାଳ ନଅକ ଦୁର୍ଭିଷ ସେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଶାବାସୀଙ୍କ ଦୁଃଖଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ବାହାରେ ଓ ଭକ୍ତର ସଚେତନ କରାଇ ଦେବପାଇଁ ଏହି ପଠିକା ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲେ ।” (୫) ଏହି ଆଲୋଚନାରୁ ଜଣାଯାଏ ଯେ ‘ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକା’ ୧୮୭୫ ମସିହାରୁ ନ ବାହାରି ୧୮୭୭ ମସିହା ଅଗଷ୍ଟ ମାସରୁ କଟକ ପ୍ରିଣ୍ଟିଂ କମ୍ପାନୀ ଆନୁକୂଲ୍ୟରେ ଓ ଗୌରୀଶଙ୍କରଙ୍କ ସମ୍ପାଦକତ୍ଵରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । ଗୌରୀଶଙ୍କରଙ୍କର ସମ୍ପାଦକତ୍ଵର ବଶେଷତ୍ଵ ହେଉଛି ଯେ ସେ ଆପଣାର ମତକୁ ଧର ବରୁର ବୁଦ୍ଧିଦାୟ ପ୍ରକାଶ କରି ସରକାରଙ୍କ ନିକଟରେ ଦାବୀ ଜଣାଉଥିଲେ । ସରକାର ଓ ଜନସାଧାରଣ, ରାଜା ଓ ପ୍ରଜାଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ପଠିକା ଥିଲା ଯଥାର୍ଥରେ ଏକ ମଧ୍ୟସ୍ଥି । ଏହି କାରଣରୁ “ଉତ୍କଳରେ ପରେ ଅନେକ ପଠିକା ଦେଖା ଦେଇ ତେଜସ୍ଵୀତା ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେହେଁ, ଘଣ୍ଟିକା ଉତ୍କଳର ମୁଖପତ୍ର ରୂପେ ରାଜଦ୍ଵାରରେ ଗୃହୀତ ହୋଇଥିଲା ।” (୬) ଉକ୍ତର ବର୍ଣ୍ଣାଧର ମହାନ୍ତି ମଧ୍ୟ କହନ୍ତି—“୧୮୭୭ ଦୁର୍ଭିଷବେଳେ ଜନତାର ମୁଖପତ୍ର ଉତ୍କଳ ଘଣ୍ଟିକା ଯଦୁ ପ୍ରକାଶ ପାଇ ନଥାନ୍ତା ତେବେ ଆଦୁର ଯେ କେତେ ଲକ୍ଷ ଲେକ ମୂଲ୍ୟବରଣ କରିଥାନ୍ତେ ତାହା କହି ହୋଇ ନଥାନ୍ତା ।” (୭) ବାସ୍ତବିକ ଓଡ଼ିଶାର ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଥିଲା ଓଡ଼ିଶାର ଯଥାର୍ଥ ମୁଖପତ୍ର । ନଅକ ଦୁର୍ଭିଷର କରାଳ ଅବସ୍ଥାର ଠିକ ଅବ୍ୟବହୃତ ପରେ ପରେ ଏହାର ଜନ୍ମ ଏବଂ ଓଡ଼ିଶାର ଦୁଗତି ନିବାରଣପାଇଁ ଏହାର ଯତ୍ନ ଓ ସାଧନା । ତେଣୁ ଏହି ପଠିକା ଥିଲା ଅର୍ଦ୍ଧ ଶତାବ୍ଦୀ ବ୍ୟାପୀ ଓଡ଼ିଶାର ଗୁରୁଲିପି—ସଂଗ୍ରାମୀ ସାଧନାର ମର୍ମବାଣୀ ।

୫- ଉକ୍ତର ବର୍ଣ୍ଣାଧର ମହାନ୍ତି---୧୮୭୭ ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକା---ମୁଖବନ୍ଧ---ପୃ ୧୦
 ୬---ମୁଖବନ୍ଧ ଗ୍ରହାଣକାଳୀ---କର୍ମଯୋଗୀ ଗୌରୀଶଙ୍କର---ପୃ ୩୭
 ୭---ଉକ୍ତର ବର୍ଣ୍ଣାଧର ମହାନ୍ତି---୧୮୭୭ ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକା---ମୁଖବନ୍ଧ---ପୃ ୧୧

୧୮୭୪ ମସିହାରେ କଟକ ସହରର ଦରଘା ବଜାରଠାରେ ‘କଟକ ପ୍ରିଣ୍ଟିଂ କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ୍’ ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିଲା । ଏଥିରେ ପ୍ରଥମେ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ନାରାୟଣ ରାୟଚୌଧୁରୀ, ମଧୁସୂଦନ ଦାସ, ଖୋସଲରାୟ ମାରଣ୍ଡାଜି, ମାୟାଧରଦାସ, ବଡ଼ାଶଲଲ ପଣ୍ଡିତ, ଗୌରୀଶଙ୍କର ରାୟ, ଗୋପୀମୋହନ ସେନ୍, ନନ୍ଦଲ ମିଶ୍ର, ପଦ୍ମନାଭ ଦାଶ ଓ ଅକ୍ଷୟ କୁମାର ଘୋଷ ପ୍ରମୁଖ ଅଂଶୀଦାର ଥିଲେ । ଏହି କମ୍ପାନୀର ଡାଇରେକ୍ଟରମାନେ ହେଲେ ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ, ଜଗମୋହନ ରାଏ, ବିଶ୍ଵନାଥ ଦାସ, ଦାନନାଥ ସରକାର, ସୁବର୍ଣ୍ଣନ ଦାସ, ଚୌଧୁରୀ ରଘୁନାଥ ଦାସ, ଲକ୍ଷ୍ମୀ ନାରାୟଣ ରାୟଚୌଧୁରୀ, ରାଧାଶ୍ୟାମ ନରେନ୍ଦ୍ର, ଗୌରୀଶ୍ୟାମ ଜେନା, ଗୋଲକଚନ୍ଦ୍ର, ବୋଷ, ବନମାଳୀ ସିଂହ ଓ ଗୌରୀଶଙ୍କର ରାୟ । ଏତଦ୍ ବ୍ୟତୀତ ବାବୁ ଜଗମୋହନ ଦତ୍ତ ଥିଲେ ଖାଜାଞ୍ଜି ଓ ଅଜିତ ରାୟ ଥିଲେ ଜଗବନ୍ଧୁ ଘୋଷ ଏବଂ ଲଲ ଜଗମୋହନ ଲାଲ । ସେ ସମୟର ବିଭିନ୍ନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ କରିଥିବା ଦେଶପ୍ରାଣ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କୁ ନେଇ ଏହି କମ୍ପାନୀ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେଲା ଓ ଏହାର ଆନୁକୂଲ୍ୟରେ ପ୍ରଥମେ ପଥର ପ୍ରେସ୍ ଅକ୍ଷରରେ ‘ଉତ୍କଳ ପାଠିକା’ ବାହାରିଲା । ପରେ ଶ୍ରୀରାମପୁରରୁ ଓଡ଼ିଆ ଅକ୍ଷର ଅଗାଧାର ଛପାକାର୍ଯ୍ୟ ଶକ୍ତିମତ ଭାବରେ ଚାଲିଲା । କମ୍ପାନୀର ୧୮୭୭ ମସିହା ବାର୍ଷିକ ବିବରଣୀରେ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଲେଖାଅଛି—“କଟକର ଯନ୍ତ୍ରାଳୟରେ ସ୍ଥାପନ ପକ୍ଷରେ ତୁଚ୍ଛା ଲଭର ଅଶୀରେ କେହି ଯତ୍ନ କରିନାହାନ୍ତି । ଏହାଦ୍ଵାରା ଓଡ଼ିଶାର ଦୁର୍ଭିକ୍ତ ନାଶନ ଓ ଉନ୍ନତ ସାଧନ ହେବ ବୋଲି ବିସ୍ତର ବ୍ୟୟ ଓ କ୍ଳେଶ ସ୍ଵୀକାର ପୂର୍ବକ ସ୍ଥାପନ ହୋଇଅଛି । ଏହି ହେତୁରୁ ବୋଧ ହୁଅଇ ଉତ୍କଳ କରୁଣା ପ୍ରକାଶ ପୂର୍ବକ ଯନ୍ତ୍ରାଳୟର ଅବସ୍ଥା ସୃଷ୍ଟି କଲେ । X X X ତଥାପି ଏବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ଅତ୍ୟୁଚ୍ଚ ଲୋକଙ୍କ ଉଦ୍ୟମରେ ଉତ୍କଳ ଭାଷାର ଏକ ପୁସ୍ତକନ ପ୍ରସ୍ତୁତ, ଏକ ସମ୍ବାଦପତ୍ର, ମୁଦ୍ରାକନ ଓ ପ୍ରଚାର ହେଲା ଓ ଉତ୍କଳ ଦେଶର ପ୍ରେସ୍ ପତ୍ରିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇ ବିଦିଦେବାରୁ ସାଧାରଣଙ୍କର ବିଶେଷ

ଉପକାର ହେଲା । ଏବଂ କେତେକ ଶୁଣି ଆଇନ ମଧ୍ୟ ଉତ୍କଳରେ ଅନୁବାଦ ହୋଇ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଅଛି ଓ ଯେତକ ଉତ୍କଳ ଅକ୍ଷର ପୁସ୍ତକ ଆସିଥାନ୍ତା, ତେବେ ଆଦୃଶ ଅନେକ କର୍ମ ହୋଇଥାନ୍ତା ।” (୮) ବାସ୍ତବିକ ‘ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକା’ ଏକ ଜାଣାୟ ସଂକଟ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଜନ୍ମ ନେଇ ଓଡ଼ିଶାର ନବଜାଗରଣ ପାଇଁ ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇଥିଲା । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା, ସାହିତ୍ୟ, ସଂସ୍କୃତି ଓ ଜାଣାୟତାର ନୂତନ ଗାୟତ୍ତି ଉଦ୍ଧାରଣ କରି ‘ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକା’ ଯେଉଁ ନବଜାଗରଣରେ ଭୂମିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲା ତାହା ଇତିହାସରେ ବାସ୍ତବିକ ଅବସ୍ଥାରେ ଥିଲା ।

ନଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଓ ‘ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକା’ :

୧୮୭୭ ମସିହାରେ ନଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଠିକ୍ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ‘ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକା’ର ଜନ୍ମ । ଏହି ପସିକା ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ନଅଙ୍କ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର କରଳ ଚିତ୍ର ଦେଖିବାପାଇଁ ସମ୍ମୁଖରେ ପ୍ରକାଶ କଲ ଓ ସରକାରଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ନିରାକରଣପାଇଁ ଆକର୍ଷଣ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହେଲା । ଏକ ସ୍ୱାଧୀନ ଐତିହ୍ୟ ସମୟ ଜାତି କପରି ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ କବଳରେ ପଡ଼ି ମିସ୍ତ୍ରମାଣ ହୋଇପଡ଼ିଲା ସେ କଷ୍ଟରେ ଘଣ୍ଟିକା ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ଭାବରେ ବିକରଣୀମାନ ପ୍ରକାଶ କଲା । ଗୋଟିଏ ସଂଖ୍ୟାରେ ଘଣ୍ଟିକା ଲେଖିଛି—“ଏଥି ମଧ୍ୟରେ ନୂତନ ଫସଲ କଟା ହେବାରୁ ପ୍ରାୟ ଦୁଇମାସ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍କଳ ସୁଧାର ରୂପେ ମିଳିଲା ଟଙ୍କାକୁ ସେ ଡର ଓ କେବେକେବେ ସେ ୮ର ପ୍ରାପ୍ତହେଲା । ମାତ୍ର ଉକ୍ତ ଫସଲ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଥିବାରୁ ଶୀଘ୍ର ତାହା ଶେଷହେଲା । କେତେକ ସତକ ଭୂମ୍ୟାଧିକାରୀ ଓ କୃଷିକାରୀ ବଂଚରେକେ ଅନ୍ୟକାହାର ହସ୍ତରେ ଶସ୍ୟରହିଲା ନାହିଁ । ବେପାରୀମାନେ ନାନା ସ୍ଥାନରୁ ଉତ୍କଳ ଖୋଜି ଆଣିଲେ ଓ କୌଣସି ସ୍ଥାନରେ କୃଷି ଉତ୍ତମ ରୂପେ ହୋଇ ନ ଥିବାରୁ ଅଳ୍ପ କାଳରେ ସର୍ବସମାପନ ହୋଇଗଲା । ଓ କ୍ରମେ କ୍ରମେ ଦେଶର ଶସ୍ୟ ଯେ ରୂପ ଶେଷ

୮---କଟକ ପ୍ରିଣ୍ଟି କମ୍ପାନୀର ବାର୍ଷିକ ବିକରଣୀ (୧୮୭୭)---ପୃ ୮୮

ହେବାକୁ ଆରମ୍ଭ ହେଲ ଦୁଃଖ ଦୂର୍ଦ୍ଦି ହେଲ ଓ ସେହି ପରିମାଣରେ
 ଲୋକମାନେ ଅର୍ଥହୀନ ହୋଇ ପରେ ସାହାଯ୍ୟ ଅନୁରୋଧ କରିବା
 କାରଣ କେହିବା ଘର ପରିବାରକୁ ତ୍ୟାଗ କରି ସ୍ଥାନାନ୍ତର ହେଲେ
 କେହିବା ସର୍ବତୋଭାବେ ନିରୁପାୟ ହୋଇ ସପରିବାର ମୃତ୍ୟୁଦାସ
 ଦୁଃସହ ଯନ୍ତ୍ରଣାରୁ ମୁକ୍ତି ଲାଭକଲେ ଏବଂ କେହି କାରଗାରକୁ ଦୁଃଖର
 ଶାନ୍ତି ନିକେତନ ଜ୍ଞାନକରି ସୁଭାବତ ସଜରିତ ଥିଲେ ସୁଦ୍ଧା କେବଳ
 ସେଠାରେ ବାସ କରିବାର ଉପଯୁକ୍ତ ହେବାଲାଗି ବଳାଙ୍ଗାରେ ଦଣ୍ଡମୟ
 ଅପରାଧ କଲେ ।

ଏହିରୂପ ଦିନ ଦିନ ଲୋକଙ୍କ ଯନ୍ତ୍ରଣା ଦୂର୍ଦ୍ଦିହେଲ ଅନ୍ଧତ୍ୱରେ
 ଲୋକମାନେ ସୁଧାନିବାରଣ ନିମନ୍ତେ ନାନା ଅଖାଦ୍ୟ ପଦାର୍ଥ ଖାଇବାରୁ
 ଓ ରୋଗପ୍ରବଣ ଉତ୍ତପ ହେବାରୁ ଓଲଟଠା ଭୋଗର ପ୍ରାଦୁର୍ଭାବ
 ହେଲ । ଅସଂଖ୍ୟ ପ୍ରାଣୀନାଶ ହେଲେ ଓ ଦୁର୍ଦ୍ଦିଷର ସମସ୍ତ ଲୁଣଣ ସ୍ତବ୍ଧ
 ଦର୍ଶନ ହେଲେ ସୁଦ୍ଧା ଆମ୍ଭର ରକ୍ଷକ ହାକିମମାନେ ସେଥିରେ ଭ୍ରୂସେପ
 ମଂସ କଲେ ନାହିଁ ତଥାତ ତାହାଙ୍କର ଜ୍ଞାନଥିଲା ଯେ ଦେଶରେ ଶସ୍ୟ
 ଅଛି । କେବଳ ମହ ଜନମାନେ ଲଗଣାରୁ ତାହା ଦେଉ ନାହାନ୍ତି ।
 ହାଏ, ଯଦ୍ୟାପି ହାକିମମାନେ ଆମ୍ଭମାନଙ୍କର ପ୍ରକୃତ ଅବସ୍ଥା ଯାଣିବାକୁ
 ଚେଷ୍ଟା କରିଥାନ୍ତେ ତେବେ ସେମାନେ କଦାଚ ଏରୂପ ଭ୍ରମରେ ପଡ଼ନ୍ତେ
 ନାହିଁ । ଏ ଦେଶର ଲୋକଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ତିନିଭାଗ ଚାଷି ଅଟନ୍ତି ବ୍ୟବସାୟୀ
 କେବଳ ଏକ ଭାଗ ହୋଇପାରନ୍ତି । ଅତଏବ ତିନିଭାଗ ଲୋକ
 ଯେଉଁଠାରେ ଅନ୍ଧାଗ୍ରବରେ ଦୁଃଖପ ଳ୍ତି ସେଠାରେ ଶସ୍ୟଅଛି ବୋଲି
 କେଉଁ ଜ୍ଞାନ ମନୁଷ୍ୟ ବୋଧ କରିବ ? ବିଶେଷରେ ଯେ ଦେଶରେ କୃଷି
 ଅଧିକାଂଶ ଲୋକଙ୍କର ଜୀବିକା ଏବଂ ସେହୋତ୍ପନ୍ନ ପଦାର୍ଥ ବିକ୍ରମୟ ଦାସ
 ଅନ୍ୟ ଆବଶ୍ୟକ ବ୍ୟୟମାନ ଚଳେ ସେଠାରେ କି ଶସ୍ୟର ବଡ଼ ମହାଜନ
 ରହିପାରେ ଓ ଏପରି ଦେଶରେ ଦୁର୍ଦ୍ଦିଷ ପଡ଼ିଲେ ତାହାକି ସହଜରେ
 ସ୍ଥାନାନ୍ତର ଉପାୟ ଦ୍ୱାରା ନିବାରଣ ହୋଇପାରେ କେହି କେବେ
 ମଫସଲରେ ଧାନ କାଟାରିକୁ ବିକ୍ରି କରିବା ସକାଶେ ଦୋକାନ ଘେନି

ବସିବାର ଦେଖିଅଛୁ ? ଏଥିରୁ କେବଳ ଏହି ଜଣାଏ ଯେ ସମସ୍ତଙ୍କରେ
ଧ୍ୟାନର ଖରବାର ଅତିଅଳ୍ପ ଅର୍ଥାତ୍ ଅଧିକାଂଶ ଲୋକଙ୍କ ଭରେ ଧ୍ୟାନ
ଥାଏ । ଯଦ୍ୟପି କେତେକ ଜମିଦାର ଧ୍ୟାନ ରଖିଥାନ୍ତି ତାହା କେବଳ
ଆସନ୍ତା କୃଷିର ଉଦ୍ୟମ କରିବା ନିମନ୍ତେ ପ୍ରଜାମାନଙ୍କୁ ଦେଖିଦେଇ
ସେମାନଙ୍କର ସୁଯୋଗ କରିଦେବା ନିମନ୍ତେ ସଫଳ କରିଥାନ୍ତି । ସେମାନେ
ବ୍ୟବସାୟୀ ନୁହନ୍ତି ଏବଂ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟରୁ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଆଗମନ ଦେଖିଲେ
ସହସା ଶୟ୍ୟ ଗୁଡ଼ିଦେବାକୁ ସମ୍ମତ ହୁଅନ୍ତି ନାହିଁ ଯଦ୍ୟପି ଏ ସମସ୍ତ କଥା
ଅସମ୍ଭବ ହାକିମମାନେ ପୂର୍ବରୁ ବିବେଚନା କରିଥାନ୍ତେ ତାହାହେଲେ
ଅବଶ୍ୟ ଜାଣିପାରନ୍ତେ ଯେ ବିଦେଶରୁ ଶୟ୍ୟ ଆନୟନ ବିନା ଲୋକଙ୍କର
ରକ୍ଷାର ଉପାୟର ନଥିଲା । ସତ୍ୟ କବୀର ନୁହ ରହେନାହିଁ ।
ପରୁଷେଷ ରେ ଦେହ କଥା ତାହାଙ୍କର ମନୋନିତ ହେଲ ଓ ସେହି
ଉପାୟ ଅବଲମ୍ବନ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରାଣୀକ ଦୁଃଖ ବିମୋଚନାର୍ଥ ଯତ୍ନ ପରାୟଣ
ହେଲେ ମାତ୍ର କେତେ କେତେ ମନୁଷ୍ୟ ଜୀବବତ ହେବା ଉତ୍ତାରୁ ଏ
ଜ୍ଞାନର ଉଦୟ ହେଲା ?” (୯) ଏହି ବିବରଣୀରୁ ଓଡ଼ିଶାରେ
ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର କବଳରାସ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । କେବଳ ଏହି ସଂଖ୍ୟା ନୁହେଁ,
ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସଂଖ୍ୟାମାନଙ୍କରେ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ସ୍ଵପର୍କରେ ନାନା ଲୋମହର୍ଷକୋଷ
ବିବରଣୀ ସହିତ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ନିବାରଣପାଇଁ ସରକାରଙ୍କର ଉଦ୍ୟମ, ବିଭିନ୍ନ
ବଦାନ୍ୟ ଅନୁଷ୍ଠାନମାନଙ୍କର ସାହାଯ୍ୟ, ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ସାହାଯ୍ୟ କର୍ମିଣି ଆଦି
ନାନା ବିଷୟରେ ଉତ୍କଳଦାସିକାରୁ ବିବରଣୀ ମିଳିଥାଏ । ଯେତେବେଳେ
ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ସାହାଯ୍ୟ ପାଇଁ ଇଂରେଜ ହାକିମମାନେ ତତ୍ପରତା ପ୍ରକାଶ
କରିଅଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ମଧ୍ୟ ସେହି ସୂଚିପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଅଛୁ
ଦାସିକା ତାକୁ ସମାଲୋଚନା କରିଅଛୁ । “X X ମାତ୍ର ଦୁଃଖର
ବିଷୟ ଯେ ସାହାଯ୍ୟ କର୍ମ ପ୍ରକୃତ ରୂପ ନିର୍ଦ୍ଦାତ ହେଉନାହିଁ । ଅସହାୟ
ବାଳକ ବାଳିକାଙ୍କ ରକ୍ଷା ପ୍ରସଙ୍ଗ ପ୍ରାଏ ତନିମାସ ହେଲା ସାହାଯ୍ୟ
କୁମେଟୀଙ୍କ ମନେ ପଡ଼ିଥିଲା ତସାତ ସେମାନଙ୍କ ଦୁରବସ୍ଥା ଯେ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ

୯- ଉତ୍କଳଦାସିକା-୧ମ ଭାଗ/୩ୟ ସଂଖ୍ୟା, ଭା ୧୧ । ୮ । ୧୮୭୭

ମୋଚନ ନହେଲ ଏଥିର ଦୋଷ କାହା ଉପରେ ଦିଆଯାଇ ପାରେ
 ସାହାଯ୍ୟ କୁମେଟୀ ପୁବରୁର ପୁବକ ପ୍ରଥମରୁ ଉଦ୍‌ଯୋଗୀ ହୋଇଥିଲେ
 ବର୍ତ୍ତମାନ ପିଲାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରେ କୌଣସି ବିଧାନ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକ
 ହୁଅନ୍ତା ନାହିଁ । ସାହାଯ୍ୟ କୁମେଟୀର ମେମ୍ବରମାନେ ଏକଜଣ ହିନ୍ଦୁ ଛତ୍ରା
 ସମସ୍ତେ ଇଂରାଜୀ ଲେକ ଅଟନ୍ତି । ସେମାନେ ଦେଶର ଅବସ୍ଥା ବିବେଚନା
 ନ କରି ଆପଣା ଆପଣା ଉତ୍କୃଷ୍ଟ ଗୁଣର ଅଭିମାନରେ ଜଣେ
 ପାଦ୍ରି ସାହେବଙ୍କୁ ପିଲାଙ୍କର ଭରଣ ପୋଷଣ କର୍ମରେ ନିୟୁକ୍ତ କରିବାରୁ
 ଲୋକମନେ ଏହି ଉପଦେଶ ଯେ ଯା'ଣୁଣୀଷ୍ଟଙ୍କ ଦଳ ଦୁର୍ଭିନମନ୍ତେ
 ଏ ରୂପ ଉପାୟ ହୋଇଅଛି ଏହି ହେତୁରୁ ଦୁଃଖୀମାନେ ବହୁକଷ୍ଟ
 ପାଇଲେ ସୁଦ୍ଧା ଆପଣା ଆପଣା ଅସ୍ତିତ୍ୱର ସଂରକ୍ଷଣ ସନ୍ତାନମାନଙ୍କୁ
 ପାଦ୍ରି ସାହେବଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଇଲେ ନାହିଁ । ଯଦ୍ୟପି କୌଣସି ହିନ୍ଦୁ
 ହସ୍ତରେ ଉକ୍ତଭାର ଅର୍ପଣ ହୋଇଥାନ୍ତା ତେବେ ବର୍ତ୍ତମାନ ସମୟରେ
 ଏକଜଣ ସୁଦ୍ଧା ଅସହାୟ ବାଳକ ନଗରରେ ଭ୍ରମଣ କରିବାର
 ଦେଖାଯାନ୍ତା ନାହିଁ ଏବଂ ଅନେକ ଦୁଃଖୀଲୋକ ଆପଣା ସନ୍ତାନମାନଙ୍କୁ
 କେବଳ କାଳହସ୍ତରୁ ମୁକ୍ତ କରିବା ସକାଶେ ନାମସାଧ ଧନ ଲୋଭରେ
 କମ୍ପା ବିନା ମୂଲ୍ୟରେ ବେଶ୍ୟାଙ୍କ ହସ୍ତରେ ବିକି କରନ୍ତେ ନାହିଁ ।
 ହା, ସାହାଯ୍ୟ କୁମେଟୀର ଅମନୋସୋଗ ହେତୁରୁ କେତେ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷୀ
 ପ୍ରାଣୀ ଭବିଷ୍ୟତରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦୁଷିତ କର୍ମଦ୍ୱାରା ଶାବନ ନିର୍ବାହ କରିବାକୁ
 ବାଧ୍ୟ ହେଲେ ।” (୧୦) ୧୮୭୭ ମସିହାର ବିଭିନ୍ନ ସଂଖ୍ୟା ମାନଙ୍କରେ
 ଦୁର୍ଭିଷ୍ଟର କାରଣ ଏବଂ ଦୁର୍ଭିଷ୍ଟ ସାହାଯ୍ୟ କର୍ମରେ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ
 ସମ୍ପର୍କରେ ଘାପିକା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ନାନା ବିବରଣୀ ଓ ତଥ୍ୟମାନ
 ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ‘ଦୁର୍ଭିଷ୍ଟ ଅନୁସନ୍ଧାନ କର୍ମିଣୀ’
 ବସି କେଉଁ କାରଣରୁ ଦୁର୍ଭିଷ୍ଟ ହୋଇଥିଲା ତାର ବିବରଣୀ ସମ୍ଗ୍ରହ
 କରିଥିଲା । ଏ ବିଷୟରେ ମଧ୍ୟ ଉତ୍କଳଘାପିକାର ବିଭିନ୍ନ ସଂଖ୍ୟାରେ
 ସମ୍ବାଦ ଓ ବିବରଣୀମାନ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଘାପିକା ଲେଖିଛନ୍ତି

—“ଆମ୍ଭେମାନେ ଅବଗତ ହେଲୁଁ ଯେ କର୍ମିଶୂରମାନେ ଦୁଇ ଏକ ଦିନରେ ନିଶ୍ଚୟ ଏ ସ୍ଥାନରେ କଲକତାକୁ ଗମନ କରିବେ । ମାତ୍ର ଯେ କର୍ମ ସକାଶେ ଏମାନେ ଏଠାକୁ ଆସିଥିଲେ ତାହା କେତେଦୂର ସମ୍ପନ୍ନ କଲେ ତାହା ଆମ୍ଭେମାନେ ଜାଣିପାରିଲୁ ନାହିଁ । କାରଣ ଏ ମାନଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟର ବୃତ୍ତାନ୍ତ ସାଧାରଣଙ୍କର କଣ୍ଠଗୋଚର ହେଲନାହିଁ । ଏମାନେ ଏଠାକୁ ଆସିଲାଦିନୁ ଦୋମହଲ କୋଠାଉପରେ ସ୍ଥାୟୀ ହାକିମ କିମ୍ବା ଅମିଲ ଓରେଇକଠାରୁ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ପଳାପଳର ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିଅଛନ୍ତି ଓ ସଦ୍ୟପି କି କେତେକ ସମ୍ପାନ୍ନ ଦ୍ଵ୍ୟାଧୀନ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଯୋବାନବଦ୍ଦ ହେଇଅଛନ୍ତି ଓ ସେମାନେ ନିର୍ଭୟରୂପେ ସତ୍ୟ କହିଥିବାର ଆତ୍ମମାନଙ୍କର ବିଶ୍ଵାସ ହେଉଅଛି ମାତ୍ର ତାଙ୍କ ସୂଚ୍ୟା ଅଳ୍ପଥିବାର ଅଧିକ ଲୋକଙ୍କ କଥାର ଅନୁଗାମୀ ହେବେ ଏରୂପ ଅଶଙ୍କା ହେଉଅଛି । କର୍ମିଶୂରମାନଙ୍କୁ ମତ୍ରସଲ ଯାଇ କିଛିଦିନ ପୁରସ୍କରେ ଓଡ଼ିଶାର ଦୁର୍ଭିକ୍ଷା ହେଉଥିବାର ଆବଶ୍ୟକଥିଲା, ତାହାକଲେ ପ୍ରକୃତ କଥାମାନ ସେମାନଙ୍କର ଓଡ଼ିଶା ଦୃବପୂଜ୍ୟମ ଦୃଶିତ୍ଵା ଶତଶତ ଲୋକଙ୍କଠାରେ ଶ୍ରବଣ କଲେ ମଧ୍ୟସେରୂପ ହେବନାହିଁ ।” (୧୧) ସେହି ଉତ୍କଳଦାସିକାରେ ମଧ୍ୟ ଅନ୍ୟତ୍ର ଖଲଖାଥିଲା ଯେ ସରକାରଙ୍କ ଅପାରଗତା ଏବଂ ହାକିମମାନଙ୍କ ଶୁଦ୍ଧାନ୍ତକର ତଥ୍ୟା ପ୍ରଦାନ ଯୋଗୁଁ ଓଡ଼ିଶାରେ ଶ୍ଵଶଣ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ସୃଷ୍ଟି ହେଲା । ପୁନଶ୍ଚ ସରକାରଙ୍କର ତୋଷା ମଦକାଶ୍ଵ ଜମିଦାର ଓ ସରକାଶ୍ଵ କର୍ମିଶୂରମାନଙ୍କର ଭୁଲ ତଥ୍ୟ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଜନିତ କରୁଣ ମୃତ୍ୟୁର କାରଣ ହୋଇଥିଲା । ତେଣୁ ଦାସିକା ମତ ଦେଇଛନ୍ତି—“ଉପରକ୍ତ ବେଦ୍ୟମାନ ଆଲୋଚନା କରିବାରେ ଜଣାଯାଏ ଯେ ସ୍ଥାୟୀ ହାକିମମାନଙ୍କର ଜାଣିବାର ଉପାୟ ଥିବା ପ୍ରତ୍ୟେକ୍ଷେ ତହିଁ ପ୍ରକୃତ ତାଦୃଶ ମନଯୋଗ କରିନାହାନ୍ତି ଓ ପ୍ରଥମରୁ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର କଥାରେ ହେୟଜ୍ଞାନ କରିବାର ସର୍ତ୍ତାକାର ଦୁର୍ଭିକ୍ଷା ଅଧିକ ବଳବତ୍ତ ହୋଇଅଛି । କିନ୍ତୁ କି ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ହେବଳ ସ୍ଥାୟୀ ହାକିମମାନଙ୍କଠାରେ ଏ ତ୍ରୁଟି ଲକ୍ଷିତ ହୋଇଅଛି

ଏମନ୍ତ ଦୁହେଁ । ମାନ୍ୟବର ଲେଫଟନେଣ୍ଟ ଗବର୍ଣ୍ଣର ସ୍ୱୟଂ ସମ୍ମାନକୁ ଆସି ପୁରସ୍କରେ ଏ ସମସ୍ତ ଦର୍ଶନ କରିବା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ତାହାଙ୍କ ଉଲ୍ଲେଖ ବୁକ୍ସରେ ସୁଦ୍ଧା ଏମାନ କିଛି ଆସିଲ ନାହିଁ ।” (୧୨) ।

ଉତ୍କଳ ଗାପିକାର ବିଭିନ୍ନ ସଂଖ୍ୟାରେ ନଅଜ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର କରାଳ ଚିତ୍ରକୁ ମର୍ମସ୍ପର୍ଶୀ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇ ତାର ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ଦର ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ସୁଚିନ୍ତ ପରାମର୍ଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଅଛି । କେଉଁ କାରଣରୁ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ହେଲା ଓ ଏହାଦ୍ୱାରା କିପରି ଅଗଣିତ ଜନସାଧାରଣ ଖାଦ୍ୟ ଅଭାବରୁ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କଲେ ତାର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ଉତ୍କଳ ଗାପିକାରୁହିଁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ସରକାରଙ୍କର ଦୋଷ ସୂଚିକୁ ମଧ୍ୟ ଗାପିକା ଯଥାର୍ଥ ଭାବରେ ଦେଖାଇ ଦେଇଅଛି । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଫଳରେ ଓଡ଼ିଶାର ଅର୍ଥନୀତି କିପରି ଦୋହଲିଗଲା ଓ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ମିଶନାଶମାନେ କିପରି ଧର୍ମପୁରୁର କରିବାର ସୁଯୋଗ ଲାଭ କଲେ ତାର ଚିତ୍ର ମଧ୍ୟ ଗାପିକା ପୃଷ୍ଠାରୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଶ୍ରୀଶ୍ରୀପୁାନ ପାଠ୍ୟାମାନଙ୍କର ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ସାହାଯ୍ୟକୁ ସେତେବେଳେ ଲୋକମାନେ କିପରି ଦେଖୁଥିଲେ ତାର ଚିତ୍ର ମଧ୍ୟ ଉତ୍କଳ ଗାପିକାରେ ଅଛି । “ପାଦ୍ରୀ ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ଏମାନଙ୍କର ରକ୍ଷଣା ବେକ୍ଷଣର ଉପଯୁକ୍ତ ପାଠ ନୁହେଁ କାରଣ ସେ ଯେତେ ଯତ୍ନ ଓ ସଚ୍ଚତା ସହିତ ଏ ଗୁରୁତର ଭାର ନିର୍ବାହ କରନ୍ତୁ ଅସମ୍ଭବ ଲୋକମାନେ ମନେ କରନ୍ତି ଯେ କେବଳ ଶ୍ରୀଶ୍ରୀପୁାନ ଦଳଦୁଇ କରିବା ଲାଗି ସେମାନେ ଏ ଭାର ଗ୍ରହଣ କରି ଅଛନ୍ତି ଓ ସରକାର ମଧ୍ୟ ଉକ୍ତ ଧର୍ମପୁତ୍ର ପ୍ରସପାତ ଦର୍ଶାଇ ତାହାଙ୍କଠାରେ ପିଲାମାନଙ୍କୁ ଅର୍ପଣ କରି ଅଛନ୍ତି । ଯେଉଁ ପିଲାମାନେ ନିତାନ୍ତ ଶିଶୁ ସେମାନଙ୍କ କଥା ବିଚାରର ଅନାବଶ୍ୟକ ମାତ୍ର ଯେଉଁମାନଙ୍କର କଣ୍ଠ ଜୀନ ହୋଇଅଛି ସେମାନେ ସ୍ୱୟଂ ପାଦ୍ରୀ ସାହେବଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିପାଳିତ ହେବାକୁ ଅନିଚ୍ଛା ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି ।” (୧୩) ଅତଏବ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିବା ସତ୍ତ୍ୱେ

୧୨—ଉତ୍କଳ ଗାପିକା—୨ୟ ଭାଗ/୩ୟ ସଂ- -୧୯-୧-୧୮୭୭
୧୩—ଉତ୍କଳଗାପିକା—୨ୟ ଭା/ସ ୧—ଭା ୫-୧-୧୮୭୭

ସଞ୍ଜ ଏହା କପରି ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଜୀବନକୁ ବୋହଲାଇ
 ଦେଖିଲେ ତାର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ଉତ୍କଳଦୀପିକାରୁ ମିଳିଥାଏ ।
 ବାରମ୍ବାର ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ସଂପର୍କରେ ସମ୍ଭାଦ ପ୍ରକାଶ, ସରକାରଙ୍କ ଦୋଷ
 ଦୁର୍ବଳତା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ବିଚାର, ଶ୍ରୀକ୍ଷ୍ମିୟାନ ପାଦ୍ମିମାନଙ୍କର ସାହାଯ୍ୟ
 ଅନ୍ତରାଳରେ ଥିବା ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ, ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପଳରେ ସାମାଜିକ
 ବ୍ୟଭିଚାର, ନୂତନ ପଦ୍ଧତି ସମାଜର ସୃଷ୍ଟି ଆଦି ନାନା କଥାକୁ
 ଉତ୍କଳଦୀପିକା ନିର୍ଭୀକ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରି ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ସ୍ଥାୟୀ ପ୍ରତିକାର
 ପାଇଁ ସରକାରଙ୍କ ଉପରେ ନୈତିକ ଗୁପ୍ତ ପକାଇବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇ
 ପାରିଥିଲା । ଏହି କାରଣରୁ କୁହାଯାଇଥାଏ ଯେ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ସୂଚକ ବା
 ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ସମୟରେ ଯଦି ଉତ୍କଳଦୀପିକା ପ୍ରକାଶ ପାଇଥାନ୍ତା
 ତେବେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷଜନିତ କବଳ ପରିସ୍ଥିତି ସୃଷ୍ଟି ହୋଇ
 ନଥାନ୍ତା ।

ଧର୍ମ, ସମାଜ ଓ ଉତ୍କଳଦୀପିକା

ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଇଂରେଜମାନଙ୍କର ଶାସନ ବିପ୍ଳାବ,
 ଶ୍ରୀକ୍ଷ୍ମିୟାନ ପାଦ୍ମିମାନଙ୍କର ଧର୍ମ ପ୍ରଚାର, ବ୍ରହ୍ମାଧର୍ମର ସୃଷ୍ଟି ଓ ବିକାଶ,
 ମହିଳା ଧର୍ମର ଉତ୍ଥାନ, ହିନ୍ଦୁ ଧର୍ମର ପୁନର୍ନିବା, ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମପ୍ରତି
 ମିଶ୍ନ ଶ୍ରୀମାନଙ୍କର ଆତ୍ମମତ ଓ ଇଂରେଜ ସରକାରଙ୍କର ଅନାସ୍ଥା,
 ପୁରୀର ରାଜା ବିଦ୍ୟସିଂହଦେବଙ୍କ ପ୍ରତି ଦଣ୍ଡାଦେଶ ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ଦଟଣା
 ଚତୁକାଳୀନ ସାମାଜିକ ଜୀବନକୁ ବହୁଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିଲା ।
 ଏହି ସମସ୍ତ ଦଟଣା ପ୍ରତି ଉତ୍କଳଦୀପିକା ସଫଳତର ଥାଇ ବିଭିନ୍ନ
 ସମ୍ଭାଦକୁ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲା । ଦୀପିକା ଥିଲା ରକ୍ଷଣଶୀଳ ହିନ୍ଦୁ ଧର୍ମର
 ପକ୍ଷପାଠୀ । ତେଣୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଧର୍ମଧର ଏ ସମୟରେ ପ୍ରଭାବ ବିପ୍ଳାବ
 କରିଥିଲେନାହିଁ ଦୀପିକା ସେ ସବୁକୁ ସ୍ମରଣ କରିନାହିଁ । ବରଂ ସେ ସବୁ
 ଧର୍ମ ସଂହାରୀ ସମ୍ଭାଦମାନ ପ୍ରକାଶ କରି ସେଥିପ୍ରତି ଜନସାଧାରଣଙ୍କ
 ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଥିଲା । ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ କବଳରେ ପଡ଼ି ବହୁ ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନ
 ବର୍ତ୍ତାଇବାପାଇଁ ଶ୍ରୀକ୍ଷ୍ମାଧର୍ମ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ବହୁ ଅନାଥ ବାଳକ

ବାଳିକା ମଧ୍ୟ ପାତ୍ରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଏହି ଧର୍ମ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ । ଗୌରୀଶଙ୍କର ଏହି ଘଟଣାକୁ ଅନୁମୋଦନ କରି ନାହାନ୍ତି । ଉତ୍କଳଘଡ଼ିକାର ବିଭିନ୍ନ ସଂଖ୍ୟାରୁ ଏ ସଂପର୍କରେ ସୁଚିତ୍ତ ଭବରଶୀମାନ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଯେତେବେଳେ ମଧୁସୂଦନ ଦାସ କଲିକତାରେ ଶ୍ରୀଷ୍ଟିଧାନ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ସଂବାଦ ଗୌରୀଶଙ୍କରପାଇଲେ ସେତେବେଳେ ସେହି ସମ୍ବାଦକୁ ସେ 'ଉତ୍କଳଘଡ଼ିକା'ରେ ପ୍ରକାଶ କଲେ । "କଟକ ଗ୍ରେଟ ଅଫ ଲିଭରେ ଓକିଲ ରଘୁନାଥ ଦାସଙ୍କ ପୁଅ ମଧୁସୂଦନ ଦାସ କଲିକତାକୁ ଯାଇ ସେଠାରେ ଶ୍ରୀଷ୍ଟିଧାନ ଧର୍ମ ଅବଲମ୍ବନ କରି ଅନ୍ଧକର କୁପ୍ପରୁ ଉଦ୍ଧାର ପାଇଁ ଘଡ଼ିମାନ ପୁର୍ଣ୍ଣମାର୍ଗରେ ତ୍ରୁମଣ କରୁଅଛନ୍ତି । ସେ ଏଠାରୁ ବାଲେଶ୍ଵର ସ୍କୁଲର ଧର୍ମ ମଂସ୍ତ୍ରୀରଠେ ନିୟୁକ୍ତ ହୋଇଯାନ୍ତି, ଏଥିପରେ ସେଠାକାର ରେଜିଷ୍ଟ୍ରି ଇଲଦାରେ କରାଣିଗିରିରେ ସେ ରହିଲେ । କିଛିଟଙ୍କା ସରକାରୀ ଚଢ଼ଢ଼ଲରୁ ଖର୍ଚ୍ଚ କରିଥିବାରୁ ସେ ଏ କର୍ମରୁ ମାଦୁଲ ହୋଇ କଲିକତା ପଳାଇଲେ । ଶ୍ରୀଷ୍ଟିଧାନ ଧର୍ମ ଅବଲମ୍ବନ କରିବା ମାତ୍ରେକେ ସେହି ଧର୍ମପୁ ଏକ ସ୍ଵୀର ପାଣିଗ୍ରହଣ କଲେ । ବୋଧହୁଏ ଏହି ଲେଉଟରେ ଅନେକ ଶ୍ରୀଷ୍ଟିଧାନ ହେଉଛନ୍ତି । କିଂ କୃବନ୍ତି ନ କୃବନ୍ତି କାମିନୀ ବସନା ନରୀଃ । ଯତ୍ କାମିନୀଃ ପ୍ରସାଦେନ ନୁପତ୍ତି ଘୋଷକାୟତେ ।" (୧୪) ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରସଙ୍ଗରୁ ଶ୍ରୀଷ୍ଟିଧାନ ସଂପର୍କରେ ଯେଉଁ ସଂବାଦମାନ ଉତ୍କଳଘଡ଼ିକାରୁ ମିଳେ ସେଥିରୁ ଏହି ଧର୍ମପ୍ରତି ଗୌରୀ ଶଙ୍କରଙ୍କର ମନୋଭାବ କଣ ସ୍ପଷ୍ଟ ଜଣାପାଇଥାଏ । ସେ ଶ୍ରୀଷ୍ଟିଧାନକୁ ନିନ୍ଦା କରି ନାହାନ୍ତି ମାତ୍ର କୌଣସି ହିନ୍ଦୁ ଏହି ଧର୍ମପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ ହୋଇ ଗ୍ରହଣ କଲେ ନିନ୍ଦା କରିଅଛନ୍ତି । ଅପରପକ୍ଷରେ ସେ ଶ୍ରୀଷ୍ଟିଧାନ ପାତ୍ରୀମାନଙ୍କର ଲୋକସେବାମୂଳକ କାର୍ଯ୍ୟକୁ ମଧ୍ୟ ସତେ ପ୍ରଶଂସା କରିଅଛନ୍ତି ।

ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଓଡ଼ିଶାରେ ମଧ୍ୟ ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମ ଓ ମହିମା ଧର୍ମର ବିକାଶ ଓ ପ୍ରସାର ହୋଇଥିଲା । ମହିମାଧର୍ମକୁ ଘଟିକା ‘ନୂତନ ଧର୍ମ ପ୍ରସାର’ ରୂପେ ଆଖ୍ୟାତ କରିଅଛନ୍ତି । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଘଟିକା ଲେଖିଛନ୍ତି—“କଟକର ନିକଟସ୍ଥ କେତେକ ଗଡ଼ଜାତମାନଙ୍କରେ ଏକ ନୂତନ ଧର୍ମ ପ୍ରସାର ହେବାର ଉପହାସ ହୋଇଅଛି । ଏ ଧର୍ମର ନାମ ମହିମା । ଢେକାନାଲର ଅନ୍ତଃଗଂଘା କପିଳାସ ପର୍ବତରେ ଏକ ଫଳାହାରୀ ସନ୍ନ୍ୟାସୀ ଥିଲେ । ସେ ପ୍ରଥମେ କିଛିଦିନ ଫଳାହାର କଲେ ତହିଁ ଉତ୍ତରେ ଦୁର୍ଘଟ ପାତ କଲେ ଓ ଶେଷରେ କେବଳ ଜଳପାନ ଦ୍ଵାରା ଜୀବନ ଧାରଣ କରି ଶିବପୂଜା କରିଥିଲେ । ଏକଦିନ ସେ ଆକାଶବାଣୀ ଶ୍ରବଣ କରି ଚତୁରାଶିରେ ଜଟାମୁଣ୍ଡନ କରି ସନ୍ନ୍ୟାସ ଧର୍ମ ତ୍ୟାଗ କଲେ । ବର୍ତ୍ତମାନ ସେ ବଲ୍‌କଳ ପରିଧାନ କରି ନୂତନ ଏକ ଧର୍ମ ପ୍ରସାର କରିବାରେ ପ୍ରବୃତ୍ତ ହୋଇ ଅଛନ୍ତି । ଏ ଧର୍ମରେ ଜାତି ଭେଦ ନାହିଁ, ଶ୍ରାଦ୍ଧାଦି ଫିସ୍କା ଏବଂ ପିତୃଳା ପୂଜା ନିଷେଧ, କେବଳ ଏକମାତ୍ର ଈଶ୍ଵର ଏ ଧର୍ମାବଲମ୍ବୀ ମାନଙ୍କର ସେବ୍ୟ ଅଟନ୍ତି । ଉକ୍ତ ଧର୍ମ ପ୍ରସାରକ ଅତି ନିର୍ମଳ ଏବଂ ଲୋକମାନଙ୍କୁ ଭୋଜ ଦେବା ବିଷୟରେ ବିଶେଷ ତପ୍ତ ଅଟନ୍ତି । ସେ ଏବଂ ତାହାଙ୍କ ଶିଷ୍ୟମାନେ ଗୃହ ମଧ୍ୟରେ କମ୍ପା କଂସା ପିତୃଳାଦି କୌଣସି ପାତରେ ଭୋଜନ କରନ୍ତି ନାହିଁ । ଦାଣ୍ଡ ମଧ୍ୟରେ ଭଜା ଖେଳରେ ଯେ କୌଣସି ଜାତି ଯାହା କିଛି ଖାଇବାକୁ ଦେଲେ ଅହାର କରନ୍ତି । ଏକ ଏକ ସ୍ଥାନରେ ଉତ୍ତମ ବଡ଼ ବଡ଼ ଗୃହ ନିର୍ମାଣ କରି ଗୁଳିଗ ପଞ୍ଚାଶ ସହସ୍ର ଲୋକଙ୍କୁ ଭୋଜନ ଦିଅନ୍ତି ଓ କେବେ କେବେ ଇଚ୍ଛାହେତୁ ଗୃହକୁ ଭସ୍ମୀଭୂତ କରି ସ୍ଥାନ ତ୍ୟାଗ କରିଯାନ୍ତି । ପ୍ରାୟ ୧୦୦୩୦ ସହସ୍ର ଲୋକ ଏ ଧର୍ମ ଅବଲମ୍ବନ କରିଥିବା ଶୁଣାଯାଏ । ଉକ୍ତ ସନ୍ନ୍ୟାସୀ ଯେତେ ସ୍ଥାନକୁ ଯାଇଅଛନ୍ତି ସେଠାର ଲୋକମାନେ ତାହାଙ୍କର ଏପରି ଆଜ୍ଞାଧୀନ ହୋଇଅଛନ୍ତି ଯେ ସେ ଯାହା କହନ୍ତି ସେଥିରେ ଅନ୍ୟଥା କରିବାକୁ କେହି ସାହସୀ ହୁଅନ୍ତି ନାହିଁ ଏବଂ ସେ

ଯାହାକୁ ଯାହା ମାଗୁଅଛନ୍ତି ସେ ତାହା ଦେଉଅଛନ୍ତି ।” (୧୫) ଏହି ନୂତନ ଧର୍ମ ସଂପର୍କରେ ଘାପିକା ସଂପ୍ରଦାୟମେ ସମ୍ପାଦ ପରିବେଷଣ କରି ଓଡ଼ିଶାର ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଅଛି । ଏହି ଧର୍ମ ଲୋକ-ଧର୍ମ । ଏହା ମିଶ୍ର ନାଶ୍ଟମାନଙ୍କ ଧର୍ମ ପ୍ରଭୃତ ବା ବ୍ରାହ୍ମଣମାନଙ୍କର ଧର୍ମ ପ୍ରଭୃତ ପରି ନୁହେଁ । ଏହି ଧର୍ମ ସେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଶାର ପୁରପଲ୍ଲୀରେ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷରେ ପ୍ରସାର ଲାଭ କରିବାକୁ ଲାଗିଲା । ବ୍ରାହ୍ମଣମାନେ ଏ ଧର୍ମ ପ୍ରତି ବିଦ୍ରୋହ ପ୍ରକାଶ କଲେ । ସମାଜର ଉଚ୍ଚବର୍ଗଜମାନେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଧର୍ମ ପ୍ରତି ଶ୍ରଦ୍ଧା ପ୍ରକାଶ କଲେ ନାହିଁ । ଛୋଟାଳୀନ ପ୍ରଶାସନିକ ସଂସ୍ଥାର ମଧ୍ୟ ଏହି ଧର୍ମ ପ୍ରତି ଶ୍ରଦ୍ଧା ନଥିଲା । ତଥାପି ଏହି ଧର୍ମ ପ୍ରସାର ଲାଭ କରିବାକୁ ଲାଗିଲା । ୧୮୭୩ ମସିହା ବେଳକୁ ଘାପିକା ପୁଣି ଲେଖିଥିଲେ—

“ଆତ୍ମମାନଙ୍କର ଯାଜପୁରସ୍ଥ ସମ୍ପାଦତାତା ଲେଖିଅଛନ୍ତି ସେ ତେଜାନାଳ ସୁକନ୍ଦା କେଉଁଠିରଗଡ଼ ପ୍ରଭୃତି ଗଡ଼ଜାତରେ କୁମ୍ଭିପଟ ନାମଧେୟରେ ପ୍ରାୟ ଚାରି ପାଞ୍ଚଗଡ଼ ଲୋକ ଏକ ସଂପ୍ରଦାୟ ବାନ୍ଧି ଅଛନ୍ତି । ଏହାଙ୍କ ଅପରନାମ ମନ୍ତ୍ରମା ବାବାଣୀ । ଏହି ସଂପ୍ରଦାୟ ମଧ୍ୟରୁ ଦୁଇଗୁରୁଜଣ ମଧୁପୁରରେ ପ୍ରବେଶ ହୋଇ ଲୋକଙ୍କ ଜାତି ଧୂସର ଚେଷ୍ଟା କରିବାରେ ଗଜା ତାହାକୁ ହିନ୍ଦୁ ଧର୍ମର ବିରୋଧୀ ଜ୍ଞାନକରି ଆପଣା ଗର୍ବର ବାହାର କରିଦେଲେ । ସେହି ବୈଶ୍ଣବୀକ ମଧ୍ୟରୁ ଦୁଇଜଣ ଆଜକୁ ମାତ୍ର ୨ ହେବ ଯାଜପୁରକୁ ଆସି ବ୍ରାହ୍ମଣ କରଣ ଗଢ଼ି ପ୍ରଭୃତି ନାନା ଜାତି ମଧ୍ୟରୁ କେତେଗୁଡ଼ିଏ ଶିଷ୍ୟ କରି ତାହାକୁ ସଙ୍ଗେ ନେଇ ବୁଲୁଅଛନ୍ତି । ଗଜା ଓ ବ୍ରାହ୍ମଣ, ଭଣ୍ଡାରୀ, ଧୋବା, ମାଳୀ ଓ ଦାସ ଏହି ପାଞ୍ଚ ଜାତିକୁ ପ୍ରତି ଆଉ ସମସ୍ତଙ୍କ ଘରେ ଘୋଜନ କରନ୍ତି । ଶ୍ରୀକ୍ଷୁଦ୍ଧାନଙ୍କୁ ସୁଦ୍ଧା ବାରଣ ନାହିଁ । ଏ ସମସ୍ତଙ୍କ ଘର ଭିତ ମାଗିନେଇ ହାଣ୍ଡିରେ ରଖି ତାଣ୍ଡରେ ଗୁରୁଶିଷ୍ୟ ସମସ୍ତେ ଏକତ୍ର ଘୋଜନ କରି ହାଣ୍ଡିକୁ ଘାଟି ପକାଇ ଦିଅନ୍ତି । ଲୋକେ ଏହାକୁ ବଡ଼ ମାନନ୍ତି ଓ କେତେକ ଲୋକ ଏହାଙ୍କଠାରେ ଦୁଃଖ ଜଣାଇ ଆଜ୍ଞା ଦେଇ

ଅତି ଭକ୍ତି ସହଜ ପ୍ରତିପାଳନ କରିଅଛନ୍ତି । ପୁଅ କାମନା ସଫଳ
 କରିବାର ଶୁଣାଯାଏ । ଯାହାଦେଉ ଏହାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଜାତି ବିନାଶର
 ପ୍ରବଳ ଉପାୟ ହେବାର ଦେଖି ଯାଜପୁରର ବ୍ରାହ୍ମଣମାନେ ସଭାକରି
 ହିର କରିଅଛନ୍ତି ମହିମା ବାବାଜୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଯାହାଙ୍କର ଜାତି ନାଶ
 ହୁଅଇ ସେମାନେ ପଠକ ହେବେ ଓ ବଧୂମତେ ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ୍ତ ନକଲେ
 କେହି ତାହାଙ୍କର ସଂସର୍ଗୀ ହେବେ ନାହିଁ । ଏପରି ବଧୂ ହେବାର
 ଶିଷ୍ୟଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା ଉଣା ହେଉଅଛି ଓ ଯେଉଁମାନେ ଶିଷ୍ୟ ହୋଇଅଛନ୍ତି
 ତାହାଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଅନେକ ଲୋକ ଘରକୁ ଫେରି ଆସି ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ୍ତର
 ଉଦ୍ୟମରେ ଅଛନ୍ତି ।” (୧୭)

ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଦଶମଦ୍ଵାରା ବେଳକୁ ମହିମାଧର୍ମ ଖମ୍ବେ
 ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ କଲେ ଓ ୧୮୭୭ ମସିହାବେଳକୁ ଏହି ଧର୍ମଧାତ୍ରୀଙ୍କ
 ସଂଖ୍ୟା ୩୦ ହଜାର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ହୋଇଥିଲା ବୋଲି ଉକ୍ତ ଲେଖକୀଙ୍କୁ ଜଣା
 ଯାଇଥାଏ । ୧୮୭୩ ମସିହା ବେଳକୁ ଏହି ଧର୍ମ ବିରୁଦ୍ଧରେ
 କ୍ରିଷ୍ଣାବ୍ରାହ୍ମଣମାନେ ସଂଗଠିତ ହେବାକୁ ଲାଗିଲେ । ତଥାପି ଏହି ଧର୍ମ ହ୍ରାସ
 ପାଇଲା ନାହିଁ । ବରଂ ଏହି ଧର୍ମ ଧମ ପ୍ରସାରିତ ହେଲା । ମହିମାଧର୍ମୀ-
 ମାନେ ହିନ୍ଦୁମାନଙ୍କର ଶ୍ରେଷ୍ଠଦେବତା ପୁଣ୍ୟର ଶ୍ରୀ ଜନ୍ମୋଥଙ୍କ ବିଗ୍ରହକୁ
 ପ୍ରେତଦେବ ପାଇଁ ଶ୍ରୀର କଲେ । ତେଣୁ ସେମାନେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିର
 ଆକ୍ରମଣ କରିଅଛନ୍ତି । ଏ ସଂପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ଘଟିକା ଲେଖିଛି—“ତଳତ
 ମାସ ପ୍ରଥମ ତାରିଖ ମଙ୍ଗଳବାର ଦିନ ଦୁଇପ୍ରହର ସମୟରେ ନଙ୍ଗଳା
 ନଙ୍ଗୁଳୀ ୧୭ ଜଣ ଭାତହାଣ୍ଡି ନେଇ ମନ୍ଦିର ମଧ୍ୟକୁ ଯିବାକୁ ଉଦ୍ୟତ
 ହେଲେ । ତହିଁ ପ୍ରହରୀ ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଦ୍ଵାରୀ ଯିବାକୁ ନଦେଇ ସିଂହଦ୍ଵାର
 ବନ୍ଦ କରିବାକୁ ଚାହୁଁବାରେ ସେମାନେ ଭାତହାଣ୍ଡି ଗଛତଳସମ୍ମୁଖରେ
 ରଖି କବାଟ ପେଲିଦେଇ ସିଂହଦ୍ଵାର ସାମନା ଭୋଗମଣ୍ଡପ କବାଟ
 ଶୁଙ୍ଘି ଜଗମୋହନ ବାଟେ ଜୟ ବିଜୟ ଦ୍ଵାରୀକୁ ଯାଉଁ । ସେଠା
 କବାଟ ଓ ଦର୍ଶନଶାଳାର କବାଟକୁ ପଡ଼ି ଆସି ପ୍ରଭୃତି ବନ୍ଦ କରିଦେଲେ ।

ତତ୍ତ୍ୱ ସେମାନେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ସିଂହାସନଠାକୁ ଯାଇ ନ ପାରିଲେ ଓ ସେମାନଙ୍କୁ ବର୍କଦାଳ ପ୍ରଭୃତି ମନ୍ଦିର କର୍ମରୂପ ଏବଂ ଯାତ୍ରୀମାନେ କୌଣସି ମତେ ଓନ୍ତାଳ ବାହାର କରିଆଣିଲେ । ସେମାନେ ଭଲଗ୍ନ ଓ ମଦୁଆ ନ୍ୟାୟୁଥିଲେ । ମନ୍ଦିର ବାଟ କେବେହେଁ ଦେଖି ନଥିବାରୁ ଝୁଲି ୨ ବାହାରି ଆସୁ ୨ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଦଶାବନ ନାମକ ପରଦର ଥିଲା କି ସେ କବାଟ ଭଙ୍ଗିବାରେ ଅନେକ ପରିଶ୍ରମ କରିଥିଲା । ସେ ବ୍ୟକ୍ତି ଭୋଗମଣ୍ଡପ ପାବଳ ନକଟ ଅକ୍ଷୀର ମହାଦେବଙ୍କ ମନ୍ଦିର ସାମନାରେ ପଥର ଚଟାଣରେ ଝୁଲି ପଡ଼ି ଅଚେତ ହେଲା । ତତ୍ତ୍ୱ ସେମାନଙ୍କ ସଙ୍ଗୀ ତାକୁ ଧରଧରି କରି ଗରୁଡ଼ପ୍ରସ୍ତାଠାକୁ ନେଇ ଆସିଲେ ଓ ତାକୁ ଇଚ୍ଛାମତେ ଭାତ ଖୁଆଇଲେ ଓ ପ୍ରୟ ଏକ ଦଣ୍ଡା ମଧ୍ୟରେ ସେ ବ୍ୟକ୍ତି ପ୍ରାଣତ୍ୟାଗ କଲା । X X X X ।

ଉକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କର ଦର ଗୟପୁର ଓ ସମ୍ବଲପୁର ଅଞ୍ଚଳରେ ଅଟେ । ସେମାନେ ତାଙ୍କ ଗୁରୁ ଅଲେଖକ ଆଜ୍ଞା ଯାହା ମୃତ ଦଶାବନ ପ୍ରତି ହୋଇଥିଲା ସେହି ଆଜ୍ଞା ପ୍ରତିପାଳନରେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ବଳଭଦ୍ର ଓ ସୁଭଦ୍ରା ଏପରି ତନି ଦାରୁମୂର୍ତ୍ତି ମାନଙ୍କରେ ବ୍ରହ୍ମପଦାର୍ଥ ନଥିବା ହେତୁ ତାକୁ ସିଂହାସନରୁ ଆଣି ବଡ଼ଦାଣ୍ଡରେ ପୋଡ଼ିଦେବା କାରଣ ଆସିଥିବାର ପୁଲିସ ତଦାରଖରେ ଏବଂ ଡେପୁଟି ମେଜେଷ୍ଟ୍ରେଟ୍‌ଙ୍କଠାରେ ପ୍ରକାଶ କଲେ X X X X X X ଉକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ମେଢ଼ି, ସ୍ଥାନ କରନ୍ତୁ ନାହିଁ ଓ ପୋଖରୀ ବସି ପାଣି ନିଅନ୍ତୁ ନାହିଁ ।” (୧୭) ଏହି ନୂତନ ଧର୍ମ ସଂପ୍ରଦାୟ ସେତେବେଳେ ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ଗଞ୍ଜର ପ୍ରଭାବ ପକାଇଥିଲା । ଏମାନଙ୍କୁ ଯେତେ ମେଢ଼ି ଓ ଅଶାଳୀନ କୁହାଗଲେ ମଧ୍ୟ ଏମାନେ ଆପଣାର ଧର୍ମପ୍ରତି ଏକାନ୍ତ ଅନୁଗତ ଥିଲେ । ଫଳରେ ଏହିଧର୍ମ ସେତେବେଳେ ଲୋକଧର୍ମରେ ପରିଣତ ହୋଇ ଯାଇଥିଲା । ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପ୍ରତି ଆଦରଣ ଏବଂ ଦାରୁବ୍ରତ ଧ୍ୟସ କରିବାର ସଂକଳ୍ପ ଯୋଗୁ ଏହି ଧର୍ମ ସେତେବେଳେ ପମପ୍ରଦେଶର

ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଥିଲା । ‘ଉତ୍କଳଦାସିକା’ ଏହି ନୂତନଧର୍ମର ଗତି ବାଧୁକୁ ପୁଷ୍ଟ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ବିଭିନ୍ନ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା ଓ ଏ ଧର୍ମ ସଂପର୍କରେ ଜନସାଧାରଣଙ୍କୁ ସଚେତନ କରାଇଥିଲା ।

ଶ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ପ୍ରତି ଉତ୍କଳଦାସିକାର ବିଦେଶୀ ନଥିଲା । ଅଧିକ ଯେତେବେଳେ ଶ୍ରୀଷ୍ଟିସ୍ଥାନ ପାଦ୍ମିମାନେ ହିନ୍ଦୁମାନଙ୍କୁ ଶ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମରେ ଘାଣ୍ଟିତ କରୁଥିଲେ ସେତେବେଳେ ଦାସିକା ବିରୋଧ କରୁଥିଲା । ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପ୍ରତି ଇଂରେଜସରକାରଙ୍କ ମନୋଭାବକୁ ଦାସିକା ପ୍ରବଳ ଭାବରେ ସମାଲୋଚନା କରିଅଛି । ପୁଣ୍ୟର ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ରଥଯାତ୍ରା ପ୍ରତି ଇଂରେଜ ସରକାର ଯେଉଁ କଠୋର ମନୋଭାବ ନେଉଥିଲେ ତାର ମଧ୍ୟ ଦାସିକା ବିରୋଧ କରିଅଛି । “ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ମହାପ୍ରଭୁଙ୍କ ଗୁଣ୍ଡିଚା ଯାତ୍ରା କୌଶଳୀ ମତେ ନିବାହ ହେଲା କିନ୍ତୁ ଦୁଃଖର ସହିତ ଅବଗତ ହେଲୁଁ ଯେ ହାକିମମାନେ ଏଥିର ଯଥାସାଧ୍ୟ ବାଧାଦେବାକୁ ସୂଚି କରିନାହାନ୍ତି ।” (୧୮) କୌଶଳୀଙ୍କର ଦାସିକା ମଧ୍ୟମରେ ଉତ୍କଳର ଧର୍ମପ୍ରାଣ ଜନସାଧାରଣଙ୍କର ମନୋଭାବକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି ଓ ରଥଯାତ୍ରା ସମ୍ପର୍କିତ ଇଂରେଜ ହାକିମ ମାନଙ୍କର ମନୋଭାବକୁ ପଦାରେ ପକାଇ ଦେଇ ଅଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଉପରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରି ହିନ୍ଦୁ ମାନଙ୍କର ଧର୍ମଭାବକୁ ନଷ୍ଟକରିବାପାଇଁ ସେତେବେଳେ ଇଂରେଜସରକାର ତଥା ପାଦ୍ମିମାନେ ଯେଉଁ ଚକ୍ରାନ୍ତ କରିଥିଲେ ଦାସିକା ତାର କଠୋର ସମାଲୋଚନା କରିଅଛି । ଏପରିକି ଜନୈକ ବୈଷ୍ଣବର ମୃତ୍ୟୁ ଅପରାଧରେ ଯେପରି ପୁଣ୍ୟର ଠାକୁର ରାଜା ଦିବ୍ୟସିଂହ ଦେବଙ୍କୁ ଦ୍ଵିପାନ୍ତରିତ ଦଣ୍ଡ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ସେ କଥାକୁ ମଧ୍ୟ ଦାସିକା ମର୍ମସ୍ପର୍ଶୀ ଭାବରେ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଅଛି । ଇଂରେଜ ହାକିମମାନଙ୍କର ବିରୁଦ୍ଧକୁ ସେ ଦାସିକାରେ ପ୍ରକାଶ କରି ଓଡ଼ିଶାର ଜନସାଧାରଣଙ୍କୁ ଅବହତ କରାଇଅଛନ୍ତି । ଦାସିକା ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ଅପରାଧକୁ ଦେବତା ମଣି ଓ ଭାଗ୍ୟ ଅଭିମାନ

କରି ମନୁଷ୍ୟ ସଭାକୁ ଆସିବାର ଅପମାନ ବୋଧ କରନ୍ତୁ ଓ ସାଜାକୁ
 ମୁର୍ଖଲୋକେ ଚଳନ୍ତୁ ବସ୍ତୁ କହନ୍ତୁ ସେ ସାମାନ୍ୟ ମନୁଷ୍ୟଠାରୁ ସ୍ଥାନ
 ହୋଇ ଏପରି ପଶୁବତ୍ ବି୍ୟବହାର କଲେ ଅତି ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟର ବିଷୟ
 ଅଟେ । ଓ ହୋ ହୋ ସେ କି ନିର୍ଣ୍ଣୟରତ ନକଲେ । କାଳର କି ଗତି !
 କାହାରି ବୃଥା ଅଭିମାନ ଓ ଅହଂକାର ରଖି ଦିଏନା । ଦୁଇମାସ ଚୁବେ
 ସେଠାର କଲେକ୍ତର ଖାଡ଼େବି ଶ୍ରୀରତେଶ୍ଵରଙ୍କ ବାର୍ଷିକ ହସ୍ତକ
 ଉପଲକ୍ଷରେ ସେଠାରେ ଏକ ମହାନ ସଭା କରି ରାଜାକୁ କେତେ ଆଦର
 ପୂର୍ବକ ଅନ୍ଵାନ କଲେ କିନ୍ତୁ ରାଜା ବୃଥା ଗାରିମାରେ ସଭାକୁ ଯିବାର
 ଅଭିମାନ ମଣି ସଭାକୁ ବିଜେ କଲେ ନାହିଁ । ଏବେ ହାଜତରେ ବନ୍ଦୀ
 ହୋଇ ବସିଅଛନ୍ତି ।” (୧୯) ପୁଣ୍ୟର ଠାକୁର ରାଜାକୁ ବନ୍ଦୀ କରାଇ
 କଟକରେ ବିଶୁର କରାଗଲା । ୧୮୬୮ ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ ୨୭ ତାରିଖରେ
 ତାଙ୍କର ଦୌରା ବୈଠକ ହେଲା । “ସେଦିନ ଦୈନ ଦ୍ୟୁଷ୍ଟା ସମସ୍ତଙ୍କୁ
 କଚେରୀକୁ କର୍ମରୂପ ଉଡ଼ା ନାନା ପ୍ରକାର ଦର୍ଶକଙ୍କର ଆସିବାର ଆରମ୍ଭ
 ହେଲା । ଅନେକ ଲୋକ କଚେରୀକୁ ନ ଯାଇ କେଳିଗାନା ସମ୍ମୁଖରେ
 ବସି ରହିଲେ ଯେ ହାଜତକୁ ଯିବାବେଳେ ରାଜାଙ୍କର ଦର୍ଶନ କରିବେ ।
 ସମସ୍ତ ଶ୍ରେଣୀର ଲୋକଙ୍କର ସମାନରୂପ ଉତ୍ସାହ ‘କନ୍ଦିଥିଲା’ ।
 ଅନୁମାନେ ଦେଖିଲୁଁ ଯେ ଅନେକ ଦୋକାନୀ ମୂଲିୟା ପ୍ରଭୃତି ଆପଣା
 ୨ ବୋଝ ପସର ଇତ୍ୟାଦି ଓହ୍ଲାଇ ରଖି ରାଜାଙ୍କ ବାଟକୁ ଚାହିଁ
 ରହିଥିଲେ ଓ ଏହି ଅବସ୍ଥାରେ ଏକତରୁ ଅଧିକକାଳ ରହିଲେ ସୁଦ୍ଧା
 କାହାରି ବାହାରି ଯିବାକୁ ମନ ବଳାଇ ନାହିଁ । ଯେତେବେଳେ
 ରାଜାଙ୍କର ପାଲଙ୍ଗ ଅଦାଲତକୁ ଯାଉଥିଲା ଲୋକେ ଚାହିଁଆଡ଼ି ବେଢ଼ି
 ଉକ୍ତସ୍ଥଳରେ ହରିବୋଲ ଧୁଳିକଣ୍ଠ ପଛରେ ଦୌଡ଼ିଥିଲେ । ରାଜାଙ୍କ
 ପାଲଙ୍ଗ ସଙ୍ଗେ ୨ ପ୍ରାୟ ପାଞ୍ଚହଜାର ଲୋକ ଅଦାଲତର
 ଚାରିପଟରେ ବେଢ଼ି ଗଲେ । ଶାନ୍ତିରଥା ସକାଶେ କେତେଗୁଡ଼ିଏ ଅଧିକ
 ପୁଲିଶ କର୍ମରୂପ ଆସିଥିଲେ କିନ୍ତୁ ଲୋକଙ୍କୁ ସମ୍ଭାଳି ଅନ୍ତରରେ ରଖିବା

ବଡ଼ କଠିନ କର୍ମ ହୋଇଥିଲା । କେତେବେଳ ଯାଏ ହରିବୋଲ
 ଧୁନିକରି ପୁଲିସର ସୁନଃ ୨ ଚାଡ଼ନାରେ ଲୋକେ ପୁର ହେଲେ କିନ୍ତୁ
 ଅଧିକାଂଶ ଲୋକ ଖରାରେ ସେହିଠାରେ ପଡ଼ିରହି କୁଅର ପାଣି
 ଶୁଖାଇଲେ ତଥାତ ଦରକୁ ଗଲେ ନାହିଁ । କତେଶ୍ୱରୀ ଶ୍ରୀମତୀ ସମୟରେ
 ଏହିପରି ଭଡ଼ ହୋଇଥିଲା ଓ ସମସ୍ତେ ସଜାଙ୍କର ମୁକ୍ତି ପ୍ରାର୍ଥନା
 କରୁଥିଲେ । ପୁରୀର ମହାସଜାଙ୍କୁ ଓଡ଼ିଶାର ମହାସଜା ବୋଲିଯାଏ ଓ
 ଯଦ୍ୟପି କି ଅନେକ ବର୍ଷ ହେଲ ସେ ସଜ୍ୟ ଶୂନ୍ୟ ସଜା ହୋଇଅଛନ୍ତି
 ତଥାତ ଅବଧି ଯେ ଲୋକଙ୍କର ସଜ ଭକ୍ତି କିଛି ମାତ୍ର ଉଣା ହୋଇନାହିଁ
 ତହିଁର ଅଭାନ୍ତ ଉଦାହରଣ ଏହି ଦୌରା ମିଶଲରୁ ମିଳୁଅଛି ।
 ଅପରାଧୀ କେମନ୍ତ ଗୁରୁତର ଓ ମହାସଜା ତାହା କରିଅଛନ୍ତି କି ନାହିଁ
 ତହିଁର ଭିତର ଦଗକୁ ଲୋକଙ୍କର ମନ ଯାଉନାହିଁ କେବଳ
 ମହାସଜାଙ୍କର ବର୍ତ୍ତମାନ ଦୁରବସ୍ଥା ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଅସହ୍ୟବୋଧ ହେଉଅଛି
 ବୋଲି ତହିଁରୁ ସଜାମୁକ୍ତ ହେଉଛି ଏହି କଥା ସମସ୍ତେ ମନାସୁ ଅଛନ୍ତି ।
 ବାସ୍ତବରେ ଓଡ଼ିଆମାନଙ୍କର ସଜଭକ୍ତିକୁ ପଟାନ୍ତର ନାହିଁ ।” (୨୦)
 ପୁନଶ୍ଚ ଉକ୍ତ ବିଭାଗର ଶେଷରେ ସଜାଙ୍କୁ ଯାବତ୍ତୀବନ କାରାଦଣ୍ଡ
 ଆଦେଶ ହେଲା । ଏହି ସମ୍ଭାଷଣର ଘଟିକା ପୁନର୍ବାର ଲେଖିଅଛନ୍ତି—
 “X X କିନ୍ତୁ ଏକଥା ଆମ୍ଭେମାନେ ଅବଶ୍ୟ କହିବୁଁ ଯେ ଏ ଆଜ୍ଞା ଶୁଣି
 ଏନଗରର ଆବାଳବୁଦ୍ଧବନତା ସମସ୍ତେ ଯତ୍ନସାଧନା ପଦ୍ଧତି
 ହୋଇଅଛନ୍ତି ଓ ସମୁଦାୟ ଓଡ଼ିଶାର ଏହି ଭାବ ଜଣାଯାଏ । ଏକ ଜଣ
 ସକାଶେ ଛୋଟବଡ଼ ସମସ୍ତ ଲୋକଙ୍କୁ ଏପରି ଦୁଃଖିତ ହେବାର
 କେବେହେଁ ଦେଖାଯାଇ ନାହିଁ । ବିଦେଶୀୟମାନେ ଲୋକଙ୍କର ଏ
 ପ୍ରକାର ଭାବଦେଖି ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ହେଉଅଛନ୍ତି କିନ୍ତୁ ଆମ୍ଭମାନଙ୍କ ବିବେଚନାରେ
 ତହିଁରେ ବିଚିତ୍ର କିଛି ନାହିଁ । ଯେଉଁ ବଂଶର ପ୍ରବଳ ପ୍ରତାପ
 ଏକ ସମୟରେ ସମୁଦାୟ ଓଡ଼ିଶା କାହିଁକି ଗୋଦାବରୀଠାରୁ ବିବେଶୀ
 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସଜ୍ୟ ଖଣ୍ଡରେ ବିସ୍ତୃତ ହେଲା କେତେ ୨ ସଜାଙ୍କର ମଉଡ଼ମଣି

ହୋଇଗଲେ ଏବଂ ଯେଉଁ ବଂଶର ଅସାଧାରଣ କୀର୍ତ୍ତି ଅବଧି କେବଳ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ରହିଅଛି ଏମନ୍ତନୁହେଁ ଲକ୍ଷ ୨ ଲୋକଙ୍କର ପୂଜ୍ୟ ଓ ପ୍ରଶଂସାର ପାତ୍ର ହୋଇଅଛି ଯେହି ବଂଶର ବର୍ତ୍ତମାନ ପ୍ରତିନିଧି ଅଜି ସାମାନ୍ୟ ଲୋକପରି ସାବଜ୍ଞୀବନ କାର୍ଯ୍ୟବଦ୍ଧ ହେଲେ ଏମନ୍ତ କଠିନ ହୃଦୟର ଲୋକ କିଏ ଅଛି ଯେ ଏହା ଦେଖି ତାହାର ମନ ବିଚଳିତ ନ ହେବ । ତାହାଙ୍କର ଦୁରବସ୍ଥା ଗ୍ରହଣେ କାହାର ନୟନରୁ ଅଶ୍ରୁ ପତନ ନ ହେବ ।” (୨୧) ପୁରୀର ଠାକୁର ଗଜାଙ୍କ ପ୍ରତି ଇଂରେଜ ବିରୁଦ୍ଧ ଯେଉଁ ଦଣ୍ଡ ପ୍ରଦାନ କଲେ ସେଥିପ୍ରତି ସଫଳ ଓଡ଼ିଶାର ତଥା ହିନ୍ଦୁଜଗତର ମନ ବିଚଳିତ ହୋଇଉଠିଛି । ଉତ୍କଳପୀଠିକାହିଁ ଯେହି ଗ୍ରାମକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଛି । ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ଓ ପୁରୀର ଠାକୁର ଗଜାଙ୍କୁ ଓଡ଼ିଆଜାତି ଏକ ଗ୍ରାମରେ ବିରୁଦ୍ଧ କର । ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପ୍ରତି ଅସୀମ ଭକ୍ତିହିଁ ଠାକୁରଗଜାଙ୍କ ପ୍ରତି ଭକ୍ତିର କାରଣ । ତେଣୁ ଉତ୍କଳପୀଠିକା ଯେହି ପାରମ୍ପରିକ ଭକ୍ତି ଗ୍ରାମକୁ ବିଭିନ୍ନ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛି ।

ଉନ୍ନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପରିବର୍ତ୍ତିତ ସାମାଜିକ ମୁଲ୍ୟବୋଧ ଓ ଧର୍ମଧାରାକୁ ଗୌରବର ପୃଷ୍ଠଭାବରେ ଉପଲବ୍ଧ କରିଥିଲେ । ତେଣୁ ଉତ୍କଳପୀଠିକାର ବିଭିନ୍ନ ସଂଖ୍ୟାରେ ସେକାଳର ବିଭିନ୍ନ ଧର୍ମଧାରାକୁ ପ୍ରକାଶ କରି ଓଡ଼ିଶାର ଜନସାଧାରଣଙ୍କୁ ଅବହୃତ କରାଇଥିଲେ । ସେ ନିଜେ ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମବଳମ୍ବୀ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ହିନ୍ଦୁଧର୍ମ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ଥିଲା ଗଭୀର ଶ୍ରଦ୍ଧା ଓ ଆନୁଗତ୍ୟ । ପଣ୍ଡିତ ମୃଗୁଞ୍ଜୟ ତାଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଗୌରବର ବ୍ରହ୍ମସମାଜର ରକ୍ଷଣାତ୍ମକ ବିଭାଗର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଥିଲେ । ସୁତରାଂ ହିନ୍ଦୁ ସମାଜ ଯହିଁ ତାଙ୍କର ବିଚ୍ଛେଦ କେବେ ଘଟି ନଥିଲା । ବସୁତଃ ସେ ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମ ଓ ବ୍ରାହ୍ମୋପାସନାକୁ ହିନ୍ଦୁଧର୍ମର ସାର ଓ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଅଙ୍ଗ ବୋଲି ମନେ କରୁଥିଲେ । ସଂସ୍କାର ହାସ ନାନା ଅସାର ଅଂଶ ଓ ଆବର୍ଜନା ଦୂର କରି ସରଳ ଶୁଦ୍ଧ ବ୍ରହ୍ମଧର୍ମ ଗ୍ରହଣ କରିବା ଓ ଜୀବନରେ ବ୍ରାହ୍ମୋପାସନାକୁ ସାର ବୋଲି

ଅବଲମ୍ବନ କରିବା ହିନ୍ଦୁର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ବୋଲି ସେ ମନେ କରୁଥିଲେ
 କିନ୍ତୁ ଉକ୍ତ ସଂସାରପଥକୁ କୌଣସି କାଳେ ସେ ଗସତ କରୁ ନଥିଲେ
 ହେଁ ସର୍ବ ପ୍ରକାର ସଂସାର କାର୍ଯ୍ୟରେ ତାଙ୍କର ସଫାନ୍ତୁକ୍ତି ଚିରଦିନ
 ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଥିଲା ।” (୨୨) ଅତଏବ ଗୌରୀଶଙ୍କର ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମବଲମ୍ବୀ
 ହେଲେହେଁ ହିନ୍ଦୁ ଧର୍ମକୁ ଝୁଣା କରିନାହାନ୍ତି । କରଂ ହିନ୍ଦୁଧର୍ମର
 ସାରତତ୍ତ୍ୱକୁ ସେ ସମ୍ମାନ ଦେଇ ଅଛନ୍ତି । ତତ୍ସହିତ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଧର୍ମ
 ଦର୍ଶନ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ଗଭୀର ଶ୍ରଦ୍ଧା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଅଛି । ମହିମାଧର୍ମ
 ପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ଉଦାର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଅଛି ।
 ଶ୍ରୀସ୍ତୁଧର୍ମ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ବିଦେଷା ନଥିଲେହେଁ ଯେଉଁଠି ସଭଳ ହିନ୍ଦୁ
 ମାନଙ୍କୁ ଧର୍ମାନ୍ତରଣ କରିବାର ଉଦ୍ୟମ ହୋଇଛି ସେଠି ସେ ଘପିକା
 ମାଧ୍ୟମରେ ସ୍ୱର ଉତ୍ତେଜନ କରିଅଛନ୍ତି ।

ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ଓ ‘ଉତ୍କଳ ଘପିକା’

‘ଉତ୍କଳ ଘପିକା’ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟର ସକଟ
 ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା । ଯେଉଁ ସମୟରେ ବଙ୍ଗୀୟ
 ଉଦ୍‌ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଅସାରତା ପ୍ରତିପାଦନ କରୁଥିଲେ
 ସେହି ସମୟରେ ଉତ୍କଳଘପିକା ସେମାନଙ୍କର ଯୁକ୍ତିକୁ ଅମୂଳକ କହି
 ପ୍ରଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଗୌରବକୁ ପ୍ରସ୍ତର କଲା । ୧୯୧୭
 ମସିହାରେ ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ ସମାଜର ଦ୍ୱାଦଶ ବାର୍ଷିକ ଅଧିବେଶନରେ
 ଅଭିଭାଷକ ଦେଇ ଗୌରୀଶଙ୍କର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ଆତ୍ମୋତ୍ସାହ ଶ୍ରଦ୍ଧା
 ଓ ଅନୁରକ୍ତ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ସେ ଏହି ଅଭିଭାଷଣରେ କହିଥିଲେ
 —“ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ମୋତେ ଅତି ଅଳ୍ପ ଜଣା । ଶିଶୁ ଅବସ୍ଥାରେ
 ଗୋପୀଭାଷାହି ସାହା ପଢ଼ିଥିଲି, ତାହା କେବଳ ଅକ୍ଷର ପଢ଼ିବା
 ନିମନ୍ତେ । ଅର୍ଥ ବୁଝିବା ଯମତା ଅଥବା ବୁଝାଇବା ଶକ୍ତି ସେତେବେଳେ
 ନଥିଲା । ପରେ ଇଂରାଜୀ ସ୍କୁଲରେ ମୋର ଓଡ଼ିଆ ଶିକ୍ଷା ମିଶନ

ଗୁଣାଖାନାରେ ମୁଦ୍ରିତ ନାତି କଥା ହିତୋପଦେଶ ପ୍ରଭୃତି ସୀମାକୁ ଡେଇଁ
 ନଥିଲା; ସୁତରାଂ, ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟର ପରିଚୟ ଆଦୌ ପାଇ ନଥିଲା,
 ବୋଲିବା ଅଭୁକ୍ତ ନୁହେଁ । ସ୍କୁଲ ପୁସ୍ତକ ସରକାରୀ କାର୍ଯ୍ୟ ପାଇ
 କେତେକଣ କରେଇଆ ବଳୁଙ୍କଠାରୁ ବୈଦେହ୍ୟ ବିଳାସ ପ୍ରଭୃତିର
 ଦୁଇ ଏକ ପଦ ଅର୍ଥ ସହିତ ଶୁଣି ସେ ଦିଗକୁ ମୋର ମନ ଧାଇଁଲା ଏବଂ
 କେତେକଣ ଅତିପ୍ରିୟବନ୍ଧୁ, ସଥା ସୁଗୀୟ ବନମାଳୀ ସିଂହ,
 ରାଧାମୋହନ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଜଗମୋହନ ଲାଲ, ପ୍ୟାସମୋହନ ସେନ
 ଆଦି ମିଶି ନିତ୍ୟ ସଂକ୍ଷାବେଳେ ଅନୁଚିତ ଏକଦଶା ପ୍ରେମସୁଧାନିଧି,
 ଲବଣ୍ୟବତୀ ପ୍ରଭୃତି ପାଠକରି, ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟର ସ୍ୱାଦ ପାଇଁ ଏବଂ
 ସେସବୁ ପ୍ରକାରର ସୁବିଧା ନିମନ୍ତେ ଗୁଣାଖାନାର ଅଗ୍ରବ ଭଣ୍ଡାର ରୂପେ
 ଅନୁଭୂତ ହେଲା । X X X X ଉତ୍କଳର ପୁସ୍ତକୋତ୍ତର ଯେମନ୍ତ
 ଏକଦିଗରେ ଭୁବନେଶ୍ୱର, ପୁସ୍ତକ ମହାସଭା, ତେମନ୍ତ ଅନ୍ୟଦିଗରେ ପୁସ୍ତକ
 ରଚନା ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରମୁଖାନ ଜୁଲନ୍ତ ଶ୍ରୀକ୍ଷାରେ ଜଣାଇ
 ଦେଉଅଛି । ସେସବୁ ପ୍ରତି ମୁଁ କହିବି ପାଠ କରି ମୁରୁଧ ହୋଇଅଛି ଏବଂ
 ସେଥିର ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ଏବଂ ଅଧିକ ଯେ ବର୍ତ୍ତମାନ କାଳର ଶିକ୍ଷିତ ସମାଜ
 ସେ ଦିଗକୁ ଅଧିକ ମନ ଦେଉ ନଥିଲେହେଁ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ଆଦର
 ଅବଧି ଉଗା ହୋଇନାହିଁ ।” ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ମୂଲ୍ୟ
 ଅଧ୍ୟାୟର ପାଇଁ ଗୌରାଣଙ୍କର ପୁନଶ୍ଚ ତାଙ୍କର ସେହି ଅଭିପ୍ରାୟରେ
 କହିପୁଅଲ—“ପ୍ରାଚୀନ କାବ୍ୟ ଉତ୍କଳର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କାବ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ
 ଗୋଟିଏ ପ୍ରଧାନ ଏହିକି, କେତେକ-ଶିକ୍ଷିତ ଯୁବା ଚର୍ଚ୍ଚିତରେ ଆଦରସର
 ବାଦୁଲ୍ୟ ଦେଖି ଅଶ୍ରୀଳ ବୋଲି ଚିନ୍ତା ର କରି ଶିକ୍ଷିତ ସପ୍ରଦାୟ କାହିଁକି
 ଚରଣ୍ଡିମନ୍ତଙ୍କ ମନ ସୁଦ୍ଧା ବିଗାଡ଼ିଦେଲେ । ଏ ଚିନ୍ତାର ଏବଂ ଉତ୍କଳକୁ
 ଉଠିଲା ଯେ, ବାବୁ ପ୍ୟାସମୋହନ ସେନ ପ୍ରଥମିକ ବିଦ୍ୟାଳୟରୁ
 ଶୁଣକ୍ୟ ପଢ଼ାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରନ୍ତେ, ତହିଁରେ କେଉଁଠାରେ ଅଶ୍ରୀଳ
 କାବ୍ୟ ଥିବା ଦେଖାଇ କେହି କେହି ବିପତ୍ତି କରାଇଲେ । ପ୍ରାଚୀନ କାବ୍ୟ
 ଓ ଶୁଣକ୍ୟ ବିଦ୍ୟାଳୟର ପାଠ୍ୟ ନ ହେବାଦ୍ୱାରା ସାହିତ୍ୟ ନୀତିଶିଖାର

କେମନ୍ତ ବ୍ୟାଘାତ ହୋଇଅଛି, ତାହା ଚିନ୍ତାଶୀଳ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ସହଜରେ ବୁଝିପାରିବେ । ଆଦରସ ପ୍ରକଟିତ ମୂର୍ତ୍ତିମାନ ମନ୍ଦର ଦେହରେ ସ୍ୱବାପରି କାବ୍ୟରେ ତାହା ସ୍ୱବାଦେତୁ ସେସବୁ ପରିଚ୍ୟକ୍ତ ବଲୁପ୍ତ ହୋଇ ନାହିଁ । ଧର୍ମପ୍ରାଣ ଯାଶୀ ଓ ସାଧକବୃନ୍ଦ ଅନ୍ୟଆଡ଼େ ଦୃଷ୍ଟି ନଦେଇ ନିଷ୍ଠା ପୂଜକ ଦେବସେବା କରୁଅଛନ୍ତି । ଫଳତଃ ଇଦାମ୍ ଧର୍ମ ଓ ସୁନୀତର ଶିଥିଳତା ନାନା କାରଣରୁ ଘଟୁଅଛି । ସେଥି ସକାଶେ ପ୍ରାଚୀନ କାବ୍ୟକୁ ଦାସୀ କରିବା ସୁସଙ୍ଗତ ନୁହେଁ ।” (୨୩) ଏହି ଅଭିପ୍ରାୟରେ ଗୌରୀଶଙ୍କରଙ୍କର ପ୍ରାଚୀନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି କପରି ଗଣ୍ଡର ମମତା ଥିଲା ତାର ଯଥାର୍ଥ ସୂଚନା ମିଳିଥାଏ । ‘ଉତ୍କଳପୁସ୍ତ’ ଠାରୁ ଉତ୍କଳସାହିତ୍ୟ ତଥା ଶୁଭସାହିତ୍ୟ ବିଭେଦୀ ଯେଉଁ ଆଲୋଚନା ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ‘ଉତ୍କଳପ୍ରସ୍ତ’ରେ ଖବୁ ଆକାର ଧାରଣ କରିଥିଲା ଏବଂ ‘ବିଜୁଳ’ରେ ତାର ପୂର୍ଣ୍ଣାବୃତ୍ତି ପଡ଼ିଥିଲା ସେହିସବୁ ଆଲୋଚନାକୁ ଗୌରୀଶଙ୍କର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥିଲେ । ତେଣୁ ‘ଦୀପିକା’ରେ ସେ ଉତ୍କଳୀୟ କାବ୍ୟ ସପତସରେ ନାନା ଯୁକ୍ତି ଉପସ୍ଥାପନ କରି ପ୍ରତିପତ୍ତମାନଙ୍କର ବକ୍ତବ୍ୟକୁ ଖଣ୍ଡନ କରିଥିଲେ ।

୧୯୧୭ ମସିହାବେଳକୁ ଗୌରୀଶଙ୍କର ଯେଉଁ ମତ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ୧୮୭୪ ମସିହା ବେଳକୁ ତାହା ଥିଲା ଭିନ୍ନ ପ୍ରକାର । ସେ ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟକୁ ସମର୍ଥନ କରୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହାର ଦୋଷ ଦେଖାଇ ଅଛନ୍ତି । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ପାଇଁ ସେ ମଧ୍ୟ ଆଶା ନୁହେଁ ଅନ୍ୱାନ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ଅଥଚ ‘ଉତ୍କଳପୁସ୍ତ’ କହିଛି—“ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟର ଅବସ୍ଥା ଯେ ଅଦ୍ୟାବଧି ଶେତମାୟ, ଏକଥା କିଏ ଅସ୍ୱୀକାର କରିବ ? ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସରସ, ସୁଲଳିତ, ଶୁକାରରସ ବିବର୍ଜିତ, ମନୋଦୁଃଖହର ଓ ପ୍ରୀତି ପତ ଶ୍ରେଣୀ ଏ ଗଦ୍ୟକ ପଦ୍ୟ ମୂଳଗ୍ରନ୍ଥ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଦେଖିବାକୁ ପାଇବା ଦୁସ୍ତର । ନାଟକ ଓ ନବନ୍ୟାସ ଶୁଦ୍ଧ ଓ

୨୩—‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜର ଦ୍ୱାଦଶ ବାର୍ଷିକ ଅଧିବେଶନରେ ଗୌରୀଶଙ୍କରଙ୍କ ଅଭିପ୍ରାୟ’—ମୁଖ୍ୟସ୍ତ୍ରୀ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ—ପୃ ୩୫୪-୩୫୫

ଅଦ୍ୟାବଧି ପ୍ରକୃଷ୍ଟରୂପେ ଏ ଭାଷାରେ ପ୍ରବନ୍ଧ କରିପାରି ନାହିଁ । ସେନାପତି ରଚିତ ଭାରତବର୍ଷର ଇତିହାସ ଓ ଅନୁକ୍ରମିକ ବଙ୍ଗଳାର ଅନୁବାଦିତ ଦୁଇ ଏକଶତ୍ୱ ଲଂଲଣ୍ଡ ଇତିହାସ ଛଡ଼ା ପ୍ରକୃତ ଇତିହାସ ଏ ଭାଷାରେ ଆଉ ଥିବାର ତ ଆନୁମାନକୁ ଜଣା ନାହିଁ । ଉପାଖ୍ୟାନ କି ଭ୍ରମଣ ବୃତ୍ତନ୍ତ ବିଷୟକ ପୁସ୍ତକ ମୂଲ୍ୟ ଦୁର୍ଘ୍ରାପ୍ୟ । X X X ଶୁଦ୍ଧ ସାହିତ୍ୟର ଗତି, ସ୍ଥୂଳରେ ଆନନ୍ଦଦାୟକ ନୁହେଁ । ତେବେ ଏ ବିଭାଗରେ ପ୍ରକୃତ ଯାହାକି ଅଛି ତାହା କେବଳ ପୂର୍ବକାଳୀୟ ଦୀର୍ଘ ଦୋଡ଼ମ୍ବର ବିଶିଷ୍ଟ, ସାହି କଣ୍ଠବ ପୂର୍ଣ୍ଣ, ଅଶ୍ଳୀଳ ଭାଷା ମଣ୍ଡିତ ଓ ସ୍ଥାନ ଅସ୍ଥାନରେ ଅବଶ୍ୟ ଦୃବୟ ମୋହନକାଶୀ ସରଳ ଭାଷାରେ ଲିଖିତ, ସୁଲଳିତ ଓ ସ୍ୱାଭାବିକ ଭାବପୂଜ୍ଜ, ଭଞ୍ଜି, ବ୍ରହ୍ମା, ଦାସ, ସାମନ୍ତସିଂହାର ପ୍ରଭୃତି କବି କଦମ୍ବକ ଲୌହ ଲେଖନୀ ସମ୍ଭୂତ ଖଣ୍ଡି କେତେ କାବ୍ୟ । କିନ୍ତୁ ଏ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀର ଅବସ୍ଥା ଏ ରୂପ ନୁହେଁ, ଯେ ସୁକୁମାର ମତି ଶିଶୁ କି ଯୌବନୋନ୍ମୁଖୀ ବାଳକ ସମସ୍ତଙ୍କ ହସ୍ତରେ ଏ ସବୁକୁ ନିରାପଦରେ ଅର୍ପଣ କରାଯାଏ । ଆଜିକାଲି ଲୋକଙ୍କ ରୁଚି ନିମନ୍ତେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହେଉଅଛି । ଓଡ଼ିଶାରେ ଏ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଯଦି ବିଶେଷରୂପେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷୀଭୂତ ହୋଇନାହିଁ, ତଥାପି ଯେ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସମୟ ଅଦୂରବର୍ତ୍ତୀ ଏକଥା ସ୍ପଷ୍ଟ ଦେଖାଯାଉଅଛି । ଦିନ ୨ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଜ୍ଞାନ ଓ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସଭ୍ୟତା ଯେପରି ଗତି ବିସ୍ତାର କରୁଅଛି, ସେଥିରେ ଏକ ନୂତନ ପ୍ରକାରର ରୁଚି ଶୀଘ୍ର ହେଉ ବଳମ୍ବରେ ହେଉ ଯେ ଦିନେ ଭାରତବର୍ଷକୁ ଆନିମସ ସୁତରାଂ ଓଡ଼ିଶାରେ ମଧ୍ୟ ଗତି ନିଶେପ କରିବ ଏଥିରେ ଦ୍ୱିଧା ଉପସ୍ଥିତ ହେଉ ନାହିଁ ।” (୨୪) ‘ଋକ୍ତମୁତ’ ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟର ଖଗ୍ନ ସମାଲୋଚନା କରିଅଛି । ଘଟିକା କିନ୍ତୁ ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟର ଗୁଣାତ୍ମକ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି ସେଥିରୁ ଓଡ଼ିଶାର ଐତିହ୍ୟ ଓ ସଂସ୍କୃତିକୁ ବିରୁଦ୍ଧ କରି ଅଛି । “ଓଡ଼ିଆମାନେ ସୁଭାବତଃ ନିବଦ୍ୟ” ପ୍ରତିପତନାନଙ୍କର ଏହି ଉକ୍ତିକୁ ବିରୋଧ କରିବାକୁ ଯାଇ ଘଟିକା ଲେଖିଥିଲେ—“ବଦ୍ୟାସୁନ୍ଦର

ରଚନାର ଅନେକବର୍ଷ ପୂର୍ବରେ ଘନକୃଷ୍ଣ ଦାସ ଯେ ରସକଲ୍ଲୋଳ ନାମକ ପୁସ୍ତକ ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି ତାହାର ସହିତ ଭୁଲନା କରି ଦେଖିଲେ ବିଦ୍ୟାପୁନ୍ଦର ଅତି ଅପକୃଷ୍ଣ ହୋଧହୁଏ । କି ରଚନା ଚାହୁଁଥିବା କି ସୁଗ୍ରହ ବର୍ଣ୍ଣନା କି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଓ ସମକ ରଚନା ସମସ୍ତ ବିଷୟରେ ଘନକୃଷ୍ଣ ଭାରତଚନ୍ଦ୍ରକାଠାର ଅଧିକ ପସକାଷ୍ଟା ଲଭ କରିଅଛନ୍ତି । ତଥାପି ଦେଖ ବିଦ୍ୟାପୁନ୍ଦର ଆଜି କି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିଦାନ ମଣ୍ଡଳୀରେ ସମାପ୍ତ ହେଉଅଛି । ମାତ୍ର ରସକଲ୍ଲୋଳ ପ୍ରତି କେହି ଦୃଷ୍ଟିପାତ କରିବାକୁ ନାହିଁ । ରସକଲ୍ଲୋଳ ଆଦରସ ଘଟିତାକୁ ଧରି ଶ୍ରୀକାଶିର ବୋଲି ଯେ ଯାହା କହନ୍ତୁ ସେଥିରେ ଆତ୍ମର ବକ୍ତବ୍ୟ ନାହିଁ । ମାତ୍ର ରସକଲ୍ଲୋଳ ଯେ ସର୍ବ ବିଷୟରେ ବିଦ୍ୟାପୁନ୍ଦରଠାରୁ ଉଚ୍ଚତ୍ତ୍ୱ ଗ୍ରନ୍ଥ ତାହାର ସନ୍ଦେହାତ୍ମକ । ଏହି ବାକ୍ୟର ଦୂରତା କାରଣ ପ୍ରମାଣ ଦର୍ଶାଇବା ବାହୁଲ୍ୟ ମାତ୍ର । ଯେ ସଦୃଶ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତି ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥ ଦୃଶ୍ୟ ପାଠ କରିଅଛନ୍ତି ସେହି ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥଦୃଶ୍ୟର ଉଚ୍ଚତ୍ତ୍ୱପକ୍ଷର ବିଷୟ ଦୃଶ୍ୟକ୍ରମ କରିଅଛନ୍ତି । ଘନକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଗୁଡ଼ି ଆତ୍ମର ମଧ୍ୟ ଅନେକ କବି ଅନେକ ବିଷୟରେ ଅନେକ ଗ୍ରନ୍ଥ ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ମୁଦାପନ୍ଥ ଅଗ୍ରବର୍ତ୍ତୀ ଅନେକ ଗ୍ରନ୍ଥ ଲେଖି ଦେଇଅଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଶାର କବି କୁଳକେଶରୀ ଉପେନ୍ଦ୍ର ଭଞ୍ଜ ୫୨ ଖଣ୍ଡ ଗ୍ରନ୍ଥ ରଚନା କରିନ୍ତି ମାତ୍ର ଇଦାନା ପ୍ରଶଂସିତ କବି ରଚିତ ୨୦୨୫ ଖଣ୍ଡ ଗ୍ରନ୍ଥରୁ ଅଧିକ ମିଳୁନାହିଁ । (୨୩) ଏହିପରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗ ସମ୍ପର୍କରେ ଘଟିବା ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ସୁଶ୍ରୁତ ମତ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି । ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟକୁ ଘଟିବା ନିନ୍ଦା କରି ନାହିଁ । ବରଂ ଓଡ଼ିଆ ଜାତୀୟତାର ମୂଳପିଣ୍ଡ ରୂପେ ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଅଛନ୍ତି । ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଶଂସା କଲେବର୍ତ୍ତୀ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟକୁ ନିନ୍ଦା କରିନାହିଁ । ବରଂ ନୂତନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଭିକାର ପାଇଁ ଘଟିବା ଦେଖିଛନ୍ତି ସ୍ତବ୍ଧତା । ସେହିଠି ଅପଥରେ ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟର ଅପମାନ କରାଯାଇଛି ସେଇଠି ଘଟିବା ତାର ବିରୋଧ କରିଅଛନ୍ତି ।

ବାଉଁ ମୁଖୀ ସମାଲୋଚନା ଓ ‘ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକା’

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଲୋଚନାର ବିଧିବଦ୍ଧ ବିକାଶ ପୂର୍ବରୁ ସର୍ବପ୍ରଥମେ ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକାରେ ବାଉଁ ମୁଖୀ ସମାଲୋଚନାର ଧାର ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ଧାର ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ବାଲେଶ୍ଵର ସମ୍ବାଦବାହିକା, ଉତ୍କଳସୂତ୍ର, ଓଡ଼ିଆ ଓ ନବସମ୍ବାଦ ପ୍ରମୁଖ ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରଚଳିତ ହୋଇଥିଲା । ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଯେପରି ଏସବୁ ପ୍ରକାଶକମାନ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ସମାଲୋଚନା ପାଠ୍ୟାଦିକ ଶୈଳୀରେ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲେ ସେହିପରି ମଧ୍ୟ ସମସାମୟିକ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ପର୍କରେ ନାନା ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରୁଥିଲେ । ଏ ଦିଗରେ ‘ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକା’ ଥିଲା ଅଗ୍ରସାରୀ । ଘୋଷକେ ଫକୀର ମୋହନ ସେନାପତିଙ୍କ ପ୍ରାଥମିକ ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ପର୍କରେ ସର୍ବପ୍ରଥମେ “କର୍ମଚର ବିସ୍ମରକର୍ମ”ଙ୍କ ପ୍ରଥମ ମାଧ୍ୟମରେ ଘଣ୍ଟିକାରେ ସମାଲୋଚନା ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । ୧୮୬୭ ମସିହା ଫେବୃଆରୀ ୨୪ ତାରିଖ ସଂଖ୍ୟାରେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କ “ଜୀବନଚରିତ” ଗ୍ରନ୍ଥର ଶ୍ରୀ ପ୍ରୟୋଗ ବିଧି, ବାକ୍ୟ ଗଠନ ଶୈଳୀ ଇତ୍ୟାଦି ବିଷୟରେ ସମାଲୋଚନା କରାଯାଇଅଛି । ତାଙ୍କର ଶ୍ରୀ ଓ ବାକ୍ୟ ଗଠନରେ ବଜାଳା ଶ୍ରୀର ବହୁଳ ପ୍ରସ୍ତାବ ସମାଲୋଚକ ଦେଖାଇ ଅଛନ୍ତି । ଏହି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାର ଆରମ୍ଭ ହୋଇଅଛି । ପରେ ଫକୀରମୋହନ ନିଜର ଶ୍ରୀ ପ୍ରୟୋଗ ସମ୍ପର୍କରେ ସତର୍କ ହେଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କର ସାହିତ୍ୟ ଦେଲେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଧାନ ପ୍ରେରଣା ।

“ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକା” ଏହି ବାଉଁ ମୁଖୀ ସମାଲୋଚନା ମାଧ୍ୟମରେ ପରବର୍ତ୍ତୀକାଳରେ ବିଭିନ୍ନ ସାହିତ୍ୟିକ କୃତ୍ତି ସମ୍ପର୍କରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥିବା ନଦୀୟାଏ । ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଯେପରି ଏହା ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛି ସେହିପରି ମଧ୍ୟ ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଉଚିତ ବିଭିନ୍ନ ଗ୍ରନ୍ଥ ମାନଙ୍କ ବିଷୟରେ ସୁଚିନ୍ତା ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛି । ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକାର ମନ୍ତବ୍ୟ ଥିଲା ସେ କାଳର ନୂତନ ସୃଷ୍ଟି ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ଏକ ସମ୍ପର୍କ ବିରୁଦ୍ଧକ ।

ଓଡ଼ିଆ ଯାତା, ଲାଳା ଓ ନାଟକ ସମ୍ପର୍କରେ ଉତ୍କଳଦୀପିକା
 ମଧ୍ୟ ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ନାନା ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛୁ । ଓଡ଼ିଆ ଯାତା
 ସମ୍ପର୍କରେ ଦୀପିକା ଲେଖିଥିଲେ—“ସ୍ଵପ୍ରଭ ଓଡ଼ିଶାରେ ଯାତା ଯାତା
 ନାମରେ ଖ୍ୟାତ ହୋଇଅଛି ଓ ଯାତାକୁ ନିରୁପାୟ ହୋଇ ଭଦ୍ରଲୋକ
 ମାନେ ପଦ୍ମ ବିଶେଷରେ ଦେଖିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୁଅନ୍ତି ତାହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦୃଷ୍ଟିକ
 ଓ ଚର୍ଚ୍ଚିତରେ ଓଡ଼ିଶାର ରୁଚିର ନିତାନ୍ତ କୁର୍ତ୍ତିତ ପରିଚୟ ପ୍ରାପ୍ତ ହୁଅଇ ।
 ବଙ୍ଗଭାଷାରେ ହେଉ ପଛରେ ବାଲେଶ୍ଵରର ଓଡ଼ିୟାମାନେ ଯେ ଏ
 ବ୍ୟବସାୟ ପୁରୁ ପ୍ରକୃତ ହୋଇଅଛନ୍ତି ଏହାକୁ ଆନ୍ଦୋଳନେ ଗୋଟିଏ
 ଶୁଭ ଲକ୍ଷଣ ବୋଲି ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆଦର କରୁଅଛୁ । ଆନ୍ଦୋଳନେ ଭରସା
 କରୁଁ ଯେ ଓଡ଼ିଶାବାସୀମାନେ ଏହାକୁ ପ୍ରଭୁ ପରିମାଣରେ ଉତ୍ସାହ
 କରିବେ ଓ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ରୀୟତା ମହାଶୟମାନେ ଏହାକୁ ସ୍ଵପ୍ରଭସମ୍ପର୍କ ଦେଇ
 ଓଡ଼ିଆ ଯାତା କରିବାକୁ ପ୍ରକୃତ କରିବେ । ଶିକ୍ଷିତ ଓ ହିତୈଷି
 ଲୋକଙ୍କ ସାହାଯ୍ୟ ତନା ଏସବୁ ବ୍ୟ ପାଇ ସାଧନ ହୋଇ ନପାରେ ।”
 (୨୭) ଏହି ସମାଲୋଚନା ସାମ୍ବାଦିନୀ । ତଥାପି ଏଥିରୁ ଓଡ଼ିଆ ଯାତାର
 ସ୍ଵାଭାବ ସମ୍ପର୍କରେ ପ୍ରେରଣା ମିଳିଥାଏ । ପୁନଶ୍ଚ ଦୀପିକା ଯାତା
 ସମ୍ପର୍କରେ ଲେଖିଥିଲେ—“ବର୍ତ୍ତମାନ ଓଡ଼ିଶାରେ ଯାତାକୁ ଯାତା
 ବୋଲିଯାଏ ତାହା ଗ୍ରାମଲୀଳା, କୃଷ୍ଣଲୀଳା, ସୁଭଦ୍ରାଚରଣ ପ୍ରଭୃତି
 ଅଟଇ । ପ୍ରଥମ ଦିଗ୍ଘାଟି ବହୁତ ପୁଲରେ ଦେଖାଯାଏ, ଏମନ୍ତ କ କଟକ
 ଜିଲ୍ଲାର ପ୍ରତ୍ୟେକ ବଡ଼ ବଡ଼ ଗ୍ରାମରେ ଏଥିର ଏକ ଏକ ଆଖଡ଼ା ଅଛି ।
 ସୁଭଦ୍ରାଚରଣ ପ୍ରଭୃତି କେବଳ ଭଦ୍ରଗଣିଆମାନେ କରନ୍ତି ମାତ୍ର
 ଆନ୍ଦୋଳନେ ଯେତେଦୂର ଦେଖିଅଛୁଁ କୌଣସି ଯାତାରେ ସଙ୍ଗୀତର
 ବ୍ୟବନା ସୁଦ୍ଧା ପାଇନ ହୁଁ ଏବଂ ଆନ୍ଦୋଳନଙ୍କ ଭଣ୍ଡାସ ଏହି ଯେ ସଙ୍ଗୀତ
 କହାକୁ ବୋଲିଯାଏ ଯାତାବାଲମାନେ ଜାଣନ୍ତି ନାହିଁ । କେବଳ
 ସଜବେଶ ହୋଇ ଗୁଡ଼ାଏ ଗୋଥି ବୋଲନ୍ତି ବା କଥାବାର୍ତ୍ତା କରନ୍ତି ଓ
 ନାନା ପ୍ରକାର କଦର୍ପ୍ୟ ଓ ଭଣ୍ଡାରପ ଦେଖାଇ ଓ ଅଶ୍ଳୀଳ ବାକ୍ୟ

ଉତ୍ତରାଣ କରି ଦର୍ଶକମାନଙ୍କୁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ କରନ୍ତୁ । ସଙ୍ଗୀତ ସହକାରେ
 ଯାହା କରିବା ଆଦୌ ଏଠାରେ ଲୋକେ ଜାଣନ୍ତି ନାହିଁ ।” (୨୭)
 ଓଡ଼ିଆ ଯାହା, ଲୁଲା ଓ ଗୀତିନାଟକ ସମ୍ପର୍କରେ ଘଣ୍ଟିନା ଅନେକ
 ସମୟରେ ବିଭିନ୍ନ ମନ୍ତବ୍ୟମାନ, ପ୍ରଦାନ କରିଅଛୁ । ଉଦ୍ଧୃତ ଥିବା ପରିଚ୍ଛାଙ୍କ
 ଗୀତିନାଟକ ‘ଗେପୀନାଥ ବଲ୍ଲଭ ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ଆଦ୍ୟ ସମାଲୋଚନା
 ଘଣ୍ଟିକାରୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ ।

‘ବାବାଜୀ’ ନାଟକ ତଥା ‘କାହିଁକାବେଶ’ ନାଟକ ସମ୍ପର୍କରେ
 ‘ଘଣ୍ଟିକା’ ପୁସ୍ତକଟି ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛୁ । ବାବୁ ଜଗମୋହନ
 ଲଲଙ୍କ କୃତ ଓ କଟକ ପ୍ରିଣ୍ଟିଂ କମ୍ପାନୀ ଦ୍ଵାରା ମୁଦ୍ରିତ ବାବାଜୀ ନାଟକ
 ସମ୍ପର୍କରେ ‘ଘଣ୍ଟିକା’ କହନ୍ତୁ—“ଆମ୍ଭେମାନେ ଏ ପୁସ୍ତକ ଶକ୍ତି ଅଭ୍ୟନ୍ତ
 ସମାଦର ସହିତ ଗ୍ରହଣ କରିଅଛୁ । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନାଟକ
 ରଚନା ହୋଇ ନଥିଲା । ଏହି ପୁସ୍ତକ ତହିଁର ପ୍ରଥମ ଉଦ୍ୟମ ଅଟଇ ।
 ବାବୁ ଜଗମୋହନ ଲଲ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ ସଂସାରରେ ନିତାନ୍ତ
 ଅପରିଚିତ ନୁହନ୍ତି । ସମାଲୋଚିତ ଗ୍ରନ୍ଥ ରଚନାରେ ସେ ଅଧିକ
 କୃତକାର୍ଯ୍ୟ ହୋଇଅଛନ୍ତି । ଇଂରାଜୀ ଓ ସଂସ୍କୃତ ନାଟକର ଲକ୍ଷଣ-
 ନୁସାରେ ଏହାକୁ ପ୍ରକୃତ ନାଟକ ବୋଲିବାକୁ ମନ ବଳୁ ନାହିଁ ସତ୍ୟ
 ମାତ୍ର ବଙ୍ଗଳା ଭାଷାରେ ନାଟକ ନାମରେ ଯେତେ ପ୍ରକାର ରଚନା
 ବାହାରିଅଛି ତହିଁ ସଙ୍ଗେ ତୁଳନା କଲେ ଏହାର ନାମ ନାଟକ ହେବା
 ବଡ଼ ଦୁଷ୍ଟତା ନୁହଇ । ନିତାନ୍ତ ପକ୍ଷରେ ନାଟକର ଭାଷା ଓ ରଚନାର
 ଛଟା କି ପ୍ରକାର ଚେତବ ଏସବୁ ଅତି ତମଜାର ରୂପେ ଗ୍ରହଣର୍ଥା
 ଦର୍ଶାଇ ଅଛନ୍ତି ଓ ଅନେକ ଲୋକ ଏହାକୁ ଆଗ୍ରହ ପୂର୍ବକ ପଢ଼ିବାର
 ଦେଖାଯିବାରୁ ଅନାପ୍ତାସରେ ବୋଲିଯାଇ ପାରେ ଯେ ବର୍ତ୍ତମାନର
 ଛାତ୍ରକୁ ଏହା ବଡ଼ ସୁନ୍ଦର ଦେଖିଅଛୁ । ଉକ୍ତ ମଠ୍ୟାଶଙ୍କ ଦୋଷ ପ୍ରକାଶ
 କରିବା ଏବଂ ତୁଳ ତାଆଣୀ ଜଡ଼ି ମନ୍ତ୍ର ଇତ୍ୟାଦି ବିଷୟରେ ଲୋକଙ୍କର
 ଭ୍ରମ ଓ କୁସଂସ୍କାର ଛେଦନ କରିବା ଏ ଗ୍ରନ୍ଥର ମୋକ୍ଷ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ

ଜଣାଯାଏ ଓ ଚକ୍ଷୁରେ ଗ୍ରହଣକର୍ତ୍ତା ଆଶାତରଳ କୃତକାର୍ଯ୍ୟ ହୋଇ
ଅଛନ୍ତି । ସଂକ୍ଷେପରେ ଆନୁମାନଙ୍କର ମନୁଷ୍ୟ ଏହି ଯେ ପୁସ୍ତକ ଖଣ୍ଡିକ
ଉତ୍ତମ ହୋଇଅଛି । ଏହାଦ୍ୱାରା ନାଟକର ବାଟ ଫିଟିଲ ଏଥର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ
କୃତକାର୍ଯ୍ୟମାନେ ଏ ପକ୍ଷରେ ମନ ଦେଲେ ଅନ୍ତରେ ପ୍ରକୃତ ନାଟକ
ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ବାହାରିପାରେ ।” (୬୮) ବାଲେଶ୍ୱର ସମ୍ବାଦବାହିକା
ମଧ୍ୟ ‘ଗୋପୀନାଥବଲ୍ଲଭ’ ଓ ‘ବାବାଙ୍ଗୀ’ ନାଟକ ସମ୍ପର୍କରେ ମନୁଷ୍ୟ
ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି—“ଓଡ଼ିଶାରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ନାଟକ ନାମ
ଶୁଣିବାକୁ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ । ଏଥିପୂର୍ବେ ଗୋପୀନାଥ ବଲ୍ଲଭ ନାନକ ଖଣ୍ଡି ଏ
ନାଟକ କଟକ ପ୍ରାଣିଂ କମ୍ପାନୀଙ୍କ ଯତ୍ନାଳୟରେ ମୁଦ୍ରିତ ହୋଇଥିଲା ।
X X X ତାର ସ୍ୱାଦୁ ପଞ୍ଚକ୍ଷା କରିବାପାଇଁ ମନ ବଳିଲା, ମାତ୍ର
ତାହା ‘ନା-ଟକ, ନା-ମିଷ୍ଟ’ କିଛି ଜଣାଗଲାନାହିଁ । ଆନୁମାନଙ୍କ
ମାତୃଭାଷାରେ ନାଟକ ଲେଖିବାର ସମୟ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇଅଛି କି ନା
ତାହା ଆନୁମାନେ କହି ନ ପାରୁଁ । ତଥାତ ଯେବେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ
ନାଟକ ଲେଖିବାକୁ କାହାରି ଇଚ୍ଛାହୁଏ, ତେବେ ଓଡ଼ିଶାର ସମସ୍ତ
ଅଞ୍ଚଳର ଗାହୁଁପୁରୀ ଭାଷା ସମ୍ମିଳିତ କରି ତାହା ସମ୍ପାଦନ କଲେ
କିଛିଟ ନାଟକ ନାମ ବଦଳ କରିପାରେ । ଏ ସମସ୍ତ ସ୍ଥଳେ ବାବାଙ୍ଗୀ
ନାଟକର ପ୍ରଣେତା ବାବୁ ଜଗନ୍ନାଥନ ଲାଲ ସାହସ ଉପରେ ନିର୍ଭର
କରି ଖଣ୍ଡି ଏ ନାଟକ ପ୍ରଣୟନ କରିଅଛନ୍ତି ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରଶଂସାର ଭାବେ ।
ଜଗନ୍ନାଥନବାବୁ ପ୍ରଥମେ ଆନୁମାନଙ୍କୁ ଆଶାରୁ ଅଧିକ ଏହି ନାଟକ
ଖଣ୍ଡିକ ପ୍ରଦାନ କଲେ ଏଥି ନିମନ୍ତେ ଆନୁମାନେ ତାହାଙ୍କୁ ଧନ୍ୟବାଦ
ଦେଉଅଛୁଁ । X X X ଗୃହସ୍ଥର ପ୍ରଥମ ଫଳ ପରି ପାଠକମାନଙ୍କୁ
ଆନୁମାନେ ଏହା ଦେଲୁ ।” (୬୮) ସମ୍ବାଦ ବାହିକାରେ ବାବାଙ୍ଗୀ
ନାଟକ ସମ୍ପର୍କରେ ଯେଉଁ ସମାଲୋଚନା ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି ସେଥିପ୍ରତି
‘କେହି ଲେଖକଙ୍କ’ପ୍ରେରତ ପଠରୁପେ ‘ପାପିକା’ରେ ତା ୭-୨-୧୮୭୮ରେ

୬୮—ଉତ୍କଳ ପାପିକା—୧୨ଶ ଭା/୪୩ ସଂ ତା ୩-୧୧-୧୮୭୭
୬୮—ବାଲେଶ୍ୱର ସମ୍ବାଦ ବାହିକା—ତା ୧-୧୨-୧୮୭୭

ଏକ ପ୍ରତିବାଦ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । ଏଥିରେ ବାବାଜୀ ନାଟକକୁ ପ୍ରଶଂସା କରାଯିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କାହିଁକା ଯେପରି ଗୋପୀନାଥ ବଲ୍ଲଭ ନାଟକକୁ ନିନ୍ଦା କରିଛନ୍ତି ତାର ବିରୋଧ କରାଯାଇଅଛି । ଘାପିକା ଏ ପଥ ଉପରେ ମଧ୍ୟ ମତାମତ ଦେଇ କହିଛନ୍ତି—“X X ବାବାଜୀ ନାଟକକୁ ଆନୁମାନେ ଭୁଲ୍ଲ ଓ ନିନ୍ଦାମୟ ବୋଲି କହି ନାହିଁ ମଧ୍ୟ ସବାଙ୍ଗସୁନ୍ଦର କହି ନ ପାରୁଁ । ନାଟକ ଲେଖିବାର ପ୍ରକୃତ ସମୟ ଓଡ଼ିଶାରେ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇନଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ବାବାଜୀ ନାଟକର ପ୍ରଶଂସା ଯେ ସାହସ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ନାଟକ ଲେଖି ନାଟକ ଲେଖିବାର ବାଟ ଦେଖାଇଅଛନ୍ତି ଏଥିପାଇଁ ଆନୁମାନେ ତାଙ୍କୁ ଧନ୍ୟବାଦ ଦେଉଅଛୁଁ । ଫଳକଥା ଏହି, ଗୋପୀନାଥବଲ୍ଲଭ ନାଟକ ଅପେକ୍ଷା ବାବାଜୀ ନାଟକ ଉତ୍ତମ ଅଟେ ।” (୨୯)

ରାମଶଙ୍କର ରାୟଙ୍କର ‘କାହିଁକାବେଶ୍ୱ’ ନାଟକ ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ‘ଘାପିକା’ ଆପଣାର ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛି । ଇତିପୂର୍ବରୁ ବଙ୍ଗଳା ‘କାହିଁକାବେଶ୍ୱ’ କାବ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଘାପିକା ଲେଖିଥିଲେ—
 “କାହିଁକାବେଶ୍ୱ ଆଖ୍ୟାନଟି ଓଡ଼ିଶାବାସୀଙ୍କୁ ଅଦ୍ଭୁତ ବି ନାହିଁ । ଏ ବିଷୟରେ ଖଣ୍ଡି ଏ ଓଡ଼ିଆ ପଦ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥ ଅଛି ଓ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମନ୍ଦିରର କଳା ଧଳା ଅଶ୍ରାଗେଷ୍ଠୀ ଓ ମାଣିକ୍ୟ ଗୌଡ଼ୁଣୀର ରୂପ ଖୋଦିତ ଓ ଚିତ୍ରିତ ହୋଇଅଛି । ଏପରି ପ୍ରତିବର୍ଷ ପଦ୍ୟ ବିଶେଷରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ମଧ୍ୟ ଏକ ଦିନ କାହିଁକାବେଶ୍ୱ ବେଶ ଦୃଶ୍ୟ । ସୁତରାଂ ତହିଁର ଦୃଶ୍ୟ ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତେ ଜାଣନ୍ତି । ବାବୁ ରଞ୍ଜନଲ ବନ୍ଦ୍ୟୋପାଧ୍ୟାୟ ମଧ୍ୟ ଏ ଜିଲ୍ଲାରେ ବହୁକାଳ ଡେପୁଟି କଲେକ୍ଟର ଥାଇ ସମସ୍ତଙ୍କଠାରେ ପରିଚିତ ହୋଇଅଛନ୍ତି ଓ ଯେଉଁମାନେ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା ପାଠ କରିଅଛନ୍ତି ସେମାନେ ଅବଶ୍ୟ ଜାଣିଥିବେ ଯେ ବାବୁ ଜଣେ ପ୍ରଧାନ କବି ଓ ଗ୍ରନ୍ଥକାର ଅଟନ୍ତି । ଏଥିଉତ୍ତରୁ ସମାଲୋଚିତ ଗ୍ରନ୍ଥ ଖଣ୍ଡି ଉତ୍ତମ ହୋଇଅଛି ଏହା ବୋଲିବା ବାହୁଲ୍ୟ ଅଟଇ । ଫଳତଃ ଆନୁମାନେ ଏ ଗ୍ରନ୍ଥଖଣ୍ଡି ପାଠ କରି

ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରୀତ ହୋଇଅଛୁ ଏବଂ ଓଡ଼ିଶାର ଗୋଟିଏ ବୈଦିକ
 ବିବରଣ ବଙ୍ଗଳା ରୂପରେ ସୁଲଳିତ ଭାଷାରେ ପ୍ରକାଶ ହୋଇଥିବାରୁ
 ଅଧିକ ଆଦରର ସାମଗ୍ରୀ ହୋଇଅଛି । ଏପରି କୌଣସି ପୁସ୍ତକ ଅବଧି
 ପ୍ରକାଶ ହୋଇ ନଥିଲା । ବଙ୍ଗାଳିମାନେ ଏହାକୁ ପାଠକଲେ ଉତ୍କଳର
 ପ୍ରାଚୀନ ଗୌରବର କଥା ଜାଣିପାରୁ ଅବଶ୍ୟ ତାହାଙ୍କର ଏଦେଶ ପ୍ରତି
 ଅଧିକ ମମତା ହେବ ଓ ତଦ୍‌ଦ୍ୱାରା ଉତ୍କଳ ଜାତି ମଧ୍ୟରେ ସମାଜ ବନ୍ଧନ
 ଦୃଢ଼ତର ହେବ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।” (୩୦) ରକାଲଲକ
 ‘କାଞ୍ଚିକାବେଶ୍ୱ’ କାବ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଘାପିକା ଯେଉଁ ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ
 କରିଅଛୁ ତାହା ପ୍ରଣିଧାନଯୋଗ୍ୟ । ଏହି ଘଟଣାକୁ ନେଇ ରାମଶଙ୍କର
 ରାୟ ରଚନା କରିଥିଲେ ‘କାଞ୍ଚିକାବେଶ୍ୱ’ ନାଟକ । ଅବଶ୍ୟ ତାଙ୍କର
 ‘କାଞ୍ଚିକାବେଶ୍ୱ’ ନାଟକରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ ।

‘ଘାପିକା’ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ପ୍ରକାଶିତ ସମ୍ଭାବ ବାହିକା,
 ବୋଧଦାୟିନୀ, ଉତ୍କଳ ହିତୈଷିଣୀ, ଉତ୍କଳ ଦର୍ପଣ, ଉତ୍କଳପୁସ୍ତକ,
 ଉତ୍କଳ ମଧୁପ, ଓଡ଼ିଆ ଓ ନବସମ୍ଭାବ, ସମ୍ଭାବପୁର ହିତୈଷିଣୀ,
 ଉତ୍କଳ ପ୍ରଭା, ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ ଓ ବିନୁଳ ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ପତ୍ରପତ୍ରିକା ସମ୍ପର୍କରେ
 ନାନା ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛୁ । ଏହି ମନ୍ତବ୍ୟ ଗଠନ
 ମୂଳକ । ପୁନଶ୍ଚ ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ସୁରକ୍ଷିତ ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ
 କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସମକାଳୀନ ପ୍ରକାଶିତ ବିଭିନ୍ନ ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କ
 ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ସୁରକ୍ଷିତ ଟୀକା ଟିପ୍ପଣୀ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛୁ ।
 ପ୍ୟାଣ୍ଟମୋଡ଼ନଙ୍କ “ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ” ସମ୍ପର୍କରେ ଭୃଗୁସୀ ପ୍ରଣାସୀ
 କରି ଲେଖିଅଛନ୍ତି—“ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ ଆଦୌ ନ
 ଥିଲା କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତି ହେବନାହିଁ କାରଣ ସଟନ ସାହେବଙ୍କ ସଂକଳିତ
 ପୁସ୍ତକ କେବଳ ନାମମାତ୍ର ଇତିହାସ ଅଟଇ । ଓଡ଼ିଶା ଶିକ୍ଷା ବିଭାଗର
 କର୍ମଶୃଙ୍ଖଳାମାନେ ଏ ଗୁରୁତର ଅଭାବ ମୋଚନ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ
 ସନ ୧୮୭୫ ସାଲରେ ଖଣ୍ଡିଏ ଉତ୍କଳ ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ ସକାଶେ

୩୦—ଉତ୍କଳ ଘାପିକା—୧୪ଶ ଭା/୭ସଂ—ତା ୧୪-୨-୧୮୮୦

ଟ ୨୦୦ (ପାରିଶ୍ରାମିକ ଦେବା ବସପୁରେ ବଜ୍ରପନ ଦେବାରୁ ତହିଁର
 ଫଳ ସୁରୁପ ଏ ପୁସ୍ତକ ଖଣ୍ଡି ବାହାରିଅଛି । ଆନୁମାନେ ଏହାର
 ଅନେକାଂଶ ପାଠକର ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆନନ୍ଦଲାଭ କରିଅଛୁ ଏବଂ ବିବେଚନା
 କରୁଁ ଯେ ଗବର୍ଣ୍ଣମେଣ୍ଡକର ପ୍ରଦତ୍ତ ଟଙ୍କା ସପ୍ତାହରେ ପଡ଼ିତ ହୋଇ
 ସୁନ୍ଦର ଫଳ ଜାତ କରିଅଛି । ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ ଓ ପ୍ରାଚୀନ
 ଗୌରବ ଏବଂ ଆଧୁନିକ ଅବସ୍ଥା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଖୁଲିଂ ହୃଦୟ ଟଏନବ
 ସାହେବମାନେ ଏବଂ ବାବୁ ରାଜେନ୍ଦ୍ର ଲଲ ମିତ୍ର ଯେ ସମସ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥମାନ
 ଲେଖିଅଛନ୍ତି ଏବଂ ବାବୁ ରଞ୍ଜଲଲ ବନ୍ଦ୍ୟୋପାଧ୍ୟାୟଙ୍କ ପରିଶ୍ରମରେ
 ତମ୍ବାପଟା ସମନ୍ଦ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସୁସରୁ ଯେ ସମସ୍ତ ଐତିହାସିକ ଓ
 ଅନ୍ୟ ବିଦରଶମାନ ଜଣାଯାଇଅଛି ଗ୍ରନ୍ଥକାର ସେ ସମସ୍ତର ସାରମର୍ମ
 ସଂକଳନ କରିବାରେ ଯଥାସାଧ୍ୟ ଅଧ୍ୟବସାୟ ଦେଖାଇଅଛନ୍ତି ଏବଂ
 ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସୁସରୁ ମଧ୍ୟ ଉପକରଣ ସଂଗ୍ରହ କରିବାରେ ଟି ସୁକରିନାହାନ୍ତି
 ଆନୁମାନେ ଏଥିପାଇଁ ତାହାକୁ ଧନ୍ୟବାଦ ଦେଉଅଛୁ । ଏ ପୁସ୍ତକ
 ରଚନା ପ୍ରଣାଳୀ ସୁନ୍ଦର ଏବଂ ଏହା ସର୍ବାଂଶରେ ସୁପାଠ୍ୟ ଅଟଇ ।”
 (୩୧) କାଳୀପଦ ବନ୍ଦ୍ୟୋପାଧ୍ୟାୟ, ଯେପରି ଶ୍ରବଣେ ପ୍ୟାଗ୍ମୋଦନଙ୍କ
 ‘ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସ’କୁ ନିନ୍ଦା କରିଅଛନ୍ତି ‘ଘାଟିକା’ ତାର ଘୋର
 ବିରୋଧ କରିଛୁ । ଘାଟିକାର ବାଣୀମୁଖୀ ସମାଲୋଚନାର ଶୈଳୀ
 ସ୍ୱଚ୍ଛ ଏବଂ ଏହା କୌଣସି ପୁସ୍ତକର ଗୁଣାତ୍ମକ ମୂଲ୍ୟ ନିଶ୍ଚୟରେ ସଚେଷ୍ଟା
 ତେଣୁ ଘାଟିକାର ମତାମତ ସେତେଲେ ବିଶେଷ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ଥିଲା ।

ଜଗନ୍ନୋଡ଼ନ ଲଲଙ୍କର ‘ଭ୍ରମ ଉଞ୍ଜନ’ କାବ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ
 ଘାଟିକା ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଯାଇ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଆନୁମାନେ
 ଏ ଗ୍ରନ୍ଥକୁ ଅତି ସମାଦର ସହିତ ଗ୍ରହଣ କରିଅଛୁ । ସୁପ୍ରତି ଉତ୍କଳ
 ଦେଶର ହିତାକାଂକ୍ଷୀମାନେ ସାଧାରଣ ବିଦ୍ୟାଲାଭ ଓ ବାଳକମାନଙ୍କର
 ଶିକ୍ଷାନିତ୍ତ ଅନେକ ପୁସ୍ତକ ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି ମାତ୍ର ଦୁଃଖର ବିଷୟ
 ଯେ ଦୁଇ ଏକ ଖଣ୍ଡ ପୁସ୍ତକ ଭିନ୍ନ ଆଉ ସମସ୍ତ ବଙ୍ଗ ପୁସ୍ତକର ଅବିକଳ

ଅନୁବାଦ ଅଟଇ । ବଙ୍ଗଳା ସଙ୍ଗେ ଉତ୍କଳର ପ୍ରାକାଶୀ ବଞ୍ଚନ୍ତା ଅଳ୍ପ ଜଣାଯିବାର ଅନୁବାଦ କର୍ତ୍ତାମାନେ ଏହିପ୍ରକାର ପୁସ୍ତକ ରଚନାର ଉପାୟ ସହଜ ଜ୍ଞାନ କରି ସେଥିରେ ପ୍ରବୃତ୍ତ ହେଉଅଛନ୍ତି ଏବଂ ବସ୍ତୁତଃ ଅବକଳ ଅନୁବାଦ ଯେ କେତେ କଠିନ ତାହା ସେମାନେ ଜ୍ଞାନ କରନ୍ତି ନାହିଁ । ଏଥିରୁ ଏହି ଫଳ ହୋଇଅଛି ଯେ ପ୍ରତିଦିନ ଉତ୍କଳ ଭାଷା ବଙ୍ଗଳାର ଭାବ ଭଙ୍ଗୀକୁ ପ୍ରାପ୍ତହୋଇ ଏକ ପ୍ରକାର ନୂତନଭାଷା ସୂଜନା ହେଉଅଛି । ଛନ୍ଦକର୍ତ୍ତାମାନେ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷାରେ ଶିକ୍ଷାପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷାଗ୍ରନ୍ଥ ଅନୁବାଦ କରିବା ସମୟରେ ଅନେକ ବଙ୍ଗଳା ଶବ୍ଦ ଓ ଭାବ ପ୍ରକାଶର ନିୟମକୁ ଉତ୍କଳ ମନେ କରି ସେସମୟର ପ୍ରତିଶବ୍ଦ ଲୋଡ଼ନ୍ତି ନାହିଁ ସୁତରାଂ ଦେହାସ ଉତ୍କଳଭାଷାର ଅନେକ ଶବ୍ଦ ହେଉଅଛି ।” (୩୨)

ଭ୍ରଫଞ୍ଜନର ଗୁଣାତ୍ମକ ଆଲୋଚନା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଏହାର ଅନୁବାଦରେ ଲେଖକ କପରି ସ୍ଵାଭାବିକତା ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଅଛନ୍ତି ଯେ ବିଦେଶରେ ଘଟିକା ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛି । ଏକତ୍ବ୍ୟଂଗତ କୃଷ୍ଣସିଂହ ମହାଭାରତ ଓ ଦ୍ଵରବଂଶ ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ଘଟିକା ବାର୍ତ୍ତାମୁଖୀ ମୋଲୋଚନା ଶୈଳୀରେ ସୁଚିନ୍ତ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇଅଛି । ପ୍ରସଙ୍ଗସମେ କୃଷ୍ଣସିଂହ ମହାଭାରତର ଅନୁବାଦରେ ଚମକ୍ତ ରିତା ଓ ସାରଳାଦାସଙ୍କ ମହାଭାରତ ସହିତ ଏହାର ବିଷୟଗତ ବୈଷମ୍ୟକୁ ଘଟିକା ସଂକ୍ଷେପରେ ସୂଚାଇ ଅଛି । (୩୩) ବିଭିନ୍ନ ସଭାସମିତି ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ଘଟିକାରୁ ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ‘ଉତ୍କଳ ଭାଷୋଦ୍ଘିଷ୍ଟିନୀ ସଭା’ ‘ହିତକର ସଭା’ ‘କଟକ ସଭା’, ‘କଟକ ଉଦ୍ଵେଷିଂ କୁବ’, ‘ଉତ୍କଳ ସଭା’, ‘ଉତ୍କଳ ଭାଷାଗ୍ରନ୍ଥ ପଞ୍ଚମୀ ସଭା’ ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ସଭାର ବିବରଣୀ ଉତ୍କଳଘଟିକାରୁ ଜଣାଯାଏ । ଏକ ସାମ୍ବାଦିକା ଶୈଳୀରେ ଏସବୁ ସଭାର ବିବରଣୀ ପ୍ରଦତ୍ତ ହୋଇଥାଏ ।

‘ଉତ୍କଳଘଟିକା’ ଆରମ୍ଭରୁ ଘର୍ଷ ୭୭ ବର୍ଷ ବ୍ୟାପୀ ସମୟ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ବହୁ ବାର୍ତ୍ତାମୁଖୀ ସମାଲୋଚନା ପ୍ରକାଶ କରିଅଛି । ସେହି

୩୨—ଉତ୍କଳଘଟିକା—୪ର୍ଥ ଭା/୭ମ ସଂ—ତା ୧୩-୨-୧୮୭୧
 ୩୩—ଉତ୍କଳଘଟିକା—୨ୟ ଭା/୭ସଂ—ତା ୧୫-୨-୧୮୬୮

ସମାଲୋଚନା ଗୁଡ଼ିକ ଆଧୁନିକ ସମାଲୋଚନାର ଗତି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ । ଉତ୍କଳଦୀପିକାର ସମାଲୋଚନା ଭଙ୍ଗୀକୁ ପରେ ବାଲେଶ୍ଵର ସମ୍ବାଦ ବାହିକା, ଉତ୍କଳସୁଧ, ଓଡ଼ିଆ ଓ ନବସମ୍ବାଦ ଆଦି ପତ୍ରିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ପାଇଁ ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ ଜାତୀୟତାର ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଏହିସବୁ ପତ୍ରିକା ବାହୀମୁଖୀ ସମାଲୋଚନା ମାଧ୍ୟମରେ ସୁଗୋପଯୋଗୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ଦୀପିକା ଯେଉଁ ପୁସ୍ତକ ବା ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟିକ ବିଷୟ ଉପରେ ସୁଚିନ୍ତକ ମନୁଷ୍ୟମାନ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲ ତାହା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ମଧ୍ୟ ଅକାଟ୍ୟ ସୂକ୍ଷ୍ମରେ ବିବେଚିତ ହୋଇଅଛି ।

ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ନବୋତ୍ଥାନ ଓ ‘ଉତ୍କଳଦୀପିକା’ :

ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ମଧ୍ୟଭାଗବେଳକୁ ଯେପରି ଓଡ଼ିଶାର ସଂସ୍କୃତି ଓ ଧର୍ମଧାରଣା ଉପରେ ହିମାଗତ ଭାବରେ ଅସମଶ ହୋଇ ଆସିଥିଲା ସେହିପରି ମଧ୍ୟ ତାର ଭାଷା, ସାହିତ୍ୟ ଓ ଜାତୀୟତା ଉପରେ ପ୍ରତିବେଶୀମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ଆସମଶ ଆରମ୍ଭ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ୧୮୬୭ ମସିହାର ନଅଜ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ଫଳରେ ଯେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଆକାଳି ପ୍ରାନ୍ତବଳ ହୋଇଗଲା ସେତିକିବେଳେ ତାର ସୁଯୋଗ ନେଇ ଏଦେଶରେ ପ୍ରଶାସନିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ କରିଥିବା ତଥା ଓଡ଼ିଶାର ଅର୍ଥନୀତିକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରୁଥିବା ବଙ୍ଗୀୟମାନେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଉଠାଇ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା ପ୍ରଚଳନ କରିବାକୁ ଉଦ୍ୟମ କଲେ । ଅବଶ୍ୟ ଏହି ଉଦ୍ୟମ ଇତିପୁର୍ବରୁ ଧୀରେ ଧୀରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ଆସିଥିଲା । ନଅଜ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପରେ ଏହାର ଉଚ୍ଚତରୁପ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା । ଏହିପରି ଏକ ସଂକଟ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ‘ଉତ୍କଳଦୀପିକା’ ସଂଗ୍ରାମୀ ଭୂମିକା ନେଇ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ମାନଙ୍କର ସମସ୍ତ ଅପକୌଶଳକୁ ପଦାରେ ପକାଇ ଦେଖିଲା ଓ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ପ୍ରାଚୀନତା ଏବଂ ମୌଳିକତା ପ୍ରତିପାଦନ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇ ପାରିଥିଲା । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ସଂରକ୍ଷଣ ସମ୍ପର୍କରେ ଦୀପିକା ଯେପରି ଜନମତ ସୃଷ୍ଟି କରିପାରିଥିଲା ବାସ୍ତବିକ ତାହା ଅବିସ୍ମରଣୀୟ ।

ଇଂରେଜମାନେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଅଧିକାର କଲପରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ବାଇବେଲ ଅନୁବାଦ କରାଯାଇ ଖ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ପ୍ରସାର ପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ ହୋଇଥିଲା । ସେତେବେଳେ ମିଶ୍ନାରିଆନଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ଦେଶୀୟ ଭାଷାରେ ଧର୍ମପ୍ରସାର କରିବା । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଣୟନ କରାଗଲା । ପୁନଶ୍ଚ ଚାକିରି ପାଇଁ ଦେଶୀୟ ଭାଷା ଜାଣିବା ଏକାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ ହୋଇ ମଧ୍ୟ ସରକାରୀ ମାତ୍ର ଯୋଷିତ ହେଲା । ୧୮୩୭ ସାଲ ବେଳକୁ ଏହି ମାତ୍ର ସରକାରୀ ଭାବରେ ସ୍ୱୀକୃତି ଲାଭ କରି ସାରି ଥିଲା । ତତ୍କାଳୀନ କମିଶନର ରିଲେଟିଭ୍ ସାହେବ କରେକ୍ଟର ଓଡ଼ିଆ ଲେଖା ବ୍ୟବହାର ପାଇଁ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଥିଲେ । ଅପତ କଟକ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ ମିଷ୍ଟର ବାଉରୀଙ୍କ ସାହେବ ୧୮୪୭ ବେଳକୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ ବଙ୍ଗଭାଷାର ଗୋଟିଏ ଉପଭାଷା ରୂପେ ବିବରଣ କରିଥିଲେ । ସେ ତାଙ୍କର ରିପୋର୍ଟରେ କହିଥିଲେ—“ଏ ଜିଲ୍ଲାର ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ପ୍ରଥମେ ଯାହା ଆଜିନା କାହିଁକି ବର୍ତ୍ତମାନ ଏହା ବଙ୍ଗ ଭାଷାର ଗୋଟିଏ ଉପଭାଷା ମାତ୍ର । ଏ ଭାଷା ବିଶେଷ ଭାବରେ ଉଚ୍ଚାରଣ ଓ ଲିପି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବଙ୍ଗଭାଷା ଠାରୁ ପୃଥକ । ମୋର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅଭିମତ ମୋ କ୍ଷମତାର କେତେଦୂର ଅନୁଗତ ତାହା ମୁଁ ଜାଣେ ନାହିଁ; ତଥାପି ମୁଁ କହିପାରେ ଯେ ସାଧାରଣ ଶାସନ ମାତ୍ର ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବୁଝିଣ ସଙ୍ଗରେ ଓଡ଼ିଆ ଗୋଟିଏ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାଷା ରୂପେ ଚିହ୍ନି ରହିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ।”

(୩୪) ବ୍ରାହ୍ମଣଙ୍କ ସାହେବଙ୍କର ଏହି ଅଭିମତକୁ ସେତେବେଳେ କମିଶନର ଗୋଲଡ଼ସ୍‌ବରୀ କଠୋର ସମାଲୋଚନା କରିଥିଲେ—“ଉଚ୍ଚ ଶିକ୍ଷା ବିଭାଗରେ କହନ୍ତୁ ଯେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ସ୍ୱୟଂ ଗୋଟିଏ ଶୁଦ୍ଧ ଉପଭାଷା । ବଙ୍ଗ ଭାଷା ସହିତ ଏହାର ବହୁ ସାମ୍ୟ ଥିଲେ ସୁଦ୍ଧା ଏହା ବଙ୍ଗଳାରୁ ଉଦ୍ଭୂତ ନୁହେଁ । ଏହା ୨୦୩୦ ଲକ୍ଷ ଲୋକଙ୍କର କଥିତ ଭାଷା । ସୁବର୍ଣ୍ଣ-ରାଜ୍ୟ ଠାରୁ ଗଞ୍ଜାମର ଦକ୍ଷିଣକୁ ୪୫ ମାଇଲ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଭୂଭାଗ, କଟକ ଟି.ବୁଟାର ମାଡ଼ାଲ ଓ ମାଡ଼ାଜର କେତେକ ବଡ଼

କଡ଼ ପାବତ୍ୟ ଜମିଦାରମାନଙ୍କରେ ଏ ଭାଷା ପ୍ରଚଳିତ । ଏପରି ଭାଷା ଲେଖ ପାଇଥିବା କମ୍ପା ଏହାର ଲିପି ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହେବା, ଏ ଉଭୟ କଥା ସ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ମୂଲ୍ୟଘ୍ନ । ଓଡ଼ିଶାରେ ଓଡ଼ିଆ ଚିତ୍ରବର୍ତ୍ତେ ବଙ୍ଗଭାଷା ପ୍ରଚଳନ କରିବା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆପଣ୍ଡିଜନକ । ଏ ମାତ୍ର ଅନୁସୂଚ ହେଲେ ବଙ୍ଗ ଦେଶର ଲୋକେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଓଡ଼ିଆମାନଙ୍କୁ ବିଚାଡ଼ିନ କରି ଚାଲିବା ପାଇଁ ପ୍ରସାଦିତ ମୂଲ୍ୟ କରନ୍ତେ ।” (୩୫) ରିକେଟସ୍ ସାହେବ ଓ ବାଉଁଶ ସାହେବ ଓଡ଼ିଶାରେ ହିନ୍ଦୁସ୍ଥାନୀ ଓ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା ପ୍ରଚଳନ ପାଇଁ ଯେଉଁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦେଇଥିଲେ ତାକୁ ସେତେବେଳେ କମିଶନର ଗୋଲଡ଼ସ୍ଵର୍ଗ୍ସ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଦେଇଥିଲେ । ତଥାପି ୧୮୫୩ ମସିହା ବେଳକୁ ରିକେଟସ୍ ସାହେବ ଓଡ଼ିଶାରେ ଦିନେ ନା ଦିନେ ଲୋକକ ଭାଷା ଇଂରାଜୀ ହେବ ବୋଲି ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ । ୧୮୫୬ ସାଲରେ ଓଡ଼ିଶାର ସ୍କୁଲ ସମୂହପାଇଁ ଏକ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଇନସ୍ପେକ୍ଟର ପଦ ସୃଷ୍ଟି ହେଲା । ସେତେବେଳେ ଇନସ୍ପେକ୍ଟର ଇଂ. ରୋର ମଧ୍ୟ କହିଥିଲେ ଯେ ବଙ୍ଗଭାଷା ସହିତ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର କେତେକ ସମ୍ପର୍କ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ବଙ୍ଗଭାଷାର ଉପଭାଷା ନୁହେଁ ଏହା ମାତ୍ର ଏକ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଭାଷା । ଅଥଚ ୧୮୬୪-୬୫ ସାଲ ବେଳକୁ ଇନସ୍ପେକ୍ଟର ଏନ୍. ଏସ୍. ହାରିସନ ପୁନର୍ବାର ଘୋଷଣା କରିଥିଲେଯେ ଓଡ଼ିଶାରେ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା ସରକାରୀ ଭାଷା ହେବା ଉଚିତ । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆ ସ୍କୁଲମାନଙ୍କରେ ବଙ୍ଗଳା ପୁସ୍ତକ ପଢ଼ାଯିବାକୁ ସେ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ।

୧୮୬୭ ମସିହା ପୂର୍ବରୁ ଓଡ଼ିଶାରେ ବଙ୍ଗଳା, ହିନ୍ଦୁସ୍ଥାନୀ ଓ ଇଂରାଜୀ ଭାଷା ପ୍ରଚଳନ ପାଇଁ ଏକ ପକ୍ଷରେ ଉଦ୍ୟମ ହୋଇଥିଲା ବେଳେ ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ପ୍ରଚଳନ ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ଉଦ୍ୟମ ହୋଇଅଛି । ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନରେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଇଂରାଜୀ ହାକିମମାନେ ଆପଣା ଆପଣାର ଅନୁମତି ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ୧୮୬୭ ମସିହା ପରଠାରୁ

କେତେକ ବଙ୍ଗାଳୀ ସରକାରୀ କର୍ମିଭାବେ ତଥା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବଙ୍ଗାଳୀ ଭଦ୍ର ବ୍ୟକ୍ତିଗଣ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ବିଷୟରେ ଶୁଭମତ ଆନ୍ଦୋଳନ ଆରମ୍ଭ କରିଦେଲେ । ସେମାନଙ୍କ ଅଭିମତକୁ ଚେକାଳୀନ ଇଂରାଜୀ ଅଧିକାରୀ ଦୃଢ଼ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କରି ନେଇ ଓଡ଼ିଆରୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଉଠାଇ ଦେଇ ବଙ୍ଗଳା ଚଳାଇବାକୁ ଗଭୀରତାକୁ ସୁପାରିଶ କରିଥିଲେ । ଏହିପରି ଏକ ଭାଷା-ସଙ୍କଟକାଳରେ “ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକା” ରଚନା । ଘଣ୍ଟିକା ସାଙ୍ଗକୁ ‘ବାଲେଶ୍ଵର ସମ୍ବାଦ ବାହିନୀ’ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ ରକ୍ଷା କରିବାପାଇଁ ପ୍ରବଳ ଉଦ୍ୟମ କଲା । ‘ଉତ୍କଳ ହିତାଧିକାରୀ’ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ବିଲୋପ କରି ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା ଚଳାଇବା ଦିଗରେ ଉଦ୍ୟମ କରୁଥାଏ । ଏହି ସମୟରେ ଉତ୍କଳର ଦାଲଦାର, ଜାନ୍ତିଦର, ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟ, ରାଜେନ୍ଦ୍ରଲଲ ମିତ୍ର, ପ୍ରମୁଖ କେତେକ ଦର୍ଶୀୟ ବ୍ୟକ୍ତି ଓଡ଼ିଆରୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ବିଲୋପ କରି ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା ଚଳାଇବାକୁ ପ୍ରବଳ ଉଦ୍ୟମ କରୁଥାନ୍ତି । ଘଣ୍ଟିକା’ ସେମାନଙ୍କର ସୃଷ୍ଟିକୁ କଠୋର ଭାବରେ ଖଣ୍ଡନ କରୁଥାଏ । ‘ଉତ୍କଳ ହିତାଧିକାରୀ’ ମତରେ ଗତ ସାତ ଶହ ବର୍ଷ ଧରି ଓଡ଼ିଆ ଉପରେ ବଙ୍ଗଳାର ଆଧିପତ୍ୟ ଅଚ୍ୟୁତ ସ୍ଵପ୍ନ । ଶାସନ ପ୍ରଣାଳୀ, ଧର୍ମ, ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟ ଆଦି ପ୍ରତ୍ୟେକ ସେଠାରେ ଓଡ଼ିଆ ବଙ୍ଗଳା ନିକଟରେ ରହି । ଏପରିକି ଗଙ୍ଗବଂଶୀୟ ଗଜାଙ୍କର ଆଦିପୁରୁଷ ବଙ୍ଗଳାରୁ ଆସି ଉତ୍କଳରେ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ । କଳାପାହାଡ଼ ନାମକ ଜନୈକ ବଙ୍ଗାଳୀ ବ୍ରାହ୍ମଣ ମଧ୍ୟ ଉତ୍କଳକୁ ଆସି ଏଠାର ସ୍ଵାଧୀନତା ଧ୍ଵଂସ କରିଥିଲା । ଚୈତନ୍ୟଙ୍କ ଆଗମନ ପୂର୍ବରୁ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ କୌଣସି ଗ୍ରନ୍ଥ ରଚିତ ହୋଇ ନଥିଲା । (୩୬) ହିତାଧିକାରୀର ଏତାଦୃଶ ମନ୍ତବ୍ୟକୁ ଘଣ୍ଟିକା ଦୃଢ଼ଭାବରେ ବିରୋଧ କରିଥିଲା । କେବଳ ଏତିକି ନୁହେଁ ସେତେବେଳେ ଓଡ଼ିଆର ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନରେ ସରମାନ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇ ବଙ୍ଗଳାଭାଷା ବିଷୟରେ ଆନ୍ଦୋଳନ ହୋଇଥିଲା । ଉତ୍କଳଘଣ୍ଟିକାରୁ ସେସବୁ ବିବରଣୀ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ ।

ଓଡ଼ିଶାରେ ବିଦ୍ୟାଳୟମାନଙ୍କରୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଉଠାଇ ଦେଇ
 ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା ଚଳାଇବାକୁ ଯେତେବେଳେ ଉଦ୍ୟମ ହେଲା ସେତେବେଳେ
 ‘ଘାସିକା’ ଭାବେ ପ୍ରତିବାଦ କରିଥିଲେ—“ବୁଝିଣ ଅଧିକାର ଏଠାରେ
 ସ୍ଥାପନ ହେଲେବିଧି ସେମାନଙ୍କର ସୁଖାସନ ପ୍ରଣାଳୀରୁ ଲୋକମାନେ ନାନା
 ପ୍ରକାର ବିଦ୍ୟା ଓ ଜ୍ଞାନ ଶିକ୍ଷା କଲେ ଓ ଯେ ଯେ ସ୍ଥାନରେ ଏକମାତ୍ର
 ଲୋକ ଲେଖାପଢ଼ା ଜାଣୁ ନଥିଲେ ସେ ସମସ୍ତ ସ୍ଥାନରେ ସୁଦ୍ଧା
 ବିଦ୍ୟାଳୟ ସ୍ଥାପନ ଓ ସ୍ଥାନୀୟ ଭାଷାର ପୁସ୍ତକାଳୟ ରଚନା ଓ ଲିଖନ
 ପଠନ ହେଉଅଛି । ସେହି ଗବର୍ଣ୍ଣମେଣ୍ଟ ଓଡ଼ିଶା ଦେଶର ଉପକାରୀତ୍ୱେ
 ବିଦ୍ୟାଳୟ ସ୍ଥାପନ କରି ଆପଣା ପ୍ରଜାକୁ ଶିକ୍ଷିତ କରିବା କାରଣ
 ବିପ୍ଳବ ଅର୍ଥ ବ୍ୟୟ କରୁ ଅଛନ୍ତି କିନ୍ତୁ ଯାହାଙ୍କର ଉପରେ ଶିକ୍ଷାର ଭାର
 ଅଛି ସେମାନେ ଦେଶର ଭାଷା ଉଠାଇ ଦେବ କୁ ଯତ୍ନ କରୁଅଛନ୍ତି, ଏହା
 କି ସାମାନ୍ୟ ଦୁଃଖର ବସୟ ! ଶିକ୍ଷ ଦେବା ନିମିତ୍ତ ନିପୁଣତ୍ୱ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ
 ବିପ୍ଳବ ଆଚରଣ କରି କରୁଛନ୍ତି ପ ବେତନ ଜାଣି କରୁଅଛନ୍ତି ଅମୂଳ୍ୟକୁ
 ଏହିମ ସର୍ବକାର ବୋଧ ହେଉଅଛି । ବଙ୍ଗଦେଶରେ ଯେତେବେଳେ
 ପ୍ରଥମ ବିଦ୍ୟାଶିକ୍ଷ ର ଆରମ୍ଭ ହେଲା ଓ ଗବର୍ଣ୍ଣମେଣ୍ଟ ବିଦ୍ୟାଳୟମାନସ୍ଥାପନ
 କଲେ ତେତେବେଳେ କି ପାଠ୍ୟପୋସ୍ତାଣୀ ପୁସ୍ତକମାନ ସେ ଦେଶରେ
 ଥିଲେ ? ସେଠାରେ କି ଅନ୍ୟ ଭାଷା ଶିକ୍ଷା ଦେବାର କେହି ପ୍ରସ୍ତାବ କଲେ
 ନାହିଁ । ତେବେ ଏଠାରେ ଏହିପ ଦେବାର କାରଣ କି ?” (୩୭)
 ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଉଠାଇ ଦେବାକୁ ସେତେବେଳେ ଚନ୍ଦ୍ରାନ୍ତ ହେଲା
 ସେତେବେଳେ ‘ଘାସିକା’ରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା—“ଆମ୍ଭମାନଙ୍କର ଗୁଣଜ୍ଞ
 ଡାକ୍ତରଙ୍କର ଓ ଇନ୍ଦ୍ରପ୍ରସ୍ତର ମହାତ୍ମାମାନେ କହନ୍ତି ଯେ ଓଡ଼ିଆ
 ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାଷା ନୁହେଁ । ସେ ଦେଶ ବଙ୍ଗଦେଶଠାରୁ ବେଗର ଓ
 ସରକାର ସମ୍ପର୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବଙ୍ଗଦେଶର ଉପକୂଳରେ ବହୁଦୂର ବିସ୍ତାରିତ
 ହୋଇଅଛି, ଯହିଁରେ କୋଟି କୋଟି ଲୋକ ବାସ କରନ୍ତି ଓ ସେ ଦେଶର
 ଉନ୍ନତ ପୁସ୍ତକ କାଳର ଇତିହାସୀ ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କରେ ଉଲ୍ଲିଖିତ

ହୋଇଅଛି ଯେହ୍ନେ ଦେଶରେ ଯେ ଭାଷା ପ୍ରଚଳିତ ଅର୍ଥାତ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା
 ସେ କି ଭାଷା ନୁହେଁ ? ତେବେ ଏହି ଭାଷାରେ ସାହିତ୍ୟ, ଅଙ୍କ,
 ଜ୍ୟୋତିଷାଦି ବିଦ୍ୟାର ଭୁରି ଭୁରି ପୁସ୍ତକ କେଉଁଆଡୁ ଅଛନ୍ତି ? ଯେ ଭାଷା
 କାବ୍ୟ କାନନର ବନଦେଶ ସ୍ୱରୂପ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଭାଷାର କନ୍ୟା, ସେ କି
 ଭାଷା ନୁହେଁ ? ଯେ ଭାଷାର କୁସୁମ ସୁକୁମାର ବସୁ ଘନକୃଷ୍ଣ, ଉପେନ୍ଦ୍ର
 ଭଞ୍ଜ ପ୍ରଭୃତି କବିମାନେ ବିରାଧ ଅଳଙ୍କାରରେ ଭୂଷିତ କରି ଅଛନ୍ତି,
 ଯାହାର କମଳାୟ ରୂପମାଧୁରୀ ଦେଖି କାବ୍ୟ ରସାମୋଦୀ ଖେଳୁମାନଙ୍କର
 ଚିତ୍ତକ୍ଷେପ ଆନନ୍ଦ ରସରେ ପ୍ରାଣିତ ହୋଇଯାଏ, ସେ କି ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର
 ଭାଷା ନୁହେଁ ? ତେବେ ସାୟନ୍ତାଳୀ ଭାଷା ଭାଷା, ତାହାର ଉନ୍ନତି
 କରାଯିବ, ତହିଁରେ ଟେଲିଗ୍ରାଫର ଅକ୍ଷର ପରି ନୂଆ ଅକ୍ଷର ଆବିଷ୍କୃତ୍ୟ
 କରିବାକୁ ହେବ, ମାତ୍ର ଉତ୍କଳ ଭାଷାର ଅବନତି ରୋଷ୍ଟା କରାଯିବ
 କାରଣ ତହିଁରେ ନାନା ପ୍ରକାର ପୋଥି ଅଛି, ଶାସ୍ତ୍ର ଅଛି ଏବଂ ତାହା
 ପ୍ରସ୍ତୁତ ରୂପେ ପ୍ରଚଳିତ ହେଉଅଛି । ଅନ୍ୟ ଆଗରେ ଆଲୁଅ ଅକାର
 ସମାନ ।” (୩-) ଯେଉଁମାନେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ସ୍ୱାଧିକାରକୁ ବିଚାର ନ
 କରି ତାକୁ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷାର ଏକ ଉପଭାଷା ରୂପେ ବିଚାର କରୁଥିଲେ
 ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଏହୁ ଥିଲା ଏକ ଯଥାର୍ଥ ଉତ୍ତର । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ
 ପାଠ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ନଥିବାରୁ ବଙ୍ଗଳା ପାଠ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ଲୋକବା ସପକ୍ଷରେ
 ଯେଉଁମାନେ ଯୁକ୍ତି କରୁଥିଲେ ସେମାନଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ‘ଘାପିକା’ ସମାଲୋଚନା
 କରାଅଛି । ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଉନ୍ନତି କଲେ ଘାପିକା ଦେତେକ ପ୍ରସ୍ତୁତ
 ଦେଲେଥିଲା । ଏଥିରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଅଛି—‘ଏଥମ ପ୍ରସ୍ତାବରେ
 ଅଧିକାରୀଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଏହି ଅଛି ଯେ ବଙ୍ଗ ଭାଷା ଉଠିଗଲେ ଶିକ୍ଷା
 ବିଭାଗର କର୍ମଭାଗ୍ୟମାନେ ଉତ୍କଳ ଭାଷାର ଉନ୍ନତି ରୋଷ୍ଟା କରିବାକୁ
 ବନ୍ଧ ହେବେ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଏ କର୍ମଭାଗ୍ୟମାନେ ବଙ୍ଗ ଦେଶର ଆସୁ
 ଥିବାରୁ ଏ ଦେଶୀୟ ଭାଷା ଜାଣନ୍ତି ନାହିଁ ଏବଂ ବିଦ୍ୟାଳୟରେ ବଙ୍ଗଳା
 ଭାଷା ପଠନ ହେଲେଥିବାରୁ ଉତ୍କଳ ପକ୍ଷରେ ଆସ୍ଥା ଦିଅନ୍ତି ନାହିଁ ।

କେବଳ ଉତ୍କଳ ଭାଷା ପଠନ ହେଲେ ସେମାନେ ଅବଶ୍ୟ ଉତ୍କଳ ବିଦ୍ୟା
 ଶିକ୍ଷା କରିବେ ନଚାନ୍ତି କର୍ମ ତ୍ୟାଗ କରିବେ । ପୁରୁଷ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର
 ଆଦର ବଢ଼ିବ । କେହି କେହି କହିନ୍ତି ଯେ ଉତ୍କଳ ଭାଷାରେ ଯଥେଷ୍ଟ
 ପୁସ୍ତକ ନାହିଁ ଅତଏବ ଏ ସମୟରେ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା ଉଠାଇଦେଲେ
 ବିଦ୍ୟାଳୟ ସବୁ ବନ୍ଦ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ମାତ୍ର ବିବେଚନା କରି
 ଦେଖିଲ ଏ ପ୍ରଦେଶର ଭାଷା ବିଦ୍ୟାଳୟ ନିମିତ୍ତ ଯଥେଷ୍ଟ ପୁସ୍ତକ ଅଛି
 ଅର୍ଥାତ୍ ବଙ୍ଗଳାରେ ଯେ ପ୍ରକାର ପୁସ୍ତକମାନ ପଠିତ ହୁଅଇ ଓଡ଼ିଶା
 ଭାଷାରେ ସେ ପ୍ରକାର ପୁସ୍ତକ ପ୍ରାୟ ହୁଅଇ ଏବଂ ବିମଣେ ଉତ୍କଳ
 ପୁସ୍ତକର ଏ ପ୍ରକାର ବୃଦ୍ଧି ହେଉଅଛି ଯେ ଅଲ୍ପକାଳରେ ପ୍ରାୟ
 ଶିକ୍ଷାର ଉଚ୍ଚତ୍ୟାଗୀ ସମସ୍ତ ପୁସ୍ତକ ପ୍ରାୟ ହେବ ।” (୩୯)

ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଉଠାଇ ଦେବାକୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ବିଦାନମାନେ ଯେପରି
 ଚକ୍ରାନ୍ତ କରିଥିଲେ ରେଭେନ୍ସା ସାହେବ ତାକୁ ଅନୁମୋଦନ କରି
 ନଥିଲେ । ଓଡ଼ିଶାରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ପଢ଼ାଯିବା ସପକ୍ଷରେ ସେ ଯୁକ୍ତି
 ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ । ତେଣୁ ଘାମିକା ଲେଖିଥିଲେ—“ଏ ସକଳ
 ବିଷୟର ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ କାରକ ଦେଶ ହିନ୍ଦୀ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ କମିଶ୍ନର ସାହାଯ୍ୟ
 ସାହେବ ଅଟନ୍ତି ତାହାକି ହିନ୍ଦୀ ଭାଷାର ଏଦେଶର ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉନ୍ନତ
 ସାଧନ ହେଉଅଛି ନହେଲେ ଗତ ସମ୍ବତ୍ସରରେ ଏସ୍ଥାନର କର୍ମକାରକ
 ବଂଶଦର୍ଶୟମାନେ ଯେପରି ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍କଳ
 ଭାଷାର ନାମ ନଥାନ୍ତ । ଏହି ଉତ୍କଳ ଭାଷା ଅରକ୍ଷିତା ହୋଇ ଦେଶ
 ତ୍ୟାଗର ଉନ୍ମୁଖୀ ହୋଇଥିଲା କେବଳ ଉକ୍ତ ସାହେବ ମହୋଦୟଙ୍କ
 ସାହାଯ୍ୟରେ ନିଜ ଦେଶର ଅନୁରକ୍ଷିଣୀ ହୋଇ ରହିବାର ଚକ୍ର
 କଳ୍ପ ଦୁଃଖର ବିଷୟ ଏହି ଯେ ଏ କର୍ମର ଅଧ୍ୟକ୍ଷତା ବଙ୍ଗଦେଶୀୟ
 ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ହସ୍ତରେ ଅର୍ପଣ ହୋଇଅଛି । ଏଣୁକରି ଆତ୍ମମାନଙ୍କର ବିଶ୍ୱାସ
 ହେଉନାହିଁ ଯେ ଉତ୍କଳ ଭାଷାର ଶୀଘ୍ର ଉନ୍ନତି ହେବ ଯେହେତୁ ଭାଷାରେ
 ବ୍ୟବହାର ଅଛି କି ‘ସେ ଘରପୋଡ଼ି ଦିଅଇ, ସେ ଘର ତୋଳିବା

ସରଞ୍ଜାମ ହିଅଇ ନାହିଁ’ ଏଣୁ ପ୍ରକାଶ ଯେ ଯେଉଁମାନେ ଉତ୍କଳ ଭାଷାକୁ ସୁଶା କରନ୍ତି ଏବଂ ଉତ୍କଳ ପଣ୍ଡିତମାନଙ୍କୁ ସୁଶା କରନ୍ତି ତାହାକ ଦ୍ଵାରା ଯେ ଏ ଦେଶର ଉନ୍ନତି ହେବ ଏ କଦାର ସମ୍ଭବ ହେଉନାହିଁ ।” (୪୦) ଘାପିକା ଉତ୍କଳ ଭାଷା ଓ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ପାଇଁ ମୌଳିକ ବିଗ୍ରହ ଦୃଷ୍ଟି ଦେଉଥିଲା । କେବଳ ଆଦର୍ଶରେ ଗ୍ରସିଯାଇ କୌଣସି କଥା କହୁ ନଥିଲା । ବାସ୍ତବତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପ୍ରତ୍ୟେକ କଥାକୁ ବିଚାର କରୁଥିଲା । ଯେଉଁ ବର୍ଗୀୟ ବ୍ୟକ୍ତିଗଣ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଉନ୍ନତି କାମନା କରନ୍ତି ସେମାନଙ୍କ ହାତରେ ଏ ଭାଷାର ଉନ୍ନତି ଅସମ୍ଭବ । ପ୍ରସଙ୍ଗଟମେ ଘାପିକା ଦୁଇଜଣ ବିଶିଷ୍ଟ ବର୍ଗୀୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ବିଦ୍ଵେଷୀ ମାନଙ୍କୁ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଜଣେ ହେଲେ କଳିକତା-ବାସୀ ସୁବିଖ୍ୟାତ ବାବୁ ସଚ୍ଚେନ୍ଦ୍ରଲଲ ମିସ । ସେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଅସି କଟକ ଡିବେଟିଂ କ୍ଲବରେ ଗୋଟିଏ ବକ୍ତୃତା ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ସେ ଇଂରାଜୀ ବକ୍ତୃତା ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କର ବକ୍ତୃତାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଲା ଓଡ଼ିଶାରୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଉଠିଯାଇ ଢେଲି ଭାଷା ପ୍ରଚଳିତ ହେଲେ ଏ ପ୍ରଦେଶର ମଙ୍ଗଳ ହେବ । ସେ କହିଥିଲେ—“ଉତ୍କଳର ଯଥାର୍ଥ ହିତାକାଂକ୍ଷୀ ଯେ ହେବେ ସେ ସର୍ବାଗ୍ରେ ଉତ୍କଳ ଭାଷା ଉଠାଇ ଦେଇ ବଙ୍ଗଭାଷା ପ୍ରଚଳ କରିବାର ଚେଷ୍ଟା କରିବେ କାରଣ ତାହାକ ମତରେ ଯେତେକାଳ ଉତ୍କଳ ଭାଷା ଉଠି ଯାଇନାହିଁ ତେତେକାଳ ଏ ଦେଶର ଉନ୍ନତି ହେବା ଅସମ୍ଭବ ।” (୪୧)

ସଚ୍ଚେନ୍ଦ୍ରଲଲଙ୍କର ଏହି ଅଭିମତକୁ ଘାପିକା ଶ୍ରୀ ବିରୋଧ କରିଅଛନ୍ତି । ସେ ଓଡ଼ିଆଭାଷୀକ ସଂଖ୍ୟା ଓ ଓଡ଼ିଶାର ସୀମା ସଂପର୍କରେ ଯେଉଁ ତଥ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ତାହା ଭ୍ରମାତ୍ମକ । ତେଣୁ ଘାପିକା କହିଥିଲେ—“ପ୍ରକୃତରେ ଦେଖାଯାଏ ଯେ ଉତ୍କଳ ଭାଷା ପ୍ରଚଳିତଥିବା ଭୂମିଖଣ୍ଡର ଆଦୃତନ ବେଳ ପ୍ରଚଳିତ ଦେଶରେ ଉଣା ଦୁହଳ ଅଟେ ଏବଂ

୪୦— ଉତ୍କଳଘାପିକା—୪ର୍ଥ ଭା/୩ ସଂ—ତା ୧୭-୧-୧୮୭୧

୪୧— ଉତ୍କଳଘାପିକା ୪ର୍ଥ ଭା/୧୧ ସଂ—ତା ୧୩-୩-୧୮୭୧

ଉତ୍କଳଭାଷା ଉନ୍ନତ ହେବାର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସମ୍ଭାବନା ଅଛି । ××× ଅତଏବ ଆମ୍ଭେମାନେ କହୁଅଛୁ ଯେ ରାଜେନ୍ଦ୍ରବାବୁଙ୍କ ମତ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଭ୍ରାନ୍ତମୂଳକ ଓ ଯେଉଁମାନେ ସେଥିରେ ଅନୁଗାମୀ ହେଉଅଛନ୍ତି ସେମାନେ ନିରର୍ଥକ କୁହୁଡ଼ି ପତ୍ତର କେବଳ ଆପଣା ହସ୍ତପଦକୁ କ୍ଳେଶ ଦେଉଅଛନ୍ତି ।” (୪୬) ‘ଘାପିକା’ ଉତ୍କଳଭାଷା ଉନ୍ନତ ପ୍ରତି ବ୍ୟାଘାତର କାରଣ ସ୍ୱରୂପ ସେଇ ସଂଖ୍ୟାରେ କହିଛନ୍ତି—“ବର୍ତ୍ତମାନ ଉତ୍କଳଭାଷା ‘ତନୁଅର୍ଥା ଆ କାକୁଡ଼ି ବାଡ଼ି’ ପ୍ରାୟ ଭୁଗ୍ନକୁ ଯତ୍ନିଗ୍ରସ୍ତ ହେଉଅଛି । ଏହାର ରକ୍ଷକ ତନି ଗବର୍ଣ୍ଣମେଣ୍ଡା ହୋଇଅଛନ୍ତି, ଏକଭାଗ ବଙ୍ଗଳା ଗବର୍ଣ୍ଣମେଣ୍ଡା ହସ୍ତେ, ଏକଭାଗ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶର ଗବର୍ଣ୍ଣମେଣ୍ଡା ହସ୍ତେ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଏକଭାଗ ମାନ୍ଦ୍ରାଜ ଗବର୍ଣ୍ଣମେଣ୍ଡା ହସ୍ତେ ପଡ଼ି ବାରି ଏହାର ସର୍ବାଙ୍ଗ ସମାନ ରୂପେ ଗଠନ ହେଉନାହିଁ ।” ଓଡ଼ିଶା ସେତେବେଳେ ତନୋଟି ପ୍ରାଦେଶିକ ସରକାରଙ୍କ ଅଧୀନରେ ଥିବାରୁ ଯେହି ସେହି ଅଞ୍ଚଳରେ ଶିକ୍ଷାଗତ ସାମ୍ୟ ରହୁ ନଥିଲା । ତେଣୁ ଓଡ଼ିଆଭାଷାର ଉନ୍ନତ ବିଧାନ ଅସମ୍ଭବ ମନେ ହେଉଥିଲା । ଏହି କାରଣରୁ ଘାପିକା ମତଦେଇଥିଲା— “ଆମ୍ଭେମାନେ ବୋଧକର୍ତ୍ତ୍ତ୍ୱ କି ଯେ ସ୍ଥଳରେ ଏକ ଭାଷାରେ ଶିକ୍ଷା ଦେବାର ସ୍ଥିର ହୋଇଅଛି ସେ ସ୍ଥଳେ ଶିକ୍ଷା ବିଷୟରେ ସମୁଦାୟ ସ୍ଥାନକୁ ଏକ କର୍ମସୂତ୍ରର ଅଧୀନ ହେବା ଉଚିତ କିନ୍ତୁ ଆମ୍ଭେମାନେ କହୁଁ ଯେ ନିତାନ୍ତ ପକ୍ଷରେ ତନି ସ୍ଥାନର ଅବସ୍ଥା ଜାଣିବାର ଗୋଟିଏ ଉପାୟ ହେଉ ତାହାହେଲେ ଆମ୍ଭମାନଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସାଧନ ହେବ ।” (୪୩)

ଘାପିକା ସେତେବେଳେ ଉତ୍କଳ ଭାଷାର ସୁଗମତା ରକ୍ଷା କରିବାକୁ ଉଦ୍ୟମୀ ସେତକବେଳେ ବାବୁ ଉମାଚରଣ ଦ୍ୱାଲଦାର ବଙ୍ଗଳା ଅକ୍ଷରରେ ଉତ୍କଳ ଭାଷା ପୁସ୍ତକ ଛପାଇବାକୁ ଗୋଟିଏ ସୁଖାର୍ଥ ପଦିକା ପ୍ରକାଶ କଲେ । ତାଙ୍କର ଅଭିମତକୁ ମଧ୍ୟ ଘାପିକା ବିରୋଧ

୦୨—ଉତ୍କଳଘାପିକା—୪ର୍ଥ ଭା/୧୧ ପୃ—ତା ୧୩-୩-୧୮୭୧
 ୪୩—ଉତ୍କଳଘାପିକା—୪ର୍ଥ ଭା/୧୨ ପୃ—ତା ୨୦-୩-୧୮୭୧

କରିଛନ୍ତି—“ବାବୁଙ୍କୁ ଜଣେ ଉତ୍କଳର ହିତୈଷୀ ବୋଲିବାକୁ ହେବ କାରଣ ଭଲ ସ୍ଥାନର ଲୋକ ମଧ୍ୟରେ ଉତ୍କଳ ଭାଷା ପ୍ରଚଳନ କରାଇବା ପାଇଁ ସଦୁପାୟ ନିଶ୍ଚୟ କରିବାରେ ସେ ଯେତେ ପରିଶ୍ରମ ଓ କାଳବ୍ୟୟ କରିଅଛନ୍ତି ତାହା ଉକ୍ତ ପଦ ଦୃଷ୍ଟି କଲେ ପ୍ରଶଂସା ହେବ । ସୁକ୍ତିମାନ ମଧ୍ୟ ଅଲୌକିକ ଅଟଇ ତନ୍ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରଧାନ ସୁକ୍ତି ଏହିକ ଯେବେ ବଙ୍ଗଳା ଅକ୍ଷରରେ କାଗଜ ବଙ୍ଗଳା କଲମ ପିଢ଼ି ଇତ୍ୟାଦି ଉତ୍କଳ ଅକ୍ଷର ଲେଖାଗଲା ତେବେ ବଙ୍ଗଳା ଅକ୍ଷରରେ କପାଇଁ ଲେଖା ନ ହେବ ? ଅସୁଦେଶୀୟ ପିଠକମାନେ ଯେତେବ କାଗଜ, କଲମ, ଇତ୍ୟାଦି ଶରସବୁ ବାବୁଙ୍କ କଥା ସପ୍ରମାଣ କରିଅଛୁ । ଏ ଗୋଟିଏ ସୁକ୍ତିଦ୍ୱାରା ବାବୁ ଏଡ଼େ କଥା ସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିନାହାନ୍ତି । ତେବେ ଆହୁରି ଗୋଟିଏ ସୁକ୍ତିର କଥା ଶୁଣନ୍ତୁ । ଓଡ଼ିଆ ଓ ବଙ୍ଗଳା ଅକ୍ଷର ସବୁକୁ ବାବୁ ବଡ଼ ମନୋଯୋଗ ସୂଚକ ପ୍ରଶଂସା ଓ ଭୂଜନା କରି ଦେଖିଲେ ଯେ ବଙ୍ଗଳା ଅକ୍ଷରର ବଡ଼ ଶୋଭା ହୋଇଅଛି । ଅବା ଏଥିରେ ବଡ଼ସ କି ଯାହା ପୁଅ ତାହାକୁ ସୁନ୍ଦର । ଓଡ଼ିଆ ଅକ୍ଷର ଗୋଲକାର ବଙ୍ଗଳା ସିକୋଣ ବା ଅଇଁଗୋଲ ଏ ତାହାକୁ ଗଜମୁକ୍ତା ହାରରେ ସୁନ୍ଦର ଶରତ ପଦକ ପ୍ରାୟ ବଡ଼ ଜାକୁଲମାନ ଦିଶିଲ ଅଥବା ବାବୁଙ୍କର ବୈଷ୍ଣବ ଭାବ ଉପାୟ ହୋଇଥିବ ଯେ ସିରଜ ରୂପଦେଖି ଗୋପ କହ୍ନାଇର କଥା ଅକସ୍ମାତ ମନରେ ଚେତନାର ପ୍ରେମରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ହେଲେ ।” (୪୪) ଯେହି ଉତ୍କଳଘଟିକାରେ ମଧ୍ୟ ‘କର୍ମଧ୍ୟରୁ ଉତ୍କଳସ୍ୟ’ ଛଦ୍ମ ନାମରେ ଉମାଶଙ୍କର ହାଲଦାରଙ୍କ ଚିଠିର ପ୍ରତିବାଦ ବାହାରିଥିଲା । କଟକ ସ୍ଥାନ ପତ୍ରିକାରେ ଉମାଶଙ୍କରଙ୍କ ପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା ପରେ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ନାନା ବାତାବୁବାଦ ଦେଖାଦେଇଥିଲା । କଟକ ଡିବେଟିଂ କ୍ଲବ ସେହି ବିଷୟରେ ମଧ୍ୟ ଅନୁକୂଳ ଆଲୋଚନା କରିଥିଲା । ତେଣୁ ତା ୧୫-୭-୧୮୭୯ରଖରେ ତାର ପ୍ରତିବାଦ ଉତ୍କଳ ଘଟିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା—“କି ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟ ବୟା ସାଙ୍ଗରେ ସମସ୍ତେ ବୟା ? ଏ ପ୍ରସ୍ତାବ ଏଡ଼େ ଯୁକ୍ତି ହେଉ ଅବାସ୍ଥିତସ୍ତ ଅନାବଶ୍ୟକ ଓ ଅସମ୍ଭବ ଯେ ତହିଁର ଚର୍ଚ୍ଚା ଚର୍ଚ୍ଚା କରିବାର

ତେଣିକି ଆଉ ତାହା ସଭାରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ହେବାର ଯୋଗ୍ୟ ନଥିଲା ।” ଏହି ବିଷୟ ନେଇ ଯେତେବେଳେ ନାନା ବାଦାନ୍ତବାଦ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲେ ସେତେବେଳେ ରଜଲଲ ବନ୍ଦୋପାଧ୍ୟାୟ ଏକ ଘଣ୍ଟ ପସରେ ଏହି ବିବାଦର ଅବସାନ ପାଇଁ ନିବେଦନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ସାରା ଦେଶରେ ଦେବନାଗରୀ ଲିପି ଓ ସଂସ୍କୃତ ଭାଷାକୁ ପ୍ରଚଳନ କରାଇ ଜାଣାୟୁ ଐକ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଥିଲେ । (୪୫) ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ ‘ଇଣ୍ଡିୟାନ ମିରର’ ନାମକ ବ୍ରାହ୍ମ ସମାଜର ମୁଖପତ୍ର ଓଡ଼ିଶାରେ ଓଡ଼ିଆମାନେ ବଙ୍ଗଳା ଶିକ୍ଷା କରିବାକୁ ଆଗ୍ରହୀ ବୋଲି ସମ୍ବାଦ ପ୍ରକାଶ କଲେ । ଉତ୍କଳଘାଟିକା ମଧ୍ୟ ଏହି ସମ୍ବାଦର ପ୍ରତିବାଦ କରିଅଛି—“ସେ ବୋଲନ୍ତୁ ଯେ ଓଡ଼ିଶା ସଙ୍ଗରେ ବଙ୍ଗଳାର ଅତି ନୌକଟ୍ୟ ସମ୍ବନ୍ଧ ଛାଡ଼ିବ ହୋଇଅଛି କିନ୍ତୁ ଦୁଃଖର ବିଷୟ ତଥାପି ସେ ଉତ୍କଳର କୌଣସି କଥା ଜାଣନ୍ତୁ ନାହିଁ ଅଥଚ ତାହାଙ୍କ ପରି ସମ୍ପାଦକପୂତା ରୂପ ଗୁରୁ ଭାବନାନ୍ତ ଲୋକ ଯେବେ ନ ଜାଣିଲ ତେବେ ଆଉ କାହାର ଜାଣିବାର ସମ୍ଭବ ହେବ । ସମ୍ପାଦକ ଯେବେ କିଛି ମାତ୍ର ଉତ୍କଳର ବିଷୟ ଜାଣିବାକୁ ଯତ୍ନ କରିଥାନ୍ତେ ତେବେ ଓଡ଼ିଶାରେ ଏହି ବଙ୍ଗଳା ଭାଷା ଓ ଅକ୍ଷର ଚଳାଇବା ବିଷୟ ଘେନି ଯେତେ ଯେତେ ବିରୋଧ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇଅଛି ସେ ସମସ୍ତ ଅବଗତ ହୋଇଥାନ୍ତେ ।” (୪୬) ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ ଉଠାଇବା ପାଇଁ ବଂଶୀୟ ଉଦ୍‌ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଯେଉଁ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ଚନ୍ଦାନ ପୃଷ୍ଠି ହୋଇଥିଲା ‘ଘାଟିକା’ ତାର ଘୋର ବିରୋଧ କରି ଆସିଥିଲା ଓ ଓଡ଼ିଶାରେ ଜନମତ ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ ସମର୍ଥ ହୋଇ ପାରିଥିଲା । କମିଶନର ରେଭେନ୍‌ସା ସାହେବ ଓଡ଼ିଶାରେ ଉତ୍କଳ ଭାଷାରେ ଶିକ୍ଷା ଦେବାର ବିଧାନ ପ୍ରଚଳନ ପାଇଁ ଯେଉଁ ଆଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଘାଟିକା ତାକୁ ସ୍ୱାଗତ କରିଥିଲା । ‘ଘାଟିକା’ ଲେଖିଥିଲା—“ଆନ୍ଦୋଳନେ ଏ ସମସ୍ତ କଥା ଅବଗତ ହୋଇ କେତେ ଆନନ୍ଦିତ ହୋଇଅଛି ବର୍ତ୍ତମାନ

୪୫—ଉତ୍କଳଘାଟିକା—୪ର୍ଥ ଭା/୩୩ ପୃ—ତା ୧୪-୮-୧୮୬୯

୪୬—ଉତ୍କଳଘାଟିକା—୪ର୍ଥ ଭା/୩୯ ପୃ—ତା ୨୫-୯-୧୮୭୯

କରିବାକୁ ଅସମର୍ଥ । ଏହି ଉତ୍କଳ ଓ ବଙ୍ଗଭାଷା ବିଷୟରେ ଆନୁମାନକ
 କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କ୍ଳେଶ ସହିବାକୁ ହୋଇଅଛି ତାହା କାହାରିକୁ ଅବଦତ୍ତ
 ନାହିଁ । ନିନ୍ଦା ଓ ବ୍ୟଙ୍ଗକୁ ଛଡ଼ା ଦରବାର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଟଣାହୋଇ
 ଥିଲୁ । କିନ୍ତୁ ପରଶେଷରେ ଆନୁମାନକର ଆଶା ପୂର୍ଣ୍ଣ ହେଲୁ
 ଏମନ୍ତ ନୂହର ଆନୁମାନେ ପୂନଃ ୨ ଯେ ପ୍ରସାଦ ମାନ କରିଥିଲୁ
 ତାହା ବେର୍ଣ୍ଣମେଣ୍ଟ ପ୍ରକାଶ ହେଲେ ଆନୁମାନକର ହିତାକାଂକ୍ଷୀ କମିଶ୍ନର
 ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରେବେନ୍ସା ସାହେବ ଏ ବିଷୟରେ ଯେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍କଳର ହିତ
 ସାଧନରେ କୃତକାର୍ଯ୍ୟ ହେଲେ ତହିଁର ଉପଯୁକ୍ତ ଧନ୍ୟବାଦ କରାଯିବ
 ବ୍ୟକ୍ତି କରିବୁଁ ଶ୍ରିର କରିବାକୁ ଅସମର୍ଥ ହେଉଁଅଛି । ଏ ତାହାକର
 କର୍ତ୍ତୃ ପ୍ରମୁଦାୟ ରହିଲ ସଦେହ ନାହିଁ ।” (୪୭)

ବେଭେନ୍ସା ସାହେବ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ଐତିହ୍ୟ ଓ ପ୍ରାଚୀନତ୍ତ୍ୱକୁ
 ସ୍ୱୀକାର କରି ଓଡ଼ିଶାର ବିଦ୍ୟାଳୟମାନଙ୍କରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଶିକ୍ଷା
 ଦେବା ଓ ଓଡ଼ିଶାରେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ବିକାଶ ପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ ହେବା
 ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଥିଲେହେଁ ୧୮୭୦ ମସିହା ବେଳକୁ ପୁନର୍ବାର
 ବଙ୍ଗୀୟ ଉଦ୍‌ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଲୋପ କରି ବଙ୍ଗଳା
 ଭାଷା ଲୋଇବାକୁ ଉଦ୍ୟମ କଲେ । ବାଲେଶ୍ୱର ବିଦ୍ୟାଳୟର ଶିକ୍ଷକ
 କଳ୍ପଚନ୍ଦ୍ର ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟ “ଓଡ଼ିଆ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାଷା ନୟ” ନାମକ ଏକ
 ପୁସ୍ତକ ରଚନା କରି ସେଥିରେ ଉତ୍କଳ ଓ ବଙ୍ଗଳା ଭାଷାର ଏକତ୍ତ୍ୱ
 ପ୍ରମାଣ କରିବାକୁ ଉଦ୍ୟମ କଲେ । ସେହି ପୁସ୍ତକ ସମ୍ପର୍କରେ ଘଣ୍ଟିକା
 ଲେଖିଛନ୍ତି—“ହତ୍ତକର୍ତ୍ତ୍ତ୍ୱା ପୁସ୍ତକର ଆରମ୍ଭରେ ଲେଖନ୍ତି ଯେ ଭାଷା
 ତତ୍ତ୍ୱବିତ୍ ପଣ୍ଡିତଙ୍କର ମତାନୁସାରେ ଓଡ଼ିଆ ବଙ୍ଗଳା ହିତ ପ୍ରଭୃତି
 ତଟଭାଷା ଏକ ଲୋକ ଉତ୍ପନ୍ନ ଅର୍ଥାତ୍ ଓଡ଼ିଆ ବଙ୍ଗଳା ଇତ୍ୟାଦି କେହି
 ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାଷା ନୁହଇ କିନ୍ତୁ ତଦୁତ୍ତର ଅର୍ଥାତ୍ ଓଡ଼ିଆକୁ ବଙ୍ଗଳା ବୋଲି
 ସିଦ୍ଧାନ୍ତ କରିଅଛନ୍ତି । ଏଥିକୁ ତାହାକର କେଉଁକଥା ସତ୍ୟ ବୁଝିବାର
 କଠିନ ବୋଧ ହୁଅଇ ଭାଷାବିତ୍ ପଣ୍ଡିତଙ୍କ କଥା ମିଥ୍ୟା ହୋଇ ନଥିବ

ନରେକ୍ ଦେଉଁ ଉତ୍କଳ ଭାଷାର କଥା ଗ୍ରନ୍ଥକର୍ତ୍ତା ଲେଖକ ତାହାଛଡ଼ା ଆଉ କିଛି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଥିବ । ସେ ଯାହାହେଉ ଆନ୍ତେମାତନ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ କେବେହେଁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାଷା ବୋଲୁ ନାହିଁ । ଏହାକୁ ସମ୍ବନ୍ଧର ଅଧୀନ ବୋଲିନାଶୁ । ଗ୍ରନ୍ଥକର୍ତ୍ତାଙ୍କ ମତରେକ ବଙ୍ଗଳା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାଷା ଯେ ଓଡ଼ିଆ ତାହାସଙ୍ଗେ କସ୍ତୁରୀରେ ମିଶିବାର ସେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାଷା ହେଲ ନାହିଁ ? X X X X X କେବଳ କେତେକ ସାଦୃଶ୍ୟ ହେତୁର ଯେବେ ଦୁଇ ବା ଅଧିକ ଭାଷାକୁ ଏକ ବୋଲି ଯାଇପାରେ ତେବେ କେହି ଓଡ଼ିଆର ହିତ ଓ ବଙ୍ଗଳା ବାହାର ଥିବାର କହିଲେ ଦୋଷ ହେବ ନାହିଁ । ମାତ୍ର ଓଡ଼ିଆମାନେ ଭୁକ୍ତକୁ ଏବେ ଅହଙ୍କାର କରିଛନ୍ତି ନାହିଁ ଅଥଚ ବିଭୂର କଲେ ଏହାଙ୍କର ଅହଙ୍କାର କରିବାର ଅନେକ କାରଣ ଅଛି । ଓଡ଼ିଶାର ଗର୍ଭିକଳାପ ବଙ୍ଗଳାରେ ନାହିଁ । ଓଡ଼ିଶାର ରଜା ଏକ ସମୟରେ ବଙ୍ଗଳାର ହିବେଶୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅଧିକାର କରିଥିଲେ । ବଙ୍ଗଳାରୁକୌଶିୟ ରଜା କେବେ ଓଡ଼ିଶାକୁ ଜୟ କରିବ ର ଶୁଣା ନାହିଁ ଅତଏବ ବଳଗାୟୀ ଓ ଶିଳ୍ପ କୌଶଳରେ ଓଡ଼ିଶାର ପୁଞ୍ଜାଳୀୟ ଲୋକ ବଙ୍ଗଳାର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଥିବା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଭାଷା ନିମିତ୍ତ ଅନ୍ୟଠାରେ ରୁଣୀ ହୋଇ ଥିଲେ କଦାଚ ସମ୍ଭବ ନୁହଇ ବରଂ ଓଡ଼ିଶାର ଭାଷା କେତେକ ବଙ୍ଗଳାରେ ଚଳିବାର ଅନୁମାନ ସିଦ୍ଧ ଅଟଇ X X X X X ସୁତରାଂ ଏ ଦୁଇ ଭାଷାକୁ ପୃଥକ ବୋଲିବାକୁ ହେବ ଓ କାନ୍ତିବାବୁ କେତେ ପୁସ୍ତକ ରଚନା କରିଛୁ ଦୁଇ ଭାଷା କଦର ଏକ ହୋଇ ନପ ଶିବ ।(୪୮)

କାନ୍ତିଚନ୍ଦ୍ର ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାକୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାଷାରୂପେ ବିଭୂର ନ କରି ବଂଗଳା ଭାଷାର ଅଂଶ ବୋଲି ମତ ଦେଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା ଓଡ଼ିଶାରେ ଘୋର ପ୍ରତିଫସ୍ତା ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । ଉତ୍କଳଗୀତିକା ତାଙ୍କର ଅଭିମତକୁ ଖଣ୍ଡନକରି ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାର ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ

ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଥିଲ । କାନ୍ଥଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ ପୁତ୍ରକର ସୁନ୍ଦରୀଗ ନେଇ ‘ଉତ୍କଳ
 ହିତୈଷିଣୀ’ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ବିରୁଦ୍ଧରେ ସ୍ଵର ଉତ୍ତୋଳନ କଲ ।
 ଓଡ଼ିଶାରେ ବିଭିନ୍ନ ସରକାରୀ କାର୍ଯ୍ୟରେ ନିଯୁକ୍ତ ଥିବା ବର୍ଗୀୟମାନେ
 ତଥା ଓଡ଼ିଶାର ବଗାଳ ଜମିଦାର ଓ ସେମାନଙ୍କ ଅନୁଗତ
 ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷା ଉଠାଇ ବଗଳା ଭାଷା ଚଳାଇବାକୁ
 ପୁନର୍ବାର ଉଦ୍ୟମ କଲେ । ଗୋପନରେ ଦରଖାସ୍ତ ଲେଖାଯାଇ ସ୍ଵାକ୍ଷର
 ସଗ୍ରହ କରାଗଲା ଓ ସେଇ ଦରଖାସ୍ତକୁ ଗଭର୍ଣ୍ଣମେଣ୍ଟକୁ ପଠାଗଲା ।
 କାନ୍ଥଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କ “ଉଡ଼ିୟା ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଭାଷାନୟ” ଅଭିମତକୁ ‘ଏଡ୍‌କେଶନ
 ରେଜେଟ’ ମଧ୍ୟ ବିରୋଧ କରିଥିଲ । ସେଥିରେ ବଗଦେଶ ନିବାସୀ ଶିକ୍ଷା
 ବିଭାଗର ପ୍ରଧାନ କର୍ମଚାରୀ ଓ ସ୍କୁଲ ବିଭାଗର ଇନସ୍ପେକ୍ଟର ଯେଉଁ
 ଅଭିମତ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ‘ଫାସିକା’ ତାକୁ ଉଦ୍ଧୃତ କରିଛୁ—“ସେ
 ଯେଉଁ ସ୍କୁଲ ଓଡ଼ିୟା ଓ ବଙ୍ଗଳାର ମେଲ ଦେଖି ଅଛନ୍ତି ସେ ସ୍କୁଲେ
 ଦୁହିଁଙ୍କ ବଙ୍ଗଳା ବୋଲିଅଛନ୍ତି । ଯେଉଁ ସ୍କୁଲେ ଭିନ୍ନ ଉପ ଦେଖିଅଛନ୍ତି
 ସେ ସ୍କୁଲରେ ଓଡ଼ିୟାକୁ ବିଶୁଦ୍ଧ ବଙ୍ଗଳାର ଅପଭ୍ରଂଶ ବୋଲି ଅଛନ୍ତି ।
 ଏହିକ ବିଚାରର ଶୁଭ ? ଯେଉଁ ସ୍କୁଲରେ ଦୁହିଁଙ୍କର ମେଲ ସେ ସ୍କୁଲରେ
 ବଙ୍ଗଳା କାହିଁକି ଓଡ଼ିୟା ହେଲ ନାହିଁ ଯେଉଁ ସ୍କୁଲ ମେଲ ନ ହେଲ
 ସେ ସ୍କୁଲେ ବଙ୍ଗଳା କାହିଁକି ବିଶୁଦ୍ଧ ଓଡ଼ିଆର ଅପଭ୍ରଂଶ ନ ହେଲ ?
 X X X X ସମ୍ଭବତଃ ଓଡ଼ିୟା ବଙ୍ଗଳାର ଅପଭ୍ରଂଶ ନୁହେଁ ଏବଂ
 ବଙ୍ଗଳା; ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିୟାର ଅପଭ୍ରଂଶ ନୁହେଁ । ବଙ୍ଗଳା, ଓଡ଼ିୟା ଓ
 ଆସାମୀ ଏକ ମୂଳର ସମୁଦ୍ଧାନ ଏକ ବୃକ୍ଷର ଭିନ୍ନ ୨ ଶାଖା ସ୍ଵରୂପ
 ଏକ ପ୍ରସୂତିର ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ସନ୍ତତମାସ । ମୂଳବୃକ୍ଷ କାଳ ସହକାରରେ
 ଲୋପ ପାଇଅଛି । ଶାଖାଗଣ ଆପଣା ଆପଣା ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଶକ୍ତି
 ପ୍ରଭାବରେ ପରମ୍ପରା ନିରପେକ୍ଷ ହୋଇ ପ୍ରାଣଧାରଣା କରୁଅଛନ୍ତି ।
 ଏମାନଙ୍କୁ ବଳପୂର୍ବକ ଏକ ଶାଖାରେ ପରିଣତ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା
 କଲେ ବୃକ୍ଷା ପ୍ରଧନ ହେବେ ।” (୪୯) କଲକତା ବିଭୂଷ

ଜୁଲାଇ ୧୮୭୦ ସଂଖ୍ୟାରେ ମଧ୍ୟ କାନ୍ଥରୁକ “ଉଡ଼ିଆ ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥାଳୟ” ପୁସ୍ତକର ବିରୁଦ୍ଧ ସମାଲୋଚନା ହୋଇଥିଲା । ଉତ୍କଳଘାଟିକା ଯେପରି ବିଜ୍ଞାନୀ ସତ୍ତାକାରେ ଉକ୍ତ ପୁସ୍ତକର ଅସାରତା ଦର୍ଶାଇଥିଲା ତାହା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପତ୍ତପତ୍ରିକାରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ।

୧୮୭୦ ମସିହାପରେ ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥାଳୟ ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ସ୍ତ୍ରୀକୃତ ହେଲା ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥାଳୟର ବିଦ୍ୟାଳୟମାନଙ୍କରେ ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥାଳୟ ପ୍ରଚଳିତ ହେଲା । ତଥାପି ମଧ୍ୟେ ମଧ୍ୟେ ବଂଗୀୟମାନେ ଓଡ଼ିଆଗ୍ରନ୍ଥାଳୟ ବିରୋଧରେ ନାନା ଆନ୍ଦେ ଲନ କରୁଥାନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆରେ କଳ୍ପ ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥାଳୟ ଆଦର ବୃଦ୍ଧି ହେଉ ନ ଥାଏ । ଘାଟିକା ଏଥିପାଇଁ ଦୁଃଖ ପ୍ରକାଶ କରିଛି—
“ଓଡ଼ିଆବାସୀମାନେ ଯେ ଅପଣା ମାତୃଗ୍ରନ୍ଥାଳୟ ପ୍ରତି କିଛିମାତ୍ର ମନୋଯୋଗୀ ହେଉ ନାହାନ୍ତି ବଡ଼ ଶୋଚନୀୟ ବିଷୟ ଅଟଇ । ଏଥିରେ ଏମାନେ ସତ୍ୟ ଦେଶର ଲୋକଙ୍କଠାରେ କେବଳ ନିନ୍ଦାର ଗ୍ରନ୍ଥନ ହେଉଅଛନ୍ତି ।” (୫୦) ‘ଉତ୍କଳ ଘାଟିକା’ ଯେପରି ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥାଳୟର ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ରକ୍ଷା କରିବାକୁ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ସଂଗ୍ରାମ କରିଥିଲା ତାହା ବାସ୍ତବିକ ଅଭିନନ୍ଦନୀୟ । ବଂଗୀୟମାନଙ୍କର ଓଡ଼ିଆ ବିରୋଧମାନଙ୍କୁ ସେ ଶ୍ରେଣୀଗତରେ ପଦାରେ ପକାଇ ଦେଇଥିଲା । ଘାଟିକାର ସଂଗ୍ରାମ ଯୋଗୁଁ ଓଡ଼ିଆରେ ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥାଳୟ ଚିତ୍ତ ରହିପାରିଲା । ତଥାପି ୧୮୭୪ ମସିହା ବେଳକୁ ପୁନର୍ବାର ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥାଳୟ ଉଚ୍ଛେଦପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ ହୋଇଥିଲା । ସେତେବେଳେ ମଧ୍ୟ ଉତ୍କଳଘାଟିକା ଜାଗ୍ରତ ପ୍ରହରୀରୂପେ ପ୍ରତିପତ୍ତ ମାନଙ୍କର ସକଳ ଚିନ୍ତା ଓ ଅପକୌଶଳକୁ ବ୍ୟର୍ଥ କରିଦେଇଥିଲା । ଓଡ଼ିଆରେ ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥାଳୟ ବର୍ତ୍ତୁ ଓ ଓଡ଼ିଆର ବିଦ୍ୟାଳୟ ତଥା ସରକାରୀ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟମାନଙ୍କରେ ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥାଳୟ ତଳାଇ ୧୮୭୦ ମସିହା ପରଠାରୁ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ‘ଉତ୍କଳ ଘାଟିକା’ହିଁ ଯଥାର୍ଥରେ ଦାୟିତ୍ଵାବୀକ ଭୂମିକା ନେଇଥିଲା ।

୫୦—ଉତ୍କଳଘାଟିକା—୭ମସଂ/୧୫ ସଂ—ତା ୨୯/୫/୧୮୭୭

ଉପସଂହାର :

ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଆତ୍ମବିଲୁପ୍ତିର ଗଢ଼ାର ଅନ୍ତକାର ମଧ୍ୟରୁ ଆତ୍ମ ଜାଗରଣର ନବୀନ ବାଣୀ ନେତ 'ଉତ୍କଳ ଘାପିକା'ର ହେଲ ନବଜନ୍ମ । ଜାତୀୟ ସଂକଟରୁ ଏହାର ଆରମ୍ଭ, ଜାତୀୟ ଜାଗରଣରେ ଏହାର ଗତି, ଜାତୀୟତାର ସ୍ଵାଭିମାନ ପ୍ରତିଷ୍ଠାରେ ଏହାର ସିଦ୍ଧି । ତେଣୁ 'ଉତ୍କଳ ଘାପିକା'କୁ ଓଡ଼ିଆର ଜୈନସାଧା—ଜାତୀୟତାର ଇସ୍ତାହାର—ସଂସ୍କୃତିର ଚେତାବନୀ—ନବ ଯୁଗର ବାଣୀ—ଆତ୍ମବିସ୍ମୃତି ନିରନ୍ତର ଅନ୍ୟାୟ ଅବିଭୀର ବିଦଳିତ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ମୁଖପତ୍ର । ନଅକଦୁର୍ଭିକ୍ଷର ଲୋମହର୍ଷଣକାଶ ସମ୍ଭାଦ, ଦୁର୍ଭିକ୍ଷର କାରଣ ଅନୁଦାନ, ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ନିରବରଣ ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ, ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥର ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ବଂଶୀୟମାନଙ୍କର ସକଳ ଚନ୍ଦ୍ରର ମୁଖା ଉନ୍ମୋଚନ, ଓଡ଼ିଆ ଶିକ୍ଷା ପ୍ରଚଳନପାଇଁ ଜାତୀୟ ସଚେତନତା ସୃଷ୍ଟି, ବିଦ୍ୟାଳୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ପ୍ରବେଶିକା ପରୀକ୍ଷାରେ ଓଡ଼ିଆ ଛାତ୍ରଙ୍କ କୃତରତ୍ନ, ଉଚ୍ଚ ପଦରେ ଓଡ଼ିଆମାନଙ୍କର ଅଧିଷ୍ଠାନ, କଲେଜ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଓ ଉଚ୍ଚ ଶିକ୍ଷା ପ୍ରସାର ପାଇଁ ସରକାରଙ୍କ ଉପରେ ନୈତିକ ଗୁପ, ସାମାଜିକ ଅବସ୍ଥାର ସମ୍ଭାଦ ପରିବେଷଣ, ବିଭିନ୍ନ ଧର୍ମଧାରାର ଗତି ଓ ପ୍ରକୃତି, ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମର ମହତ୍ତ୍ୱ, ରଥଯାତ୍ରା ସଂହାର୍ଦ୍ଦୀୟ ନାନା ବିବରଣୀ, ସଜା ଓ ଜମିଦାରଙ୍କର କାର୍ଯ୍ୟ-କଳାପ, ପ୍ରାର୍ତ୍ତନ ଯାତ୍ରାତ୍ୟର ପୁନରୁଦ୍ଧାର ଓ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ, ପ୍ରକାଶିତ ସାହିତ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥଗୁଡ଼ିକର ସମାଲୋଚନା, ବିଭିନ୍ନ ପଦପଦିକା ଗୁଡ଼ିକର ବିବରଣୀ, ଭଞ୍ଜସାହିତ୍ୟ ତଥା ଗୁଣ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତି ସମର୍ଥନ ଓ ପ୍ରତିପତ୍ତମାନଙ୍କର ବିବେଚନା ସମାଲୋଚନାର ସୁଚିନ୍ତ ଖଣ୍ଡନ, ସାଧ୍ୟ-ଲୀଳା ନାଟକ-ରଙ୍ଗ-ଝି ସଂପର୍କିତ ତଥ୍ୟ ଓ ମନ୍ତବ୍ୟ, ଦେଶର ଆର୍ଥନୈତିକ ବିକାଶ ପାଇଁ ସଂକେତ, ସ୍ତ୍ରୀ-ଜେନାଲ-ଉଚ୍ଚବ୍ୟବସ୍ଥା-ବଦ୍ୟୋପେତ ଆଦିର ସମ୍ଭାଦ ପ୍ରଭୃତି 'ଉତ୍କଳଘାପିକା'ର ଚୃଷ୍ଟା ମଣ୍ଡନକରି ନିପ୍ରସଙ୍ଗ ଜାତୀୟ ଜୀବନରେ ନୂତନ ଭାବ ଚେର ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । ଉତ୍କଳମଣି

ପଣ୍ଡିତ ଗୋପବନ୍ଧୁ ଦାଶଙ୍କ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ଧିତ 'ସମାଜ' ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ 'ଘାପିକା' ଥିଲା ଓଡ଼ିଆ ଜାଗାଣ ଖବରର ପଥାର୍ଥ ଗାୟଣୀ । ଏହାର ଘାତ୍ର ଦୃଷ୍ଟି ଥିଲା ଆଦିଗନ୍ତ ସମ୍ପ୍ରଦାୟର । ସଂକୟର ଦୃଷ୍ଟିନେଇ ଏହା ଯେପରି ବର୍ତ୍ତମାନର ସୁଦୂରକୁ ଦେଖୁଥିଲା, ଅର୍ଜୁନର ଦୃଷ୍ଟିନେଇ ଜାଗାଣ ଖବରର ବିଶ୍ୱରୂପକୁ ସେଇପରି ଉପଲବ୍ଧ କରୁଥିଲା ଏବଂ ଯୁଧିଷ୍ଠିରର ଦୃଷ୍ଟିନେଇ ଅଜ୍ଞତ-ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତକୁ ଦେଖି ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନପାଇଁ ସ୍ଥିତପଞ୍ଜ ବିରୁଦ୍ଧବୋଧ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇ ପାରିଥିଲା । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଗଦ୍ୟର ନିମ୍ନ ବିକାଶରେ ଏହାର ଅବଦାନ ଯେପରି ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ସେହିପରି ସୁସ୍ଥ ସାମ୍ବାଦିକତାର ଅଗ୍ର ସାଇଥିବେ ଏହାର ଅଜ୍ଞେୟ ନିଶାଣ ତଥାପି ଦେଖିପାମାନ । 'ଉତ୍କଳଘାପିକା' ଦ୍ୱିତୀୟ ବନ୍ଦ ହୋଇଗଲା ସବୁଦିନ ପାଇଁ, ଗୌରୀଶଙ୍କରଙ୍କର ମରଣସ୍ମର ବିଲୀନ ହୋଇଗଲା ; କିନ୍ତୁ ଘାପିକା ହୋଇଗଲା ଅର୍ଦ୍ଧ ଶତ ବର୍ଷ ଓଡ଼ିଶାର ଏକ ଇତିହାସ । ଗୌରୀଶଙ୍କର ହେଲେ ଯେଇ ଇତିହାସର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ରେଖ । ନବୋତ୍କଳ ନିର୍ମାଣରେ ଏହି ଇତିହାସର ଭୂମିକା ବାସ୍ତବିକ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ।



କାନ୍ତକବିଙ୍କ ନାଟ୍ୟ-ସାହିତ୍ୟ

ଏକ ଦୃଷ୍ଟିସାତ



କାନ୍ତକବି ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ସାହିତ୍ୟିକ ଜୀବନ ବହୁବର୍ଣ୍ଣିତ ବିଭବରେ ଛନ୍ଦାୟିତ । ୧୯୦୩ ମସିହାରୁ ୧୯୫୩ ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଫାର୍ସକାଳ ମଧ୍ୟରେ କବି ନିଜର ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରତିଭାକୁ ଉପନ୍ୟାସ, ଗଳ୍ପ, ନାଟକ, ପ୍ରବନ୍ଧ, କବିତା, ଏକାଙ୍କିକା, ଅନୁବାଦ, ଲଳିତା, ରମ୍ୟରଚନା, ସମାଲୋଚନା ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗରେ ଗ୍ରହଣ କରି ସମସ୍ତା ହୋଇ ପାରିଛନ୍ତି । ସନ୍ତୁଷ୍ଟାକର୍ମରତ ବେଦନା ବିଧୁର ଜୀବନର ସାମସଙ୍ଗୀତ କବି ଶୁଣାଇଛନ୍ତି 'ଜୀବନସଙ୍ଗୀତ'ରେ । ନିଜେ ଭୋଗ କର୍ମରତ ଜୀବନଯାତ୍ରା କରି ମଧ୍ୟ ସମାଜରୁ ଆବର୍ଜନା ଦୂରରେ ଦେବାପାଇଁ ତାଙ୍କର ଲେଖନୀକୁ ବଳ କଠୋର କରି ରଖାଇଛନ୍ତି । ନିଜେ ମରବେ ଦର୍ଶାୟିକ ଶୁଣି ମଧ୍ୟ ଅନ୍ୟକୁ ହସେଇ ହସେଇ ଶାଣିତ ବ୍ୟତୀକ୍ତି ପ୍ରକାଶ କରି ନାହିଁ କିନ୍ତୁ କଣ୍ଠକବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଅଛନ୍ତି । ଏହି ପ୍ରତିଭାବାନ୍ ଶିଳ୍ପୀ ସଙ୍ଗୀତ, ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଷ୍ଟୁ ଗଳ୍ପରେ ଯେପରି କୃତ୍ତି ଅର୍ଜନ କରିଛନ୍ତି, ସେହିପରି ନାଟ୍ୟସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ନିଜର ଅନମୟ ପ୍ରତିଭାର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି ।

ଭୁଲସୀ ଦୁଇପସରୁ ବାମିଲଭଳି କାନ୍ତକବିଙ୍କର ନାଟ୍ୟପ୍ରତିଭା ଛାପ ଜୀବନରୁ ବିକଶିତ ହୋଇ ଉଠିଥିଲା । ସେ ଉତ୍କଳର ଏକ ସ୍କୁଲରେ ପାଠ ପଢ଼ୁଥିବା ସମୟରେ ଜଗନ୍ନାଥପୁରର ଗେଟିଏ ନାଟକରେ ଇଠୁ ଭୂମିକାରେ ଅଭିନୟ କରିଥିଲେ ଏବଂ ନିଜର କୁଶଳ ଅଭିନୟ ଦ୍ଵାରା ଦର୍ଶକମାନଙ୍କୁ ଚମତ୍କତ କରିଦେଇଥିଲେ । ଏହି ଅଭିନୟ

କରିବାର ସ୍ୱପ୍ନା ତାଙ୍କୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଜୀବନରେ ନାଟ୍ୟକାର ହେବାକୁ ପ୍ରେରଣା ପ୍ରଦାନ କରିଛି । କଲେଜ ଜୀବନରେ ମଧ୍ୟ କିଛି ବିଭିନ୍ନ ନାଟକରେ ଅଭିନୟ କରୁଥିଲେ । ୧୯୧୨ ମସିହାରେ ତତ୍କାଳୀନ ସମ୍ରାଟ ପଞ୍ଚମ ଜର୍ଜଙ୍କର ଅଭିଷେକକାଣ୍ଡର ଉପଲକ୍ଷେ ଆନୋଡପ୍ରମୋଦ କରିବାପାଇଁ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ଅର୍ପଣ ମିଳାଥିଲା । ତେଣୁ କଲେଜରେ ଗୋଟିଏ ଓଡ଼ିଆ ନାଟକ ଅଭିନୟ କରିବାକୁ ଗ୍ରହଣମାନେ ଠିକ୍ କଲେ ଏବଂ ଗ୍ରାମଶିକ୍ଷକର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣଦ୍ୱାରା ରଚିତ ‘କାଞ୍ଚିକାବେଶ’ ନାଟକଟିକୁ ମଞ୍ଚସ୍ଥ କରିବାପାଇଁ ସ୍ଥିର କରାଗଲା । ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ଏହି ଅଭିନୟରେ ଗ୍ରାମତାଳ ବଜାଇ ଭିକାରୁଣୀ ବେଶରେ ଏବଂ ଏକତାରା ବଜାଇ ଭଦ୍ରାବେଶରେ ଗୀତ ଗାଇଥିଲେ । କେବଳ ଏତିକି ନୁହେଁ, ନର୍ତ୍ତନୀ ବେଶରେ ସଜା ପୁରୁଷେ ଉପଦେବଙ୍କ ନିକଟରେ ସେ ନୃତ୍ୟକରି ଭର୍ତ୍ତିକମାନଙ୍କୁ ଅଭିଭୂତ କରିବା ଦେଖିଥିଲେ । ସ୍କୁଲ ଏବଂ କଲେଜ ଜୀବନରେ ନାଟକରେ ଅଭିନୟ କରି ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ନାଟକ ରଚନା କରିବାକୁ ସେ ସ୍ୱଚ୍ଛେଦୁର୍ତ୍ତି ଭାବରେ ଢେଙ୍କଣିଆ ଡୋକ୍ଟର ।

ନାଟକ ରଚନାର ଆଦ୍ୟସିଦ୍ଧାନ୍ତୋନ୍ମୁଖୀ ପ୍ରତିଭା :
“ରାସଲୀଳା”

ବ୍ୟାଧିଗ୍ରସ୍ତ ଜୀବନର ଦୁଃଖ ଭାର କବିଙ୍କୁ ମିଥୁମାଣ କରିବା ଦେଇଥାଏ । ପୁନଶ୍ଚ କୁଳଦେବତା ଗୋପୀନାଥଙ୍କ ସେବା ଏବଂ ଗୋପୀନାଥଙ୍କ ନାମରେ ଥିବା ପୈତୃକ ସମ୍ପତ୍ତିର ଭାର ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ନେବାରୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଭାଇମାନେ କ୍ଷଣିପ୍ରସ୍ତାପଣ ହୋଇ କବିଙ୍କ ବୃତ୍ତଭରେ ନାନାଦି ସତ୍ତ୍ୱପନ୍ଥ କଲେ । ଶାଶୁଶିଶୁ-ପତ୍ନୀ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ପାଇବାରୁକ ଜଞ୍ଜାଳ ଓ ଜ୍ୱାଳା କବିଙ୍କର ଜୀବନକୁ ଆତ୍ମହିନ୍ଦ୍ରାଳାମୟ କରିଦେଲା । ଏହି ଜଟିଳ ଜଞ୍ଜାଳ ଜ୍ୱାଳାମୟ ପରିବେଶରୁ କବିଙ୍କୁ ସଙ୍ଗୀତର ସମ୍ୟକ୍ ଶକ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରୁଥିଲା । ତେଣୁ ସେ ୧୯୨୧ ମସିହାରେ “ଗୋପୀନାଥ ସଙ୍ଗୀତ ସମାଜ” ଗଠନ କଲେ । ଏହି ସଙ୍ଗୀତ ସମାଜ ପ୍ରଥମେ ଅପ୍ରେଲ

ଏବଂ ପରେ ଥିଏଟରରେ ପରିଣତହେଲା । ତାଙ୍କର ଅନୁରଞ୍ଜବରୁ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ସ୍ୱରାଶିକ୍ତା ମୋହନ ସାବତ ଆସି ୧୯୨୩ ମସିହାରେ ତାଙ୍କ ଫକ୍ତର ଯୋଗଦେଲେ । ମଣିକାଞ୍ଚନର ସୁମଧୁର ସମନ୍ୱୟରେ ରାସଲୀଳା ଲୀଳାୟିତ ହୋଇଉଠିଲା । ତେଣୁ ତାଙ୍କର ସର୍ବପ୍ରଥମ ନାଟକ 'ଶରଦ୍ରାସ' ଅଭିନୀତ ହେଲା । କବିଙ୍କର ନାଟ୍ୟ ପ୍ରତିଭାର ବିକାଶ ଘଟିଛି ପ୍ରଥମେ ରାସଲୀଳା ରଚନା କରିବାରେ । କବି ନିଜେ ବୈଷ୍ଣବ । କୁଳଗୁରୁ ପରମ ବୈଷ୍ଣବ ରାମଦାସଙ୍କର ସେ ଶିଷ୍ୟତ୍ୱ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ରାସେଶ୍ୱର ଗୋପୀନାଥଙ୍କର ପୁନା ଦାୟିତ୍ୱ ସେ ନିଜେ ବହନ କରିଥିଲେ । ଜୀବନର ନାନାଦୃଶ ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ ନିଜକ୍ରମ୍ୟ ସେ ଗୋପୀନାଥଙ୍କସେବାରେ ଅଭିନବସ୍ଥୁ କରି ରଖୁଥିଲେ । ଗୋପୀନାଥଙ୍କ ଭକ୍ତିରେ ସେ ବିହ୍ୱଳ ହୋଇପଡ଼ୁଥିଲେ । ତେଣୁ ଭକ୍ତିରସର ଆଶ୍ରୟୀ କବି ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ପ୍ରଥମେ ରାସଲୀଳା ରଚନାରେ ନିଜକୁ ନିୟୋଜିତ କରିଥିଲେ । ପରେ ପରେ 'ବସନ୍ତ ବିଳାସ', 'ବରୁଣ ବିଜୟ', 'ବୁଜ ବର୍ଜନ', 'କାଳୀୟ ଦଳନ', 'ବେଶବଦଳା', 'ବଂଶୀଶିଖା', ଆଦି କୃଷ୍ଣଲୀଳାମାନ ରଚନା କରି ଯଶସ୍ୱୀ ହେଲେ । ସେହି ସମୟରେ ଗୋବିନ୍ଦ ଚୈତନ୍ଦ୍ର ଏବଂ ମୋହନ ଗୋସ୍ୱାମୀଙ୍କ ରାସଦଳ ଖ୍ୟାତି ଲଭ କରିଥାଏ । ମାତ୍ର ସେମାନଙ୍କର ରାସ ସବୁ ସଙ୍ଗୀତାଶ୍ରୟୀ ଏବଂ ଏହି ସଙ୍ଗୀତ ବିଶେଷ କରି ଓଡ଼ିଶୀ ସଙ୍ଗୀତକୁ ନେଇ ରଚିତ ହେଉଥିଲା । କାଳିଚରଣ ପଟ୍ଟନାୟକ ମଧ୍ୟ ଏହି ସମୟରେ ରାସଲୀଳାର ଅନ୍ୟତମପ୍ରସିଦ୍ଧ ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ଥିଲେ । ମାତ୍ର କାନ୍ତକବି ରାସଲୀଳାରେ ସହଜ ସଙ୍ଗୀତ ପରିବର୍ତ୍ତେ ଶାସ୍ତ୍ରୀୟ ସଙ୍ଗୀତର ଧାରା ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କଲେ । ସେହି କାରଣରୁ ଗୁରୁବିକ ରାସଲୀଳା ସେ ସମୟରେ ଆଶାନ୍ତ-ରୂପ ପ୍ରସିଦ୍ଧି ଲଭ କରିଥିଲା । ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ବୈଷ୍ଣବ କବି । ଗୋପୀବଲ୍ଲଭ ରାସେଶ୍ୱରଙ୍କର ରାସଲୀଳା ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ରାସଲୀଳାର ଲୀଳାୟିତ ଅଭିନୟ ଦ୍ୱାରା ସେ ଦର୍ଶକମାନଙ୍କୁ ଅଭିଭୂତ କରୁଥିଲେ । ମୋଟ ଉପରେ ରାସଲୀଳା ରଚନାହିଁ କାନ୍ତକବିଙ୍କର ନାଟ୍ୟ-ସାହିତ୍ୟ-ପ୍ରତିଭାର ଆଦ୍ୟବିକାଶୋନ୍ମୁଖୀ ପ୍ରତିଭା କହିଲେ ଅଧିକ୍ତ ହେବନାହିଁ ।

କେତୋଟି ରାସଲୀଳାର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ସୂଚନା :

ଶରଦ୍ରାସ :—

କାନ୍ତକବି ନାଟ୍ୟପ୍ରତିଭାର ଆଦ୍ୟବିକାଶୋନ୍ମୁଖୀ କଳିକାହିଁ, ‘ଶରଦ୍ରାସ’ (୧୯୨୩) ରାସଲୀଳା । ବୈଷ୍ଣବସାହିତ୍ୟର ଏକ ରମଣୀୟ କାହାଣୀକୁ ଉତ୍ତ୍ରିକରି କବି ଏହି ରାସଲୀଳା ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ଏଥିରେ କବି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବର୍ଣ୍ଣା ଧ୍ବନର ମାହାତ୍ମ୍ୟ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କୃଷ୍ଣପ୍ରେମ ଉନ୍ମତ୍ତା ପ୍ରେମସ୍ୱରୂପିଣୀ ଗୋପାଳନାମାନଙ୍କର ପ୍ରେମର ପର-କାୟା ଦର୍ଶନ ଲାଭିଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ବର୍ଣ୍ଣାଧିନ ଶ୍ରବଣ କରି ଗୋପାଳନାମାନେ ପ୍ରେମବଦ୍ଧୁଳା ହୋଇ ପତି ଓ ସନ୍ତାନସନ୍ତତିକୁ ତ୍ୟାଗକରି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ନିକଟକୁ ଚାଲିଯାଇଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ରସରାଜ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଶ୍ରୀମତୀଙ୍କୁ ଧରି ଅରଣ୍ୟ ମଧ୍ୟକୁ ଚାଲିଯିବାରୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଗୋପାଳନାମାନେ ସେମାନଙ୍କୁ ଖୋଜିବାରେ ଲାଗିଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ପ୍ରେମ ଏକାକିନୀ ଭୋଗକରି ଶ୍ରୀମତୀଙ୍କର ଅହଙ୍କାର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି । ମାତ୍ର ଗର୍ବଗଞ୍ଜନକାଶି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଶ୍ରୀମତୀଙ୍କୁ ଏକାକିନୀ ବନମଧ୍ୟରେ ଛାଡ଼ି ଦୂରେଇ ଯାଇଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀମତୀ ନିଜର ଭୂଲ ବୁଝିପାରି ଅନୁରପ୍ତା ହୋଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଗୋପାଳନାମାନଙ୍କ ସହ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିଛନ୍ତି । ଶେଷରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଆଗଭୂତ ହୋଇଛନ୍ତି । ଏଥିରେ ଶ୍ରୀମତ୍ ଭାଗବତ ଓ ଭୂପତି ପଣ୍ଡିତଙ୍କର ପ୍ରେମପଞ୍ଚାମୃତ କାବ୍ୟର ପ୍ରଭାବ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ଶରତ ସୃଷ୍ଟିମାର ସ୍ୱିଗ୍ନଧ୍ୟେୟର ରାସଲୀଳା ବର୍ଣ୍ଣନା ଅତ୍ୟନ୍ତ ରମଣୀୟ ଓ ପ୍ରାଣପୁର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଅଛି ।

ରାଜବର୍ଜନ :

କଂସର ଆଦେଶରେ ଅହର ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ମଥୁରାକୁ ନେବାକୁ ଆସିଅଛି । ଏହି ସଂବାଦ ଗୋପପୁରରେ ପହଞ୍ଚି ବ୍ୟାପିଯାଇଛି । ପଲରେ ଗୋପାଳନା, ଗୋପବାଳକ, ନନ୍ଦରାଜା ଓ ନନ୍ଦରାଣୀ ପଶୋଦା ସମସ୍ତେ ଶୋକାକୁଳ । ଶେଷରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ପ୍ରବୋଧନା

ଦେଇ ବୁଝାଇ ସୁଝାଇ ମଧୁରକୁ ଗମନ କରିଛନ୍ତି । ଅତ୍ୟୁକ୍ତ ଗୋପାଳନାମାନଙ୍କର ସରଳ ପ୍ରେମଭକ୍ତିରେ ବହୁଳ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି । ନନ୍ଦ, ଯଶୋଦା, ରାଧା, ବୃନ୍ଦା, ଲଳିତା, ବିଶାଖା, ସୁବଳ ଓ ମଧୁନଙ୍ଗଳ ଆଦି ବନ୍ଦନା ଚରିତଗୁଡ଼ିକ ବାସ୍ତବ୍ୟମଣି ଏବଂ ପ୍ରାପ୍ତେଶୀ ହୋଇଛନ୍ତି । ବିଭିନ୍ନ ଦୃଶ୍ୟରେ ସଙ୍ଗୀତର ମଧୁର ମୁହୂର୍ତ୍ତନା ଚାପକାଳୀକୁ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟମଣ୍ଡିତ କରିଅଛି ।

ବେଶ ବଦଳା

ଗୋଟିଏ ମ ସ ଅଙ୍କରେ ଏହି ନାଟକଟି ଶେଷ ହୋଇଛି । ଶ ଶୁ କୁଟିଳାଙ୍କ ଆକଟ ହେତୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଏବଂ ଶ୍ରୀମତୀଙ୍କର ମିଳନ ହୋଇ ପାରୁନାହିଁ । ତେଣୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ପ୍ରଥମେ ବାରିକାଣୀ ବେଶରେ ଅସି ଶ୍ରୀମତୀଙ୍କ-ପାଦତଳେ ‘ଶ୍ୟାମ ଶ୍ୟାମ’ ଲେଖିଦେଇ ଯାଆନ୍ତି । ପୁନଶ୍ଚ ମାଲୁଣୀ ବେଶରେ ଆସି ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କୁ ପୁଲବେଶ କରି ଦେଇଛନ୍ତି । ସ୍ୱଶ୍ୱରେ ସନ୍ନ୍ୟାସୀ ଦେଶରେ ଆସି କୁଟିଳାକୁ କୌଶଳରେ ବଦାୟ କରିଦେଇ ଶ୍ରୀମତୀଙ୍କ ସହିତ ମିଳିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ଏହାହିଁ ‘ବେଶବଦଳା’ ନାଟକର କଥାବସ୍ତୁ ।

କାଳୀୟ ଦଳନ :

କଂସର ଚନ୍ଦାନରେ ନନ୍ଦଗଜାଙ୍କୁ ଆଦେଶ ଦୋଇଛି ଶତେଶ୍ୱର ଶତପୁଲ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଏବଂ ବଳରାମ କାଳୀୟ ଦ୍ରବକୁ ଶତପୁଲ ତୋଳିବାକୁ ଯାଆନ୍ତି । କାଳୀୟ ନାଶର ଦଂଶନରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ତୋଳି-
 ଶୂନ୍ୟ ହୋଇ ଯାଆନ୍ତି । ଫଳରେ ବଳରାମ କୋପ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ମାତ୍ର ଶୂନ୍ୟବଣୀ ହେବ ଦ ରା ଶାନ୍ତ ହୋଇ ଗନ୍ତୁଡ଼କୁ ସୁରଣ କରିଛନ୍ତି । ଗନ୍ତୁଡ଼ ପ୍ରବେଶ କରିବା ପରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଚେତା ଫେରିଛି । କାଳୀୟ କନ୍ୟା ମଳାର ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରତି ସ୍ନେହ ଓ ଆପଣ୍ଡୁ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ତେଣୁ ସେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ପ୍ରାଣମୁକ୍ତୀ ସେବାକରିଛି ।

କାଳୀୟ ହୃଦୟ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ଚେତାଶୂନ୍ୟ ଶରୀରକୁ ସଖା ସହଯୋଗରେ
ଉପରକୁ ଆଣିଛି ଏବଂ ଗୋପପୁତ୍ରକୁ ଖବର ଦେଇଛି । ଶେଷରେ
କାଳୀୟର ଦର୍ପ ଖଣ୍ଡିତ ହୋଇଛି ଏବଂ କାଳୀୟ ନିଜର ବନ୍ଦ୍ୟାକୁ
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କୁ ଅର୍ପଣ କରିଛି । ଏହି ରାସଲୀଳାଟି ଚମତ୍କାର ଭାବରେ
ନାଟ୍ୟକାର ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି ।

ବଂଶୀଶିକ୍ଷା :

‘ବଂଶୀଶିକ୍ଷା’ ନାଟକଟି ଗୋଟିଏ ଅଙ୍କରେ ଶେଷ ହୋଇଛି ।
ଶ୍ରୀରାଧା ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ବଂଶୀଧ୍ବନିରେ ବିହ୍ୱଳା ହୋଇଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ
ବଂଶୀର ଧ୍ବନି ସମତ ସେପରି ‘ରାଧା ରାଧା’ ଅନବରତ ଡାକେ । ଶ୍ରୀରାଧାକୁ
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ବଂଶୀବାଦନ ଶିଖାଇ ଦେଇଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀରାଧା ବଂଶୀବାଦନ କରନ୍ତେ
ତାହା ‘କୃଷ୍ଣ କୃଷ୍ଣ’ ଉଚ୍ଚାରଣ କଲେ । ଏହାହିଁ ‘ବଂଶୀଶିକ୍ଷା’ ନାଟକର
ବସୟବସ୍ତୁ ।

ବସନ୍ତବିଳାସ

ନବନୀରବ ଧ୍ୟାନ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଅଲୌକିକ ଅପ୍ରାକୃତ ପ୍ରେମଲୀଳା
ଏହି ନାଟିକାରେ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଛି । ଯମୁନା କୂଳରେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ
ନିଦେଶରେ ବସନ୍ତର ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି । ସର୍ବଥା ବସନ୍ତର ଅଖଣ୍ଡ
ସଜର । ଶ୍ରୀମତୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଗୋପାଙ୍ଗନାମାନେ ଯମୁନା କୂଳକୁ
ଯାଇଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀମତୀ ଏବଂ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କର ରାସଲୀଳା ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି ।
ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଯୁଗଳମୁହିଁକୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଗୋପାଙ୍ଗନାମାନେ ଦେଖିଯାଇ
ସଜ୍ଜୀତ ଗାନ କରିଛନ୍ତି । ଚନ୍ଦ୍ରପେଶୀ ନିମନ୍ତ କୁଟିଳାଠାରୁ ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କର
ରାସଲୀଳା ସଂହାରରେ ସମ୍ପାଦ ପାଇ ବନ ମଧ୍ୟକୁ ହୋଧାନ୍ୱିତ ହୋଇ
ଯାଇଛି । ଶ୍ରୀମତୀକୁ ସେ ଜବତ କରିବ । ମାତ୍ର ରାଧାକୃଷ୍ଣଙ୍କର ଅଲୌକିକ,
ପ୍ରେମଲୀଳାକୁ ଦେଖି ସେ ଆତ୍ମବିଶ୍ୱେର ହୋଇଛି । କୁଟିଳା ଦ୍ୱାରା ସେ
ସଂହତ ପେରି ପାଇଛି ଏବଂ ଗୃହକୁ ଫେରିଆସିଛି । ବସନ୍ତବିଳାସ

ନାଟିକାରେ କାନ୍ତକବି ରାସେଶ୍ୱର ଏବଂ ରାସେଶ୍ୱରଙ୍କର ମଧୁର ଶୈଳୀକୁ
ଚମତ୍କାର ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି ।

ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀ ଗୌର ସନ୍ନ୍ୟାସ :

ହରି ନାମର ମହତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରସାର କରିବା ଏହି ନାଟକର କଥାବସ୍ତୁ ।
ଶ୍ରୀ ଗୌରଚନ୍ଦ୍ର ବିରାଟ ପଣ୍ଡିତ ମାତ୍ର ସେ ହରି ପ୍ରେମରେ ବଦ୍ଧ ।
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କ ପ୍ରେମରେ ସେ ପାଗଳ । ନିଜକୁ ରାଧା ଭାବି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କନାମ
ଗାନ କରିବାରେ ସେ ଉନ୍ମତ୍ତପ୍ରାୟ । ନିତ୍ୟାନନ୍ଦଙ୍କ ସହିତ ତାଙ୍କର
ମିଳନ ଘଟିଛି । ଉଭୟେ ପ୍ରେମାବତାର । ପ୍ରେମଦ୍ୱାରା କଳୟୁଗୀୟ ଦୁଷ୍ଟ
ପ୍ରକୃତିକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ସେମାନଙ୍କର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଗୌରଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କର
ସଂସାର ବୈରାଗ୍ୟ ଭାବ ଦେଖି ପ୍ରିୟତମା ପତ୍ନୀ ବିଷ୍ଣୁପ୍ରିୟା
ଶୋକସନ୍ତପ୍ତା ଏବଂ ସ୍ନେହଶୀଳା ଜନନୀ ଶର୍ତ୍ତାମାତା ମଧ୍ୟ ଚିନ୍ତାନ୍ୱିତା ।
ହରିଦାସ, ଅଦ୍ୱୈତ ପଣ୍ଡିତ ଆଦି ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଗୌରଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କର ଭକ୍ତି
ଭାବରେ ତନ୍ତ୍ରଦ୍ୱେଷ ଛୋଇଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ତର୍କରତ୍ନ ଏବଂ ବିଦ୍ୟାବାଗୀଶ
ଗୌରଚନ୍ଦ୍ର ଓ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦଙ୍କର ଚରୁଭାବରଣ କରୁଥାନ୍ତି । କାଳି
ସାହେବଙ୍କୁ ଧରି ଗୌରଚନ୍ଦ୍ର ଏବଂ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦଙ୍କର ପ୍ରତିଶୋଧ ନେବାକୁ
ପ୍ରେମାନେ ସତତ ବ୍ୟଗ୍ର ହୋଇ ପଡ଼ୁଥାନ୍ତି । ମାତ୍ର ଗୌରଚନ୍ଦ୍ର ଏବଂ
ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଜଗାଇ ମାଧାଇ ଭଳି ଦୁର୍ଦ୍ଦୀନ୍ତି ଦୁର୍ଦ୍ଦର୍ଶ ମଦ୍ୟପ ଡକାୟତଙ୍କୁ
ମଧ୍ୟ ହରି ପ୍ରେମରେ ଭୋଳ କରାଇ ଦେଲେ । କାଳି ମଧ୍ୟ ଗୌରଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କର
ଅଲୌକିକ ଗୁଣ ଜାଣି ତାଙ୍କର ବଶ୍ୟତା ସ୍ୱୀକାର କଲେ । ଶେଷରେ
ଗୌରଚନ୍ଦ୍ର ସୁପ୍ତା ସ୍ତ୍ରୀ ବିଷ୍ଣୁପ୍ରିୟାକୁ ଛାଡ଼ି ସନ୍ନ୍ୟାସଗ୍ରହଣ ଅବଲମ୍ବନ
କରି ଗୃହତ୍ୟାଗ କଲେ । ହରିନାମର ମହତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରସାର କଲେ । ବିଷ୍ଣୁପ୍ରିୟା
ମଧ୍ୟ ସ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କ ପଥ ଅନୁସରଣ କରି ହରିନାମର ମହତ୍ତ୍ୱ ପ୍ରସାର କରିବାକୁ
ବଦ୍ଧପରିକର ହେଲେ ।

ରାସଲୀଳା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପଦେ :

କାନ୍ତକବିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ରଚିତ ବିଭିନ୍ନ ରାସଲୀଳାଗୁଡ଼ିକୁ
ପର୍ଯ୍ୟାଲୋଚନାକଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ, କବି ନିଜର ଭକ୍ତିଭାବକୁ ଯେପରି

ପ୍ରତ୍ୟେକ ଲୀଳାରେ ପ୍ରକାଶିତ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରନ୍ତି । ନିଜେ ବୈଷ୍ଣବ ଥିବାରୁ ସେ ଭକ୍ତରସାଶ୍ରୟୀ ନାଟକମାନ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ତରଣ ତରଣର ମହମାୟତା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଭକ୍ତରସର ଭଲ୍ଲୁକ ପ୍ଳାବନ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସ୍ଵପଲୀଳାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ନାଟକସ୍ଵ ଦ୍ରବ୍ୟ ବା ସ୍ଵରସ୍ଵ ଏ ଗୁଡ଼ିକରେ ବିଶେଷ ଲକ୍ଷଣୀୟ ନୁହେଁ । ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଵପଲୀଳାରେ କବି ସଙ୍ଗୀତକୁହିଁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ସେ ନିଜେ ଜଣେ ସଙ୍ଗୀତଜ୍ଞଥିବାରୁ ଲୀଳାମ ନକରେ ସଙ୍ଗୀତକୁ ପ୍ରାଧାନ ସ୍ଥାନ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ସମସାମୟିକ ସ୍ଵପଲୀଳା ରଚନକମାନଙ୍କଠାରୁ କାନ୍ତକବିଙ୍କର ସ୍ଵତନ୍ତ୍ରତା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇ ଥାଏ । ଅବଶ୍ୟ ସେ ସମୟରେ ମୋହନ ଗୋସ୍ଵାମୀ, ଗୋବିନ୍ଦଚରଣ ଦେଓ-କାଳୀଚରଣ ପ୍ରମୁଖ ସ୍ଵପରଚକମାନେ ପ୍ରସିଦ୍ଧିଲାଭ କରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ସେମାନଙ୍କର ରାସ,ସଙ୍ଗୀତ ଭିତ୍ତିକ । ସ୍ଵପଲୀଳାରେ କାନ୍ତକବି ସଙ୍ଗୀତକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଥିଲେହେଁ ଗଦ୍ୟସଂଳାପ ପ୍ରୟୋଗକରି ନାଟକସ୍ଵତା ସୃଷ୍ଟି କରି ପାରିଥିଲେ । ସେଗୁଡ଼ିକ କାନ୍ତକବିଙ୍କର ନାଟ୍ୟପ୍ରତିଭାର କୁଳନ୍ତ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତିହେବନାହିଁ । ଏଥିରେ ସନ୍ଧିବେଶିତ ସଙ୍ଗୀତଗୁଡ଼ିକ କାନ୍ତକବିଙ୍କର ସାଙ୍ଗୀତିକ ପ୍ରତିଭାର ପରିଚୟ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ ।

ନାଟ୍ୟ ପ୍ରତିଭାର ଦ୍ଵିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟ—‘ପୌରାଣିକ ନାଟକ’

କାନ୍ତକବି ଯେଉଁ ସମୟରେ ରାସଦଳ ଗଠନ କରି ରାସ ଅଭିନୟ କରୁଥିଲେ ଠିକ୍ ସେହି ସମୟରେ ଓଡ଼ିଆ ନାଟ୍ୟ ପାଠ୍ୟର ଦ୍ଵିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥାଏ । ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ରାମକେର, ଭକାଶତରଣ, କାମପାଳ ମିଶ୍ର, ଗୋବିନ୍ଦ ଚନ୍ଦ୍ର, ଚୁରଦେଓ ପ୍ରଭୃତି ନାଟ୍ୟକାରଗଣ ନାଟକ ରଚନାରେ ଖ୍ୟାତ ଅର୍ଜନକରି ସାରିଥିଲେ । ପ୍ରଥମ ପଦର ନାଟ୍ୟକାରମାନେ ଚୌବୈଦିକ ଓ ଐତିହାସିକ ନାଟକମାନ ରଚନାକରି ପ୍ରସିଦ୍ଧିଲାଭ କରିଥାଅନ୍ତି । ଦ୍ଵିତୀୟ ପଦରେ ନାଟ୍ୟକାରଗଣ ଅଶ୍ଵିନୀକୁମାର ଘୋଷ ଓ ପଣ୍ଡିତ ଗୋଦାବରଣ ମିଶ୍ର ଆଦି ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ନାଟ୍ୟକାର । ଅଶ୍ଵିନୀକୁମାରଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ ପୌରାଣିକ ଏବଂ ଐତିହାସିକ ନାଟକଗୁଡ଼ିକ ବିଶେଷ ଭାବରେ ଆଦୃତ ହେଉଥାଏ ।

ଯାଜପୁରର କୃଷ୍ଣପ୍ରସାଦ ବସୁ ମଧ୍ୟ ଏହି ସମୟରେ ଗୌରାଣିକ ଏବଂ
 ଐତିହାସିକ ନାଟକମାନ ରଚନାକରି ଲୋକପ୍ରିୟ ହୋଇଥାଆନ୍ତି ।
 ତାଙ୍କର ଅପେକ୍ଷା ଏଥିପାଇଁ ଖ୍ୟାତି ଲାଭ କରିଥାଏ । ଲୋକମତ ହିସାବେ
 ରାଧଲୀଳାରୁ ଐତିହାସିକ ଓ ଗୌରାଣିକ ନାଟକ ଆଡ଼କୁ ଫେରିଲା ।
 ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ମଧ୍ୟ ରାଧଲୀଳା ଗୁଡ଼ିକ ଗୌରାଣିକ ଓ ଐତିହାସିକ
 ନାଟକମାନ ରଚନା କରିବାପାଇଁ ମନ ବଳାଇଲେ । ‘ଚନ୍ଦ୍ରଦାସ’ ଏବଂ
 ‘କଳାପାଦାଡ଼’ ତାଙ୍କର ଏ ଦିଗରେ ପ୍ରଥମ ଉଦ୍ୟମ ମାତ୍ର ଏଗୁଡ଼ିକର
 ପାଣ୍ଡୁଲିପି ଏବେ ମଧ୍ୟ ମିଳୁ ନାହିଁ । ଏହାପରେ ସେ ‘କର୍ଣ୍ଣ’ ନାଟକ
 ରଚନା କଲେ । ‘ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଚଣ୍ଡାକୃଷ୍ଣୀ’ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ଆଉ ଏକ
 ଗୌରାଣିକ ନାଟକ । କାନ୍ତକବି ତାଙ୍କର ଗୌରାଣିକ ନାଟକକୁ
 ଅର୍ଥମ୍ଭ ଅଲୋକ ରୂପରେ ଉଦ୍‌ଘୋଷିତ କରିଅଛନ୍ତି । ଗୌରାଣିକ
 ବିଷୟବସ୍ତୁକୁ ଆଧୁନିକ ଯୁଗରୁଚି ଅନୁଯାୟୀ ନୂତନ ଢାଞ୍ଚାରେ ରଚନା
 କରିଛନ୍ତି ।

କର୍ଣ୍ଣ :

‘କର୍ଣ୍ଣ’ ଉପାଖ୍ୟାନକୁ ନେଇ ବିଭିନ୍ନ ନାଟ୍ୟକାର ବିଭିନ୍ନ
 ଭାବରେ ନାଟକ ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର କାନ୍ତକବି କର୍ଣ୍ଣର ଜନ୍ମଠାରୁ
 ମୃତ୍ୟୁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିଭିନ୍ନ ଘଟଣାକୁ ନେଇ ଏହି ନାଟକଟିକୁ ରଚନା
 କରିଛନ୍ତି । ମହାଭାରତ ଯୁଦ୍ଧର ସମସ୍ତ ବର୍ଣ୍ଣନା ଏହି ନାଟକଟିରେ
 ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । କର୍ଣ୍ଣର ଜନ୍ମ, ଅଧିରଥ ଘରେ କର୍ଣ୍ଣର ନଳନପାଳନ,
 ବିଦ୍ୟାଶିଖା, ଦ୍ରୋଣଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅପମାନିତ ହେବା, ପଶୁ ସମଙ୍କୁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟି-
 କରି ଶିକ୍ଷାଲାଭ, ସୂର୍ଯ୍ୟକାଠାରେ ବରପ୍ରାପ୍ତି, ଇନ୍ଦ୍ର କନ୍ଦାସ ପ୍ରତାରିତ
 ହୋଇ କବଚକୁଣ୍ଡଳ ଦାନ, ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କଠାରୁ ଦାନର ମହିମା ପ୍ରଦର୍ଶନ,
 ଦ୍ରୌପଦୀ ସ୍ଵୟମ୍ଭରରେ ଅପମାନିତ ହେବା, ଶୁଷ୍କଦ୍ଵାରା ଅପମାନିତ,
 ଶେଷରେ ମହାଭାରତ ଯୁଦ୍ଧରେ ଅବଶେଷ୍ଟ ଏବଂ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ତଦାନୁରେ
 ଅର୍ଜୁନର କର୍ଣ୍ଣକୁ ଶରବିଦ୍ଧ କରିବା ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ଘଟଣାକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି

ଏହି ନାଟକଟି ରଚିତ ହୋଇଅଛି । ଏହି ନାଟକରେ କର୍ଣ୍ଣ ରସର ମହତ୍ତ୍ୱ ଫୁଟି ଉଠିଛି । ମାତ୍ର ନାଟକପୂର୍ଣ୍ଣା ବହୁ ସ୍ଥଳରେ ବାଧାପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ଏଥିରେ କବି ମୁକ୍ତଚନ୍ଦର (Blank Verse) ସୁନ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ କରି ପାରିଛନ୍ତି । କୁର୍ମୀ, କ୍ୱୌପତ୍ୟକ ଯଦ୍ୱିତ କର୍ଣ୍ଣର କଥୋପକଥନରେ କର୍ଣ୍ଣର ଚାରିପଟିକ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଫୁଟି ଉଠିଛି । ‘ପ୍ରଥମପାଠ’ ନାଟକରେ ବୁଦ୍ଧଦେବ ବସୁ ଏହିଭଳି ଭାବରେ କର୍ଣ୍ଣର ଚାରିପଟିକ ମହତ୍ତ୍ୱକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି ।

କବି ଯେହେତୁ ବୈଷ୍ଣବ ଏବଂ ଗୋପୀନାଥଙ୍କ ଭକ୍ତ ଭେଷୁ ଏହି ନାଟକରେ ସେ କର୍ଣ୍ଣର ଦାନ ପରାଧା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କର୍ଣ୍ଣର ମହତ୍ତ୍ୱକୁ ଦେଖାଇଅଛନ୍ତି ଏବଂ ବୃଷକେତୁର କୃଷ୍ଣଭକ୍ତିକୁ ମଧ୍ୟ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି ।

ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଚଣ୍ଡାଳୁଣୀ :

ଏହା ଏକ ଔପିକ୍ଷିକ ଓ କମ୍ପଦନୀମୂଳକ ନାଟକ । ୧୯୪୩ ମସିହାରେ କବି ଏହି ନାଟକଟିକୁ ରଚନା କରିଥିଲେ । ‘ହରିଜନ ସେବା, ଅପ୍ତ ଶ୍ୟାମା ଦୁଃଖକରଣ’ କାନ୍ତକବିଙ୍କର ଗୋଟିଏ ଆନନ୍ଦଦାୟୀ ପ୍ରବୃତ୍ତି ଥିଲା । ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଚଣ୍ଡାଳୁଣୀ ତାର ଗୋଟିଏ ପ୍ରକଳ । ଏହାର ଦେଶ ଦ୍ରବ୍ୟ ପୁରାତନ, ମାତ୍ର ପରିବେଷଣରେ ଆଧୁନିକତା ନିଶ୍ଚୟ ରହିଛି । ପୁରାଣ ଦେହରୁ ପୁରୁଣା ରହିଣିଆ ଶେ ଛଡ଼ାଇ ନୂଆ ରଙ୍ଗରାଗରେ ରଞ୍ଜିତ କରି ନୂଆ ମୁଦ୍ରାରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାରେ ବିଶେଷତ୍ତ୍ୱ କପରି ରହିତାରେ ତାର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରେ ଏହି ନାଟକ । ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଚଣ୍ଡାଳୁଣୀ ଓଡ଼ିଶାର ଏକ ଲୋକସ୍ତ୍ରୀ କାହାଣୀ । ଜଗତ ଜନମା ଲକ୍ଷ୍ମୀ ମାଗଣୀର ମାତ୍ର ପ୍ରଥମ ଗୁରୁବାର ଦିନ ପ୍ରଭାଷରୁ ସହର ପରିସମା କରି ନିଜର ପୂଜାଦଳି ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛନ୍ତି । ଶେଷରେ ସେ ମାହାରଣୀ ଶ୍ରୀୟା ଚଣ୍ଡାଳୁଣୀ ଗୃହକୁ ପ୍ରବେଶକରି ଶ୍ରୀୟାର ପୂଜା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ବଡ଼ଲୋକଙ୍କ ପାଖରେ ଯେତେବେଳେ ମଲାଲ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ବଡ଼ଲୋକଙ୍କ ପାଖରେ ଯେତେବେଳେ ମଲାଲ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ପ୍ରଦାନ କରି କହିଛନ୍ତି— ‘ବଡ଼ଲୋକର ବେ ଅହଙ୍କାର ବେଶୀ । ଖାଲି

ଅନାଗୁର, ଅଭିମାନ, ତମ୍ଭ, ଗରିବମାନଙ୍କୁ ବଡ଼ ଲୋକମାନେ ଭଲ ନଜରରେ ଦେଖନ୍ତି ନାହିଁ । ତେଣୁ ଜଗଜ୍ଜନନୀ ସେମାନଙ୍କ ଗୁଡ଼କୁ ଯାଆନ୍ତେ ବା କପରି ? ଲକ୍ଷ୍ମୀ ପୁଣି କହିଛନ୍ତି, ମୋର ଗରିବ, କାକାକୁଣୀ ପୁଅ ହିଅନ୍ତୁ ଯେ ଏପରି ହେଟ ନଜରରେ ଦେଖେ, ତା' ଘରକୁ ମୁଁ ଯିବି କେଉଁ ସୁଖରେ ?” ଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କର ନଣ୍ଡାକୁଣୀ ଘରକୁ ଯିବା ସମ୍ଭାବ ଜଗନ୍ନାଥ, ବଳଭଦ୍ର ପାଇଛନ୍ତି ଏବଂ ବଳଭଦ୍ରଙ୍କ ଆଦେଶରେ ଜନ୍ମୋଥ ଲକ୍ଷ୍ମୀକୁ ଦେଉଳକୁ ଆସିବାକୁ ମନା କରି ଦେଇଛନ୍ତି । ଜଗଜ୍ଜନନୀ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ବିଶ୍ୱକର୍ମା ଦ୍ୱାରା ସୃଷ୍ଟ ଗୁଡ଼ ନିର୍ମାଣ କରାଇ ରହିଛନ୍ତି ଏବଂ ବେତାଳମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବଡ଼ଦେଉଳର ସସସ୍ତ୍ର ଧନରହି ବଢ଼ିନେଇ ଯାଇଛନ୍ତି । ଜଗନ୍ନାଥ ଓ ବଳଭଦ୍ର ଏଣେ ତେଣେ ବୁଲି ବୁଲି ଉଦର ଜୁଲାଇ ଶେଷରେ ଲକ୍ଷ୍ମୀଙ୍କ ନବରକୁ ଯାଇ ଦେଉଳକୁ ଯିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଛନ୍ତି । ଲକ୍ଷ୍ମୀ ହୋଇଛନ୍ତି ବିକସିତା । ନାଶ ହେଉଛି ପୁରୁଷର ଶକ୍ତିଦାୟିନୀ । ନାଶ ବ୍ୟଙ୍ଗରେକେ ପୁରୁଷ ଶକ୍ତିସ୍ତନ ଓ ଶ୍ରୀସ୍ତନ । ଏହାହିଁ ଏହି ନାଟକରେ ପ୍ରତିପାଦିତ ହୋଇଛି । ପୁଣି ବଡ଼ ଦେଉଳରୁ ଅଧୁଶ୍ୟତା ଦୂର ହୋଇଅଛି । ଜ.ଡ, ବସ୍ତ୍ର, ଧର୍ମ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ସମସ୍ତେ ବଡ଼ଦେଉଳକୁ ପ୍ରବେଶ କରିପାରିବେ । ତେଣୁ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଦେଉଳକୁ ଯିବା ପୂର୍ବରୁ ଦାଖ କରିଛନ୍ତି—“ଅଜ୍ଞକ ଲୋକେ ଅବାଧରେ ଦର୍ଶନର ଅଧିକାର ଦେବେ । ସ୍ତ୍ରୀ-ପୁରୁଷର ସମାନ ଅର୍ଥକାର ରହିବ ଦେଉଳ ଭିତରେ ।” ଏ କଥାକୁ ଜଗନ୍ନାଥ ଏବଂ ବଳଭଦ୍ର ମାନି ନେଇଛନ୍ତି ।

ଏହି ନାଟକରେ ନାଟ୍ୟକାର ଭଣ୍ଡ ସନ୍ନ୍ୟାସୀ ମହନ୍ତଙ୍କର ନଗ୍ନ କାମ ଲଳସକୁ କଟୁ ସମାଲୋଚନା କରିଅଛନ୍ତି ଏବଂ ସମାଜ ସଂସ୍କାରକ ନାଥପଣ୍ଡାର ପ୍ରଶଂସା କରିଛନ୍ତି । ଶୈରୀଶିଳ ବିଷୟ ବିନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ସମକାଳୀନ ସାମାଜିକ ପ୍ରାଣ ସ୍ତବନକୁ ନାଟ୍ୟକାର ଏଥିରେ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି ।

ପୌରାଣିକ ନାଟକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପଦେ :

କାନ୍ତକବିଙ୍କର ପୌରାଣିକ ନାଟକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏତକ କୁହାଯାଇପାରେ ଯେ; ଅଙ୍ଗତର ଅଧ୍ୟାତ୍ମ ଆଲୋଚନାକୁ ସମସାମୟିକ ସମସ୍ୟାବହୁଳ ସମାଜରେ ବିଶିଷ୍ଟ କରିବା ପାଇଁ ନାଟ୍ୟକାର ତାଙ୍କର ପୌରାଣିକ ନାଟକମାନଙ୍କରେ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ପୁରାଣର କଥାବସ୍ତୁକୁ ନୂତନ ଭାବଧାରାରେ ଅନୁରଞ୍ଜିତ କରି ସେଥିରୁ ରଞ୍ଜଣୀଆ ପୁରୁଣା ଭାବକୁ ପରିତ୍ୟାଗ କରି ନୂଆ ରୂପରେଇ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ଏସବୁ ସତ୍ତ୍ୱେ ନାଟକଗୁଡ଼ିକରେ ନାଟକୀୟ ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ ହ୍ରାସ ପାଇଥିବାର ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ସମସାମୟିକ ପୌରାଣିକ ନାଟ୍ୟକାରମାନଙ୍କ ସହିତ ସମକକ୍ଷ ହେବାକୁ କାନ୍ତକବି ପୌରାଣିକ ନାଟକ ରଚନା କରିବାକୁ ମନ ବଳାଇଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଆଲୋଚନାରୁ ଜଣାଯାଏ ଯେ, କାନ୍ତକବିଙ୍କର ପୌରାଣିକ ନାଟ୍ୟପ୍ରତିଭାର ବିକଟ ବିକାଶ ଘଟିଥିଲେହଁ ନାଟ୍ୟ ପୌରୁର ବ୍ୟାପ୍ତି ହୋଇ ପାରିନାହିଁ । ଏହି ନାଟକଗୁଡ଼ିକରେ ନାଟ୍ୟ ପୌରୁର ଅଛି; ମାତ୍ର ପୌରୁର ନାହିଁ । ତାଙ୍କର ନାଟ୍ୟାଳୟର ଭାସମାନ ବାଦଲ ଅଛି ମାତ୍ର ବାଦଲ ମଧ୍ୟରେ ସଂଘର୍ଷ ନାହିଁ, ବିଦ୍ୟୁତର ଫୁଲ ନାହିଁ ବା ବଜ୍ରର ନିନାଦ ନାହିଁ ।

ସମସ୍ୟା ମୂଳକ ହାସ୍ୟରସାତ୍ମକ ରାଜନୀତିକ ନାଟକ :

କାନ୍ତକବି ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତଙ୍କ ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରତିଭା ବହୁମୁଖୀ । କେତେକେଲେ ସେ ଜୀବନର କରୁଣ ସାମସଙ୍ଗତ ଶୁଣାଇ ପାଠକଙ୍କୁ ଅଶ୍ରୁସ୍ନାତ କରିଛନ୍ତି । ପୁଣି କେତେକେଲେ ଉକ୍ତରସର ଅନନ୍ଦମହାକାମ ଧାର ଛୁଟାଇ ପାଠକଙ୍କ ହୃଦୟକୁ ନିର୍ମଳ ଭକ୍ତିରସରେ ଆସ୍ତୁତ କରିଛନ୍ତି । ଖବୁ ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତି ଏବଂ ହାସ୍ୟରସ ମାଧ୍ୟମରେ ପୁଣି ପାଠକ ମାନଙ୍କୁ ହସେଇ ହସେଇ ନାକେଦମ୍ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ସମାଲୋଚନା ଖୁବ ଶାଣିତ ଓ ଖବୁ । ସମାଜ ତଥା ରାଜନୀତିରୁ ଆବର୍ଜନା ଦୂରେଇ ଦେବାପାଇଁ ତାଙ୍କର ଲେଖନୀ ଜାଗ୍ରତ ପ୍ରହରାଣ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲା ।

ପ୍ରଜାରମୋହନ ସେନାପତିଙ୍କ ପରେ ହାସ୍ୟରସ ମାଧ୍ୟମରେ ସମାଜ ସଂସ୍କାର କରିବା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତଙ୍କୁ ଚିରସ୍ମରଣୀୟ । ସେ ସମ୍ପାଦ୍ୟ ଭାବରେ ରାଜନୀତିରେ ଭାଗ ନେଇ ନଥିଲେତେଁ ରାଜନୀତିରୁ ଆବର୍ଜନା ଦୂରେଇ ଦେବାପାଇଁ ଏବଂ ଚିନ୍ତାକର୍ମର ଜନସେବକ ଓ ରାଜନୀତିଜ୍ଞ ବଡ଼ପଣ୍ଡାମାନଙ୍କର ହନୁମାନ ମୁଖା ଖୋଲିଦେବାପାଇଁ ତାଙ୍କର ଲେଖନୀ ସୁଦାସବତୀ ଚକ୍ଷୁକ ହୋଇଛୁଥିଲେ । ସେ ଥିଲେ ନିର୍ଭୀକ ଏବଂ ସଚ୍ଚୋଟ । ୧୯୧୨ ମସିହାରେ ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନକୁ ଯେପରି ଭାବରେ କରି ସମାଲୋଚନା କରିଥିଲେ ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷିୟା-ଶୀଳ ଲୋକେ ବୋଲି ଅଭିହିତ କରାଯାଇଥିଲେ । ମାତ୍ର ‘ଅସହଯୋଗୀର ଅମ୍ବୁକଥା’ ପାଠକଲେ ଆଜି ମଧ୍ୟ ଏହାର ନଗ୍ନରୂପ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ସେ ଥିଲେ ଫାନ୍ତଦର୍ଶୀ ଦୁରଦ୍ରଷ୍ଟା କବି । ‘ପଞ୍ଚାମୃତ’, ‘ହୃଦୟେସୀ ସଭା’, ‘ହନୁମନ୍ତ ବସୁଦେବୀ’, ‘ମହାମିଳନ’, ‘ସମସ୍ୟା’, ‘ହିଟ୍ଟିଶ ଦୁଇ ଓ ଜର୍ମାନ ଭୃତକ ପ୍ରଶ୍ନ ଉତ୍ତର’; ‘ଭେଟ’, ଆଦି ସମସ୍ୟାମୂଳକ ରାଜନୀତିକ ନାଟିକା ଗୁଡ଼ିକ କାନ୍ତକବିଙ୍କର ଫାନ୍ତଦର୍ଶୀ ମନୋଭାବର ପରିଚୟ ଦେଇଥାଏ ।

ପଞ୍ଚାମୃତ :

ବ୍ରିଟିଶ ସରକାରଙ୍କର ବାହୁରୁପାରେ ଲାଲିତପାଳିତ ହୋଇ କେତେକ ଛୁଇଁଦେଲେହନବୀରା ଜମିଦାରୀ ଗୋଷ୍ଠୀ ଚୋରାଟିଏ ଦଳ ଗଢ଼ି ଜାଣାୟୁ ଆନ୍ଦୋଳନର ବିରୋଧ କରିବାରୁ କାନ୍ତକବି ସେମାନଙ୍କୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି ‘ପଞ୍ଚାମୃତ, ପ୍ରତ୍ୟସନ ରଚନା କଲେ । ଏଥିରେ ସେ ସ୍ଵାର୍ଥନ୍ଦେଷୀ ଜମିଦାରମାନଙ୍କୁ ନିର୍ମମ ଭାବରେ ସମାଲୋଚନା କରିଥିଲେ । ଏହି ପ୍ରତ୍ୟସନରେ ସେ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଳୀନ ଜନକା ରାଜା ଏବଂ ନିଜର ମଧ୍ୟ କେତେ ଜଣ ଅଧିଆୟୁକୁ ବିକୃତ ନାମଦେଇ କଠୋର ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ରାଜାଦୁରୁହି ଲାଭ କରିବାପାଇଁ ସେତେବେଳେ କିପରି ଜମିଦାରମାନେ ଚୋଷାମୋଦ କରୁଥିଲେ ତାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ବସୁବନ୍ତ, ଦୁଲଦୁଲ ମିଆଁ, ଚୈଟି, ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣଦନ୍ତ, ଭୋପେସ୍ଵର ରାଓ ପ୍ରଭୃତି ଚରିତ ଗୁଡ଼ିକରୁ ଜଣା-

ଯାଇଥାଏ । ଏହା ଏକ ସ୍ୱଜନାତ୍ମକ ପ୍ରଦର୍ଶନ । ଭଦ୍ରବ୍ୟକ୍ତିର ଯାଗର ପିନ୍ଧି ହଠାତ୍ ଗାଆଣ ଭୂମିକାରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବା ହାସ୍ୟରସ ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ । ଏହି ନାଟିକାରେ କଳିନା ସଜାଙ୍କ ପୃଷ୍ଠ ପୋଷକତାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଥିବା ‘ଦର୍ପଣ’ ପତ୍ରିକାକୁ ମଧ୍ୟ ସମାଲୋଚନା କରାଯାଇଛି ।

ଡ଼ମ୍ବଦେବୀ ସଭା :

ଡ଼େମୋହେସୀକୁ ବିକୃତ କରି ନାଟ୍ୟକାର ଏହି ନାଟିକାର ନାମକରଣ କରିଛନ୍ତି । ଡ଼େମୋହେସୀ ନାମରେ କପରି ମାରପେଷ୍ଟ ମାତ ବୁଲିଛି, କପରି ମନମୁଖୀ କାରବାର ଓ ଘୋଡ଼ା ବେପାର ବୁଲିଛି ତାର ବ-ପ୍ରବ ବର୍ଣ୍ଣନା ଏହିନାଟିକାରେ ନାଟ୍ୟକାର କରିଛନ୍ତି । ହାନୁଦଣ୍ଡୀ କଳ ବହୁ ପୂର୍ବରୁ ଏହାକୁ ହୁଦୟଙ୍ଗମ କରି ପାରିଥିଲେ । ଗଜସିନିଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ ସେ କହିଛନ୍ତି—“Politics is mere gambling.” ଗଣତନ୍ତ୍ର ସରକାରକୁ ବଜାୟ ରଖିବାକୁ ହତ୍ୟା କରିବା ଏବଂ ସେ କୌଣସି ଉପୟରେ ସଫଳ ଗରିଷ୍ଠତା ହାସଲ କରିବାକୁ ସେ ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ମହାମଣ୍ଡଳ ଗଠନ ସହାନୁରେ କହି ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତି କରିଛନ୍ତି—

*ଠିକ୍ କଥା ଠିକ୍ କଥା—ତେବେ ଏଇ କଥା—

ସବଦଳ ସମନ୍ୱୟେ ବାହିକକୁ ଆନ୍ଦେ
ସବ ସ୍ୱାର୍ଥ ରକ୍ଷାକରି ନବମନ୍ତ୍ରୀ ଗଣେ,
କରି ଜଣେ ଜଣେ ପ୍ରତିଦଳ-ପ୍ରତିନୟ ।
ପଣ୍ଡିତ ଦଳରୁ ଜଣେ ମୂର୍ଖ ଦଳୁଁ ଜଣେ
ସାମ୍ୟବାଦୀ ଜଣେ ପୁଣି, ମୁସଲମାନ ଜଣେ ।
ସବଂଶେଷେ ନାଶ୍ଟ ଜଣେ ହୋଇବ ମନ୍ତ୍ରୀଣୀ ।
ସକ୍ଷପତି ହେବେ-ଜଣେ ନାଶ୍ଟେଲ ଗାନ୍ଧିଆ ।

×

×

ଏ ମନ୍ତ୍ରୀମଣ୍ଡଳେ ଜଣେ ନୋଡ଼ିବ ପ୍ରଧାନ
ଏକକୁ ଆରୋକ ଜଣେ ଜଣେ ବଳୀୟାନ
ଧିବ ସାବଧାନ

ଡିମ୍ବୋହାରୀ ନିଜେ ଅସଲ ବିଧାନ ।”

ଆଜି ଯେପରି ରାଜନୀତିରେ ଘୋଡ଼ାବେପାର ଚାଲିଛି
ସେତେବେଳେ ମଧ୍ୟ ଠିକ୍ ଏଇପା ସୁଲ । ତେଣୁ ନାଟ୍ୟକାର ବନାରସୀ
ଦାସକ ମୁଖରେ ବହିଛନ୍ତି—

“ଅଜ୍ଞା ମୁଁ ଚଢ଼ୁଛି ଏବେ; ମାତ୍ର ଇତିହାସ ମଧ୍ୟେ
ପେଶି ରୁର ସବଠାରୁ ଆଣତେ ଲେଖାଇ
ଛଲେ କଲେ କୌଳେରେ ଦେଇ ଧମକାଣ
କେହି ଯଥା ଦୁଃସାହସେ ନ ଚ୍ୟପିବେ ଦଳ
ଅବା ପ୍ରଲୋଭନେ ପଡ଼ି ନ ଯାଆନ୍ତି ଖସଡ଼ି ।
ଛୁଡ଼ି ଟଙ୍କା ଧମଧାମ, କର ଟେଲିଗ୍ରାମ;
ସକଳ ସମ୍ଭାବ ପ୍ରସେ ବିଅ ସ୍ଫୋଟମେଣ୍ଡ ।
ଆନ୍ଦୋଳନ କରି କର ସୃଷ୍ଟି ଜନମତ,
ମାନ ସାନ ପିକାବେଳେ ଦେଖା କସରତ ।”

ଉତ୍କଳ କଂଗ୍ରେସର ବିବାଦକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ଏହି ନାଟକଟି ରଚିତ
ହୋଇଥିଲା । ଏଥିରେ ଗୋପବନ୍ଧୁ ଚୌଧୁରୀ, ମାଳକଣ୍ଠ ଦାସ, ଆରୁଘ୍ୟ
ଶିବର, ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ର, ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ, ପଦ୍ମମଣି
ଜୟଜି ପ୍ରଭୃତିଙ୍କୁ ବିକୃତ ନାମ ଦେଇ ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି ।

ନୁମନ୍ତ୍ର ବସ୍ତୁହରଣ :

ଏହା ଗୋଟିଏ ରଞ୍ଜନାଟିକା । ନାଟ୍ୟକାର ଏଥିରେ ରାଜନୀତିକୁ
ସାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ରାଜନୀତିକୁ ଲଙ୍ଘନା । ଏହି ଲଙ୍ଘନା
ରାଜନୀତିକୁ ଲଙ୍ଘନା କରିବା ଅର୍ଥରେ ହନୁମନ୍ତ ବସ୍ତୁହରଣ ନାମକରଣ
କରିଛନ୍ତି । ଦେଶୀୟ ଗଢ଼ଜାତ ମିଶ୍ରଣ ପରେ ପରେ ରାଜାମାନଙ୍କର

ରାଜନୀତିରେ ପ୍ରବେଶର ଏହା ଏକ ବ୍ୟଙ୍ଗାତ୍ମକ ସମାଲୋଚନା । ବାଲଗା ଦାସ ବାବାଜୀଙ୍କର ‘ରାଧେ କ୍ରିଷ୍ଣ, ରାଧେ କ୍ରିଷ୍ଣ’ କବିତା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ରାଜନୀତିକ ବାନାନେବା ଜପର ହାସ୍ୟାସ୍ତର ତାହା ନାଟ୍ୟକାର ଏଥିରେ ଦେଖାଇଅଛନ୍ତି । ରାଜନୀତିରେ ଅହିଂସାର ସ୍ଥାନ ନାହିଁ । ଅହିଂସାର ନୂତନ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି ସେ କହିଛନ୍ତି—

“ରଖିଦିଅ ଅହିଂସା ଭୂପୁର
ମାର ପିଟ ଦଙ୍ଗା ସିନା ଅଟେ Violence
କୌଶଳରେ ଶସ୍ତ୍ର ନାଶ ନୁହଇ ଅଧର୍ମ ।
କରଣିଆ ଶୁଭ ଏହା, କଲମର ପେଞ୍ଚ ।
ବାକ୍ୟରେ, ହାତରେ ସଦା ବରଷାଇ ମଧୁ
ଭିତ୍ତି ମାଇଲେ ଖାଣି ଜାଣିବ କା ବାବା
ହାମକୁ ଦେଖାଅ କେତେ ଅହିଂସାର ବୋଲି,
ଭବଲ ଅହିଂସା ହାମେ,
ବୈଷ୍ଣବ ଅହିଂସା ସଙ୍ଗେ, ଗାନ୍ଧିଆ ଅହିଂସା
ମିଶିଅଛି ଅମୃତରେ, ଜାଣିଅଛ ତାହା,
ମାସ ଏହି ପଲଟିକ୍ସ ମାରପେଞ୍ଚ ଖେଳ
କୃଷ୍ଣକର ତେଲ ଆମେ ସେଇ Diplomat ।”

ଏହି ନାଟିକାରେ ନାଟ୍ୟକାର ଦେଖାଇଛନ୍ତି ଯେ ଗାନ୍ଧିବାଦୀ ସାର୍ବଭୂମିକ ସ୍ଥାନ ଆଜି ସମାଜରେ ନାହିଁ । ଏଠି କେବଳ politicsର ଖେଳ । ସ୍ଥଳ ବିଶେଷରେ ନାଟ୍ୟକାର ସତ୍ୟବାଦୀର ଦୁଇ ମହାରଥୀ ଗୋଦାବରୀଶ୍ରୀ ମିଶ୍ର ଏବଂ ମାଳକଣ୍ଠକୁ କଠୋର ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ମାଳକଣ୍ଠଙ୍କର ‘ନବସରତ’ ପତ୍ରିକାକୁ ମଧ୍ୟ ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି ।

ମହାମିଳନ :

ହିନ୍ଦୁ, ମୁସଲମାନ ଦୁଇଜାତି ମଧ୍ୟରେ ବାରମ୍ବାର ସଂଘର୍ଷ ଲଗ୍ନ-
ଥିବାରୁ ଏହି ଦୁଇ ଜାତିଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ମିଳନ ପାଇଁ ସେତେବେଳେ ଗାନ୍ଧିଜୀ

ଓ ଆଗା ଖାଁଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ଆଲୋଚନା ହୋଇଥିଲା, ତାହାକୁ ବ୍ୟଙ୍ଗେ କ୍ରିୟା କରି ଏହି 'ମହାମିଳନ' ଏକାଙ୍କିକା ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ଏହି ମିଳନ ଯେପରି ପ୍ରହସନମୂଳକ ଠିକ୍ ସେହିପରି ଏହି ଆଲୋଚନା ମଧ୍ୟ ଏକ ପ୍ରହସନରେ ପରିଣତ ହୋଇଥିଲା । ନାଟ୍ୟକାର ଗାବନ୍ତ ଭାବରେ ହାସ୍ୟରସ ମଧ୍ୟରେ ଏହି କଥାକୁ ବସ୍ତୁନା କରିଛନ୍ତି । ଶେଷରେ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିକୁ ମେଣ୍ଟା ରୂପେ ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତି କରିଅଛନ୍ତି ।

ସମସ୍ୟା :

ଏହା ଗୋଟିଏ ସମସ୍ୟାମୂଳକ ରାଜନୀତିକ ଏକାଙ୍କିକା । ମନ୍ତ୍ରୀ ହୋଇଗଲା ପରେ ନିଜ ନିଜର ସ୍ୱାର୍ଥପାଇଁ ସମସ୍ତେ ବ୍ୟସ୍ତ । କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ମନ୍ତ୍ରୀରୁ ରକ୍ଷା କରିବାକୁ ହେବ । ଦେଶର ସମସ୍ୟା ସେମାନଙ୍କ ନିକଟରେ ଗୌଣ । ଲଟସାହେବଙ୍କ ନିକଟରେ ଆଦିମନ୍ତ୍ରୀ ମଧ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଏବଂ ଅନ୍ତମନ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କର ଯେଉଁଭଳି ବ୍ୟବହାର ପ୍ରକାଶ ପାଉଛି, ତାହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ହାସ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ । ବ୍ରିଟିଶ ପଲିଶ 'wait and see' ନୀତିକୁ ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ ସମାଲୋଚନା କରାଯାଇଛି ।

ବ୍ରିଟିଶ ଦୂତ ଓ କର୍ମାନ ଦୁଇଙ୍କ ପ୍ରଶ୍ନୋତ୍ତର :

ବ୍ରିଟିଶ ଦୂତଙ୍କ ପ୍ରତି ସମାଲୋଚନା କରାଯାଇଅଛି । ଭାରତରେ ବଡ଼ଲଟ୍ଟଙ୍କ ଦରମା ବସୟରେ ମଧ୍ୟ ସମାଲୋଚନା କରାଯାଇଛି । ଭାରତୀୟମାନଙ୍କୁ କିପରି ବିନା ବେତନରେ ସେତେବେଳେ ଖଟା ଯାଉଥିଲା ତାର ନଗ୍ନ ସ୍ୱରୂପକୁ ନାଟ୍ୟକାର ଏଥିରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

ଭେଟ :

ହିନ୍ଦୁ ଓ ମୁସଲମାନଙ୍କର ମିଳନ ପାଇଁ ବଡ଼ଲଟ୍ଟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ରାକ୍ଷଣୀ ଏବଂ ଜିଲ୍ଲାକର ଭେଟ ହୋଇ ଆଲୋଚନା ହୋଇଥିଲା । ଏହି ଆଲୋଚନା ଏକ ପ୍ରହସନରେ ପରିଣତ ହୋଇଥିବାରୁ ନାଟ୍ୟକାର ଏଥିରେ ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତି ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ।

ସାମାଜିକ ପ୍ରହସନ ମୂଳକ ନାଟିକା : ଏକ ଅନୁଶୀଳନ :

କାନ୍ତକବି ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର ଯେ କେବଳ ରାଜନୀତିକୁ ଶାଣିତ ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିଦ୍ରୁପ କରି ନାଟକ ରଚନା କରିଛନ୍ତି ତାହା ନୁହେଁ ତତ୍କାଳୀନ ସାମାଜିକ ସମସ୍ୟାକୁ ମଧ୍ୟ ବିଦ୍ରୁପ କରି ପ୍ରହସନ ମୂଳକ ନାଟିକା ରଚନା କରିଛନ୍ତି । ସମାଜିକ ପ୍ରହସନ ରଚନା କରିବା ଦିଗରେ ରାମଶଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରାଥମିକ ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେହେଁ ଏ ଦିଗରେ କାନ୍ତକବି ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ସଫଳତା ଅର୍ଜନ କରିଛନ୍ତି । ବିଭିନ୍ନ ସାମାଜିକ ସମସ୍ୟାକୁ ସେ ନିଷ୍ଠୁର ଭାବେ ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ଏହି ସମାଲୋଚନାରୁ କେହି ଗୁଡ଼ିପାଇ ନାହାନ୍ତି । ଡାକ୍ତରଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି କରାଣୀ, ଶ୍ରମିକ, ପୋଲିସ୍ କର୍ମଚାରୀ, ଫିଲମ୍‌ସ୍ଟାର, ଗ୍ରହ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତେ ତାଙ୍କର ସମାଲୋଚନାର ଶରବ୍ୟ ହୋଇଛନ୍ତି । ‘ଫିଲମ୍‌ସ୍ଟାର’, ‘ସୁଇସାଇଡ୍’, ‘ଅଫିମଲ୍‌ଲୀ’, ‘ପରାମ୍ପାଟଳ’, ‘ଶିକ୍ଷାନବିଶ ପ୍ରେମିକ’ ଇତ୍ୟାଦି ପ୍ରହସନ ମୂଳକ ନାଟିକାମାନ କାନ୍ତକବିଙ୍କର ସମାଲୋଚନାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ ।

ଫିଲମ୍‌ସ୍ଟାର :

କଳାର ବିକାଶ ଓ ସେବା ନାମରେ କପରି ପର୍ଦ୍ଦାର ଅନ୍ତରାଳରେ ଯୌନଲୀଳା ସ୍ଵତନ୍ତ୍ରତା ହୋଇଥାଏ ତାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ କାନ୍ତକବି ଏହି ପ୍ରହସନରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ଗତିକାର୍ତ୍ତନ କରିବାକୁ ଆସି ସୁନ୍ଦରୀ ରୂପସୀ ଲଳନାମାନେ ନାଶ୍ଵାସୀସଲେଷା ମ୍ୟାନେଜରର ଶିକାର ହୁଅନ୍ତି । ମିନର୍ବ କମ୍ପାନୀର ମ୍ୟାନେଜର ମିଷ୍ଟର ଡୁଙ୍ଗର ଏହିଭଳି ଜଣେ ଚରିତ୍ର । କମଳା, ଲଳିତା ସମସ୍ତେ ତାର ଶିକାର ହୋଇଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଶେଷରେ କମଳାର କୌଶଳରେ ମ୍ୟାନେଜରର ଲମ୍ଫଟ ପ୍ରକୃତ ଧରପଡ଼ିଛି ଏବଂ ନିଜର କଳଙ୍କ କାଳିମାକୁ ଘୋଡ଼ାଇବା ପାଇଁ ତନି ହଜାର ଟଙ୍କା ମ୍ୟାନେଜର ଦେଇଛି ।

ସୁଇସାଇଡ :

ନାଟ୍ୟକାର ଏହି 'ସୁଇସାଇଡ୍' ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷମୂଳକ ନାଟିକାରେ ଶିକ୍ଷିତ ଯୁବକ ଅଳ୍ପ ଶିକ୍ଷିତା ଯୁବକଙ୍କର ସ୍ଵାଧୀନ ପ୍ରେମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଅର୍ଥମର କାରସାଦି ବିଷୟରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ଅର୍ଥମ ବିକ୍ରମ ପ୍ରୋକ୍ରିବେଟେଡ୍ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା କିପରି ଅବାଧରେ ବିକ୍ରି ହେଉଛି ଏବଂ ବିଶେଷ କରି ଯେଉଁମାନେ ଏହାର ପ୍ରୋକ୍ରିବେଟେଡ୍ ଦାୟିତ୍ଵର ଥାଇ ଅର୍ଥମର ଶ୍ଵେତ ବିକ୍ରି କରନ୍ତି ସେହି ମାନଙ୍କୁ ଏଥିରେ ବ୍ୟଙ୍ଗାକ୍ତି କରାଯାଇଛି । ଡାକ୍ତର ମିଶ୍ର ପ୍ରୋକ୍ରିବେଟେଡ୍ ଡାକ୍ତର ହୋଇ ମଧ୍ୟ ଅର୍ଥମ ଶ୍ଵେତ ବିକ୍ରି କରନ୍ତି । ବିଭୂତି ପ୍ରଧାନ କଲେଜ ଗୁମ ଏବଂ ଡାକ୍ତର ମିଶ୍ର ତାର ଭଣ୍ଡୋଇ । ପିତାଙ୍କ ଲକ୍ଷ୍ମୀରେ ସେ ବିବାହ କରିବାକୁ ନାସକ । ତେଣୁ ଭଉଣୀ ଘରକୁ ଆସି ଅର୍ଥମ ଖାଇ ଆତ୍ମହତ୍ୟା କରିବାକୁ ଠିକ କରିଛି । ଗୃହିଣୀରେ ଜନୈକା ଶିକ୍ଷିତା ଯୁବକ ବିଭୂତିର ଗୃହକୁ ପ୍ରବେଶ କରି ଅର୍ଥମ ମାଗିଛି ଏବଂ କୌଣସି ଉପାୟରେ ବିଭୂତିଠାରୁ ଅର୍ଥମ ପାଇ ଆତ୍ମହତ୍ୟା କରିବାକୁ ପାଟିରେ ପକାଇ ଦେଇଛି । ମାତ୍ର ବିଭୂତି ଯୁବକଙ୍କର ପାଟିରୁ ଅର୍ଥମ ବାହାର କରି ଦେଇଛି । ଫଳରେ ଭଉଣୀଙ୍କର ପ୍ରେମ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି । ଭଉଣୀ ଆତ୍ମହତ୍ୟା କରିବାକୁ ଆସିଥିଲେ ଡାକ୍ତରଙ୍କ ଗୃହକୁ । ଭଉଣୀ ପିତାମାତାଙ୍କ ଲକ୍ଷ୍ମୀରେ ବିବାହ କରିବାକୁ ଅମଙ୍ଗ ହୋଇଛନ୍ତି । ଅର୍ଥମ ହିଁ ଏହି ଦୁଇ ଜଣଙ୍କୁ ଏକତ୍ର କରିଛି । ଏହି ନାଟିକାରେ ନାଟ୍ୟକାର ବିଭିନ୍ନ ଚରଣକୁ ସମାଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ବିଭୂତି ଓ ସରଳାର ଆତ୍ମହତ୍ୟା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷକୁ ବିଦ୍ରୁପ କରିଛନ୍ତି ।

ଅର୍ଥମ ଲୀଳା :

ଯେଉଁ ସମୟରେ ଅର୍ଥମ ଏବଂ ବିଭିନ୍ନ ମାତୃକ ଦ୍ରବ୍ୟ ପ୍ରୋକ୍ରିବେଟେଡ୍ ହୋଇଥାଏ ସେହି ସମୟରେ ଅର୍ଥମ କିପରି ଅବାଧରେ ବିଭିନ୍ନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାର ଲୀଳା ସୃଷ୍ଟି କରେ ତାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଏହି

‘ଅର୍ପିମଲ୍ଲିକା’ ନାଟିକାରେ ଲେଖକ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ଅର୍ପିମ ଦ୍ଵାରା ବ୍ୟକ୍ତି ସର୍ବସ୍ଵାନ୍ତ ହୁଏ । ତଥାପି ସେ ଅର୍ପିମର ମୋଡ଼ ଗୁଡ଼ିକରେ ନାହିଁ । ଦାମ ଲେଙ୍କା, ବିଶେଇ ପଧାନ, ନନ୍ଦ ତିଆଡ଼ି, ବିକଳ ଜେନା, ନାକଫୋଡ଼ା ମିଶ୍ର, ମିଷ୍ଟର ପ୍ରେମଚନ୍ଦ୍ର, ନବୀନ ମହାପାତ୍ର, ଗୁଲୁଜୀର ମିଆଁ ପ୍ରଭୃତି ଅର୍ପିମ ଖୋର ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଗୃହସ୍ଥ, ଭିକାରୀ, ବ୍ରାହ୍ମଣ, ଶୈବ, ପଣ୍ଡିତ, ଇଂରାଜୀ ପଢ଼ୁଆ, ଆଧୁନିକ ଯୁବକ, ମୌଲିକୀ ସମସ୍ତେ ଅର୍ପିମର କୁହକ ଶକ୍ତି ଦ୍ଵାରା ଅକୃଷ୍ଣ । ଦାମ ଲେଙ୍କା ପରିବା କଣିକାକୁ ଯାଇ ଶୈବ ଅର୍ପିମ ବିଦେବା ନନ୍ଦ ତିଆଡ଼ିଠାରୁ ଅର୍ପିମ କଣିଛି । ଭିକାରୀ ବିଶେଇ ପଧାନ ମଧ୍ୟ ଶୁଭଳ ମାତ୍ରି ଅର୍ପିମ କଣିଛି । ସମସ୍ତେ ଅର୍ପିମର ଦାସ ହୋଇଛନ୍ତି । ଦାମ ଲେଙ୍କା ସ୍ତ୍ରୀଠାରୁ ନାନାଦି ଭର୍ତ୍ତନୀ ପାଇଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ଅର୍ପିମ ଗୁଡ଼ିକରେ ନାହିଁ । ଅର୍ପିମିଆ ଲୋକଙ୍କୁ ଅର୍ପିମ ନାମରେ ଶଗଡ଼ ଚକର କାଣ୍ଡିକୁ ଦେଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ଅର୍ପିମ ନାମରେ ତାହା ଆନନ୍ଦରେ ଖାଇଦିଏ । ନନ୍ଦ ତିଆଡ଼ି ଏହି ଶଗଡ଼ କାଣ୍ଡି ବିକ୍ରି କରି ଲୋକଙ୍କଠାରୁ ଠକ ପଇସା ନିଏ । ଶେଷରେ ନନ୍ଦ ତିଆଡ଼ି, ବିଶେଇ ପଧାନ, ଦାମ ଲେଙ୍କା ପ୍ରଭୃତି ପୋଲିସ ଦ୍ଵାରା ଧରା ହୋଇ ଜେଲକୁ ଯାଇଛନ୍ତି । ନନ୍ଦ ତିଆଡ଼ି କିନ୍ତୁ ଯୁକ୍ତି କରିଛି ଯେ ସେ ନିର୍ଦୋଷ । କାରଣ ଲୋକଙ୍କୁ ଅର୍ପିମ ନିଶାରୁ ରକ୍ଷା କରିବାପାଇଁ ସେ ନୂତନ ଉପାୟ ଉଦ୍ଵାଦନ କରିଛି । ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ଵିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ସେ ଅର୍ପିମଖୋର ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଶଗଡ଼ କାଣ୍ଡି ଦେଇ ଭୁଲକ ପରାକ୍ଷରରେ ଦେଶର ମଙ୍ଗଳ କରିଛି ବୋଲି ଯୁକ୍ତି କରିଛି । ଯାହାଦେଉ ନନ୍ଦ ତିଆଡ଼ି ବିକଳା, ଗୁଲଜ ର, ପ୍ରେମଚନ୍ଦ୍ର, ପ୍ରଭୃତି ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଶେଷରେ ଅର୍ପିମ ଗୁଡ଼ିକାକୁ ଲୋକଙ୍କୁ ପରାମର୍ଶ ଦେଇଛନ୍ତି । ଅର୍ପିମ ହିଁ ସବୁ ଅନର୍ଥର ମୂଳ କାରଣ । ସମସ୍ତେ ସମସ୍ତରରେ କହିଛନ୍ତି, “ଅର୍ପିମ ଗ୍ରହଣ ଧୁଂସ ହେଉ ।” ନାଟ୍ୟକାର ଏହି ନାଟିକାରେ ଅର୍ପିମର କାରସାଦି ଏବଂ ଅର୍ପିମ ସେବାର କୁଚ୍ଛେଦନ ସମ୍ଭବରେ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି ।

ଶିକ୍ଷା ନବିଣ ପ୍ରେମିକ :

ବିଭିନ୍ନ ଭରଳ ଉପନ୍ୟାସ ପାଠକର କୋମଳମତି ବାଳକ ବାଳିକାମାନଙ୍କ ସ୍ତୁତ୍ୟୁତ୍ତର କପରି ପ୍ରେମ ଗଜ ଅଙ୍କୁର ଉଠେ ଏବଂ ବାଳକ ପ୍ରେମିକ ଶିକ୍ଷାୟତନ ମଧ୍ୟରେ ତାର ବାଞ୍ଛିତ ପ୍ରେମିକା ସହିତ ମିଳିତ ହେବାକୁ କପରି ଉତ୍କଣ୍ଠିତ ହୋଇ କବିତା ଲେଖି ଚିଠି ଆକାରରେ ତାର ପ୍ରେମିକା ନିକଟକୁ ଦିଏ; ତାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ଏହି ନାଟିକାରେ ଲେଖକ ଦେଖାଇଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଗୋଟିଏ ଚଳ୍ଚିତ୍ର ଉତ୍ତ୍ରିକର ଏହି ନାଟିକାଟି ରଚିତ ହୋଇଥିଲା । ଗୁରୁତରଣ ବାବୁ ହେଉଛନ୍ତି ଶିକ୍ଷକ । ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ଅଧ୍ୟୟନ କରୁଥିବା ଗ୍ରନ୍ଥଗ୍ରନ୍ଥୀ-ମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସୁଧାନିଧିବାବୁଙ୍କର କନ୍ୟା ମାଧବୀ ଏବଂ କରୁଣିବାବୁଙ୍କର ପୁତ୍ର ମାଧ ଅନ୍ୟତମ । ମାଧ ସମେତ କବିତାକାରରେ ଚିଠି ଲେଖି ମାଧବୀ ନିକଟକୁ ପଠାଇଛି । ମାଧ ସେହି ଚିଠି ମାଷ୍ଟ୍ରେ ଦେଖି ସୁଧାନିଧିବାବୁଙ୍କୁ ପଚାରିଛନ୍ତି । ଫଳରେ ସୁଧାନିଧିବାବୁ ବିରକ୍ତହୋଇ ମାଷ୍ଟ୍ରେ କରୁଣିବାବୁଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଇଛନ୍ତି । କରୁଣିବାବୁ ଏ ସମସ୍ତ ଘଟଣା ଜାଣି ମାଧକୁ ନିର୍ମମ ଭାବରେ ପିଟିଛନ୍ତି । ମାଧର ପ୍ରେମରେ ଯଦନିକା ପାତ ହୋଇଛି । ବାଲ୍ୟ ଅବସ୍ଥାରେ ପ୍ରେମ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ ରୂପମୋହରୁ ଏବଂ ବିଭିନ୍ନ ଭରଳ ଉପନ୍ୟାସ ପାଠରୁ । ଟିକିଏ ବାଧା ପାଇଲେ ତାହା ବନ୍ଦ ହୋଇଯାଏ । ଶିକ୍ଷାୟତନ ମଧ୍ୟରେ ଏହିଭଳି ଭରଳ ପ୍ରେମ ଦୃଷ୍ଟିକୁ ନାଟ୍ୟକାର ଏଥିରେ ବିଦ୍ରୁପ କରିଛନ୍ତି ।

ପରୀକ୍ଷାଫଳ :

ପରୀକ୍ଷାଫଳ ପ୍ରଦର୍ଶନ ରଚନା କରି ଲେଖକ ନିବେଦନ କରି ଲେଖିଛନ୍ତି,—“ଉତ୍କଳରେ ଦିନକୁଦିନ ନାଟକ ଡଳର ବୃଦ୍ଧି ହେଉଅଛି । କିନ୍ତୁ ରଙ୍ଗମଞ୍ଚୋପଯୋଗୀ ନାଟକର ଏକାନ୍ତ ଅଭାବ । ପ୍ରଦର୍ଶନ ବା ହାସ୍ୟରସାତ୍ମକ ନାଟ୍ୟ ନାହିଁ ବୋଲିଲେ ଚଳେ । ସେ ଅଭାବ ଯୋଗୁଁ କେତେକ ବନ୍ଧୁଙ୍କ ଅନୁରୋଧରେ ‘ମୁକୁର’ରେ ପ୍ରକାଶିତ

‘ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷାଫଳ’ ନାମକ ଚଳୁ ଅବଲମ୍ବନରେ ଏ ସାମାଜିକ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷତା ରଚିତ ହୋଇ ନିକଟରେ ରେଭେନ୍ସା କଲେଜ ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କଦ୍ୱାରା ଅଭିଜ୍ଞତ ହୋଇଥିଲା ।” ନାଟ୍ୟକାର ଏହି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷତାରେ ଦ୍ୱାସ୍ୟରସର ଅବତାରଣା କରିବା ସତ୍ତ୍ୱେ ସଙ୍ଗେ ସାମାଜିକ ସମସ୍ୟାକୁ ମଧ୍ୟ ସୁଗୁରୁରୂପେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଶ୍ୟାମଘନବାବୁ ବାଲେଶ୍ୱରବାସୀ ଜନୈକ ନିଲଟଣ୍ଡ ଅମଲ । ସୁନ୍ଦରବାବୁ ସୋର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ପାଟଣାପୁରର ଜନୈକ କରଣ ଭଦ୍ରାଲକ । ଶ୍ୟାମଘନବାବୁଙ୍କ ଜନ୍ମ ସହିତ ସୁନ୍ଦରବାବୁଙ୍କ ପୁତ୍ର ଚନ୍ଦ୍ରର ବିବାହ ହିଁ ରହୋଇଥାଏ । ଏଣେ ବିଶ୍ୱ ନାମକ ଜନୈକ କଲେଜଗ୍ରନ୍ଥ ତିଳକୁ ବିକ୍ରୟ କରିବାକୁ ହିଁ ର କରିଥାଏ । ବିଶ୍ୱ ସହିତ ତିଳର ବିଭାଗର ଠିକ୍ ହୋଇଥିଲା ମାତ୍ର ବିଶ୍ୱ ମାଟ୍ରିକ୍ରେ ଫେଲ୍ ହେବାରୁ ଶ୍ୟାମଘନବାବୁ ବିଭାଗର ବନ୍ଦ କରିଦେଲେ । ବିଶ୍ୱ ଏହି କଥାର ସୁଯୋଗ ନେଇ ଚନ୍ଦ୍ରର ବିଭାଗର ବିନ ଶ୍ୟାମଘନବାବୁଙ୍କୁ ଟେଲିଗ୍ରାମ୍ କରିଦେଲା ଯେ—ଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷାରେ ଫେଲ୍ ହୋଇଛି । ଶ୍ୟାମଘନବାବୁ ଏଥିରେ ବିରକ୍ତ ହୋଇ ବିଭାଗର ବନ୍ଦ କରିବାକୁ ସୁନ୍ଦରବାବୁଙ୍କ ନିକଟକୁ ଟେଲିଗ୍ରାମ୍ କରିଦେଲେ । ହରିର ମଧ୍ୟସ୍ଥତାରେ ପୁନର୍ବସୁ ତିଳ ସହିତ ବିଶ୍ୱର ବିଭାଗର ଠିକ୍ ହେଲା । ବିଶ୍ୱ ବରବେଶରେ ଶ୍ୟାମଘନବାବୁଙ୍କ ଘରକୁ ଆସି ଶୀଘ୍ର ଶୀଘ୍ର ବିଭାଗର ବଡ଼ାଇ ଦେବାକୁ କହିଲେ । ଏଣେ ଶ୍ୟାମଘନବାବୁ ଅର୍ଥସକୁ ଯାଇ ଚନ୍ଦ୍ର ପାଶ୍ କରିଥିବା ଶବର ପାଇ ମତାବ୍ୟସ୍ତରେ ପଡ଼ିଛନ୍ତି ଏବଂ ସୁନ୍ଦରବାବୁଙ୍କ ନିକଟକୁ ଯାଇ ଭୁଲ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । ଚନ୍ଦ୍ର ବର ହୋଇ ଆସି ପହଞ୍ଚିଲେ । ବିଶ୍ୱ ଏ ଶବର ପାଇ ଲୁଚି ପଳାଇ ଯାଇଛି । ଚନ୍ଦ୍ର ଏବଂ ତିଳର ବିଭାଗର ହୋଇଛି । ବିଶ୍ୱକୁ ଲୋକ ନିନ୍ଦା କରିଛନ୍ତି । ଏହାହିଁ ଏହି ନାଟକର ବିଷୟବସ୍ତୁ । ଜଣେ ବଦନିଆଲି କରଣୀକୁ ବିଦ୍ରୁପ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବିଶ୍ୱ ଭଳି ବିକ୍ଷିତ ଯୁବକଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ଶାଶିତ ବ୍ୟକ୍ତୋକ୍ତି ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ନାଟକରେ ଦ୍ୱାସ୍ୟରସର ଉତ୍କଳପ୍ରାବନ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଅଛି ।

କାନ୍ତକବିଙ୍କ ନାଟ୍ୟ ସମୀକ୍ଷା :

ଓଡ଼ିଆ ନାଟ୍ୟସାହିତ୍ୟର ମଧ୍ୟପଦରେ କାନ୍ତକବିଙ୍କର ନାଟ୍ୟ ପ୍ରତିଭାକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇ ନ ପାରେ । ଗୋଦାବରୀ ମିଶ୍ର, କାଳୀଚରଣ, ଅଶ୍ୱିନୀକୂମାର ପ୍ରଭୃତି ମଧ୍ୟପଦର ନାଟ୍ୟକାରମାନଙ୍କ ଭଳି କାନ୍ତକବି ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ନାଟ୍ୟସାହିତ୍ୟରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ସ୍ଥାନ ଦାଗ କରନ୍ତି । ପୌରାଣିକ ଓ କମ୍ପୋଜିଟ୍ ନାଟକ ରଚନାକରି ସେ ଯେପରି ଖ୍ୟାତ ଅର୍ଜନ କରନ୍ତି—ସାମାଜିକ, ରାଜନୀତିକ, ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷମୂଳକ ଓ ହାସ୍ୟରସାତ୍ମକ ନାଟକମାନ ରଚନା କରି ସେହିପରି ପ୍ରସିଦ୍ଧି ଲାଭ କରିଛନ୍ତି । ପୌରାଣିକ ଏବଂ ଐତିହାସିକ ନାଟକ ରଚନାରେ କାନ୍ତକବିଙ୍କର ନାଟ୍ୟ ପ୍ରତିଭାର ଯଥାର୍ଥ ପରିଚୟ ମିଳେ ନାହିଁ । ନିଜେ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମାବଲମ୍ବୀ ଥିବାରୁ ଏବଂ ଜଗଜ୍ଜର ବ୍ୟାଧିପ୍ରସ୍ତ ଜୀବନଯାପନ କରିଥିବାରୁ ତାଙ୍କର ଲଳା ଏବଂ ରାସରେ ସଙ୍ଗୀତର ବିଶେଷ ପ୍ରାବଲ୍ୟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ସେ ସଙ୍ଗୀତପ୍ରିୟ ଓ ସଙ୍ଗୀତର ରଚନା ଥିବାରୁ ନାଟକରେ ମଧ୍ୟ ଶାସ୍ତ୍ରୀୟ ସଙ୍ଗୀତର ବହୁଳ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି । ସାମାଜିକ ଓ ରାଜନୀତିକ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷମୂଳକ କାନ୍ତକବିଙ୍କର ନାଟ୍ୟପ୍ରତିଭାର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ଏଗୁଡ଼ିକରେ ସେ ସାମାଜିକ ଉନ୍ନାତୀ ଏବଂ ରାଜନୀତିକ ଦୁର୍ନୀତିକୁ କଠୋର ସମାଲୋଚନା କରନ୍ତି । ଏଥିପାଇଁ ସେ ବାହୁ ନେଇଛନ୍ତି ହାସ୍ୟରସ । ହାସ୍ୟରସ ମାଧ୍ୟମରେ ହିଁ ସେ ରାଜନୀତି ଓ ସମାଜର ଦୋଷ ଦୁର୍ଲଭାକୁ ଦେଖାଇ ମାର୍ଜିତ କରାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ମୋଟ ଉପରେ କାନ୍ତକବିଙ୍କ ନାଟ୍ୟ ପ୍ରତିଭା ନାଟକୀୟ ସୂଚି ସତ୍ତ୍ୱେ ଅନନ୍ୟ ଓ ଅସାଧାରଣ ।



ଅତ୍ୟାସାହତ୍ୟର ବିକାଶରେ

ସମାଲୋଚନାର ଭୂମିକା



ସୃଷ୍ଟି ଓ ସମୀକ୍ଷା ପରସ୍ପରର ମିଶ୍ରଣ । ସୃଷ୍ଟି ପ୍ରଥମ; ସମୀକ୍ଷା ସୃଷ୍ଟିର ଅନୁଗାମୀ । ସୃଷ୍ଟି ସୃଷ୍ଟିକରେ ମାତ୍ର ସମୀକ୍ଷକ ସମାଲୋଚନା ସାହାଯ୍ୟରେ ସୃଷ୍ଟିକୁ ନିୟାଣୀଳ ଏବଂ ଗଢ଼ଣୀଳ କରାଏ । ସମୀକ୍ଷକ ସୃଷ୍ଟିର ମଙ୍ଗୁଆଳ । ସମୀକ୍ଷା ସୃଷ୍ଟିକୁ କରେ ମଙ୍ଗିତ; ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଓ ଜନ୍ମତ । ସମୀକ୍ଷା ସାହାଯ୍ୟରେ ସୃଷ୍ଟିର ଅନୁକୃତ ଭାବବୋଧ ଅନ୍ୟ ନିକଟରେ ଜପନତ ହୋଇ ପାରେ । ଏହି କାରଣରୁ ସମୀକ୍ଷା ବା ସମାଲୋଚନାର ଭୂମିକା ସାହାଯ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକାନ୍ତ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ସମାଲୋଚନାସାହାଯ୍ୟକୁ ସଂଯତ କରେ, ଶୁଖିଲିତ କରେ ପାଠକ ନିକଟରେ ସୃଷ୍ଟିର ରସବୋଧକୁ ପ୍ରଦାନ ପାରେ । ସମାଲୋଚନାର ଧର୍ମ ହେଉଛି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା । ସୃଷ୍ଟି ଓ ପଠକ ଅନ୍ତରାଳରେ ଆଲୋଚନା ଦେଖାଇବା ଭଳି ଏବଂ ଏ ଅଲୋଚନା ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାକୁ ଜିନିଷକେ କଳାରେ ସମାଲୋଚନା ସାହାଯ୍ୟର ଅନୁକୃତ ଭାବବୋଧକୁ ପ୍ରକାଶ କରେ । ସାହାଯ୍ୟ ଓ ପାଠକ ମଧ୍ୟରେ ସମାଲୋଚନା ସଂଯତ ଗ-ସେତୁ । ସାହାଯ୍ୟ ଓ ପାଠକକୁ ପରସ୍ପରର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀକରାଏ ସମାଲୋଚନା । ତେଣୁ ସମାଲୋଚନାକୁ ଏକାନ୍ତ ଭାବରେ ନିରାପେକ୍ଷ ହେବାକୁ ହେଉଥାଏ । ଯେଉଁଠି ସମାଲୋଚନା ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭୂତି ବା ଏକାନ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ “ଅନ୍ତଃ” ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ସମାଲୋଚନା କରେ ସେତେବେଳେ ସମାଲୋଚନା ଏକବିଗଦର୍ଶୀ ହୋଇ

ପଡ଼େ ଏବଂ ସମାଲୋଚନାର ଧର୍ମ ବଡ଼ମୂଳିକ ହୋଇଯାଏ । ସମାଲୋଚକର ଦେଖୁ ଧର୍ମ ହେଲ ଏକାନ୍ତ ନିରପେକ୍ଷ ଭାବରେ ସମୟର ପ୍ରାଣସ୍ପନ୍ଦନ ସହିତ ଅତୀତ ପରିଚିତ ନିଉଜର ପାଠକ ଓ ସାହିତ୍ୟ; ସମାଜ ଓ ସାହିତ୍ୟ, ବ୍ୟକ୍ତି ଓ ବସ୍ତୁ ସହିତ ସଂଯୋଗ ସ୍ଥାପନ କରିବା ।

ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ “ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶରେ ସମାଲୋଚନାର ଭୂମିକା” କଣ ଏବଂ ଏଯାବତ୍ତ ଏହାକି ଭୂମିକା ନେଇଛି ସେ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆଲୋଚନା କରିଯାଇ ପାରେ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶରେ ସମାଲୋଚନାର ଭୂମିକା; ଏକଥା ବସ୍ତୁ କଲବେଳେ ମନ ମଧ୍ୟରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରଶ୍ନ ଆସେ ଯେ ସମାଲୋଚନା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶପାଇଁ ସାହାଯ୍ୟ କରିଛି କି ନାହିଁ । ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ହୋଇଥିବା ସମାଲୋଚନାଗୁଡ଼ିକୁ ସୂକ୍ଷ୍ମଭାବରେ ଅନୁଧ୍ୟାନ କଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ ସମାଲୋଚନା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଦିଗରେ କୌଣସି ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିନାହିଁ । ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷଙ୍କର ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରତିଭାର ପ୍ରସାର ଓ ପ୍ରସାରପାଇଁ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ଅଭିପ୍ରେତ ହୋଇଛି ସତ ମାତ୍ର ଗୁଣାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସାହିତ୍ୟକୁ ଏହା ପସ୍ତା ନିନ୍ଦା କରିନାହିଁ । ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାରେ ଅତିକଥନ ବା ଅତିପ୍ରଶଂସା ରହିଛି ମାତ୍ର ନିରପେକ୍ଷ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ ଓ ପର୍ଯ୍ୟାଲୋଚନା ଅଭାବରୁ ଏହା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ପାଇଁ ସାହାଯ୍ୟ କରିପାରି ନାହିଁ ।

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଲୋଚନା ଉନବିଂଶ ଶତକର ଶେଷ ଭାଗରେ ସୃଷ୍ଟି ହେଲା । ପତ୍ତପତ୍ତିକାର ବିକାଶ ଓ ପ୍ରସାର ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଲୋଚନାର ପ୍ରସାର ହେଲା । ଏ ସମୟରେ ଉତ୍କଳ ଘଟିକା ଓ ସ୍ୱାଧୀନବାହିକାର ସ୍ୱପ୍ନାଦକମାନେ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଳୀନ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ଜଗତରେ ସୁଚିନ୍ତକ ମତ ପ୍ରଦାନ କରୁଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କର ସମାଲୋଚନା ଗଠନମୂଳକ ଥିଲା ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ

ଦିଗରେ ଏହା କଂଗ୍ରେସ୍ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥିଲା । ଏହି ସମାଲୋଚନା ଥିଲା
 ବାଣୀମୁଖୀ ସମାଲୋଚନା । ଏହା ପରେ ଉତ୍କଳ ଦର୍ପଣ; ଉତ୍କଳପୁସ୍ତକ
 ଉତ୍କଳ ମଧ୍ୟମ, ସମ୍ବଲପୁର ହିତୈଷିଣୀ, ଉତ୍କଳ ପ୍ରଭା, ଓଡ଼ିଆ ଓ ନବସମ୍ବାଦ,
 ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ଇତ୍ୟାଦି ବହୁ ପତ୍ରପତ୍ରିକା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ଓଡ଼ିଆ
 ସମାଲୋଚନା ସ ହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଘଟାଇବାରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥିଲେ ।
 ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’ର ସମାଲୋଚନା ବିଶେଷ ପ୍ରଣିଧାନଯୋଗ୍ୟ ।
 ଏହା ଯେପରି ଗାଠକକ ସେହିପରି ନିରପେକ୍ଷ ଏବଂ ମାଜିତ ।
 ଗୋପୀନାଥ ନନ୍ଦ, ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ଭଞ୍ଜଗୁରୁ, ଗୋପାଳ ପ୍ରହରାଜ,
 ମୁଖୁଞ୍ଜୟ ରଥ, ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ନନ୍ଦ, କୃଷ୍ଣପ୍ରସାଦ ଚୌଧୁରୀ, ଲାଲାସମ
 ନାରାୟଣ ରାୟ ପ୍ରଭୃତି ସମାଲୋଚକମାନେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ
 ଦିଗରେ ଯଥେଷ୍ଟ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥିଲେ । ଏମାନେ ସାହିତ୍ୟରେ
 ସମାଲୋଚନାର ଯେଉଁ ପଦ୍ଧତି ପ୍ରତିଷ୍ଠା କଲେ ସେମେ ତାହାର ପ୍ରଭାବ
 କମିଗଲା । ବିଶ୍ୱନାଥ କର, ବ୍ରଜସୁନ୍ଦର ଦାସ, ନୀଳକଣ୍ଠ ଦାସ, ପ୍ରଭୃତି
 ସମାଲୋଚକମାନେ ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ନୂତନ
 ଦିଗରୁ ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କଲେ । ଏସମୟରେ ‘ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ’,
 ‘ମୁକୁର’, ‘ସଦ୍‌କାର’, ‘ନବଭାରତ’, ‘ଆଶା’ ପ୍ରଭୃତି ପତ୍ରପତ୍ରିକା
 ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସୃଷ୍ଟି ସମାଲୋଚନାକୁ ବିକାଶଶୀଳ କରିବାରେ
 ଯଥେଷ୍ଟ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥିଲେ । ତତ୍ପରେ ‘ଡିଗର’, ‘ଆଧୁନିକ’, ‘ଝଙ୍କ’
 ‘ଝଙ୍କାର’ ତଥା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅନାଦି ନ ବହୁ ପତ୍ରପତ୍ରିକା ସମାଲୋଚନା
 ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଦିଗରେ ଯଥେଷ୍ଟ ସାହାଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି । ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ
 ମନେହୁଏ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ଉନ୍ନତ ଲାଭ କରିନାହିଁ ।
 ଯେତେବେଳେ ଏହା ମାଜିତ ଏବଂ ନିରପେକ୍ଷ ନୁହେଁ ସେତେବେଳେ
 ଏହା କପରି ସୃଷ୍ଟିର ବିକାଶରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିପାରିବ ?

ବର୍ତ୍ତମାନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାକୁ ଆମେ ନିମ୍ନ କେତେ
 ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରିପାରିବା —

- (କ) ଇତିହାସ ଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନା ।
- (ଖ) ଭାବ-ଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନା ।
- (ଗ) ପ୍ରାଚ୍ୟ ପ୍ରକୃତ-ଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନା ।
- (ଘ) ପ୍ରାକୃତ୍ୟ-ପ୍ରକୃତ ଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନା ।
- (ଙ) ବ୍ୟକ୍ତି ଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନା ।
- (ଚ) ତଥ୍ୟ ଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନା ।
- (ଛ) ତତ୍ତ୍ୱ ଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନା ।

(କ) ଇତିହାସ ଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନା :

ଇତିହାସ ଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନା ଓଡ଼ିଆ ସ ହିତ୍ୟରେ ବିଶେଷ ପ୍ରଣୟାନୁସାରେ । ଇତିହାସର ବିବର୍ତ୍ତନକୁ ଆଖିଆଗରେ ରଖି ସମୟର ପ୍ରାପ୍ତତା ସହିତ ପରିଚିତ ଲାଭ କରି ଏ ପ୍ରକାର ସମାଲୋଚନା ହୋଇଥାଏ । ଏ ପ୍ରକାର ସମାଲୋଚନାରେ ସାହିତ୍ୟର କଳାତ୍ମକ ଦିଗର ବିଭିନ୍ନ ଅଂଶ, ବସ୍ତୁଗତ ସତ୍ୟାସତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ଉପରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇ ଥାଏ । ଏହିସବୁ ଏ ପ୍ରକାର ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟର କଳାତ୍ମକ ଦିଗର ବିକାଶପାଇଁ ଯଥେଷ୍ଟ ସାହାଯ୍ୟ କରିପରେ ନାହିଁ । ଅତୀତର ସେମାନଙ୍କୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ମୂଲ୍ୟାୟନ କରିବାହିଁ ଏ ପ୍ରକାର ସମାଲୋଚନାର ପ୍ରଧାନ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ତେଣୁ ଏପ୍ରକାର ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଦିଗରେ ସାହାଯ୍ୟ ନକରି ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥାଏ ତାର ମୂଲ୍ୟାୟନ କରାଯାଏ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏଭଳି ସମାଲୋଚନା ବିଶେଷ ଦେଖି ଦେଇଥାଏ । ଉନବିଂଶ ଶତକର ଶେଷ ଭାଗରେ ଏଭଳି ସମାଲୋଚନା ପ୍ରଥମେ ଆରମ୍ଭ ହେଲା । ଜନଗନ୍ଧର୍ବ ଏପ୍ରକାର ସମାଲୋଚନା ଓଡ଼ିଆରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କଲେ । ତତ୍ପରେ ମନମୋହନ ଚନ୍ଦ୍ରବର୍ତ୍ତୀ, ବି. ସି. ମଜୁମଦାର, ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ରାଜଗୁରୁ ପ୍ରଭୃତି ଏ ପ୍ରଥା ଅନୁସରଣ କରି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚନା କଲେ । ପର ବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଯେଉଁ ସମାଲୋଚନା ହେଲା ତାହା ଏହି ସମାଲୋଚନାମାନଙ୍କର ତଥ୍ୟଗତ

ମୁଁ ବିରୁଦ୍ଧ ଦେଖାଇବାରେ ସୀମାବଦ୍ଧ ରହିଲ । ଫଳରେ ସାହିତ୍ୟର ଗୁଣାତ୍ମକ ଦିଗର ବିରୁଦ୍ଧ ପ୍ରତି ଔତ୍ତରୀଣ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା । ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯେତେ ସମାଲୋଚନା ହୋଇଛି ସେ ସମସ୍ତ ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ । ମାତ୍ର ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟର ଐତିହାସିକ କାଳକ୍ରମିକ ବିବରଣୀ ବ୍ୟତୀତ ଏକ ସେଥିମଧ୍ୟରୁ କେତେକ ଓଡ଼ିଆ ବା ଅଣଅଡ଼ିଆ, ଏହାକୁ ପ୍ରତିପାଦକନକରିବା ବ୍ୟତୀତ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର କ୍ରମିକ ଗୁଣାତ୍ମକ ତଥା କଳାତ୍ମକ ବିକାଶ ଦିଗକୁ ବିରୁଦ୍ଧ କରାଯାଇ ନାହିଁ । ଆଧୁନିକ ସୁଗରେ ଡକ୍ଟର ନଟବର ସାମନ୍ତରାୟ ଐତିହାସିକ ସମାଲୋଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇ ଅଛନ୍ତି ।

(୫) ଭାବ-ଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନା :

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଭାବଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନାର ବିକାଶ ଆଦୌ ହୋଇନାହିଁ କହିଲେ ଚଳେ । ଯାହା କେତେକ ହୋଇଛି ତାହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ନଗଣ୍ୟ । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଯେପରି ଭାବଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନା ପ୍ରତି ବିଶେଷ ଧ୍ୟାନ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଅଛି ଏବଂ ସଂପ୍ରତି ଏହା ଯେପରି ସେ ଦେଶରେ ସାହିତ୍ୟକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିବାରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିଅଛି ସେଭଳି ସମାଲୋଚନା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ହୋଇନାହିଁ । ଏ ଧରଣର ସମାଲୋଚନା ଇଂରେଜୀ ସାହିତ୍ୟରେ ଟି.ଏସ୍. ଇଲିଅଟ୍, ଆଇ. ଏ. ରିଭର୍ଡସ, ଏଫ୍. ଆର୍. ଲେଉର୍ ଓ ମରିଟିଗାର ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରି ଅଛନ୍ତି । ଏହି ସମାଲୋଚନାରେ ତଥ୍ୟ ପ୍ରଧାନ ନୁହେଁ, ଇତିହାସ ମୁଖ୍ୟ ନୁହେଁ । ସମୟର ପ୍ରାଣପ୍ରଦାନ ସହିତ ମାନବିକଚେତନା ଓ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ପ୍ରକାଶ ସାହିତ୍ୟରେ କପରି ଘଟିଛି ସେ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆଲୋଚନା ହୋଇଥାଏ । ଭାବଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନାକୁ ମନପ୍ରାଣିକ ସମାଲୋଚନା, ସାହିତ୍ୟର କଳାଗତ ସମାଲୋଚନା ଓ ନୂତନ ସମାଲୋଚନା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇପାରେ । ଏହା କଳା ବା ସାହିତ୍ୟର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାନୁଭୂତି ଓ ମାନବିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏ ଧରଣର ସମାଲୋଚନା ନାହିଁ,

ଏବଂ ସାହାଯ୍ୟ ଚାହା ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଦିଗରେ କୌଣସି ଭୂମିକା ନେଇନାହିଁ ।

(ଗ) ପ୍ରାଚ୍ୟ-ପଦ୍ଧତି-ଭିତ୍ତିକ ସମାଲୋଚନା :

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଦୁଇପ୍ରକାର ସମାଲୋଚନା ଦେଖା ଯାଇଛି । (କ) ପ୍ରାଚ୍ୟ -ପଦ୍ଧତି, (ଖ) ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ପଦ୍ଧତି । ପ୍ରାଚ୍ୟ ପଦ୍ଧତିକୁ ଯେଉଁମାନେ ଅନୁସରଣ କରୁଛନ୍ତି ସେମାନେ ପ୍ରାଚୀନ ସମ୍ବୃତ ସାହିତ୍ୟର ଆଦର୍ଶ ଓ ଆଲଙ୍କରିକ ନୀତି ନିୟମକୁ ଆଖିଆଗରେ ରଖି ବିରୁଦ୍ଧ କରୁଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଏଥିରେ କାବ୍ୟରଚନା ପଦ୍ଧତିର ବିରୁଦ୍ଧ ଓ ନିୟମ ଥିଲେହେଁ ମାନବିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଜନିତ ଚିନ୍ତାର ବିରୁଦ୍ଧ ନାହିଁ । ପୁଣି ବର୍ତ୍ତମାନ ଯୁଗରେ ଅଜ୍ଞତର ପଦ୍ଧତି ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ । ଫଳରେ ପ୍ରାଚୀନ ପଦ୍ଧତି—ସାଂପ୍ରତିକ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଦିଗରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିପାରୁନାହିଁ । ପ୍ରାଚୀନ ସାହିତ୍ୟ ଅଧ୍ୟୟନ କରିବାରେ ହୁଏତ ଏହା ସାହାଯ୍ୟ କରିପାରେ ମାତ୍ର ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଦିଗରେ ଏହାର ଭୂମିକା ନାହିଁ ।

(ଘ) ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ-ପଦ୍ଧତି :

ସାଂପ୍ରତିକ କାଳରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଯେଉଁ ସମାଲୋଚନା ହେଉଅଛି ତାହା ବିଶେଷ କରି ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ-ପଦ୍ଧତି ଭିତ୍ତିକ । ଏପରିକି ଏହିଷ୍ଟଟଲକ ଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯେଉଁମାନେ ସାହିତ୍ୟ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି ସେସବୁକୁ ଆଖି ଆଗରେ ରଖି ଆଜିର ସମାଲୋଚକ ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚନା କରୁଛି । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଶିକ୍ଷାଭିମାନ ବ୍ୟକ୍ତି ଏହିଭଳି ସମାଲୋଚନାକୁ ବିରୋଧ ଗୁରୁଭୟର୍ଥୀକୋଲି ମନେ କରୁଅଛନ୍ତି । ଆଜିର ସାହିତ୍ୟ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟାନ୍ତକରଣ ସବସ୍ତୁ । ତେଣୁ ଏହି ସାହିତ୍ୟକୁ ଯେମାନେ ଚଳେଇବାକୁ ଯାଇ ଆଜିର ସମାଲୋଚକ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଦାର୍ଶନିକ, ସମାଜ ଚିନ୍ତକ, ରାଜନୀତିଜ୍ଞ ଓ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚକର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ପ୍ରଦାନ କରୁଛି । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ

ସମାଲୋଚନା କହିଲେ ବିଶେଷତଃ ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚନା ଓ କେତେକାଂଶରେ ମାର୍କିନ ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚନାକୁ ବିଦ୍ୱେଷକୁ ନିଆଯାଇଥାଏ । ଇଂରାଜୀ ଲେଖକଙ୍କର ଉତ୍କୃଷ୍ଟ ଦେଇ ଓ ସେମାନଙ୍କ ପୁଷ୍ଟି ସହିତ ଭୁଲନା କରି ସମାଲୋଚନା କରିବା ସତେ ଯେପରି ଏକ ଫେସନ ହୋଇଅଛି । ଏହାହିଁ ଆଜିର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ ସମାଲୋଚନା ଭାବରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଗୃହୀତ ମାତ୍ର ଏହାଦ୍ୱାରା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ହୋଇ ନପାରେ । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଦିଗରେ ଆଜିର ସମାଲୋଚନାର ଭୂମିକା କଥାକୁ ବିଚାରକୁ ନ ନେଇ ବରଂ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ସମ୍ପ୍ରସାରଣରେ ଆଜିର ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା କି ଭୂମିକା ନେଇଛି, ବିଚାର କରାଯାଇପାରେ । ଏହି ଦେହୁ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ-ପରାଧିକାରୀକ ସମାଲୋଚନା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଦିଗରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିପାରି ନାହିଁ କହିଲେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତ ହେବନାହିଁ ।

ବ୍ୟକ୍ତି-ଭିତ୍ତିକ-ସମାଲୋଚନା :

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଆଜି ଏକପ୍ରକାର ସମାଲୋଚନା ଦେଖାଯାଉଅଛି । ଉନ୍ନତଂଶ ଶତକର ଶେଷଭାଗରୁ ‘ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ’ ଓ ‘ବିକଳ’ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏପ୍ରକାର ସମାଲୋଚନା ଦେଖା ଯାଇଅସିଅଛି । ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷକୁ ନେଇ ଏଧରଣର ସମାଲୋଚନା ହୋଇଅଛି । ବ୍ୟକ୍ତିର ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରଭାବ ଓ ଚିନ୍ତାକଳା ତଥା ସମୟର ପ୍ରାଣସ୍ୱୟନକୁ ଭୁଲି ବ୍ୟକ୍ତିର ନିନ୍ଦା ବା ପ୍ରଶଂସା କରାଯାଇଅଛି । କେହି ରାଧାନାଥକୁ ବିକାଶପୁ ଓ ଜାଗାପୁ ଚରିତ୍ରର କଳାକୃତି ରୂପକାର, କେହି ଭଞ୍ଜକୁ ଅଶ୍ଳୀଳତାର ରୂପକାର ଭାବରେ ସମାଲୋଚନା କରୁଥିଲେବେଳେ, ଅନ୍ୟ କେହି ଭଞ୍ଜକୁ ଜାଗାପୁ କବି ଓ ଘାନକୃଷ୍ଣକୁ ଇଟାଘର ଦାନ୍ତେକ ସହିତ ଭୁଲନା କରିଅଛନ୍ତି । ପୁଣି ପଞ୍ଚସଖା ଥିଲେ କି ନାହିଁ, ଅରୁଣାଦେବୀ, ଘାନକୃଷ୍ଣ ଆଦି କବିମାନେ ଜଣେ ବା ଅନ୍ୟ ଏ ବିଷୟରେ ନାନା ପଦ୍ଧତିର ବିଶେଷୀ ସମାଲୋଚନା ମୁଣ୍ଡି ହୋଇଛି । ଏପରି ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟର ଗୁଣାତ୍ମକ ବିକାଶ ପାଇଁ ସାହାଯ୍ୟ କରେ ନାହିଁ । ଆଧୁନିକ

ଯୁଗରେ ମଧ୍ୟ ଏହିଭଳି ସମାଲୋଚନା ଦେଖାଯାଇଅଛି । କେହି ଜଣକୁ ଆଧୁନିକ କବିତାର ଯୁଗପ୍ରସ୍ଥା କହିଲା ବେଳେ ଅନ୍ୟ କେହି ଆଉଜଣକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଉଅଛି । ଫଳରେ ପରସ୍ପର ପ୍ରତି କାଦୁଅି ଫୋପଡ଼ାହିଁ ସାର ହୋଇଅଛି । ଏ ସମାଲୋଚନା ପୁଣି ପଦ-ପଦଗଠାଣ ବ୍ୟକ୍ତି କ୍ରେତ୍ରିକ । ଫଳରେ ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଲୋଚନାର ପ୍ରକୃତ ଭୂମିକା ବିହୀନ ହୋଇ ପଡ଼ିଛି ।

(ଚ) ତଥ୍ୟ ଓ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଉତ୍ସର୍ଗିତ୍ରିକ ସମାଲୋଚନା :

ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଅଧିକାଂଶ ସମାଲୋଚନା ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ତଥ୍ୟ ଓ ଉତ୍ସର୍ଗିତ୍ରିକ । ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମ ଦର୍ଶନ, ଗୌଡ଼ପୁ ବୈଷ୍ଣବ ଧର୍ମ ଦର୍ଶନ, ଏପରିକି ଯୋଗ ଚତୁ ଓ ପଦ୍ମଚକ୍ର ସାହିତ୍ୟର ସମାଲୋଚନା ପରିସର ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଅଛି । ଏଭଳି ସମାଲୋଚନା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶେଷ ଭାବରେ ଦେଖା ଯାଇଥାଏ । ଏ ଧରଣର ସମାଲୋଚନା ସାହିତ୍ୟର କାଳିନୀ ଦିଗର ବିକାଶ ପାଇଁ କୌଣସି ସାହାଯ୍ୟ କରେ ନାହିଁ ।

ସମ୍ପ୍ରତି ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଅତି ଦ୍ଵିତୀୟ ସମାଲୋଚନା ଦେଖାଯାଇଅଛି । ପ୍ରଥମତଃ ନନ୍ଦନ ଚନ୍ଦ୍ର ସମ୍ବନ୍ଧିତ ସମାଲୋଚନା ଏବଂ ଦ୍ଵିତୀୟତଃ ଅର୍ଥନୀତିକ ସମସ୍ୟା ଉତ୍ତ୍ରିକ ମାର୍କସୀୟ ସାହିତ୍ୟ ସମାଲୋଚନା । ନନ୍ଦନ-ଚନ୍ଦ୍ର ଉତ୍ତ୍ରିକ ସମାଲୋଚନା ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବିଶେଷ ନଥିଲେହେଁ, ଏହାର ଭୂମିକା ଗୌଣ ନୁହେଁ । ଅବଶ୍ୟ ଏଭଳି ସମାଲୋଚନା ବହୁ ସମୟରେ ଅତି କଥନ ଓ ଅତି ପ୍ରଶଂସା ପ୍ରକାଶ କରାଯାଏ । ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅଧିକାରୀ ବା ଶୁଭା ଏ ଧରଣର ସମାଲୋଚନାକୁ ସାହାଯ୍ୟ କରେ, ମାତ୍ର ଅର୍ଥନୀତି-ଉତ୍ତ୍ରିକ-ସମାଲୋଚନା ସମାଲୋଚନା ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ନାହିଁ କହିଲେ ତଳେ । ଯାହା ଅଛି ତାହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ନଗଣ୍ୟ । ପୁଣି ଭୁଲନାମକ ସମାଲୋଚନା

ନାମରେ ଯାହା ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଅଛି ତାହା ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟ ସହିତ ତୁଳନା କରାଯାଉଅଛି । ସତେ ଯେପରି ଏହି ତୁଳନାହିଁ ବିରୁଦ୍ଧର ମୁଖ୍ୟ ମାନଦଣ୍ଡ ହୋଇଅଛି ।

ଆଲୋଚନା କଲେ ଜଣାଯାଏ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ସମାଲୋଚନା ଏବେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଗତି ପ୍ରଭୃତିରେ ରହିଛି । କେତେକ ଉତ୍କଳ ବହୁଳ ବା ଅତ୍ୟୁତ୍କଳ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶଂସାପତ୍ର ଅକିର ସମାଲୋଚନା । ଏଭଳି ସମାଲୋଚନାରେ ଅନୁଦୂର୍ଣ୍ଣ ନାହିଁ ଏବଂ ଏହି କାରଣରୁ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଦିଗରେ ଏହା ସାହାଯ୍ୟ କରିବ କିପରି ? ସମାଲୋଚନା ପାଠାରଣ କଲାନୁହେଁ । ଯେ କେହି ବ୍ୟକ୍ତି ସମାଲୋଚନା କଲେ ଏହା ଦିଅଁ ଗଠୁ ଗଠୁ ମାକଡ଼ ହେବ । ସମସ୍ତର ପ୍ରାଣସ୍ତବନ ଯହିଁ ଅର୍ଥକ ପରିଚିତ ଲାଭ କରି ବିଭିନ୍ନ ସାହିତ୍ୟର ଅନୁଶୀଳନ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିରୁଦ୍ଧ କରି ପାରିଲେ ଯାଇ ସମାଲୋଚକର ଭୂମିକା ସ୍ୱୀକୃତ ହେବ । ନହେଲେ କେବଳ ସମାଲୋଚନା ପାଇଁ ସମାଲୋଚନା ଲେଖିବାହିଁ ସାରହେବ ଏବଂ ଏହାଦ୍ୱାରା ସମାଲୋଚକର ଅନୁଦୂର୍ଣ୍ଣ ମିଳିପାରେ ମାତ୍ର ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଦିଗରେ ଏହା ସାହାଯ୍ୟ କରିପାରେ ନାହିଁ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ସୂକ୍ଷ୍ମ ସେକ୍ସରେ ବହୁ ପଦ୍ମିନୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶା ଚାଲିଅଛି । କବିତା, ନାଟକ, ସ୍ତବ୍ଧଗଳ୍ପ, ରମ୍ୟରଚନା ଉପନ୍ୟାସ ଇତ୍ୟାଦି ସେକ୍ସରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ବିକାଶ ଘଟିଛି ମାତ୍ର ପ୍ରକୃତ ସମାଲୋଚନା ସାହାଯ୍ୟରେ ଏ ସମସ୍ତର ଯଥାର୍ଥ ମୂଲ୍ୟାୟନ ହୋଇପାରୁନାହିଁ । କବିତା, ନାଟକ ଓ ଗଳ୍ପ ଆଦି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଯତ୍ନସହିତ ସମାଲୋଚନା ହୋଇଥିଲେହେଁ, ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟରେ ସମାଲୋଚନା ବିଶେଷ ହୋଇନାହିଁ । ପରିମାଣାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନାର ସପ୍ତକ ବିକାଶ ହୋଇଥିଲେହେଁ ଗୁଣାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିକାଶ ହୋଇନାହିଁ । ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ଏବେ ମଧ୍ୟ ସେଇ ପ୍ରସ୍ତାବନ ଉତ୍ତମ

ସମାଲୋଚନାରୁ ଉଦ୍ଧୃତକୁ ସାଇପାରି ନାହିଁ । ତେଣୁ ପରିଶେଷରେ ଏତକ କୁହାଯାଇପାରେ ଯେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବିକାଶରେ ଓଡ଼ିଆ ସମାଲୋଚନା ବିଶେଷ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇନାହିଁ; ଯଦିଏ ଏହାର ସୃଷ୍ଟି ନଗଣ୍ୟ ନୁହେଁ ।



[ଉତ୍କଳ ସାହିତ୍ୟ ସମାଜର ଦ୍ୱୀରକ ଜୟନ୍ତୀ ଉତ୍ସବରେ ଉକ୍ତ ପ୍ରବନ୍ଧଟି ପଠିତ ଏବଂ ଆଲୋଚିତ । ‘ଅଥଚ’ ପତ୍ରିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ]

ଅନ୍ଧ ଦିଗନ୍ତ : ଏକ ଦୃଷ୍ଟି ପାତ



ସ୍ଵର୍ଧାନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁମାନେ ଲେଖନୀ ଭୂମିକା କରି କୃତରୁ ଅର୍ଜନ କରିଅଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସିକ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ଏକ ବିଶିଷ୍ଟ ସ୍ଥାନର ଅଧିକାରୀ । ଜଣେ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀର ଗଳ୍ପସୃଷ୍ଟା ଗ୍ରନ୍ଥରେ ସେ ଯେତେକ ପରିମାଣରେ ମହାନର ଅଧିକାରୀ ଯେତେକ ପରିମାଣରେ ସେ ଜଣେ ଉଚ୍ଚକୋଟିର ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସିକ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ମଧ୍ୟ ପାଠକମାନଙ୍କର ସମଗ୍ର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇ ପାରିଛନ୍ତି । ଗଳ୍ପରେ ସେ ଯେପରି ନୂତନ ନୂତନ ପରୀକ୍ଷା ନିର୍ବାହ କରିଛନ୍ତି, ସେହିପରି ଉପନ୍ୟାସ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ସେ ନୂତନ ପରୀକ୍ଷା ନିର୍ବାହ କରିଛନ୍ତି । ଏଇ ପରୀକ୍ଷା କେବଳ ଉପନ୍ୟାସ ବା ଗଳ୍ପର ଆଙ୍କିକରେ ନୁହେଁ ମାତ୍ର ଆତ୍ମିକରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଅଛି । ସ୍ଵର୍ଧାନତାର ପ୍ରାକ୍‌କାଳରୁ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ସେ ଲେଖନୀ ଭୂମିକା କରି ଆସିଛନ୍ତି । ମଣିଷ ଜୀବନର ଅତ୍ୟନ୍ତ ରହସ୍ୟକୁ ସେ ନିବିଡ଼ ଭାବରେ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିଛନ୍ତି । ବିଶେଷତଃ ଆଧୁନିକ ଶମତା ଗଜମଣ୍ଡଳର ସିଂହଦ୍ଵାରରେ ଉଡ଼ି ବାଉଥିବା ମଣିଷକୁ ସେ ନିର୍ମମ ଭାବରେ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିଛନ୍ତି । ଉପତ୍ୟାସ-କଳାରେ ରାଧିକା ଲେଖନୀ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରି ସାଧାରଣ ମଣିଷ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ପ୍ରସ୍ତାବ-ଶକ୍ତି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣତାପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ ଉଠିଛି । ତେଣୁ ସେ ନିଜର ଲେଖା ସମ୍ପର୍କରେ କହନ୍ତି—“ମୋର ସମସ୍ତ ଲେଖାର ପୁରୋଦ୍ଦେଶ ଓ ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ରହିଛି ଏହି ବ୍ୟକ୍ତି—ଯେ ଶୁଭ୍ର, ସୁନ୍ଦର, ମୁକ୍ତ, ଅନନ୍ୟ ସାଧାରଣ ଓ ଅମଳନ ।

ପରିସ୍ଥିତିର ପ୍ରଭାବ ତା'ର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ତ୍ୱକୁ ମଲିନ କରିନାହିଁ । ପରିସ୍ଥିତି ସହିତ ସେ ଯୁଧାରେ, ଅନାହାରରେ, ଶତ ନିପୀଡ଼ନ, ଲଞ୍ଚିନା, ଦୁର୍ଗତ ପୁଣି ସ୍ଥଳନ ମଧ୍ୟରେ ସୁଦ୍ଧା ସଂଗ୍ରାମ କରିଆସିଛି । ଯେଉଁଠି ନ ପାରିଛି ସେଠି ହୋଇଛି ନୈରାଶ୍ୟବାଦ । ସେ ଅବଶ୍ୟ କୌଣସି 'ଝଣ୍ଡା' ଉଠାଇ ନାହିଁ କି ଶତ୍ରୁ 'ସ୍ତୋଗାନ' ଦେଇନାହିଁ । କାରଣ 'ଝଣ୍ଡା' ବା 'ସ୍ତୋଗାନ' ସମାଧାନ ନୁହେଁ । ସମାଧାନର ଏକ ପନ୍ଥା କେଜାଣି ହୋଇପାରେ । କିନ୍ତୁ ସେ ସମାଧାନର ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ୱରୂପ କ'ଣ ? ତାହାହିଁ ତ ଏ ଯୁଗର ସବୁଠୁ ଦୁଃସାଧ୍ୟ ପ୍ରଶ୍ନବାଚକ । ଏ ଶତାବ୍ଦୀର ତପସ୍ୟା ତ ସେଇଥିପାଇଁ । ଏଇଥିପାଇଁ ମୋ ମତରେ ସାହିତ୍ୟ ସମସ୍ୟ ମୂଳକ ହେବା ଉଚିତ । ବିଶ୍ୱବ୍ୟାପୀ ସାହିତ୍ୟ ଆଜି ମଧ୍ୟ 'ସମସ୍ୟାମୂଳକ' । ଏ ସମସ୍ୟା ପୁଣି କେବଳ ଭାତ, ଲୁଣର ଜାନ୍ତବ ସମସ୍ୟା ନୁହେଁ, ଜୀବନର ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଓ ଆବେଗ ଗତ ସମସ୍ୟା ମଧ୍ୟ ଏହାର ଅନ୍ତର୍ଗତ । 'ତପ' ଏ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣ ନୁହେଁ, ଆଇଡିଆ ବା ଚିନ୍ତା ଏ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣ ।" (୧)ବାସନ୍ତକ ଔପନ୍ୟାସିକ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ତାଙ୍କର ସକଳ ସୃଷ୍ଟି ଭିତରେ ସାଧାରଣ ମଣିଷକୁ ରୂପ ଦେଇଛନ୍ତି ଏବଂ ସେହି ମଣିଷ ସକଳ ପ୍ରତିକୂଳ ପରିସ୍ଥିତି ମଧ୍ୟରେ ଯତତ ସଂଗ୍ରାମ କରି ଚାଲିଛି ବସ୍ତୁବା ପାଇଁ ।

ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ସମାଜର ରାଜନୀତିକ ପରିସ୍ଥିତି, ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଭାରତୀୟ ରାଜନୀତିର ଯୋଗଦାନ ଓ ସାଧାରଣ ଜନ ହୃଦୟରେ ତାଙ୍କର ଗଭୀର ପ୍ରଭାବ, ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ନାମର ମାହାତ୍ମ୍ୟ ଓ ତାଙ୍କ ନାମର ଜୟ ଧ୍ୱଜରେ ସାଧାରଣ ଦଳିତ ଜନତାର ଅନ୍ତରରେ ନୂତନ ଉତ୍ସାହ ଓ ଉଦ୍ଦୀପନା ମୃଷ୍ଟି, ପରମ୍ପରାଗତ ବିଭେଦମୁଖୀ ସାମନ୍ତବାଦ ଓ ଇଂରେଜ ଶାସନର ବାହୁଗୁଣ୍ଡା ତଳେ ଆଣ୍ଡିତ ନୂତନ ସାମନ୍ତବାଦର ଭାବ-ସଂଘର୍ଷ, ପାରମ୍ପରାଗତ ସାମନ୍ତବାଦର ସମ ବିଲୟ ଓ ନୂତନ ସାମନ୍ତବାଦର ସମୋଦ୍ଧାନ, ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ଏଇ ନୂତନ ସାମନ୍ତବାଦର

(୧) ମୁଁ କାହିଁକି ଲେଖେ—ତଗର ୧୪ଶ ବର୍ଷ ୧ମ ସଂଖ୍ୟା (୧୯୧୩-୧୪୦)

ପ୍ରକାଶକର ଓ ଶୋଷଣର ନୂତନ କୌଶଳ ଅବଲମ୍ବନ, ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତି ଅବହେଳା ଓ କ୍ଷମତା-ରାଜନୀତିର ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ କାଳରତ୍ନ, ଦେଶ ସେବା ନାମରେ ମନ୍ଦୀର ଲଭକରି ଭୋଗ ସବସ୍ତୁ ଜୀବନଯାପନ, ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମର ପ୍ରକୃତ ସୈନିକମାନଙ୍କୁ ସ୍ଵାଧୀନ ରାଷ୍ଟ୍ରର ମନ୍ଦୀମାନଙ୍କର ଅବଜ୍ଞା ଓ ଅବହେଳା ଆଦି ନାନା କଥା ସମ୍ପର୍କରେ ଲେଖକ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଭାବରେ ଅନୁଭୂତି ଲଭ କରିଅଛନ୍ତି ଏବଂ ସେହି ଅନୁଭୂତିକୁ ସେ କଳାତ୍ମକ ଭାବରେ ‘ଅନ୍ଧ ଦିଗନ୍ତ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି ।

‘ଅନ୍ଧଦିଗନ୍ତ’ ଏକ ରାଜନୀତିକ ଉପନ୍ୟାସ । ୧୯୨୧ ମସିହାର ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ୧୯୩୨ ମସିହାର ପ୍ରଥମ ସାଧାରଣ ନିର୍ବାଚନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜାତୀୟ ଆନ୍ଦୋଳନର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଏହି ଉପନ୍ୟାସଟି ରଚିତ । ତ୍ରିପତ୍ତନୀୟ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—
 “ଇତିହାସର ସବୁ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ସଂଗ୍ରାମ ପରି, ଭାରତରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମର ବହୁ ସ୍ଵପ୍ନ ଓ ବିଚ୍ଛେଦନା, ଆଶା ଓ ନୈରାଶ୍ୟ, ଚଳଣି ଓ ବ୍ୟର୍ଥତା—ଏହି ଉପନ୍ୟାସର କଥାବସ୍ତୁ । ଏଥିରେ କୌଣସି ମୃତ ବା ଜୀବିତ ବ୍ୟକ୍ତିକ ପ୍ରତି କୌଣସି ଆକ୍ଷେପ ନାହିଁ । ଏହାର ସମସ୍ତଚରିତ୍ର କାଳ୍ପନିକ । ଜାତୀୟ ଆନ୍ଦୋଳନରେ, ସଂଗ୍ରାମର ନେତୃତ୍ଵରେ, ଯେଉଁ ବିଭିନ୍ନ ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲେ, ଉପନ୍ୟାସର ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ର ଗୁଡ଼ିକ ତାହାର ସାଙ୍କେତିକ ପ୍ରତିରୂପ ମାତ୍ର ।” (୧) ସେ ପୁଣି ଲେଖିଛନ୍ତି—
 ‘ଅନ୍ଧଦିଗନ୍ତ’—ରାଜନୀତିକ ପଲ୍ଲୀପୁଲକାଦ, ଅଥବା ନେତୃତ୍ଵ-ବାଦର ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟତାକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ନୁହେଁ । ବ୍ୟକ୍ତିର ଜୀବନକାଳ ସୀମିତ, କିନ୍ତୁ ମୁକ୍ତିର ସଂଗ୍ରାମ ଅବିଚ୍ଛିନ୍ନ । ଏ ସଂଗ୍ରାମ କାଳେ କାଳେ ନୂତନ ଆତ୍ମମୁଖ୍ୟ ଓ ମୁକ୍ତିବାସ ଆହରଣ କରିଥାଏ, ତଥାପି ଏ ସମସ୍ତ ମଧ୍ୟରେ ସଂଗ୍ରାମର ଧାର ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ।” (୩) ଭାରତୀୟ ମୁକ୍ତି ସଂଗ୍ରାମର

(୧) ଅନ୍ଧ ଦିଗନ୍ତ—ସୂଚନା (ଏକ)
 (୨) ଅନ୍ଧ ଦିଗନ୍ତ—ସୂଚନା (ଏକ/ଦୁଇ)

ପୃଷ୍ଠଭୂମିକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରି ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ରଚିତ ହୋଇଥିଲେହେଁ ଏଥିରେ ଔପନ୍ୟାସିକ କ୍ଷମତା-ରାଜମାତି ଓ ସୁବିଧାବାଦୀ ରାଜମାତିର ନଗ୍ନ ସ୍ଵରୂପକୁ ଦେଖାଇବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କୁର୍ମପରି ମଣିଷ ଜାତିର ଇତିହାସକୁ ଗଢ଼ିଥିବା ଇତିହାସ ଅଜଣା ଲୋକଙ୍କର ମହମାୟତା ଓ ସବୋପରି ମଣିଷର ଚରନ୍ତନ ଚିତ୍ରବୃତ୍ତିର ଭାବ-ସଂଘର୍ଷକୁ ଚମତ୍କାର ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସକୁ ଏକ କାଳଜୟୀ ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି । ପ୍ରଥମ ସାଧାରଣ ନିବନ୍ଧର ଦୁର୍ଲ୍ଲି ମଧ୍ୟରେ ଲେଖକ ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ଲେଖା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ‘ଡଗର’ରେ ଏହା ‘ଭଗ୍ନଦୁତ’ ଏବଂ ‘କୁର୍ମ ଓ କୋଣାର୍କ’ ଶିବେନାମାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ମାତ୍ର ଏହା ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ ନଥିଲା । ତୃତୀୟ ସାଧାରଣ ନିବନ୍ଧ ପରେ ଏହି ଉପନ୍ୟାସଟି ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ହେଲା ଏବଂ ୧୯୭୪ ମସିହାରେ ‘ଅନ୍ଧ ଦିଗନ୍ତ’ ନାମରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଲା । ଉତ୍କଳୀୟ ରାଜମାତିକ ଜୀବନର ଏହା ଏକ ମାଧ୍ୟମିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ହେଲେହେଁ ସମଗ୍ର ଭାରତୀୟ ରାଜମାତିର ଏହା ଯେ ଏକ ମାଧ୍ୟମିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ; ଏକଥା କହିଲେ ସତ୍ୟର ଅପଲାପ ହେବ ନାହିଁ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଏ ଦେଶର ଭବିଷ୍ୟତ ଅନ୍ଧକାରମୟ—ତାର ଦୂର ଦିଗବଳୟ ଅସ୍ପଷ୍ଟ । ସେଠି ଅଛି ବ୍ୟଥା ଓ ବିପତ୍ତକା, ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ଶୋଚନୀୟତାର ବୁକୁ-ପଟା ବଳାପ—କ୍ଷମତାଦୃଷ୍ଟ ରାଜମାତିକ ନେତ୍ର କର ଆତ୍ମସ୍ଵାର୍ଥ ଓ ସେମାନଙ୍କର ଭୋଗ ସର୍ବସ୍ଵ ଜୀବନଧାର ଉପରେ ଦେଶମାତୃକାର ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଚିତ୍ତ । ସେହି ରାଜମାତିକ ଦିଗନ୍ତ ଅନ୍ଧ ଓ ଅନ୍ଧକାରମୟ । ସେଠି ଦେଶର ଭବିଷ୍ୟତ କ୍ରମ ବିଲମ୍ବମାନ । ଏଇ ସତ୍ୟକୁ ଲେଖକ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ ରୂପାୟନ କରି ଭବିଷ୍ୟତ ପ୍ରତି ଚେତାବନୀ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି ।

‘ଅନ୍ଧ ଦିଗନ୍ତ’ର କଥାବସ୍ତୁ :

‘ଅନ୍ଧ ଦିଗନ୍ତ’ର କଥାବସ୍ତୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି ୧୯୨୧ ମସିହା ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନରୁ । ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନ ମହାତ୍ମାଗାନ୍ଧିଙ୍କ ନେତୃତ୍ଵରେ ଇଂରେଜ ସରକାରଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା

ଏହାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ଭାରତ ବର୍ଷକୁ ସ୍ୱାଧୀନ କରିବା । ସେହିନ ଅଗଣିତ ମୁକ୍ତ ଜନତା ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଆହ୍ୱାନରେ ବାଲୁକ ହୋଇ ଉଠିଥିଲେ । ଦେଶ ମାତୃକାର ମୁକ୍ତିପାଇଁ ସେମାନେ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ନାଗପୁର କଂଗ୍ରେସ ଅଧିବେଶନରେ ଗାନ୍ଧିଜୀ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ—“କୋଟିଏ ଟଙ୍କା, କୋଟିଏ କର୍ମୀ, କୋଡ଼ିଏ ଲକ୍ଷ ଚରଣା ଏକାଠି ହେଲେ, ଏ ଦେଶରୁ ଇଂରେଜ ଶକ୍ତି ଦୂରୀକୃତ; ଆମ ଦେଶରେ ଆମେ ହେବା ସ୍ୱାଧୀନ ।” (୪) ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଏହି ବାଣୀ ସେହିନ ଭାରତୀୟ ଜନ ହୃଦୟରେ ଏକ ନୂତନ ପ୍ରତ୍ୟୟ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । “ନିଜ ଦେଶରେ ନିଜେ ସ୍ୱାଧୀନ ପରି ମୁଣ୍ଡ ତୋଳି ରୁଲିବା ପ୍ରତ୍ୟେକର ଏକ ଜନ୍ମଗତ ଅଧିକାର । ସେ ଅଧିକାରକୁ କେହି ଯଦି ସୂର୍ତ୍ତ ବା ଅପମାନିତ କରେ, ତା’ହେଲେ ତାହାକୁ ଅପସାରିତ କରିବା ପାଇଁ ପଡ଼ିବ, ଦାସତ୍ୱର ସେ ଶୃଙ୍ଖଳକୁ ଛୁଣ୍ଡାଇବା ପାଇଁ ପଡ଼ିବ ।” (୫) ଏଇ ବିଶ୍ୱାସ ଡଳାଇ ସେହିନ ସାଧାରଣ କୃଷକ—ମଲିଆ—ଗୁଣ୍ଡ—ଶିକ୍ଷିତ-ଅଶିକ୍ଷିତ ସମସ୍ତେ ଆଗରୁ ଆସିଥିଲେ ଅନ୍ଧଂସା—ଅସହଯୋଗ—ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଯୋଗ ଦେବାଲାଗି । ନିଧି ଦାସ ପରି ମଣିଷ ସବୁ ଚ୍ୟାଗ କରି ସ୍ୱରାଜ-ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଯୋଗଦେଲେ । ସେମାନଙ୍କର କୌଣସି ରାଜନୀତିକ ସ୍ୱାର୍ଥ ସାଧନ ଲକ୍ଷ୍ୟ ନଥିଲା—କ୍ଷମତା ରାଜନୀତିର ସିଂହାସନ ସେମାନଙ୍କର ଅଭିଳାଷ ନଥିଲା ମାତ୍ର ଥିଲା ଏ ଦେଶକୁ ଇଂରେଜମାନଙ୍କ କବଳରୁ ମୁକ୍ତ କରିବା—ଦଳିତ ଜନତାଙ୍କୁ ନିର୍ଭୀକ କରିବା—ଅନ୍ୟାୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରତିବାଦ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରେରଣା ଦେବା । ଏଇ ସାଧାରଣ ମଣିଷ ମନେ କରୁଥିଲା ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଉଦ୍ଭାବିତ ଅରଟ ହେଉଛି ସୁଦର୍ଶନଚକ୍ର ଏବଂ ଏହି ଚକ୍ର ସାହାଯ୍ୟରେ ଇଂରେଜ ସରକାରର ପତନ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ । ନିଧି ଦାସ, ଶ୍ୟାମବନ୍ଧୁ ମହାନ୍ତି, ବରଜା ଚମାର ପରି ଇତିହାସ—ଅଜଣା ଲୋକେ ସେହିନ ସ୍ୱାଧୀନତାସଂଗ୍ରାମରେ ଯୋଗଦେଇଥିଲେ ପରମ ଉତ୍ସାହରେ । ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କୁ

(୪) ଅଲ୍ଲ ଭଗନ୍ତ—ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ—ପୃ ୪୩

(୫) ଭକ୍ତେ ବ—ପୃ ୫୩/୫୪

ସେମାନେ କେହି ଦେଖି ନଥିଲେ ମାତ୍ର ସେହି ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କୁ ଥିଲେ ସେମାନଙ୍କର ଆଦର୍ଶ । ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଯୋଗ ଦେଇ ନିଧି ଦାସ ଓ ଶ୍ୟାମବରୁ କେଲ ଗଠନ ମାତ୍ର ଶୁଭୋଦନଙ୍କ ପରି ଶିକ୍ଷିତ ଏବଂ ସୁବିଧାବାଦୀ ନେତା ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନରୁ ସୁବିଧା ଦାସଙ୍କ କରିବାପାଇଁ ଉପାୟ ଚିନ୍ତା କଲେ ।

ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନର ଅବସାନ ପରେ ନିଧିଦାସ ଓ ଶ୍ୟାମବରୁ ପ୍ରମୁଖ କାରମୁକ୍ତ ହେଲେ ସତ ମାତ୍ର ଦେଶମାତୃକାର ମୁକ୍ତି ପାଇଁ ସେମାନେ ବନ୍ଧ ପରିକର ହେଲେ । ମଣାଣିଚଣ୍ଡିଆ ବାବାଜୀ ଅବଧୂତା ନନ୍ଦ ନିଧି ଦାସଙ୍କୁ ଡେରଣା ଦେଲେ—“ଦେଶ ସ୍ୱାଧୀନ ହୁଏ ନାହିଁ ମଣିଷ ହୁଏ ସ୍ୱାଧୀନ । କିନ୍ତୁ ମାଟିର ସ୍ୱାଧୀନତା ମଣିଷର ସ୍ୱାଧୀନତା ନୁହେଁ । ତାହା ଦାସଭର ଏକ ରୂପାକର, ଏକ ଦଟାନ୍ତର ମାତ୍ର ।” (୬) ଅବଧୂତାନନ୍ଦ ମଣାଣିରେ ସାଧନା କରୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଦେଶର ସ୍ୱାଧୀନତା ପାଇଁ ସେ ସଂଗ୍ରାମୀମାନଙ୍କୁ ଉଦ୍‌ବୋଧନ ପ୍ରଦାନ କରୁଥିଲେ । ସେ କହୁଥିଲେ—“ପୁରୁଷ ଆସିବ, ନିଶ୍ଚୟ ଆସିବ । କାଉଣି ସୁରୁଜଙ୍କୁ ମଣିଷର ଉତ୍ତରାଧିକାର ଓ ଉଚ୍ଚତତ୍ତ୍ୱ; ମାତ୍ର ସେ ସୁରୁଜ ଆସିବ ଏକ ନୂଆ ସମାଜରେ । ମୁଁ ତ ସେହି ସମାଜର ଅପେକ୍ଷାରେ, ଏହିପରି ମଣାଣି ଅନୁରାଗେ ବୁଲୁଛି । ମୁଁ ସଜାନ କରି ବୁଲୁଛି ଯେହି ନୂଆ ମଣିଷର ଅଭ୍ୟୁଦୟ । ମାତ୍ର ଏଠି ସେ ସବୁଆଡ଼େ ମୁଦୁର !” (୭) ଅବଧୂତାନନ୍ଦ ଯେଉଁ ମଣିଷର ସଜାନ କରୁଥିଲେ ତୁ ଏତ ସେହି ମଣିଷର ସଜାନ ସେ ପଛଛନ୍ଦି ନିଧି ଦାସଙ୍କ ପରି ମଣିଷଙ୍କଠାରେ । ସେଇ-ମାନେହିଁ ଯଥାର୍ଥରେ ଥିଲେ ସୁରୁଜ ସୈନିକ । ସେହିମାନଙ୍କ ତ୍ୟାଗ ଓ ନିଷ୍ଠା ବଳରେ ଏ ଦେଶ ସ୍ୱାଧୀନ ହେଲା ମାତ୍ର ସେମାନେ ହେଲେ ଅବ-ହେଳିତ । ଅଧିକ ଶୁଭୋଦନ ଓ ଦାମରଥ ପରି ନେତାମାନେ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ହେଲେ ଏ ଦେଶର ସ୍ୱାଗ୍ୟ ବିଧାତା । ଯେଉଁମାନେ ସ୍ୱାଧୀନତାକୁ

(୬) ଅନ୍ଧ ଦିଗନ୍ତ—ପୃ ୮୯

(୭) ଅନ୍ଧ ଦିଗନ୍ତ—ପୃ ୯୦

ସୁବିଧାବାଦୀ ଅର୍ଥରେ ଗ୍ରହଣ କରୁଥିଲେ ଏବଂ ଆନ୍ଦୋଳନ ବେଳେ ଉପସ୍ଥାପନା ଦୂରତାରେ ଥାଇ ଆତ୍ମରକ୍ଷା କରୁଥିଲେ, ସେହିମାନେ ହେଲେ ମନ୍ତ୍ରୀ ।

ନିଧି ଦାସ ଓ ଶ୍ୟାମବରୁ ଗଜନାଥକୁ ସୁବିଧାବାଦୀ ଅର୍ଥରେ ଗ୍ରହଣ କରି ନାହାନ୍ତି । ସେମାନେ ଗଜନାଥକୁ ବିଚାର କରିଛନ୍ତି ମଣିଷ ମାତ୍ର ଭାବରେ । ଶ୍ୟାମବରୁ କେଶୁ କହନ୍ତି—“ଆମେ ଗଜନାଥ କୁହୁ ନାହିଁ । ଆମେ ଚୋଟିଏ କଥା କୁହୁଛୁ ସ୍ଵରାଜ୍ୟ-ରାମରାଜ୍ୟ । ସେ ସ୍ଵରାଜ୍ୟ କ’ଣ ତା’ ମଧ୍ୟ ଆମେ ଜାଣିନାହିଁ । ସ୍ଵରାଜ୍ୟ ଆମ ପାଇଁ, ନୂଆ ମଣିଷ, ନୂଆ ସମାଜର ସର୍ଜନା । ବିଦେଶୀ ଶାସନ ଥିବାଯାଏ, ତାହା ସମ୍ଭବ କିନ୍ତୁ ହୋଇ ପାରିବ ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ଆମେ ବିଦେଶୀ ଶାସନକୁ ଏ ଦେଶରୁ ମୂଳପୋଛ କରିବାପାଇଁ ବାହାରିଛୁ । ଗଜନାଥ ଆମର ଗଜନାଥ ନୁହେଁ—ସ୍ଵରାଜ୍ୟ ଆମର ଧର୍ମ ।” (୮) ଏଇ ଆଦର୍ଶ ସେଦିନ ସାଧାରଣ ଲୋକଙ୍କୁ ଅକୃଷ୍ଣ କରିଥିଲା । ଆଶ୍ରମ ତିଆରି କରି ସ୍ଵରାଜ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନପାଇଁ ଲୋକମାନଙ୍କୁ ସେମାନେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରୁଥିଲେ । ସେଇ ଆଶ୍ରମ ଥିଲା ସ୍ଵରାଜ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନର ଏକ ସଂକେତ । ଅବଧୂତାନନ୍ଦ ମଧ୍ୟ ସେଇ ଆଶ୍ରମ ପ୍ରତି ଅକୃଷ୍ଣ ହେଲେ । ମଣିଷକୁ ପ୍ରାଣରେ ସ୍ଵାଧୀନ ହୋଇ ଦେଶ ସ୍ଵାଧୀନ କରିବାକୁ ଆଗେଇ ଆସିବାକୁ ସେ ଡେଇଁବା ଦେଉଥିଲେ । ସେଇ ଆଶ୍ରମ ହେଲା ସ୍ଵରାଜ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ଜନସେବାର ପ୍ରତୀକ । ହଇଜା ବେଳେ ନିଧି ଦାସ, ଶ୍ୟାମବରୁ ଓ ହଇଜା ଚମାର ଗାଆଁକୁ ଗାଆଁ ବୁଲି ସେବା କଲେ । ଡାକ୍ତର ଅକ୍ତାଚ ମିଆଁ ମଧ୍ୟ ସେହି ଆଶ୍ରମରେ ରହି ରୋଗୀମାନଙ୍କର ସେବା କଲେ । ସେଇ ଆଶ୍ରମରେ ଜାତିଭେଦ ନ ଥିଲା ମାତ୍ର ଥିଲା ସକଳ ମଣିଷକୁ ଆପଣାଇ କରିବାର ପ୍ରବଳ ଉତ୍ସାହ । ଅଧିକ ଶୁଭଚାନ୍ଦନଙ୍କ ପରି ସୁବିଧାବାଦୀ ନେତା ହିନ୍ଦୁ ମୁସଲମାନ ସଂଘର୍ଷକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଦେଉଥିଲେ । ଗଜନାଥ ନାମରେ ସେମାନେ ବ୍ୟକ୍ତିଗୁଣ ସାଧନ ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟିତ ଥିଲେ ।

ଔଷଧୀୟକ ପ୍ରସଙ୍ଗ ହେଉଛି ଦୁଇଟି ଜମିଦାର ପରିବାରର
 ବଞ୍ଚନା କରିଥିଲେ । ଗୋଟିଏ ପାରମ୍ପରିକ ସାମନ୍ତବାଦୀ ଜମିଦାର
 ଚରିତ୍ରର ପ୍ରଘାତ ସେତେବେଳର ବୈଶିଷ୍ଣବ୍ୟଙ୍କ ପରିବାର ଏବଂ ଅନ୍ୟଟି
 ନୂତନ ପୁଣ୍ୟ ଜମିଦାର ସୁଲତାନପୁରର ଦର୍ପନାଗପୁଣ୍ୟ ଚୌଧୁରୀ
 ଇଚ୍ଛେଇ । ବୈଶିଷ୍ଣବ୍ୟ ପରିବାର ଭଲପୁମୁଖୀ ମାତ୍ର ଦର୍ପନାଗପୁଣ୍ୟ
 ଉତ୍ଥାନମୁଖୀ । ଉଭୟ ପରିବାର ମଧ୍ୟରେ ଦ୍ରବ୍ୟ । ଜନସାଧାରଣଙ୍କର
 ଭକ୍ତି ଓ ଶ୍ରଦ୍ଧା ବୈଶିଷ୍ଣବ୍ୟଙ୍କ ପ୍ରତି ରହିଥିଲାବେଳେ ଦର୍ପନାଗପୁଣ୍ୟଙ୍କ
 ପ୍ରତି ଥିଲା ଭୟ ଓ ଦୃଶ୍ୟ । ଗୋବିନ୍ଦ ବୈଶିଷ୍ଣବ୍ୟ ସ୍ଵରାଜ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନରେ
 ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ସେ ଶୁଭାଦାନ ଓ ନିଧି ଦାସ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ସହିତ
 ସମ୍ପର୍କ ରଖା କରୁଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଭଗିନୀ ଗୌରୀ ମଧ୍ୟ ଆଶ୍ରମରେ ଯୋଗ
 ଦେଲେ । ସେତେବେଳେ ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମରେ ନାଶନାଶେ ମଧ୍ୟ ଯେଉଁ
 ଦେବାକୁ ଲାଗିଲେ । ଶ୍ୟାମବନ୍ଧୁଙ୍କ ଭଗିନୀ କୌଶଲ୍ୟା ଓ ଗୋବିନ୍ଦ
 ବୈଶିଷ୍ଣବ୍ୟଙ୍କ ଭଗିନୀ ଗୌରୀ ଆଶ୍ରମରେ ଯୋଗଦେଇ ଆଶ୍ରମକୁ ନିୟୁ-
 ଶୀଳ କରାଇଲେ । ସୁଲତାନପୁରର ଜମିଦାର ଦର୍ପନାଗପୁଣ୍ୟ ସେହିନ
 ପ୍ରଜାମାନଙ୍କ ଉପରେ ଅକଥମାୟୁ ଅତ୍ୟାଚାର କରୁଥିଲେ । ସମ୍ପାଦକରୁ
 ମାତ୍ର ମାରିବାପାଇଁ ସେ ଯୋଜନା କରିଥିଲେ ମାତ୍ର ନିଧି ଦାସ ପ୍ରମୁଖ
 ନେତାମାନଙ୍କର ବିରୋଧ ଫଳରେ ସେ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟ କରିପାରି ନ
 ଥିଲେ । ଏହାଦ୍ଵାରା ସେ ମନେ ମନେ ଶ୍ରୀ କରି ଥିଲେ । କମିଶନର
 ଜେମ୍ସ୍ ପାଟେକ, ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ ଡ଼େକେନ୍ସ ପାଟେକ,
 ଏସ୍. ଡି. ଓ. ରାଜକର୍ମ ସାହେବ ଓ ସୁଲତାନ ପୁରର ଚୈତ୍ୟଶିଳ୍ପ
 ବାନାଜୀ ପାଟେକ ସତରକରେ ସୁଲତାନପୁର ଆସିଲେ ବଡ଼ଦାନ
 ରୁଟି ଉପଲକ୍ଷେ ଶିକାର କରିବାପାଇଁ । ଏହି ସୁଯୋଗରେ
 ଦର୍ପନାଗପୁଣ୍ୟ ସମ୍ପାଦକ କୁଳରେ ପାଟେକମାନଙ୍କର କ୍ୟାମ୍ପ ପକାଇବାର
 ବ୍ୟବସ୍ଥା କଲେ । ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଦିନରେ ପାଟେକମାନେ ପହଞ୍ଚି ସମ୍ପାଦକରେ
 ଚଢ଼େଇ ଶିକାର କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତହେଲେ ମାତ୍ର ନିଧି ଦାସ, ଶ୍ୟାମବନ୍ଧୁ
 ବରଜା ଚମର, ଗୋବିନ୍ଦ ବୈଶିଷ୍ଣବ୍ୟ ପ୍ରମୁଖ ଏହି ଶିକାରର
 ପ୍ରତିବାଦ କଲେ । ନିଧି ଦାସ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କଣ୍ଠରେ ଧ୍ଵନିଦେଲେ—“ଭୟ

ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧି କି ଜୟ ।” ସମସ୍ତେ ‘ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧି କି ଜୟ’ ଧ୍ବଜ
 ଚଳେ । ସେହି ମାଟିର ମଣିଷକୁ “ଗାନ୍ଧି ଯେପରି ଇସ୍ପାତ ମଣିଷରେ
 ପରିଣତ କରିଥିଲେ, ଗାନ୍ଧିଙ୍କ ନାମ ସେମାନଙ୍କ ଶୁଭଚାଗ୍ରସ୍ତ ପ୍ରାଣକୁ
 ଅପରାଧକ୍ଷୟତାର ନୂତନ ମନ୍ତ୍ରରେ ଯେପରି ଉଦ୍‌ଘାଟିତ କରୁଥିଲା, ତେଲ
 ଲୁଣ ସଂପର୍କର ନିତିନିୟମ ସ୍ୱାଧୀନତାରେ ଅବସ୍ଥା ସଂକଳ୍ପ ଜୀବନ
 ଯେପରି ଏକ ନୂତନ ବିଶାଳତା ଆହରଣ କରିଥିଲା ; ପୁଣି ଆତ୍ମ ବଳର
 ପରମ ଆଦର୍ଶରେ ତାହା ଯେପରି ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଥିଲା ; ନେତୃତ୍ୱର
 ଇତିହାସରେ ତାହା ପ୍ରଥମ ଓ ଶେଷ ।” (୯) ସମ୍ଭାବ୍ୟତା ଚିତ୍ତେ ଓ
 ମାତ୍ର ମାରିବାପାଇଁ ସାହେବମାନେ ଜମିଦାର ଦର୍ପ ଗଞ୍ଜନଙ୍କ ଇଙ୍ଗିତରେ
 ଆସିଥିଲେ ମାତ୍ର ତାର ଜନତା ବିରୋଧ କଲ । ସାହେବଙ୍କ ଗୁଳିରେ
 ବରଜା ଚମାର ପ୍ରାଣ ଦେଲା ମାତ୍ର ଜନତା ଦବିଗଲା ନାହିଁ । ନିଧି ଦାସ
 ଓ ଶ୍ୟାମବନ୍ଧୁ କାଶ୍ୟପଙ୍କୁ ଲାଭ କଲେ ।

ନିଧି ଦାସ ବା ବରଜା ଚମାର—ସମାନେ ଇତିହାସର ସାମଗ୍ରୀ
 ବୁଝନ୍ତି । ଇତିହାସ ସମାନଙ୍କୁ ଜାଣିନାହିଁ । ମାତ୍ର, ଏହି ଅନାମଧେୟ
 ଲୋକେହିଁ ଇତିହାସ ଗଢ଼ନ୍ତି । ଏଇମାନଙ୍କ ସାଧନାକୁ ଶୋଷଣ କରି
 ସୁବିଧାବାଦୀ ନେତାଏ ମନ୍ଦୀ ହୁଅନ୍ତି । ଶମତା ସଜମତର ପ୍ରାଗୈତି-
 ହାସିକ ଅଭିଶପ୍ତରେ ଶୁଭୋଦନଙ୍କ ପରି ଜନନେତାମାନେ ହିଂସ୍ର ହୋଇ
 ଉଠନ୍ତି । ସୁବିଧା ଓ ସ୍ୱାର୍ଥପାଇଁ ସେମାନେ ଯେ କୌଣସି ମାତ୍ର ଓ
 ଆଦର୍ଶକୁ ବଳ ଦେଇ ପାରନ୍ତି । ଲବଣ ସତ୍ୟାଗ୍ରହବେଳେ ବହୁ ବିଦାନ୍
 ବ୍ୟକ୍ତି ସରକାରୀ ବୁକିରର ମୋହକୁ ଛାଡ଼ି ଜାତୀୟ ଆନ୍ଦୋଳନରେ
 ଯୋଗ ଦେଇଥାନ୍ତି । ବାରିଷ୍ଟର ଚନ୍ଦ୍ରପାଣି ମଧ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଯୋଗ
 ଦେଇଥାନ୍ତି ମାତ୍ର ଶୁଭୋଦନଙ୍କ ପରି ନେତାଙ୍କର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ହ୍ରାସ
 ହୋଇଯିବା ଆଶଙ୍କାରେ ସେମାନେ ଚନ୍ଦ୍ରପାଣିଙ୍କର ବିରୋଧ କରୁଥାନ୍ତି ।
 ଯେଉଁମାନେ ପ୍ରକୃତରେ ସ୍ୱସ୍ୱଳ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ନିଜ ନିଜକୁ
 ନିଃସ୍ୱାର୍ଥପର ଭାବରେ ଉତ୍ସର୍ଗ କରି ଦେଇଥିଲେ ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠାକୁ

ସୁବିଧାବାଦୀ ନେତାଏ ସହିପାରୁ ନ ଥିଲେ । ଶୁଭକାନ୍ଦନଙ୍କ ପରି ନେତାମାନେ ବ୍ୟକ୍ତିଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଉଥିଲେ । ଶୁଭକାନ୍ଦନ ରାଜନୀତିର ବାହୁଗ୍ରସ୍ତ । ତଳେ ନାନାଦି ଜଗନ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଲିପ୍ତ ଥିଲେ । କୌଶଲ୍ୟା ଓ ଗୌରୀର ପାପ ଗର୍ଭପାଇଁ ତାଙ୍କରପରି ନେତାଙ୍କର ଥିଲେ ଭୂମିକା ଗୁରୁତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । କୌଶଲ୍ୟା ଅସୁହୃତ୍ୟା, କଳ, ମାତ୍ର ଗୌରୀ ଆସୁହୃତ୍ୟା କରିବାକୁ ଯାଇ ବଞ୍ଚିଗଲେ ନିଧତାସକ୍ତ ଯେ ଗୁ । ଗୌରୀର କଳଙ୍କକୁ ଶୁଭକାନ୍ଦନ ସମ୍ମାନ ଦେଇ ନାହିଁ । ମାତ୍ର ନିଧି ଦାସ ଗୌରୀର ନବକଳ ଶିଖୁକୁ ପିତୃତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କଲେ ଏବଂ ଫର୍ଷ୍ଟ ଚଉଦ ବର୍ଷ ଧରି ସେହି ଶିଖୁର ଜନ୍ମ ନେଇ । ଇତିହାସ ଅସମର୍ଥତ ଏଇ ସାଧାରଣ କର୍ମୀଟିର ତ୍ୟାଗ ଓ ମହାତ୍ମତା ବାସ୍ତବିକ ବସ୍ତୁତ୍ୱର ।

ଦେଶ ସ୍ୱାଧୀନ ହେଲେ । ଶୁଭକାନ୍ଦନଙ୍କ ପରି ସୁବିଧାବାଦୀ ନେତା ହେଲେ ମନ୍ତ୍ରୀ । ଉଚ୍ଚାପ ବ୍ୟସ୍ତ ମଧ୍ୟରେ ସେମାନେ ସ୍ୱପ୍ନସ୍ୱ କାଟିବାକୁ ଲାଗିଲେ । ଦର୍ପନାସପୁଣ୍ୟଙ୍କ ପରି ଇଂରେଜ ପଦଲେହନକୁାଣ ଦଳ ହେଲେ ନୂଆ ସାମନ୍ତବାଦୀ ଚରିତ୍ର । ସେମାନେ ହେଲେ ମନ୍ତ୍ରୀ । ଗଣତନ୍ତ୍ରର ସେମାନେ ହେଲେ ବୈଜୟନ୍ତୀଧାରୀ । ଶୋଷଣର ଏକ ନୂତନ ପନ୍ଥା ସେମାନେ ମୁଣ୍ଡକଲେ । ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ସେମାନେ ଯେପରି ଥିଲେ ଶୋଷକ ଓ ସଇତାନ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ମଧ୍ୟ ସେମାନେ ସେହିପରି ହେଲେ ଶୋଷକ ଓ ସଇତାନ । ତେଣୁ “ସ୍ୱାଧୀନତା ଆଜି କେବଳ ଚଷ୍ଟକୁଟା ଆଇନର ସ୍ୱାଧୀନତା, ଯାହା ସାଧ୍ୟସ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଗତା ହେଉଛନ୍ତି ନୂଆ ନୂଆ ବିରୁଦ୍ଧକ ଶ୍ରେଣୀ, ତଥାପି ହେଉଛନ୍ତି ନୂଆ ନୂଆ ବିରୁଦ୍ଧକତ୍ୱ, ତାହାର ନିର୍ମୂଳରେ ପୁଣି ପୁଣି ହେଉଛନ୍ତି କଳାକାର ଗୋଷ୍ଠୀ ଓ ବିରୁଦ୍ଧକ ମଣ୍ଡଳୀକୁ କର୍ମ ଯୋଗ କୋ ପାଇଁ ସୃଷ୍ଟି ହେଉଛନ୍ତି ଅସୁମୟ ଓକିଲ ଓ ଅପରାଧୀ । ଏ ସ୍ୱାଧୀନତା କେବଳ ସେହିମାନଙ୍କ ସ୍ୱାଧୀନତା ଯେଉଁମାନେ କୋର୍ଟିଜ୍ ଲାଗଇ, ଓକିଲ ଦେଇ, ମାତ୍ର ପରେ ମାତ୍ର, ବର୍ଷ ପରେ ବର୍ଷ, କଟକଣ ଦୁଆରେ ଧାରଣା ଦେଇ ବିରୁଦ୍ଧକ ମଣ୍ଡଳୀଙ୍କ ବେଦବ୍ୟାଧି ଶୁଣିବାପାଇଁ ଧୈର୍ଯ୍ୟ

ଧରି ଅପେକ୍ଷା କରିପାରିବେ । ଏ ସ୍ଵାଧୀନତା ମାମଲବାଜିର ସ୍ଵାଧୀନତା । ଏ ସ୍ଵରାଜ ପୁଣି ସେହିମାନଙ୍କର, ଯେଉଁମାନେ ନେଇା ହୋଇ ପାରିଛନ୍ତି ଓ ସେଥିପାଇଁ ଟାଉଟର ଗୋଷ୍ଠୀ ପୋଷି ପାରିଛନ୍ତି । ଆଉରି ପୁଣି ସେହିମାନଙ୍କର, ଯେଉଁମାନେ ନିଜ ଶୋଷଣ ଓ ଲୁଣ୍ଠନ ଅବାରିତ ରଖିବା ପାଇଁ, ସ୍ଵଜନାତକ ନେତାମାନଙ୍କ ପରି ବ୍ୟସ୍ତସାଧ୍ୟ ଅସ୍ତ୍ର ପକାଇ ପାରିଛନ୍ତି । ଏ ସ୍ଵରାଜରେ ସବୁ ପତାକା, ସବୁ ଦଳ ଏକ—ରଙ୍ଗ କେବଳ ଉନ୍ନି, ପହୁଳୀ କେବଳ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର, ଶତା ଓ ଭଲକ କେବଳ ଅଲଗା । ମାଟି ସ୍ଵାଧୀନତା ହୋଇଛି; କିନ୍ତୁ ମଣିଷର ପାଦର ସେ ଟୁଙ୍ଗଳ ତଥାପି ଛୁଣ୍ଟି ନାହିଁ ।” (୧୦) ସ୍ଵାଧୀନତା ଫରେ ଭାରତର ସଜନୀତ ହୋଇଛି କଳ୍ପସିତ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ସୁବଧାବାଦୀ ଲୋକେ ଏହି ସଜନୀତରେ ବେଶ୍ ଆସନ ଜମେଇ ପାରିଛନ୍ତି । ଦିନେ ଗାନ୍ଧିଜୀ ଥିଲେ ଭାରତୀୟ ସଜନୀତର ମୁକ୍ତିର ସଙ୍କେତ ମାତ୍ର “ଗାନ୍ଧି ଆଜି ଜେଲଖାନା କାନ୍ଥରେ, ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ ମାନଙ୍କ ଇଞ୍ଜାଲସରେ, ଅଥବା ଦର୍ପନାସପୁସମାନଙ୍କ ବୈଠକଖାନାରେ ହୁଣ୍ଡବଇ ସୀଶୁପରି, ଓହ୍ଲକବାର ଏକ ଗୁଡ଼ସଢ଼ା ଓ ଉପକରଣ ମାତ୍ର ।” (୧୧) ଆଜି ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ନାମ ନେଇ ନେତାମାନେ ଶୋଷଣ କରନ୍ତି, ସାଧାରଣ ଲୋକଙ୍କୁ ଅତ୍ୟାଚାର କରନ୍ତି ମାତ୍ର “ଇତିହାସରେ ଗାନ୍ଧି କେବଳ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ନଥିଲେ, ସେ ଥିଲେ ଜାଗରଣର ଏକ ଗାୟଣୀ । ଉଦ୍‌ବୋଧନରୁ ଏକ ସାଜ ମନ୍ତ୍ର । ଅପସଙ୍ଗପୂତ ର ପାଞ୍ଚଜନ୍ମ—ଧ୍ଵଜ ।” (୧୨) ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂରେ ସୁଦ୍ଧା ସୁରାଜ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନର ସଥାର୍ଥ ସୈନିକମାନେ ଗାନ୍ଧି ମହାତ୍ମାଙ୍କର ଜୟଧ୍ଵଜ ଦେଇ ଅନ୍ୟାୟର ବିରୋଧ କରୁଥିଲେ । ଦର୍ପନାସପୁସଙ୍କ ପରି ବ୍ୟକ୍ତି ମନ୍ତ୍ରୀ ହେଲେପରେ ସାଧାରଣ ପ୍ରଜାମାନଙ୍କୁ ଜମିରୁ ଉଠେଇ କରିବାକୁ ଯେପରି ଉଦ୍ୟମ କରିଛନ୍ତି ତା’ର ବିରୋଧ କରୁଛନ୍ତି ନଥି ଦାସ ପରି ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ । ଅତଏବ ଭାରତୀୟ ମୁକ୍ତି ସଂଗ୍ରାମର ଏକ

୧୦—ଭସିବ—ପୃ ୪୩୨/୪୩୩
 ୧୧—ଭସିବ—ପୃ ୪୪୩
 ୧୨—ଭସିବ—ପୃ ୪୪୦

ମର୍ମିକ ଇତିହାସକୁ ଲେଖକ 'ଅନ୍ଧ ଦଗନ୍ଧ' ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଆନ୍ଦୋଳନର ନେତୃତ୍ୟରେ ଆତ୍ମତ୍ୟାଗ କରିଥିବା ବହୁ ସ୍ୱାଧୀନ—ସୈନିକମାନଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଲେଖକ ମର୍ମପୂର୍ଣ୍ଣା ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି ଏବଂ ଯେଉଁମାନେ ସୁବିଧାବାଦୀ ରାଜନୀତିରେ ବାହୁଗୁଣ୍ଡାତଳେ ରହି ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ମନ୍ଦିତ ଲାଭକରି ନିଜନିଜକୁ କୃତକୃତ୍ୟ ମନେ କରୁଛନ୍ତି ଓ ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ ବେଳେ ନାନାଦି ପାପକାର୍ଯ୍ୟରେ ଲିପ୍ତ ରହି ମଧ୍ୟ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ଭଦ୍ରଲୋକ ସାଜିଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ଲେଖକ ବହୁ ପ କରୁଅଛନ୍ତି ।

ରାଜନୀତିର ନେତୃତ୍ୟରେ ମାନବିକ ସମ୍ବେଦନା :

'ଅନ୍ଧ ଦଗନ୍ଧ' ଏକ ରାଜନୀତିକ ଉପନ୍ୟାସ ହେଲେହେଁ ଏଥିରେ ଲେଖକ ମାନବିକ ସମ୍ବେଦନା ସୃଷ୍ଟି କରି ଏହାକୁ ଏକ ଚିରନ୍ତନ କଳାତ୍ମକ ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି । ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ନିଧି ଦାସଙ୍କ ପତ୍ନୀଙ୍କର ସନ୍ତାନଟିଏ ପାଇଁ ସ୍ୱାମୀ ନିକଟରେ କାତର ନିବେଦନ, ବହୁ ଜଣ୍ଡରେ ସଂଗତ ଅର୍ଥକୁ ସ୍ୱାମୀଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ, ଅସହାୟା ଶବ୍ଦରେ ମୃତ୍ୟୁ ବରଣ ପାଠକମାନଙ୍କ ହୃଦୟରେ ଗର୍ଭର ରେଖାପାତ କରିଥାଏ । ନିଧି ଦାସର ନିଃସଙ୍ଗ ଜୀବନରେ ପତ୍ନୀ ବିୟୋଗ ସ୍ମୃତି ବେଳେ ବେଳେ ଜାଗ୍ରତ ହୋଇଉଠେ । ଯେଉଁ ସ୍ତ୍ରୀଟି ନିବୋଧ ପରି ସ୍ୱାମୀର ମଙ୍ଗଳପାଇଁ ସବୁ-କିଛି ତା'ର ସଂଗତ ଅର୍ଥକୁ ଦାନ କରି ଦେଇଗଲା, ତା'ର ନାମରୁର ପାର୍ଥକତାପାଇଁ ମାରବରେ ଜଳ ଜଳ ପ୍ରାଣତ୍ୟାଗ କଲ ସେହି ନିଧି ଦାସର ସ୍ତ୍ରୀ ବାସ୍ତବିକ ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ପାଠକର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଥାଏ । କେବଳ ସେ ନୁହନ୍ତି ; ଶ୍ୟାମବରୁଙ୍କ ବିଧବା ଭଗିନୀ କୌଶଲ୍ୟା ଓ ଗୋବିନ୍ଦ ବେଢ଼ଲ୍ୟଙ୍କ ଅବିବାହିତା ଭଗିନୀ ଗୌରୀ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ ଗର୍ଭର ମାନବିକ ସମ୍ବେଦନା ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି । ଶ୍ୟାମବରୁଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଅଶ୍ରମରେ କୌଶଲ୍ୟା ରହିଲା ମାତ୍ର ସେଠାରେ ସେ ପାପଗଣ୍ଡା ହେଇ ଅସୁଦୃତ୍ୟା ଜଳ । ସୁବିଧାବାଦୀ ରାଜନୀତିକ ନେତା ଶୁକ୍ଳୋଠନ କୌଶଲ୍ୟାର ଏଇ ଦୁର୍ଗତ ପାଇଁ ଦାୟୀ ମାତ୍ର ତା'ର

ନାଶକୁ ଉପସ୍ଥାପନ କରି ସାରିଲେପରେ କୌଶଲ୍ୟା ହେଲ କଳକ୍ରୀମା ।
 ଠିକ୍ ମେହିପରି ଗୌରୀର ହେଲ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା । ଶୁଭୋଦନଙ୍କ ପରି ନେତାଙ୍କ
 ଦ୍ଵାରା ସେ ମଧ୍ୟ ହେଲ କଳକ୍ରୀମା ; ମାତ୍ର ତା'ର ନାଶକୁ ଗୌରବର
 ପ୍ରତୀକ ସନ୍ତାନକୁ ଶୁଭୋଦନ ସ୍ଵୀକାର କରିନାହିଁ । ଗୌରୀ ଆତ୍ମହତ୍ୟା
 କରିବାକୁ ଯାଇ ନିଧି ଦାସଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ରକ୍ଷା ପାଇଛି ଏବଂ ଗୌରୀର
 ସନ୍ତାନକୁ ପିତୃଭୃତ୍ୟ-ଗୌରବରେ ଭୂଷିତ କରିଛି ନିଧି ଦାସ । ସେ
 ଏଥିପାଇଁ ସର୍ବସାଧାରଣରେ ନିନ୍ଦିତ ହେଲେ ସତ ମାତ୍ର ଗୌରୀର
 ସନ୍ତାନ ନିରଞ୍ଜନକୁ ସେ ପ୍ରଦାନ କଲେ ପିତୃଭୃତ୍ୟ । ନିରଞ୍ଜନକୁ ମଣିଷ
 କରିବାପାଇଁ ନିଧି ଦାସଙ୍କର ପ୍ରାଣାନ୍ତକ ଉଦ୍ୟମ ବାସ୍ତବିକ ପାଠକୁ
 ଅଭିଭୂତ କରିଥାଏ । ଅଥଚ ସେହି ନିରଞ୍ଜନ ନିଧି ଦାସ ମରିବା ସମ୍ଭାବ
 ପାଇ ମଧ୍ୟ ଘରକୁ ଆସିନାହିଁ ; ଶୁଦ୍ଧି ମଧ୍ୟ ହୋଇନାହିଁ ।

କେବଳ ଏତକ ନୁହେଁ ; ଅର୍ଜୁନ ବୈରାଗ୍ୟାଳଙ୍କ ପରି ପ୍ରାଚୀନ
 ସାମନ୍ତବାଦୀ ଚରିତ୍ରଙ୍କର ଅଶ୍ଵତ-ଗୌରବ ସଂପର୍କରେ ବାରମ୍ବାର
 ବର୍ଣ୍ଣନା ଓ ଚର୍ଚ୍ଚନା ଆତ୍ମପ୍ରସାଦ ଲଭ ଏବଂ ବର୍ଣ୍ଣମାନର ବିଲସୁମୁଖୀ
 ପରିବେଶରେ ତାଙ୍କର ଅଧ୍ୟାପତନ ଆଦି ଘଟଣା ପାଠକମାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି
 ଆକର୍ଷଣ କରିଥାଏ । ଲେଖକ ଯେପରି ଭାବରେ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ
 ବରଜା ଚମାର, ଶ୍ୟାମବନ୍ଧୁ, ନିଧି ଦାସ, ଜଗବନ୍ଧୁ, ଚନ୍ଦ୍ରଧର
 ପ୍ରଭୃତିଙ୍କର ଚରିତ୍ରକୁ ଅବତାରଣା କରିଅଛନ୍ତି ତାହା ଗର୍ଭର ମନକ
 ସମ୍ବେଦନା ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଥାଏ । ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ
 ଇଂରେଜ ଶାସକମାନଙ୍କର ଶୋଷଣ ଓ ଅତ୍ୟାଚାର, ଏ ଦେଶର ବିଭିନ୍ନ
 ଯତ୍ନକାରୀ କର୍ମୀଭୂତଙ୍କର ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ଉପରେ ଅତ୍ୟାଚାର,
 ଜର୍ମିଦାରମାନଙ୍କର ସରକାରୀ ପ୍ରବୃତ୍ତି ଓ ସମତାର ଜାହାଜର ଆଦି ନାନା
 କଥାକୁ ଲେଖକ ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ଚିତ୍ତକୁ ପ୍ରକାଶ
 କରିଅଛନ୍ତି । ମଣିଷ ଚଣ୍ଡିଆ ବାବାଜୀ ଅବଧୂତାନନ୍ଦ, ସଖୀଭେଳା ମଠର
 ବାବାଜୀ ଲଳିତା ଦାସ ଆଦି ଚରିତ୍ର ଗୁଡ଼ିକ ପାଠକମାନଙ୍କର ସନ୍ତୁଷ୍ଟ
 ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଥାନ୍ତି । ଏହି ସମସ୍ତ ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଲେଖକ

ଭୂକାଳୀନ ସମାଜିକ ଅବସ୍ଥାକୁ ସୁତରା କରିଅଛନ୍ତି ଏବଂ ସମାଜିକ ପ୍ରଚାରଣା ତଥା ପ୍ରବନ୍ଧନା ଅନୁସାରେ ଥିବା ମାନବିକ ଭାବସମ୍ବନ୍ଧକୁ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିଅଛନ୍ତି ।

ପକୀରମୋହନୀୟ ପ୍ରଭାବ :

‘ଅଳ ଦଗନ୍ତ’ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଏକ ସମାଜିକ ଉପନ୍ୟାସ ହେଲେହେଁ ଏଥିରେ ଲେଖକ ୧୯୨୧ ମସିହା ଠାରୁ ସ୍ଵାଧୀନତା ଲାଭ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏବଂ ସ୍ଵାଧୀନତା ଲାଭଠାରୁ ପ୍ରଥମ ସାଧାରଣ ନିର୍ବାଚନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରେଜିଷ୍ଟ୍ରିକ ପରିସ୍ଥିତିକୁ ମୁଖ୍ୟତଃ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି । ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ଲେଖକ ଅନେକ ପରିମାଣରେ ବ୍ୟାସକର ପ୍ରଶାର ମୋହନ ସେନାପତିଙ୍କ ଠାରେ ରଖିଛନ୍ତି । ବ୍ୟାସକର ‘ଛ ମାଣ ଆଠଶୁଣ୍ଠି’ ଉପନ୍ୟାସରେ ପାରମ୍ପରିକ ଜମିଦାର ବାଦସିଂହ ବଂଶ ଓ ନୂତନ ସୃଷ୍ଟି ଜମିଦାର ରାମଚନ୍ଦ୍ର ମଙ୍ଗରାଜଙ୍କର ଭାବମୂଳକ ସଂଘର୍ଷକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି । ବାଦସିଂହ ବଂଶ ଭଲସୁଖୀ ଜମିଦାର । ତଥାପି ଲୋକେ ତାକୁ ଭଲ ପାଆନ୍ତି । ରତନପୁତ୍ରୀଆ ପାଣ ସେମାନଙ୍କର ଅନୁଗତ । ସେମାନଙ୍କ ଘର ପୋଡ଼ିବା ପାଇଁ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ମଙ୍ଗରାଜ ଉଦ୍ୟମ କରିଛନ୍ତି । ଠିକ୍ ଏହିପରି ‘ଅଳ ଦଗନ୍ତ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ବୈଶାଖଲ୍ୟ ପରିବାର ପାରମ୍ପରିକ ଜମିଦାର । ସେମାନେ ନିମ୍ନେ ଭଲସୁଖୀ ହୋଇଥାନ୍ତି । ତଥାପି ଲୋକମାନେ ସେମାନଙ୍କୁ ଭଲ ପାଆନ୍ତି । ଅଧର ନୂତନ ସୃଷ୍ଟି ଜମିଦାର ଦର୍ପନାସୁପୁଣ୍ଡ ଠିକ୍ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ମଙ୍ଗରାଜ ପରି ଶୋଷକ ସଭାବନ । ବୈଶାଖଲ୍ୟଙ୍କ ଘରକୁ ପୋଡ଼ି ଦେବାପାଇଁ ଦର୍ପନାସୁପୁଣ୍ଡ କୁଣ୍ଡା ପ୍ରକାଶ କରିନାହିଁ । ତଥାପି ଗୋବିନ୍ଦ ବୈଶାଖଲ୍ୟ ନିଜର ପା ଅନୁଚରମାନଙ୍କ ସାହାଯ୍ୟରେ ଦର୍ପନାସୁପୁଣ୍ଡକୁ ନାନା ଭାବରେ ହଲସ କରି ଅଛନ୍ତି । ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ପାରମ୍ପରିକ ଜମିଦାର ଗୋସ୍ଵୀର ଭଲସୁ ହୋଇ ଯାଇଛି, ମାତ୍ର ନୂତନ ସୃଷ୍ଟି ଜମିଦାର ଦର୍ପନାସୁପୁଣ୍ଡଙ୍କର ‘ହୋଇଛି ନିମୋକ୍ତ । ଏକ ନୂତନ ସାମନ୍ତବାଦର ଭଣ୍ଡୁମି ଉପ : ୨

ଦର୍ପନାଗ୍ରପୁଣ ଶେଷର ମାୟାମାଲ ଚପ୍ରାର କରିଛି । ଏପରିକି ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଏହି ନବ୍ୟ ସାମନ୍ତବାଦର ଅଧିକାରୀ ହୋଇଛନ୍ତି ଦର୍ପନାଗ୍ରପୁଣ । କେବଳ ସେ ନୁହନ୍ତି, ମହାନୀଳ କାରବାର କରି ଖାତକମାନଙ୍କଠାରୁ ନିର୍ମୂଳ ଭାବରେ ସୁଧ ଆଦାୟ କରୁଥିବା ନରୀ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ପୁଅ ଶୁଭରାଜନ ମହା ପାତ୍ର ମଧ୍ୟ ଯେଉଁ ନୂତନ ସାମନ୍ତବାଦର ହେଲେ ପ୍ରତିନିଧି । ଅତଏବ ମୁକ୍ତି ସଂଗ୍ରାମ ବେଳେ ରାଜନୀତିକ ଚେତନାର ନେତ୍ରମ୍ୟରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ନବ୍ୟ ସାମନ୍ତବାଦର ସ୍ଵରୂପକୁ ଲେଖକ ଚମତ୍କାର ଭାବରେ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରକାଶ କରି ଅଛନ୍ତି ଏବଂ ଏହି ନବ୍ୟ ସାମନ୍ତବାଦ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ କିପରି ଉଲ୍ଲଙ୍ଘ ପଶି ବିସ୍ଫାର କରି ଗାନ୍ଧିବାଦ ଆଦର୍ଶର କବର ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରୁଛି ତା'ର ଚିତ୍ରକୁ ଲେଖକ ମଧ୍ୟ ସୁନ୍ଦର ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି ।

ଅନ୍ଧ ଦିଗନ୍ତର ନୂତନ ରାଜନୀତିକ ଇସ୍ତାହାର :

‘ଅନ୍ଧ ଦିଗନ୍ତ’ ଭାରତୀୟ ମୁକ୍ତି ସଂଗ୍ରାମର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ରଚିତ ଏକ ରାଜନୀତିକ ଉପନ୍ୟାସ ହେବଲ ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କ୍ଷମତା ରାଜନୀତିର ପ୍ରକାଶନା ବିଶେଷ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଅଛି । ଯେଉଁମାନେ ପ୍ରକୃତରେ ଦେଶର ସ୍ଵାଧୀନତା ପାଇଁ ସଂଗ୍ରାମ କରି କାଗବରଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଇଂରେଜ ଶାସନର ପାଦଗାୟ ଅତ୍ୟାଗ୍ରର ସହିଥିଲେ ସେମାନେ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ କ୍ଷମତା ରାଜନୀତିରେ ପ୍ରତିଯୋଗିତା କରିପାରି ନାହାନ୍ତି, ବରଂ ସେମାନେ ହୋଇଛନ୍ତି ସୁବିଧାବାଦୀ ରାଜନୀତିକ ନେତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅବହେଳିତ ଓ ଅପହସିତ । ସେମାନେ ଦୁଃଖ ଥିଲେ ଏ ଦେଶର ସ୍ଵାଧୀନତା ପାଇଁ କୁର୍ମ୍ଭ; ମାତ୍ର ସେମାନଙ୍କୁ କ୍ଷମତା ମଦମତ୍ତ ନେତାବୃନ୍ଦ ସମ୍ମାନ ଦେଲେ ନାହିଁ । ଯେଉଁମାନେ ଇଂରେଜ ଶାସନ ବେଳେ ଥିଲେ ଶୋଷକ ଓ ପଇତାନ ସେମାନେ ପୁଣି ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ପୋଷାକ ବଦଳାଇ ଗଣତନ୍ତ୍ରର ଧୂଳି ଧାରଣ କରି ହେଲେ ମନ୍ତ୍ରୀ । ଏହିପରି ଏକ ସୁବିଧାବାଦୀ ରାଜନୀତିକ ନେତାମାନଙ୍କ କବଳରୁ ଏ ଦେଶକୁ ରକ୍ଷା

କରିବାପାଇଁ ଔପନ୍ୟାସିକ ‘ଅର ଦଗନ୍ତ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଶୁଣାଇଛନ୍ତି ଏକ ନୂତନ ରାଜନୀତିକ ଇସ୍ତାଫାର । ଏଇ ଇସ୍ତାଫାର ଦେଶର ରାଜନୀତିକ ମୁକ୍ତି ପାଇଁ ଅଭିପ୍ରେତ ନୁହେଁ ମାତ୍ର ମଣିଷର ମୁକ୍ତି ପାଇଁ ଅଭିପ୍ରେତ । ଏ ଦେଶରୁ ହୁଏତ ଭବେଶୀ ଶାସନ ଲୋପ ପାଇ ଯାଇଅଛି ମାତ୍ର ସୁବିଧାବାଦୀ ସୁଦେଶୀ ଲୋକଙ୍କର ଚାଲିଛି ଶୋଷଣ । ସେଇମାନଙ୍କ କବଳରୁ ମଣିଷକୁ ମୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଲୋକଙ୍କ ଦେଇଛନ୍ତି ଇଚ୍ଚିତ । ରାଜନୀତି ନୁହେଁ ମାତ୍ର ସୁରାଜ୍ୟ ହେଉଛି ତାଙ୍କର ନୂତନ ଇସ୍ତାଫାର । ଏଇ ସୁରାଜ୍ୟରେ ନୂଆ ମଣିଷ ସୃଷ୍ଟି ହେବେ, ନୂଆ ସମାଜ ସଜନା ହେବ । ଏଥିପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ନୂତନ ଜ୍ଞାନ । ଏଠି ମଣିଷ ହେବ ମୁକ୍ତ— ଏଇ ମୁକ୍ତି ତା’ର ଆତ୍ମାର ମୁକ୍ତି । ‘ଅର ଦଗନ୍ତ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଲୋକଙ୍କ ଏଇ ନୂତନ ମାନବତାବାଦୀ ରାଜନୀତିକ ଚିନ୍ତାଧାରକୁ ପ୍ରକାଶ କରି ବର୍ତ୍ତମାନର ସମତା ମଦମତ୍ତ ରାଜନୀତିର ସଂସ୍କାର ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଶୁଣାଇ ଅଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ ଲୋକଙ୍କର ସିନିକ୍ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇନାହିଁ । ବରଂ ସିନିସିକମ୍ଭର ଅନ୍ତରାଳରେ ଏକ ନୂତନ ଶୁଭ୍ରସୁନ୍ଦର ମାନବିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାତ୍ର ଶିଳ୍ପୀ-ପ୍ରାଣ ବ୍ୟାକୁଳ ହୋଇ ଉଠିଛି । ଶ୍ରୀ ସଞ୍ଜୟ କହନ୍ତି—“କିନ୍ତୁ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ବାବୁଙ୍କ ସିନିକ୍ ମାନସିକତା ଆମର ସବୁ ଦଗନ୍ତକୁ ଅନ୍ତକରି ଛାଡ଼ି ଦେଇଛି । ‘ଅର ଦଗନ୍ତ’ ପଢ଼ିସାରିଲେ ମନେହୁଏ—ଆମର ସ୍ୱାଧୀନତା ନାମରେ ଯେଉଁ ଶିଶୁଟି ବହୁ ଗର୍ଭକଣ୍ଠ ଦେଇ ଜନ୍ମ ହୋଇଥିଲା; ସେ ଶିଶୁଟି ଜନ୍ମରୁ ରୁଗ୍ଣ, ଅର ଆଉ ପାଗଳ । ସେ ପୁଣି ଏପରି ମଦଗ୍ରହ ନେଇ, ମଦବେଳାରେ, ମଦଗର୍ଭ୍ୟରୁ ଜନ୍ମ ହୋଇଛି ଯେ, ତା’ ଜାଳାରେ ସମଗ୍ର ଦେଶ ଓ ଜାତି ପୋଡ଼ି ଛୁରଖାର ହୋଇ ଯିବକ ଯିବ । ଏହାକୁ କେହି ରକ୍ଷା କରି ପାରିବନାହିଁ ।” (୧୩) ଅର ଦଗନ୍ତ ଉପନ୍ୟାସ ପଢ଼ିସାରି ଶ୍ରୀ ସଞ୍ଜୟଙ୍କର ସଞ୍ଜୟ-ଦୃଷ୍ଟି କାର୍ତ୍ତିକ ଯେ ଏପରି

ହୋଇଛି ବୁଝାପାଇଁ ନାହିଁ । ବୋଧହୁଏ ସଞ୍ଜୟ-ଦୃଷ୍ଟି ବର୍ତ୍ତମାନର ସୁଦୂରକୁ ଦେଖିବା ପାଇଁ ସିନା ସମର୍ଥ ମାତ୍ର ଭବିଷ୍ୟତକୁ ନୁହେଁ ।

ଅନ୍ଧକରଣ ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବର ଗଜନାଭକ ଆନ୍ଦୋଳନର ପ୍ରେରଣାପତ୍ର ଉପରେ ଆଧାରିତ ହେଲେହେଁ ଏହାର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଦେଖିଛି ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମତାଦୃଷ୍ଟି ଗଜନାଭର କଳଙ୍କ ଅନୁଶୀଳନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତ ପ୍ରତି ଏକ କଳଙ୍କମୁକ୍ତ ଗଜନାଭପାଇଁ ଇଙ୍ଗିତ ପ୍ରଦାନ । ତେଣୁ ଏଥିରେ ଲେଖକରେ ବାଦ୍ୟଦୃଷ୍ଟି ଓ ଅନ୍ତଦୃଷ୍ଟି ଉଭୟ ସୁସମନ୍ବିତ । ଅଥଚ ଶ୍ରୀ ସଞ୍ଜୟ କହନ୍ତି--“ଅନ୍ଧକରଣ ଲେଖିଲବେଳେ ଲେଖକଙ୍କର ବାଦ୍ୟଦୃଷ୍ଟି ଓ ଅନ୍ତଦୃଷ୍ଟି ଉଭୟ କପରି ଆଛନ୍ଦ, ଅନ୍ୟମନସ୍ତ ଓ ଦାସିଭାସନ ଶିଆଲ୍ ପଶିଆରେ ବିଭ୍ରାନ୍ତ ଭାବେ ଇତ୍ୟାସୁତ୍ୟ ହୋଇ କ୍ଳାନ୍ତ ଭାବେ ବୁଜି ହୋଇଯାଇଛି ।” (୧୧) ଏପରି ମନ୍ତବ୍ୟ ସୁସ୍ଥ ବିଚାର ବୁଦ୍ଧିର ପରିଚୟ ଦିଏ ନାହିଁ । ସମାଲୋଚନା ଲକ୍ଷ୍ମଣ-ଚାର ଅନ୍ଧକରଣ କରୁଥିଲେ ପଦେ ପଦେ ବିପଦ ଅଛି । ଶ୍ରୀ ସଞ୍ଜୟଙ୍କର ଏତାଦୃଶ ଏକଦେଶତର୍କୀ ମନ୍ତବ୍ୟ ସେଇ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏକାନ୍ତ ଭାବରେ ଅନୁଦାର ଓ ବିଚାରହୀନ ମଧ୍ୟ ।

ଲେଖକ ସମଗ୍ର ଉପନ୍ୟାସଟିରେ ଗଜନାଭକୁ ଉଭୟ ଆଦର୍ଶ ଓ ବାସ୍ତବ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଅଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଏହି ପରିସର ମଧ୍ୟକୁ ଯେଉଁସବୁ ଚରିତ୍ରମାନେ ଆସିଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କୁ ସେ ଉଭୟ ଆଦର୍ଶ ଓ ବାସ୍ତବ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା କରିଅଛନ୍ତି ଏବଂ ସର୍ବସର୍ବ ସେ ବାସ୍ତବ ରୂପଟିକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ସେଇ କାରଣରୁ ଅନେକ ସମୟରେ ଲେଖକଙ୍କର ପ୍ରୋଟାଗନିଷ୍ଟ ଚରିତ୍ରଗଣ ଆଦର୍ଶ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମଳିନପ୍ରଭ କଣାଯାଉଥିଲେହେଁ ସେମାନଙ୍କର ବାସ୍ତବ ବ୍ୟକ୍ତି ସତ୍ତ୍ଵଟି ବରଂ ଜୀବନ୍ତ ହୋଇଉଠିଛି ଓ ସେଇ ବ୍ୟକ୍ତି ପୁରୁଷ ସାଂପ୍ରତିକ ଗଜନାଭକ କଳ୍ପଣ କାଳିମା ମଧ୍ୟରେ କହିତ ବିଭ୍ରାନ୍ତ ହୋଇଛି । ତଥାପି ଏକ ବିଭ୍ରାନ୍ତ ଭାବରେ ଅଛି ମାନବିକ ସମ୍ବେଦନା ଓ ଭବିଷ୍ୟତ ପ୍ରତି ସ୍ପଷ୍ଟ ଅଙ୍ଗୁଳ

ନିର୍ଦ୍ଦେଶ । ଅତଏବ ଅନ୍ନଦାନର ସାମାଜିକ ଇଚ୍ଛାଦାର ସିନେ ନୁହେଁ ।
ନୈରାଶ୍ୟଦ୍ୟାତକ ନୁହେଁ । ବରଂ ସାମାଜିକ ବାସ୍ତବ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଓ
ତାହା ମର୍ମ ଉଦ୍‌ଘାଟନ ମଧ୍ୟଦେଇ ଆଉ ଏକ ଶୁଭ ସାମାଜିକପାଇଁ ଅଛି
ଆଶାନ୍ତ ଆହ୍ୱାନ ।

‘ଅନ୍ନଦାନ’ରେ ବ୍ୟକ୍ତି ଓ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ :

‘ଅନ୍ନଦାନ’ ଉପନ୍ୟାସର ୩୨ ବର୍ଷର ସମୟ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ
ବହୁ ଦଟଣା ଓ ବହୁ ଚରିତ୍ର ଲେଖକଙ୍କ ପ୍ରସ୍ଥା ଚିତ୍ରକୁ ପୂର୍ଣ୍ଣ କରିଛି ଏବଂ
ସେହି ଦେହି ଦଟଣାଗୁଡ଼ିକର ବିଶେଷ ଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ ସେ ଉପନ୍ୟାସର
ପରିଧି ମଧ୍ୟରେ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି । ଭାରତବର୍ଷର ବିଗତ ସାମାଜିକ
ଇତିହାସରେ ବହୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ବ୍ୟକ୍ତି ଲେଖକଙ୍କ ଚିତ୍ରବୃତ୍ତିରେ ରେଖାପାତ
କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଲେଖକଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତି-ସତ୍ତା ସହିତ ସେହି ସେହି ଚରିତ୍ର
ଗୁଡ଼ିକର ଭାବାତ୍ମକ ସତ୍ତା ଏକତ୍ର ହୋଇ ଉପନ୍ୟାସର ପରିଧି ମଧ୍ୟକୁ
ସେତେବେଳେ କାଳ୍ପନିକ ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଆସିଛି ତ ହା ପ୍ରସ୍ଥାର
ମୌଳିକ ଚିନ୍ତା ଓ ଚେତନାରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନୂତନ ରୂପରେଖ ନେଇଛି ।
ସ୍ୱାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ ସମୟର ଲବଣ ସତ୍ୟାଗ୍ରହ, ନାଗପୁର ସତ୍ୟାଗ୍ରହ,
ପୋ ଓ ଦଲ୍ଲୀ କଂଗ୍ରେସ ଅଧିବେଶନ, ଗାନ୍ଧି ଇଉଜିଇନ୍ ଟ୍ରେଡିଂ,
ଗୋଲ ଟେବୁଲ ବୈଠକ, ଅଗଷ୍ଟ ବିପ୍ଳବ, ସୁଭାଷ ବୋଷଙ୍କ ଅନୁଭାବନା,
ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଅନଗନ ଆଦି ନାନା ଐତିହାସିକ ଦଟଣାକୁ ଉକ୍ତ
ଉପନ୍ୟାସର ପରିଧି ମଧ୍ୟକୁ ଲେଖକ ନେଇ ଆସିଛନ୍ତି ଏବଂ ପ୍ରସଙ୍ଗସମେ
ମୋତିଲାଲ ପଣ୍ଡିତ, ରାଜେନ୍ଦ୍ର ପ୍ରସାଦ, ସୁଭାଷ ବୋଷ, ବିଭୂରଞ୍ଜନ ଓ
ସର୍ଦ୍ଦାର ପଟ୍ଟନାୟକ ସ୍ମରଣାତ୍ମକ ଭାବ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି । ସେ
ସମୟର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ସାମାଜିକ ନେତାମାନେ ଥିଲେ
ମଧ୍ୟ ସେମାନଙ୍କର ନାମ ସେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିନାହାନ୍ତି । ଏପରିକି ଓଡ଼ିଶାର
କୌଣସି ସାମାଜିକ ନେତାଙ୍କର ନାମ ନାହିଁ । ଏହାର ଅର୍ଥ ନୁହେଁ ସେ
ଲେଖକ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଅଜ୍ଞ ବା ଜାଣି ଜାଣି ଏସବୁ ଚରିତ୍ରକୁ ଉଲ୍ଲେଖ

କରିନାହାନ୍ତି । ଉପନ୍ୟାସର ଗତି ପ୍ରବାହପାଇଁ ଯେଉଁ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଯେତକ ମାତ୍ର ସୂଚନା ଦରକାର ସେତକ ସେ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି । ଆରମ୍ଭରୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧୀଙ୍କୁ ଲେଖକ ବହୁଳ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ମନେ ପକାଇ ଅଛନ୍ତି । ଏହି ରାଜନୀତିକ ଆନ୍ଦୋଳନର ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ଓ ରାଜନୀତିକ ନେତାମାନଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ତ୍ୱର ଅବବୋଧରେ ଲେଖକ କାଳ୍ପନିକ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କୁ ରୂପ ଦେଇଛନ୍ତି ଏବଂ ସେହି ଚରିତ୍ର ଗୁଡ଼ିକହିଁ ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତ୍ୱର କଳାତ୍ମକ ପ୍ରତିରୂପ ମାତ୍ର ।

‘ଅନ୍ଧହଗଳ’ରେ ନିଧି ଦାସ ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ର ଏବଂ ମନେହୁଏ ଏହି ଚରିତ୍ରହିଁ ଲେଖକଙ୍କର ପ୍ରୋଟାଗନିଷ୍ଟ । ପୁଣି ମଶାଣି ଚଣ୍ଡିଆ ଅବଧୂତ ବାବାଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଅନୁଧ୍ୟାନ କଲ୍‌ବେଳେ ମନେହୁଏ ଏହି ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟ ଲେଖକଙ୍କର ପ୍ରୋଟାଗନିଷ୍ଟ । କିନ୍ତୁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଚରିତ୍ର ନିଧିଦାସଙ୍କୁ ନେଇ ଗତିଶୀଳ । ଶୁଭୋପନ ମହାପାତ୍ର, ଦେଶପ୍ରାଣ ଚନ୍ଦ୍ରପାଣି ପଟ୍ଟନାୟକ, ଦେଶ ଗୌରବ ଜଗବନ୍ଧୁ ମିଶ୍ର, ସ୍ୱଦେଶମଣି ହରିହର ଦଣ୍ଡସେନା, ସର୍ଦ୍ଦାର ଅନନ୍ତ ପଣ୍ଡା, ଶ୍ୟାମବନ୍ଧୁ ମହାନ୍ତି, ବରଜା ଚମାର, ଦାମୋଦର ରଥ, ବାବାଣୀ ଲଳିତା ଦାସ, ଦର୍ପନାଗ୍ରହଣ ଚୌଧୁରୀ, ଗୋବିନ୍ଦ ବୈଶ୍ୟାଳ, ଅର୍ଜୁନ ବୈଶ୍ୟାଳ୍ୟ, କରୁଣୀ ଦାସ, ନରେନ୍ଦ୍ର ମହାପାତ୍ର, ଗୌରୀ, କୌଶଲ୍ୟା, ନିରଞ୍ଜନ ଆଦି ପ୍ରତ୍ୟେକ ଚରିତ୍ର ନିଧି ଦାସଙ୍କୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ଘୁରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ନିଧିଦାସଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ତ୍ୱ ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରାଣ-ସତ୍ତ୍ୱ । ଏକ ସାଧାରଣ ପରିବେଶରୁ ନିଧି ଦାସ ଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ଆହ୍ୱାନ ଶୁଣି ସ୍ୱରାଜ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଯୋଗ ଦେଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଏକ ନିର୍ଭୀକ ତ୍ୟାଗପୂର୍ଣ୍ଣ ଦେଶପ୍ରାଣ ଚରିତ୍ରରୂପେ ନିଜକୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରି ପାରିଛନ୍ତି । ଏପରିକି ଏହି ଚରିତ୍ର ଆପଣାର ପତ୍ନୀକୁ ହରାଇଲା ପରେ ମଧ୍ୟ ଦେଶ ମାତୃକାର ସେବାରୁ ଦୂରେଇ ଯାଇ ନାହିଁ । ଏକ ସ୍ୱପ୍ନ ପରିବେଶରୁ ତାର ଜନ୍ମ ଓ ବିକାଶ । ଗାନ୍ଧୀ ଆଦର୍ଶ ପ୍ରଭାବର ରାଜନୀତିକ ସ୍ୱପ୍ନ ଓ ଯମତାପାଇଁ ତଥା ବ୍ୟକ୍ତି-ସ୍ୱାର୍ଥ ଓ ବ୍ୟକ୍ତି-କାମନା

ଚଢ଼ିତ ଧର୍ମପାଇଁ ରାଜନୀତିକ ନେତାଙ୍କର ସୁବିଧାବାଦୀ ମନୋଭାବକୁ ଦେଖି ଆଦର୍ଶରୁ ବାସ୍ତବତାକୁ ଅବତରଣ ଆସିଛନ୍ତି । ଏହାଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ମଳିନହୋଇ ଯାଇନାହିଁ ବା ସେ ଦୟାରାପାତ ହୋଇନାହାନ୍ତି । ବରଂ ଏହି ଚରିତ୍ରର ସ୍ୱାଭାବିକ ଚିତ୍ର-ସଂଘର୍ଷ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଲେଖକ ସମ୍ବେଦନା ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇଅଛନ୍ତି । ସମ୍ବେଦନା ସୃଷ୍ଟି ପ୍ରତ୍ୟକ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରାଣଧର୍ମ । ତେଣୁ ‘ଅନ୍ଧକରନ୍ତ’ ଏଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେ ଏକ ସଫଳତମ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ; ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।

ନିଧିଦାସଙ୍କ ପିତା ବନ୍ଧୁଦାସ ଓ ଦାଦା କରୁଣୀ ଦାସ । ବନ୍ଧୁଦାସ ସରଳ ଏବଂ ସଫାର ପ୍ରତି ଅନାସକ୍ତ । ବରୁବେଉଁଷଣବେଳେ ସେ ମୂଲିଆଙ୍କ ସହିତ କାମ କରୁଥିଲେ । (୧୫) ମାତ୍ର ପରବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ନିଧି ଦାସଙ୍କ ବାପା କାନ୍ଧୁଦାସ ବୋଲି ଲେଖକ ଉଲ୍ଲେଖ କରି ଅଛନ୍ତି । (୧୬) ସେ ପୁଣି ବଡ଼ ହୋଧୀ । ଆପୁତ୍ର ଗଞ୍ଜେଇ ତାଙ୍କର ଅମଳ । ଖାଇଲ ବେଳେ ଅନେକ ସମୟରେ ସେ ଆଳ ତାଟିଆ ଦୁଆରକୁ ଫିଙ୍ଗି ଦେଉଥିଲେ ନିଶା ଜୋରରେ । ଏହି ଦୁଇଟି ପ୍ରସଙ୍ଗ ମଧ୍ୟରେ ପାରସ୍ପରିକ ବିରୋଧିତା ଦେଖାଯାଏ । ତେବେ ପ୍ରଶ୍ନ ଆସେ ଜଣେ ସରଳ ଓ ସଫାର ଅନାସକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି କଣ ଆପୁ ଓ ଗଞ୍ଜେଇ ଖାଏ ନାହିଁ ? ଏପରି ବ୍ୟକ୍ତି କଣ ଗଣେ ନାହିଁ ? ବନ୍ଧୁଦାସ କାନ୍ଧୁଦାସ ହୋଇଯିବା ଦ୍ୱିଏତ ଏକ ଭ୍ରମ ହୋଇପାରେ ମାତ୍ର ବନ୍ଧୁଦାସ ଓରଫ କାନ୍ଧୁଦାସଙ୍କ ପ୍ରକୃତ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଲେଖକ ଯେ ଆଦୌ ସଚେତନ ନୁହଁନ୍ତି ଏମନ୍ତ ଭାବିବା ଅନୁଚିତ । ଏ ଚରିତ୍ର ଯେ ଲେଖକଙ୍କର ଅନ୍ତର ସୃଷ୍ଟି ନୁହେଁ ;—ଏପରି ଭାବିବା ମଧ୍ୟ ସମୀଚୀନ ନୁହେଁ । ବନ୍ଧୁଦାସର ପ୍ରକୃତ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଲେଖକ ଏକ ଚିରଦୁଃଖିନୀ ଲଂଛିତା ମାତୃମୂର୍ତ୍ତିର ପରିକଳ୍ପନା କରିଅଛନ୍ତି ଏବଂ ସେହି ଲଂଛିତା ମାତୃମୂର୍ତ୍ତି ହିଁ ନିଧିଦାସଙ୍କୁ

ଦେଶମାତୃକାର ସ୍ମୃତି ମନେପକାଇଦେଇଛି । ଯେଉଁ ନିଧିଦାସ ପିଲା
 ଦିନେ ଏକାନ୍ତ ପୁଲିଫାଙ୍କିଆ ଥିଲେ, ତାସ ଖେଳ, ପାଗ ଉଡ଼ା, ନାଚ,
 ପାଲ ଦେଖା ଭିତରେ ଜୀବନ କଟାଉଥିଲେ, ସେଇ ନିଧିଦାସ ବିବାହ
 ପରେ ଆପଣା ସଂସାର ପ୍ରତି ସମେ ମନ ଢାଳି ଦେଇଛି ଓ ପରେ ପରେ
 ସ୍ଵରାଜ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଯୋଗଦେଇ ଆପଣା ସଂସାରରୁ ପୁଣି ଦୂରେଇ
 ଯାଇଛି । ଏଥର ସେ ଅନୁଭବ କଲେ—“ X X ସ୍ଵରାଜ ଓ ସ୍ଵାର୍ଥୀନତା
 ବିନା ବଂଚିବାର କୌଣସି ସମ୍ଭାବନା ନାହିଁ । ସ୍ଵାର୍ଥୀନତା ହିଁ ଜୀବନ ।
 ସୃଷ୍ଟିରେ ଆଲୋକ, ବାୟୁ, ନିଆ, ସମୁଦ୍ର, ପଦ୍ମତାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି;
 ପଶୁ ପକ୍ଷୀ ସମସ୍ତେ ସ୍ଵାର୍ଥୀନ; ସମସ୍ତେ ମୁକ୍ତ । ଏକା ମଣିଷ କେବଳ
 ପରାଧୀନ ଓ ଦାସଭାଗୀ ହୋଇ ନିପାରେ ।” (୧୭) ସେ ପୁଣି ଚିନ୍ତା-
 କରିଛନ୍ତି —“ଏଇ ସୁନ୍ଦର, ବନନିର୍ମଳ ସୃଷ୍ଟିରେ ସବୁ ସୁନ୍ଦର, ସମସ୍ତେ
 ସୁନ୍ଦର; କାରଣ ସେମାନେ ମୁକ୍ତ । ମନୁଷ୍ୟ ଏକା କୁହୁଛି; କାରଣ ସେ
 ଦାସଭାଗୀ । ମନୁଷ୍ୟର ଅଜ୍ଞତା, କୁସଂସ୍କାର, ଲୋଭ, ମୋହ, ହିଂସା,
 ସୋଧ ଓ ପାପ ; ତାହାପାଇଁ ବନନର ଶକ୍ତ କୁହୁଛି ନିଗଡ଼ ସୃଷ୍ଟି
 କରିଛି ।” (୧୮) ନିଧିଦାସଙ୍କର ଏଇ ଅନୁଭବ ଓ ବିଶ୍ଳେଷଣ ତାଙ୍କ
 ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵର ନିଦର୍ଶନ । ଏଇ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ ନାନା ଘାତ ପ୍ରତ୍ୟାତ ଭିତରେ
 ବେଳେ ବେଳେ ଭାଙ୍ଗି ପଡ଼ିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତଥାପି ରହିଛି ସେହିପରି
 ଦୁର୍ବଳତା । ଏଇ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ ସଂଗ୍ରାମୀ—କାହାର ଅନୁକମ୍ପା ପାଇବାକୁ
 ଲଳାୟିତ ନୁହେଁ—ଅନ୍ୟାୟର ବିରୋଧ କରିବାକୁ ସତତ ଉଦ୍ୟତ ।
 ସ୍ଵାର୍ଥୀନତା ସୁଦ୍ଵାରୁ ଯେପରି ନିଧିଦାସ ଇଂରାଜ ସରକାରଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ
 ଲଢ଼ିଛନ୍ତି, ଜର୍ମିଦାରଙ୍କ ଅତ୍ୟାଚାର ଓ ଶୋଷଣ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସଂଗ୍ରାମ
 କରିଛନ୍ତି, ସ୍ଵାର୍ଥୀନତା ପରେ ମଧ୍ୟ ଯେଉଁପରି ସେ ଭାରତୀୟ ଆନ୍ଦୋ-
 ଲନରେ ଯୋଗଦେଇ କାଗ୍ଠ ବରଣ କରିଛନ୍ତି ଓ ପଞ୍ଚମ ସ୍ଵାର୍ଥୀନତା
 ଦିବସରେ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ମାର୍କା ହୋଇ କାଗ୍ଠମୁକ୍ତ ହୋଇଛନ୍ତି । ନିଧିଦାସ

ସେଦିନ ସହରକୁ ମକଦ୍ଦମା କରିବାପାଇଁ ଯାଉଥିବା ଗୁଣୀମାନଙ୍କୁ ଅଟକାଇ କହିଥିଲେ—“କୁଆଡ଼େ ଯାଉଛରେ ବର୍ଷକର ଭତ ଥାନ୍ତି ଗୁଡ଼ି ? ଖାଇବ କଣ ? ବଞ୍ଚିବ କିପରି ? ଚିଲକୁଆକୁ ବଞ୍ଚାବେ କିପରି ? ସେ ଆଇନ ତମର କୁହେଁରେ, ଫେରିଆସ ଫେରିଆସ !”

(୧୯) ନିଧିଦାସଙ୍କ କଣ୍ଠରୁ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା ‘ଜୟ ମହାତ୍ମା ଗାନ୍ଧି ଜୟ’ । ଅଗଣିତ ସରଳ କୃଷକ କରି ତାର ପ୍ରତିଧ୍ବନି ଦେଲା । ପୂର୍ବର ଜମିଦାର ଓ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରର ମନ୍ଦୀ ଦର୍ପନାଗ୍ରଧୃଣ ଚୌଧୁରୀ ସେଠୁ ଅପସରି ଗଲେ । ଆଇନର କରମତରେ ଅବଶ୍ୟ ନିଧିଦାସ ଜେଲ ଗଲେ ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ ମଳିନ ହୋଇଛି କି ? କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମରେ ମଣାଣି-ଚଣ୍ଡିଆ କଲ୍‌ଜ୍ଞ ମହାରାଜ ନିଧିଦାସଙ୍କୁ କହିଲେ—“ଗଞ୍ଜେଇ ଟାଣ ହେ ନିଧି ବାବା ! ଆଗମ ପାଇବ । ଶାନ୍ତି ପାଇବ ।” (୨୦) ଏକଥା ଶୁଣି ନିଧିଦାସ ସନ୍ତୋହିତ ହୋଇ ଯାଇଛନ୍ତି । ଏକ ଦିଗରେ କଲ୍‌ଜ୍ଞ ମହାରାଜଙ୍କର ରସିକତାରେ ଝଟିପରି ଅଟ୍ଟହାସ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟଦିଗରେ ନିଧିଦାସଙ୍କର ସନ୍ତୋହନ;—ଏହାହିଁ ଉପନ୍ୟାସର ପରିଣତ । କଲ୍‌ଜ୍ଞ ମହାରାଜଙ୍କର ନିଧିଦାସଙ୍କୁ ଗଞ୍ଜେଇ ମାଟିବା ଓ ତାଙ୍କୁ ଗଞ୍ଜେଇ ଟାଣିବାପାଇଁ କହିବାରେ ସମସାମୟିକ ରାଜନୀତିକ ଅବସ୍ଥା ପ୍ରତି ପ୍ରସ୍ତୁତ ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତିୟୁକ୍ତି ହୋଇଅଛି ।

୧୯୪୨ ମସିହା ବେଳକୁ ନିଧିଦାସ ଏକାନ୍ତ ନିଃସଙ୍ଗ । ସର୍ବତ୍ର ସେ ଦେଖିଛନ୍ତି ସମତା ରାଜନୀତିର ବିକଳାଙ୍ଗ ରୂପ, ନୂତନ ସାମନ୍ତ-ବାଦର ପଥ ବିସ୍ତାର । ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ ବେଳେ ଯେଉଁମାନେ ସୁବିଧାବାଦୀ ଭୂମିକାରେ ଥିଲେ ସେଇମାନେ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ହେଲେ ମନ୍ଦୀ । ପୁଣି ଯେଉଁମାନେ ଥିଲେ ଶୋଷକ, ଅତ୍ୟାଚାରୀ ଓ ଇଂରେଜ ଝରକାରକର ପ୍ରଧାନ ସମର୍ଥକ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ସେମାନେ ହେଲେ ନୂତନ ଜନସେବା, ମନ୍ଦୀ ଓ ବ୍ୟବସ୍ଥାପକ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବର

୧୯—ଅଜ୍ଞାନଗଳ୍ପ—ପୃ ୪୧୦
 ୨୦—ଭସିବ—ପୃ ୪୨୭

ସାମନ୍ତବାଦ ସାଧୀନତା ପରେ ନୂଆ ଭାବରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲାଭ କରି । ନିଧୁଦାସ ପରି ଲୋକେ ଏ କଥାକୁ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଚରମ ଶୋଭାରେ ସେ କହିଛନ୍ତି—“ଭଲ ମଣିଷ ବା ଭଲ ସମାଜ ଗଠିତା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରିବା ଅନ୍ତତଃ ଭଲ ବାଲଗଣ ବା ବିଲୁଣିଆକୁ ଫଳାଇବା ଅଧିକ ଲାଭପ୍ରଦ ।” (୨୧) ଏହିପରି ଉକ୍ତି ପ୍ରକାଶ କରିବା ଦ୍ଵାରା ନିଧୁ ଦାସଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ ସ୍ଵାନ୍ତର୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇ ଯାଇନାହିଁ । ବରଂ ଏହି ଉକ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ସେ ଏକ ଚରମ ସତ୍ୟକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ସତେ ଯେପରି ଆମର ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମ ବେଳେ ଭଲ ମଣିଷ ତଥାପି କରିବାକୁ ଯେଉଁ ଉଦ୍ୟମ ହୋଇଥିଲା-ସେଥିରେ କେମିତି କେଉଁଠି ଦେଖି ରହି ଯାଇଥିଲା ସାଦାର ପରୀକ୍ଷା ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ନରୁ ରୂପେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କଲା । ଯେଉଁ ଦେଶରେ ଏବଦା ଲଂରେଇ ସରକାରଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଆନ୍ଦୋଳନ କରି ସତ୍ୟାଗ୍ରହୀଙ୍କୁ କାରାବରଣ କରିବାକୁ ହେଉଥିଲା ସେଇ ଦେଶରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଚାଷୀର ନ୍ୟାୟିତ୍ଵ ଦାବି ପାଇଁ ସତ୍ୟାଗ୍ରହ କରିବାକୁ ଯାଇ ନିଧୁଦାସ କାରାବରଣ କଲେ । ଏହାହିଁ ବିଚାର ! ତେଣୁ ପଞ୍ଚମ ସ୍ଵାଧୀନତା ଦିବସରେ ପଞ୍ଚ-ଆଦିକୁ ଦେଖି ଉଚ୍ଚ କଣ୍ଠରେ ଚିତ୍କାର କରି କଠିରଲ—“ମଣିଷ ସ୍ଵାଧୀନ ଦେବାପାଇଁ ତଥାପି ଆଉଟି ଅନେକ ଡେରି, ଅନେକ ଡେରି ! ସେ ଲତେଲର ଶେଷ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ତମର ମୋର ଜୀବନର ଶେଷ ଅଛି । ଆମର ସମୟ ଅଛି ।” (୨୨) ସେଇ ନିଧୁ ଦାସଙ୍କୁ ଯେତେବେଳେ ଲେଖକ ଗୋଟିଏ ଦରଖାସ୍ତ୍ର ଫର୍ମ ଦେଇ ସରକାରଙ୍କୁ ପେନସନ ପାଇବା ଲାଗି ପୁରଣ କରି ପଠାଇବାକୁ କହିଲେ ସେତେବେଳେ ସେ କହିଲେ— “ମତେ ଫାଇଦା ମୁରଣ କରି ଦରଖାସ୍ତ୍ର ଦେବାପାଇଁ ପଡ଼ିବ ? ଯେଉଁ ପୁଲିଶ ଆଜି ମେଜେଷ୍ଟ୍ରିରମାନେ ସ୍ଵାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନବେଳେ ଆମକୁ କୋଳଥ-ବାଡ଼ିଆ କରୁଥିଲେ ସେମାନେ ପାରିଛନ୍ତି ମାସକୁ ମାସ

୨୧—ଅରବିନ୍ଦ—ପୃ ୨
 ୨୨—ଅରବିନ୍ଦ—ପୃ ୭

ପ୍ରେମ୍ଭବନ; ଆଉ ଆମେ ସେମାନଙ୍କ ହାତରୁ କୋଳଥ ବାଡ଼ିଆ ଖାଇ ମଧ୍ୟ ସେହିମାନଙ୍କ ପୁପାରିଣରେ ପାଇବୁ ପ୍ରେମ୍ଭବନ । ବାଃ.....ବେଶ ମଜାତ !” (୨୩) ନିଧି ଦାସଙ୍କର ଏତାଦୃଶ ଚରିତ୍ରର ପରିଚୟ ପାଇଲପରେ ତାଙ୍କ ଚରିତ୍ରର ବିକାଶ ହୋଇ ନାହିଁ ବୋଲି କହି ପାରିବାକି ? ବରଂ ଏହି ଚରିତ୍ର ବାସ୍ତବତା ଓ ଆଦର୍ଶର ଦୃଢ଼ ଓ ସ୍ୱଦର୍ଶ ମଧ୍ୟରେ ଗଢ଼ କରି ବାସ୍ତବତାର ବିଜୟ ଉଦ୍ଦ୍ୟୋଗଣ କରିଛି ।

ନିଧି ଦାସଙ୍କର ଏଇ ବାସ୍ତବ ଓ ଆଦର୍ଶ ଚରିତ୍ରର ପରିଚୟ ଉପନ୍ୟାସର ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରସଙ୍ଗରୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ସ୍ତ୍ରୀ ସହିତ ନିଧି ଦାସଙ୍କର ସଂପର୍କ, ସ୍ତ୍ରୀ ବିୟୋଗ ପରେ ନିଧି ଦାସଙ୍କ ଭ୍ରାତୃର ଏକ ଜୀବନର ଗଞ୍ଜର ଦୁଃଖ ଓ ଯନ୍ତ୍ରଣା ମଧ୍ୟରେ ସ୍ତ୍ରୀର ସ୍ମୃତି ଚାରିଆଡ଼ି ତାଙ୍କ ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ସୂଚନା ଦିଏ । ସେ ଜଣେ ରକ୍ତ ମାଂସ ଦେହଧାରୀ ମଣିଷ । ବିକାଶ ତାଙ୍କର ହୋଇଥିଲା ପାଇଁ ଉଡ଼ା, ତାସ୍ ଖେଳ ଓ ପାଲ ଦେଖା ଇତ୍ୟାଦି ସାଧାରଣ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରୁ । ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ମଧ୍ୟମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ସେ ହେଲେ ଜଣେ ଶିକ୍ଷକ । ପରିଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ସେ ସଂଗୀତର ବିଶେଷଜ୍ଞ ସ୍ୱରୂପ ସଂଗ୍ରାମୀ । ଯେଉଁଠି ସେ ଅନ୍ୟାୟ ଓ ଅବିଚାର ଦେଖିଲେ ସେଠି ସେ ବିରୋଧ କରିଅଛନ୍ତି । ସେ କୌଣସି ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅଭିଳାଷ କରି ନାହାନ୍ତି । ମାତ୍ର ଯେତେବେଳେ ସେ ସୁବିଧାବାଦୀ ନେତାମାନଙ୍କର ଘ୍ନନ ଚନ୍ଦାନ ଦେଖିଲେ ଓ ବହୁ କଷ୍ଟରେ ଲଭ ହୋଇଥିବା ସ୍ୱାଧୀନତା ଚଳେ ବିଫଳ ହୋଇଯାଉଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ସେତେବେଳେ ସେ ନିଜକୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଅସହାୟ ମନେ କରିଛନ୍ତି । ଏଇ ଅସହାୟତା ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଦୁର୍ବଳତା ନୁହେଁ । ଏଇ ଅସହାୟତାରୁ ତାଙ୍କର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ସୃଷ୍ଟି କାମନା ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ଭ୍ରାତୃର ସୂଚନା ଦିଏ ନାହିଁ । ସେ ଏଥିର ଉପଲବ୍ଧି କଲେ—“ସମାଜ ସଂସ୍କାର, ନୂତନ ସମାଜ-ନିର୍ମାଣ ନୁହେଁ । ତାଳି ପକାଇ, ଏଠି ସେଠି ମରାମତି କରି, ପୁରୁଣା ସମାଜକୁ ଘାଣ୍ଟିକାଳ ସ୍ତ୍ରୀ:ସ୍ତ୍ରୀ କରାଯାଇ ପାରେ

ସିନା ; ନୂତନ ସମାଜର ଭଣ୍ଡି ନିର୍ମାଣ କରିବା ସେଥିରେ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ଅପ୍ପୁଣ୍ୟମାନଙ୍କୁ ହରିଜନ କରି ସେମାନଙ୍କୁ କୁଣ୍ଡାଇ ପକାଇଲେ ହରିଜନ ଭିକାର ହେବ ନାହିଁ । ଯେଉଁ ଅର୍ଥନୈତିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ଶୋଷଣ ଓ ଲୁଣ୍ଠନ ମଧ୍ୟରେ, ସେମାନେ ଅପ୍ପୁଣ୍ୟ ଅବହେଳିତ ହୋଇ ପଡ଼ିଛନ୍ତି ସେ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଏକ ପ୍ରବଣ ଶତ୍ରୁତାଦାତାରେ ଭୁଲୁଣ୍ଠିତ ନ ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଦାକ୍ଷିଣ୍ୟର ଦର୍ପ ଓ ଅନୁକମ୍ପାର ଦାମ୍ଭିକତା ମଧ୍ୟରେ ସେମାନଙ୍କ ଦୈନ୍ୟ ଆଉଁଶ ପ୍ରକଟିତ ହେବ ସିନା, ପ୍ରଶମିତ ହେବନାହିଁ ! ସେହିପରି ଝୋ ଦାସ ସ୍ଵାବଲମ୍ବିତାର ପଦଳି ମଧ୍ୟରେ, ଦାରିଦ୍ର୍ୟର ଏକ ସଂକୁଚିତ ଅଭିପ୍ରେୟ ଆଇପାରେ , କିନ୍ତୁ ସମୃଦ୍ଧି ଓ ସୁଜଳତାର ଆଶାକାଂକ୍ଷାସ୍ଵପ୍ନ ସେଥିରେ ନାହିଁ ।” ୨୪ ସ୍ଵାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନ ନାମରେ ଏ ସମସ୍ତ ନିଗ୍ରହ କର୍ମକୁ ସଂଗ୍ରାମର ସଞ୍ଜ ଦେବାପାଇଁ ନିଧି ଦାସଙ୍କ ଚରଣରେ ଘୋର କୁଣ୍ଡା ପ୍ରକାଶ ପାଉଥିଲା । ତଥାପି ବହୁଦିନର ଅଭ୍ୟାସ ବଶତଃ ଦୈନିକ ଅରଟରେ ସୁତା କାଟୁଥିଲେ । ମାତ୍ର ସେ ଆଉ ଅରଟକୁ ସୁଦର୍ଶନ ରନ୍ଧ ମନେ କରୁ ନ ଥିଲେ । ତାଙ୍କ ପୃଥିବୀ ହେଲା ଏକ ନି ଭାବେ ଶୂନ୍ୟଗର୍ଭ । ବେଳେ ବେଳେ ସେ ମୃତ୍ୟୁ କାମନା କରୁଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଧାରଣା ହେଲା ଯେ ଜୀବନର ସବୁ ସଂଶୟ ଓ ମୃତ୍ୟୁରେହିଁ ସମାଧାନ ହୋଇଯିବ । ଏହି ମାନସିକ ସଂକଟ ଯେ ରୁ ସେ ଲଳିତା ଦାସଙ୍କସଖୀ ଭେଙ୍ଗ ମଠ ପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ ହେଲେ । ପୁଢ଼ରୁ ସେ ଏହି ମଠ ପ୍ରତି ଘଣ୍ଟା ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲେ ମାତ୍ର ଲଳିତା ସତ୍ୟାଗ୍ରହର ବ୍ୟର୍ଥତା ପରେ ଓ ପତ୍ନୀ ବିପ୍ଳାବ ଜନିତ ବେଦନାବୋଧ ମଧ୍ୟରେ ସେ ଏହି ମଠ ପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ ହୋଇ ଆସିଲେ । ମଠର ପୁସ୍ତିକ ପରିବେଶ ପରେ ସେପରି ନିଧି ଦାସଙ୍କ ଜୀବନର ସବୁ ଆକୁଳତା, ବେଦନା ଓ ବ୍ୟର୍ଥତାକୁ ମଞ୍ଜିମନ୍ତ କରିଦେଲା । ଏକ ପକ୍ଷରେ ସୁଗଳ ଓ ସ୍ଵାଧୀନତାର ଅନିଶ୍ଚିତ, ଅନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଦିଗଘ୍ରାନ ଚପୁକ, ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ସ୍ଵୀକର ବହୁ ଅନାଦର, ଉପେକ୍ଷା ଓ ଲଞ୍ଜିନାର ବେଦନ ଓ ମୁଣ୍ଡିର ଅଶ୍ରୁକ ଶୁକ । ଏହି ଦ୍ଵିଗୁଣ ସୁଦୃଢ଼ି ତାଙ୍କୁ ତଳେ ତଳେ ଚଳି କରାନ୍ତି । ସେ

ବେଢ଼ି—“ଅଃ... ସେ ଯଦି ଆଉ ଥରେ ଅଘଟକୁ ଫେରାଇ ଆଣି, ପୁଣିଥରେ ତାହାକୁ ବର୍ତ୍ତମାନରେ ପରିଣତ କରିବାର ସୁଯୋଗ ପାଆନ୍ତେ ! ତା ଦେଲେ ଅନ୍ଧାରରେ ଲେପି ହୋଇ ପଡ଼ିଥିବା ନଦୀ ସେ ପାଖର ସେହି ନାଁ ଅଜଣା ଗ୍ରାମମାନଙ୍କର ଦଟଣା ବିସ୍ତାନ ଗୁଡ଼ାଙ୍ଗନ ମାନଙ୍କରେ ଅତି ସାଧାରଣ ଗୃହସ୍ଥମାନଙ୍କ ପରି ସେ ବନ୍ଧବାର ନୂତନ ଅନୁର୍ଗାଳନ କରନ୍ତେ ।” (୨୫) ଏହି ସ୍ଵୁତ ଓ ଅନୁଭବ କଣ ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ତ୍ଵକୁ ସ୍ଵାନପ୍ରଭୁ କରିଦିଏ କି ? ଆଦର୍ଶ ଭିତରେ ଥିବା ସେଇ ବାସ୍ତବ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ତ୍ଵ କଣ ଏଠି ଆତ୍ମ ପ୍ରକାଶ କରିନାହିଁ କି ? ଏଇଥିରୁ ତାଙ୍କର ମନେ ପଡ଼ିଛି ମଙ୍ଗରାଜପୁର ଆଶ୍ରମର ଶ୍ୟାମବନ୍ଧୁଙ୍କ ହୃଦୟ ଭଉଣୀ କୌଶଲ୍ୟାର ସ୍ଵୁତ । ପାପଗର୍ଭା କୌଶଲ୍ୟା ଆତ୍ମହତ୍ୟା କଲ ମାତ୍ର ନିଧି ଦାସ ତାକୁ ଭୁଲି ନ ଥିଲେ । ଜୀବନର ଏଇ ଅବସାଦ ଓ ଅସହାୟତା ମଧ୍ୟରେ ସେ କୌଶଲ୍ୟାକୁ ମନେ ପକାଇଛନ୍ତି । କୌଶଲ୍ୟା ବନ୍ଧୁ ଥିଲା ବେଳେ ତାର କଟୀ ତଳେ ପୃଥୁଳ ନିତମ୍ବ ବେଷ୍ଟନ କରି ଥିବା ଚନ୍ଦ୍ରମୁଖୀ ଗୋଠଟିକୁ ନିଧି ଦାସ ନିଭୂତ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ କ୍ଷୁଧିତ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଚାହିଁ ରହୁଥିଲେ । କୌଶଲ୍ୟା ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ ଆଡ଼େ ଚାହିଁ ହସି ଦେଉଥିଲା । ଏହି ହସ ଯୌଜନ୍ୟର ହସ ନୁହେଁ ମାତ୍ର ତା’ଭିତରେ ଥିଲା ଏକ ଜ୍ଵାଳାମୟ ଆବେଦନ । ଅଥଚ ନିଧି ଦାସ କୌଶଲ୍ୟାକୁ ସ୍ଵଜ୍ଞାନରେ ନିଜ ଭଉଣୀ ବ୍ୟଞ୍ଜନ ଭଳି ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖୁ ନ ଥିଲେ । ଏବେ ଘର୍ଷ ଦିନ ପରେ ସଖୀଭେଙ୍ଗ ମଠରେ ନିଗୁଟିଆ ଗଡ଼ରେ ସେ ଅନୁଭବ କଲେ ପ୍ରକୃତରେ କୌଶଲ୍ୟା ଥିଲା ତାଙ୍କ ପାଇଁ ମଙ୍ଗରାଜପୁର ଆଶ୍ରମର ଏକ ଆକର୍ଷଣ । ଏଇ ସତ୍ୟର ସ୍ଵୀକୃତି କଣ ନିଧି ଦାସଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ତ୍ଵକୁ ନଷ୍ଟ କରି ଦିଏ କି ? ଅଥଚ ଶ୍ରୀ ସଂଜୟ କହନ୍ତି—“ବାସ୍ତବ୍ୟ ଏଠାରୁ ନିଧି ଦାସ ସରିଗଲେ । ତେଣିକି ଆଉ ଆତ୍ମ ନିଧି ଦାସକୁ ପାଇବା ନାହିଁ । କେବଳ ଗୋଟାଏ ଅପଥା ବିପ୍ଳାବିତ ଉତ୍ସୁତାସ୍ତନ, ସମ୍ଭାବିତାସ୍ତନ କୃତ୍ରିମ ମନୁଷ୍ୟଟିଏ ପାଇବା । ଲେଖକ ଏଣିକି ନିଜେ

ଫାଦରକୁ ନିଧିଦାସକ ଅବଶିଷ୍ଟ ଜୀବନ କୃତ୍ରିମ ଘଟଣାର ଜାଲ ଗୁଡ଼ିଏ ବିସ୍ତାର କରି । ଅପଲ ନିଧି ଦାସ ଖସିଗଲେ ତାଙ୍କ ହାତରୁ—ତାଙ୍କର ଅସାବଧାନ, ଖିଆଳୀ, ଦାସିଭାସନ ହୃଦୟ କନ୍ଦର ଭିତରୁ ! ଆଉ ସେ ତାଙ୍କୁ ଧରି ପାରିଲେ ନାହିଁ । କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ପଛରେ ଗୋଡ଼େଇ ପାରିଲେ ନାହିଁ ।” (୨୬)

ଶ୍ରୀ ସଞ୍ଜୟ କାହିଁକି ଯେ ଏପରି କଟୁ-ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ଜଣା ପାଉନାହିଁ । ବୋଧହୁଏ ନିଧି ଦାସଙ୍କର ଗତିଶୀଳ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ବାସ୍ତବ ରୂପ ସହିତ ଶ୍ରୀ ସଞ୍ଜୟ ଆଦୌ ପରିଚିତ ଲୋକର ପାରିନାହାନ୍ତି । ତେଣୁ ଗୌରବ ଲଜିତ ବଞ୍ଚାଇବା ପାଇଁ ନିଧି ଦାସ ଯେଉଁ ତ୍ୟାଗପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇଛନ୍ତି ତାକୁ ସେ ଅବଧାରଣ କରି ପାରିନାହାନ୍ତି । ସେ କହନ୍ତି—“ଲେଖକ ଯଦି ନିଧି ଦାସଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱଟିକୁ ମଜବୁତ କରି ଗଢ଼ି ଆଣିଥାନ୍ତେ—(ତାଙ୍କର ସମସ୍ତ ସାମର୍ପିକ ମାନସିକ ଆବେଗଗତ ଉତ୍ଥାନ ପତନ ସତ୍ତ୍ୱେ-ଓ) ତା’ହେଲେ ପାପଗର୍ଭ (?) ଗୌରବକୁ ସତକୁ ସତ ବିବାହ କରି ଓ ତା’ ସନ୍ତାନର ସ୍ୱାଭାବିକ ପିତୃତ୍ୱ (ନିଜ ଭ୍ରାତୃ ଜାତ ନହେଲେ ବି) ସ୍ୱୀକାର କରି ଏବଂ ସେଥିଲଗି ସମସ୍ତ ବାଧାବିଘ୍ନକୁ ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇ ନିଧି ଦାସଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଏକ ସମୁଦ୍ୱଳ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣତା ଲଭ କରିଥାନ୍ତା । କିନ୍ତୁ ତା ନକରି ଲେଖକ ଏହି ବ୍ୟାପାରକୁ ଗୋଟାଏ ଭବଗତ ଗୌରବ ଦେବା ଲଗି ଅଯଥା ଉଦ୍‌ସ୍ୟମୟ କରିବା ଦ୍ୱାରା ସମସ୍ତ ଘଟଣାଟି ହୋଇପଡ଼ିଛି ଏକ ଲଘୁ ମେଲେଡ୍ରାମା ।” (୨୭) ନିଧି ଦାସଙ୍କ ତ୍ୟାଗକୁ ଉପଲବ୍ଧି ନ କରି ଗୌରବକୁ ବିବାହ କରିବା ଦ୍ୱାରା ନିଧି ଦାସଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ କିପରି ମହାୟାନ ହୋଇଥାନ୍ତା ବୋଲି ଶ୍ରୀ ସଞ୍ଜୟ ପରିକଳ୍ପନା କରିଛନ୍ତି ? ପାପଗର୍ଭ ଗୌରବ ଆତ୍ମହତ୍ୟା

୨୬—ଶ୍ରୀ ସଞ୍ଜୟ—ଅଜ ଦିଗନ୍ତ ଓ ନିଧି ଦାସ—ସମାବେଶ—ପୃ ୭୮
ଫେବୃୟାରୀ—୧୯୭୯
୨୭—ଶ୍ରୀ ସଞ୍ଜୟ—କରିଷି ଓ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ନିଧି ଦାସ—ସମାବେଶ ପୃ ୭୯
ଫେବୃୟାରୀ ୧୯୭୯

କରିବାପାଇଁ ନୟା ବସକୁ ଲମ୍ପ ଦେଇଛି । ନିଧି ଦାସ ତାକୁ ରକ୍ଷା କରିଛି । ସେଦିନ ଗୌରୀ ତାର ଜୀବନର କରୁଣ କାହାଣୀକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଛି ଆପଣାର ନିଧି ଭାଇ ଆଗରେ । ନାଶ ରହିବ ସମ୍ପର୍କରେ ନିଧି ଦାସଙ୍କର କୌଣସି କାଳେ କିଛି ପ୍ରଶ୍ନରୂପ ନଥିଲା । ସେ ପ୍ରତ୍ୟେକକାମୟୀ ଗୌରୀ ସମ୍ପର୍କରେ କିଛି କହି ପାରିନାହାନ୍ତି । ଏଥର ସେ ଗୌରୀକୁ ନେଇ ସଖୀ ଭେଙ୍ଗା ମଠର ଲଳିତା ଦାସ ବାବାଜୀଙ୍କ ପାଖରେ ରଖିଛନ୍ତି ଓ ସେଇଠାରେ ସେ ଏକ ପୁସ୍ତକ ସନ୍ତାନ ଜନ୍ମଦେଇ ଅନୁର୍ଦ୍ଧାନ ହୋଇ ଚାଲିଯାଇଛି । ନିଧି ଦାସ ସେଇ ସନ୍ତାନର ପିତୃଭୃତ୍ ଆପେ ଆପେ ବରଣ କରି ନେଇଛି ସମାଜର ସକଳ ବିରୋଧ ଓ ଅପପ୍ରସ୍ତର ସତ୍ତ୍ୱେ । ଗୌରୀର ସନ୍ତାନ ନିରଞ୍ଜନ ସମାଜରେ ନିଧି ଦାସଙ୍କ ପୁସ୍ତକ ରୂପେ ପରିଚିତ ହେଲା । ନିରଞ୍ଜନର ଯାବତୀୟ ଅର୍ଦ୍ଧଲକ୍ଷକୁ ନିଧି ଦାସ ସତ୍ତ୍ୱେ ପିତୃଭୃତ୍ ଗୌରୀବରେ । ମାତ୍ର ନିରଞ୍ଜନ ସେଇ କ୍ଷୁଦ୍ର ପିତୃଭୃତ୍ ପ୍ରତି କେବେ ସମ୍ମାନ ବା ସ୍ୱୀକୃତି ଦେଇନାହିଁ । ନିଧିଦାସ ତାକୁ ଜାରଜ ବୋଲି ଗାଳ ଦେଇ ପରେ ଖେର ଅନୁତାପ କରିଛି । ନିରୁକୁ ମାଡ଼ ଦେଇ ନିଧି ଦାସଙ୍କର ମାନସିକ ଯନ୍ତ୍ରଣା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି । ନିରୁପାଇଁ ତାଙ୍କର ତ୍ୟାଗ କ'ଣ ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱକୁ ଶ୍ୱପ୍ତ କରି ଦେଇ ନାହିଁକି ? ପୁଣି ନିଧି ଦାସଙ୍କ ଉତ୍ସୁକ୍ତପୁସ୍ତକ ମୁଁ ମୁଁ ପାଉଁଶ ନେଇ ମୁଣ୍ଡରେ ବୋଲି ହୋଇ ସେଇ ଚିତା କ୍ଷେତ୍ରକୁ ପରମ ଶୀର୍ଷ ଓ ଚିତାଭସ୍ତୁକୁ ଶୀର୍ଷରେଣୁ ରୂପେ ମନକୁମନ ବିଳାପ କରୁଥିବା ଗୌରୀଙ୍କ ବସନ ପରିହୃତା କୃତ୍ୱା ଗୌରୀର ଭକ୍ତି କ'ଣ ନିଧି ଦାସଙ୍କର ନିର୍ମୂଳ ମସ୍ତୁପାନ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱକୁ ମୁଣ୍ଡିମନ୍ତ କରିଦେଇ ନାହିଁକି ?

ଅତଏବ ନିଧି ଦାସ 'ଅର ବିଗନ୍' ଉପନ୍ୟାସର ଏକ ଗଢ଼ଣାଳି କରିବ । ଆଦର୍ଶ ଓ ବାସ୍ତବର ସେ ଏକ ସମ୍ମିଳିତ ଜୀବନ୍ତ ବିଗ୍ରହ । ଯେଉଁ ଆଦର୍ଶକୁ ନେଇ ସେ ସ୍ୱରାଜ ସମ୍ରାଜ୍ୟରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ ଲବଣ ସତ୍ୟାଗ୍ରହ ପରେ ସେଇ ଆଦର୍ଶରେ ତାଙ୍କର ସମଶା ଉଚ୍ଚା ପ୍ରତି ଆସିଛି—ତଥାକଥିତ ଶିକ୍ଷିତ ନେତାମାନଙ୍କର ପାରମ୍ପରିକ ଉର୍ଦ୍ଧା

ଓ କ୍ଷମତା ଲଭି ପାଇଁ ଘ୍ନନ କୌଶଳକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରି । ତାଙ୍କର ଅସହାୟତା ଆସିଛି ନାହିଁ ସେଥିରେ ସେ ଭାଙ୍ଗି ଯାଇ ନାହାନ୍ତି । ବରଂ ସେହିହିଁ ବାରମ୍ବାର ଅନ୍ୟାୟ ଓ ଅସରୁରର ବିରୋଧ କରିଛନ୍ତି । ଏକ ଶୁଦ୍ଧ ଚ୍ୟାଗମୟ ଚରଣ ଭାବରେ ନିଧି ଦାସ ପାଠକଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରନ୍ତି । ନିଧି ଦାସଙ୍କୁ ଲେଖକ ହିଁ ଗଠୁ ଗଠୁ ମାକଡ଼ କରିନାହାନ୍ତି ମାତ୍ର ମାକଡ଼ରୁ ତାଙ୍କୁ ହିଁ ରେ ପରିଣତ କରି ଦେଇଛନ୍ତି ।

ନିଧିଦାସଙ୍କ ପରି ଲେଖକ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ଚରିତ୍ରର ଅବତାରଣା କରିଅଛନ୍ତି । ନିଧିଦାସଙ୍କ ଦାଦା କରୁଣି ଦାସଙ୍କ ଚରିତ୍ର କଣ ସେ କାଳର ଜଣେ ଗ୍ରାମ୍ୟ ମାମଲତକାର ଓ ଜମିଦାରଙ୍କ ଅନୁଗତ ଦମ୍ଭାଦାର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଯଥାର୍ଥ ସୂଚନା ଦିଏ ନାହିଁକି ? ଶୁଭୋଦନ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ପିତା ନରହରି ମହାପାତ୍ରଙ୍କ ଶୋଷଣ ଓ ପୀଡ଼ନ କଣ ସେ କାଳର ଶୁଧଂଶୋର ମହାଜନର ଚରିତ୍ରର ପରିଚୟ ଦିଏ ନାହିଁକି ? ଶୁଭୋଦନ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ସୁବିଧାବାଦୀ ନେତୃତ୍ୱ ଏବଂ ସ୍ୱାର୍ଥୀନତା ପରେ ମନ୍ଦିର ଲାଭ ପୂର୍ବକ ଆପଣାର ସୁବର୍ଣ୍ଣ ଜୟନ୍ତୀ ପାଳନ, ସେବା ନାମରେ ଆତ୍ମ ପ୍ରତାରଣା, ଜେବକ କାମନାର ପରିତ୍ୟାଗ ପାଇଁ ନାନା ବ୍ୟଭିଚାର ସହିତ ସପ୍ତକ୍ରମ କଣ ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ସୂଚନା ଦିଏ ନାହିଁକି ? ଏ ଚରଣ କଣ ବାସ୍ତବ ନୁହେଁ ? ଗୌରୀ ଓ କୌଶଲ୍ୟାର ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ପାଇଁ ସେ ସପ୍ତକ୍ରମ ଦାସୀ ହେଲେହେଁ ଅନୁତାପ କରି ନାହିଁ । ଏକ ଚରମ ସୁବିଧାବାଦୀ ରାଜନୀତିକ ନେତାର ସେ ଜୀବନ୍ତ ପ୍ରଚରଣ । ଯେଉଁ ନିଧି ଦାସ ପାଇଁ ସେ ହୃଦୟ ନେତା ହୋଇଥିଲେ ସେହି ନିଧି ଦାସ ମରିଯିବା ସମ୍ଭାବ ପାଇ ମଧ୍ୟ ଶୁଭୋଦନ କୌଶଳୀ ସମ୍ବେଦନା ବା ଭାବନାର ପ୍ରକାଶ କରି ନାହାନ୍ତି । ଏପରିକି ରାଜ୍ୟରେ ଉଚ୍ଚ ଅନ୍ଧାଭାବ ପଡ଼ିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସରକାରୀ କଲର ହିସାବ ଉପରେ ସେ ବିଶ୍ୱାସ କରି ସମାଜସେବା ସ୍ୱାର୍ଥୀନତା ସଂଗ୍ରାମର ଅନ୍ୟତମ ନିଃସ୍ୱାର୍ଥପର ସୈନିକ ହରି ନାୟକଙ୍କ କଥାକୁ ଉପହାସ କରିଛନ୍ତି । ଏପରି ନେତା କଣ ସ୍ୱାର୍ଥୀନତା ପରେ ବିରଳ ? ପୁଣି ଲେଖକ ଯେପରି

ଦେଶପ୍ରାଣ ଚନ୍ଦ୍ରପାଣି ପଞ୍ଜନାପୁକ, ଦେଶ ଗୌରବ ଜଗବନ୍ଧୁ ମିଶ୍ର, ସ୍ୱଦେଶ ମଣି ହରିହର ଦଣ୍ଡସେନା ଓ ସର୍ଦ୍ଦାର ଅନନ୍ତ ପଣ୍ଡାଙ୍କର ଚରିତ୍ର ଅଙ୍କନ କରି ସେମାନଙ୍କର ବାସ୍ତବ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱକୁ ଆଦର୍ଶରୂପେ ଗ୍ରହଣ ମଧ୍ୟରୁ ଆବିଷ୍କାର କରିଛନ୍ତି ଡାକ୍ତା କଣ ଲେଖକଙ୍କର ସୁସ୍ଥ ପର୍ଯ୍ୟବେଶଣ ଶକ୍ତିର ପରିଚୟ ଦିଏ ନାହିଁକି ? ‘ଦେଶପ୍ରାଣ’, ‘ଦେଶ ଗୌରବ’, ‘ସ୍ୱଦେଶ ମଣି’ ଓ ‘ସର୍ଦ୍ଦାର’ମାନଙ୍କୁ ଶରତର ତଥା ଉତ୍ତରର ଜନନେତାଙ୍କ ପାଖକୁ ଟାଣି ନେଇଯିବା କାହିଁକି ? ଉପନ୍ୟାସ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନେତାମାନଙ୍କୁ ଲେଖକ ଏପରି ଉପାଧି ଦେଇ କାହିଁକି ବିଦ୍ରୁପ କରିଛନ୍ତି ତାର ବିଚାର କରିଯିବା ଉଚିତ । ଏହି ବିଦ୍ରୁପ ଦ୍ୱାରା ଲେଖକ ସିନିକ ହୋଇ ନାହାନ୍ତି । ବରଂ ଆଦର୍ଶର ଅନ୍ତଃଲକ୍ଷର ଥିବା ପ୍ରକୃତ ବାସ୍ତବ ବ୍ୟକ୍ତି ସତ୍ତାକୁ ସେ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିଅଛନ୍ତି । ଜଗବନ୍ଧୁ ଓ ଚନ୍ଦ୍ରପାଣିଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଥିଲା କ୍ଷମତା ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ପ୍ରକଳ୍ପ ସ୍ୱାର୍ଥ ଓ ସେଇ ସେଇ ସ୍ୱାର୍ଥ ଓ ଅସୁବୋଧଣି ଶରପରକୁ ପରସ୍ପର ପ୍ରତି ଈର୍ଷା ପରସ୍ପର କରିଦେଇଥିଲା । ଲବଣ ଫିଟ୍ୟାଗ୍ରହ ପରେ କ୍ଷମତା ପାଇଁ ଏଇ ଫିଟ୍ୟାଗ୍ରହ ପ୍ରତିସେ ଗିତା ସହରର ଶିକ୍ଷିତ ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ଗୋଷ୍ଠୀଙ୍କୁ ମୋହା-ଜନ୍ମ କରି ଦେଇଥିଲା । ଏଇ ପ୍ରତିଯୋଗିତାର ପରିଣତ ଜଗବନ୍ଧୁ — ଚନ୍ଦ୍ରପାଣି ଓ ଶୁଭୋଦନ । ଜଗବନ୍ଧୁ ଓ ଶୁଭୋଦନ ମିଳିତ ଭାବରେ ଚନ୍ଦ୍ରପାଣିଙ୍କ ଆର୍ଦ୍ରର ବିରୋଧ କରିଛନ୍ତି । ଜଗବନ୍ଧୁଙ୍କ ସହାୟତାରେ ଶୁଭୋଦନ କ୍ଷମତା-ରାଜନୀତିର ଶୀର୍ଷକୁ ଯାଇଛନ୍ତି । ଅଥଚ ଜଗବନ୍ଧୁ ପ୍ରଥମ ମନ୍ତ୍ରୀ ହେଲା ପରେ ସେ ପୁଣି ତା’କର ବିରୋଧ କରିଛନ୍ତି ଓ ଚନ୍ଦ୍ରପାଣିଙ୍କ ସହିତ ବରୁତା ସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି । ପୁଣି ଶୁଭୋଦନ ପୁନସ୍ତୁକୁ ପଛରେ ପକାଇ କ୍ଷମତା-ରାଜନୀତିର ଦୌଡ଼ ପ୍ରତିଯୋଗିତାରେ ଆଗେଇ ଯାଇଛନ୍ତି ଏବଂ ସ୍ୱାର୍ଥୀନତା ପରେ ହୋଇଛନ୍ତି ମୂଖ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରୀ । ଲେଖକ ଯେପରି ଭାବରେ ଜଗବନ୍ଧୁ ଓ ‘ଚନ୍ଦ୍ରପାଣିଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଅବତାରଣା କରିଛନ୍ତି ସେଥିରୁ ସମାନଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ପରିଚୟ ମିଳୁଥାଏ । ‘ଦେଶପ୍ରାଣ’ ଓ ‘ଦେଶଗୌରବ’ ଉପାଧିକୁ ଆମର

ପରିଚିତ ନେତାମାନଙ୍କ ସହିତ ସଂପୃକ୍ତ ଥିବା ମନଭିତରେ ଆଣି ଜଗବନ୍ଧୁ ଓ ଚକ୍ରପାଣିଙ୍କୁ ବିରୁଦ୍ଧ କଲେ; କେଳେ ବିଭ୍ରାଟ ଆସିବା ସୁଗ୍ରହକ । ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ସିନପୁଙ୍କର ଏଇ ବିରୁଦ୍ଧ - ବିଭ୍ରାଟ ସୃଷ୍ଟି-ହୋଇଅଛି । କିନ୍ତୁ ଲେଖକ ଯେପରି ବାସ୍ତବ ଭାବରେ ଏମାନଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ତ୍ୱକୁ ଅନୁଶୀଳନ କରି ଅଛନ୍ତି । ତାହା ତାଙ୍କର “ପାଣ୍ଡିକ ଓ ଶିଆଳ ମନୋଭାବର” ପରିଚୟ ଦିଏନାହିଁ ।

ସୁବିଧାବାଦୀ ଦାମୋଦର ରଥ, ବିପ୍ଳବୀ ସୁବଳ ନରହରି, ସମାଜସେବା ଶ୍ୟାମବନ୍ଧୁ, ସାଧାରଣ ନିଃସ୍ୱାର୍ଥପର ବରଜା ଚମାର, ପତନୋନ୍ମୁଖୀ ଜମିଦାର ଗୋବିନ୍ଦ ବୈଶ୍ୟାଳ୍ୟ, ନୂତନସୃଷ୍ଟି ଜମିଦାର ଦର୍ପନଗୁପ୍ତା ଚୌଧୁରୀ, ସମାଜସେବା ମୁସଲମାନ ଡାକ୍ତର ଅକ୍ତାର ମିଆଁ, କୌଶଲ୍ୟା, ଗୌରୀ, ସଖୀଭେଷ-ମଠର ବାବାଣୀ ଲଳିତା ଦାସ , ମଶାଣିଚଣ୍ଡିଆ ସନ୍ନ୍ୟାସୀ କଲ୍ଲୀ ମହାସନ, ନିଧିଦାସକ ପାଳିତ ପୁଅ ନରଞ୍ଜନ ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ଚରିତ୍ର-ମାନଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ତ୍ୱ ନିଜନିଜର ପରିପର ଓ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରେ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇ ଉଠିଛି । ନାଶ୍ଟ ଚରିତ୍ର ଭାବରେ ନିଧିଦାସଙ୍କର ପତ୍ନୀ, ଗୌରୀ ଓ କୌଶଲ୍ୟା ପାଠକଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଥାନ୍ତି । ବିଭିନ୍ନ ଚରିତ୍ରକୁ ଅନୁଶୀଳନ କଲେକେଳେ ସେମାନଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ତ୍ୱର ଆଦର୍ଶ ଓ ବାସ୍ତବ ଦିଗ ଉଦ୍ଭାସିତ ହୋଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ ଓ ସଦୋପରି ବାସ୍ତବ ଦିଗଟି ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ କରିଥିବା ଜଣାଯାଏ । ତେଣୁ ‘ଅନ୍ଧ ଦିଗନ୍ତ’ ଉପନ୍ୟାସର ବ୍ୟକ୍ତି ଓ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ତ୍ୱ — ହୀନପ୍ରଭ ନୂହଁନ୍ତି; ବରଂ ସ୍ୱ ସ୍ୱ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରେ ଗତିଶୀଳ ଓ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ।

‘ଅନ୍ଧ ଦିଗନ୍ତ’ର ବିଷୟବସ୍ତୁ ଓ ଚରିତ୍ର, ଗୁଡ଼ିକର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧି ବଶେଷତା କଲେ ସେଥିରୁ ଲେଖକଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ତ୍ୱର ଆଦର୍ଶ ସମ୍ପର୍କରେ ଅବଧାରିତ ହୋଇଥାଏ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଶ୍ରେଣୀ ଲେଖକର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ତ୍ୱ ତାର ଉପନ୍ୟାସ ବର୍ଣ୍ଣିତ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କ ଭିତରେ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଭାବରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ । ଏଇ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଭିନ୍ନ ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଲେଖକଙ୍କ

ବ୍ୟକ୍ତିର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ମିଳେ । ଲେଖକ ପୁଣି ଏଇ ଉପନ୍ୟାସରେ ନୈତିକ
 ଚରିତ୍ର । ନିଧିତାପକ ମୃତ୍ୟୁ ଦଶାହ ସମୟରେ ସେ ତାଙ୍କ ଘରକୁ ଆସି
 ଥିଲେ । ସେ ପୁଣି ନିଧିତାପକ ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ଭାବନେଇ ଶୁଦ୍ଧାତନ
 ମହାପାତ୍ରଙ୍କୁ ଦେଇଥିଲେ । ଅଧିକ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ନିଧିତାପକଙ୍କୁ ଚିହ୍ନି
 ଶାରିଲେ ନାହିଁ । ଏହାପରେ ଲେଖକ ଅନ୍ଧକରଣ ଉପନ୍ୟାସର ବିଷୟ
 ବସ୍ତୁର ପରିଚୟନା କରିଅଛନ୍ତି । ନିଧିତାପକ ପ୍ରତି ତାଙ୍କର ସମ୍ମତନା
 ଓ ସମତାଦ୍ରଷ୍ଟ ରଜନୀତିକ ନେତା ଶୁଦ୍ଧାତନଙ୍କ ପ୍ରତି କଟାକ୍ଷପାତକ୍ଷି
 ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିର ଅନ୍ତଃସ୍ଵର । ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିର ପୁଣି ଭାରତୀୟ ମୂର୍ତ୍ତି
 ସଂଗ୍ରାମର ନେତୃତ୍ୟରେ ରୁଲୁଥିବା ନାନା ଘଟଣାର ଭାବନା
 ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଛନ୍ତି । ଗାନ୍ଧିବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନକୁ ସେ ସମର୍ଥନ କରୁଥିଲେ
 ମଧ୍ୟ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଅନୁଶନକୁ ବ୍ୟଙ୍ଗ କରିଅଛନ୍ତି । ଗାନ୍ଧି ଥିଲେ
 ଜାଗରଣର ପାଞ୍ଚଜନ୍ମ । ତଥାପି ସ୍ଵାଧୀନତାର ଠିକ୍ ପୂର୍ବ ମୁହୂର୍ତ୍ତରୁ
 ଓ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ତାଙ୍କର ଆଦର୍ଶ ଯେପରି ଭୃଷ୍ଟ ହେଲା । ଏହି
 କାରଣରୁ ଲେଖକ କହିଛନ୍ତି—“ବ୍ୟାଧି ଚିହ୍ନିବାରେ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଭୁଲ
 ନଥିଲା, ମାତ୍ର ସେତେବେଳେ ଭାରତର ଜାତୀୟତା ଦେହରେ,
 ସାମ୍ପ୍ରଦାୟିକ ବ୍ୟାଧିର ଯେଉଁ ଉଚ୍ଚତ ଗଠିତକମାନ ଫୁଟି ଉଠୁଥିଲା,
 ଓପାସଦ ଶ, ଆରୋଗ୍ୟ କରିବା ଅବସ୍ଥାରେ ତାହା ନଥିଲା । କାଳିଣୀ
 ଲଗାଇ ବିପୁଳକାର ପ୍ରକୋପ ଶାନ୍ତ କରିବା ପାହା ଅନୁଶନ ହୁଏ
 ସାମ୍ପ୍ରଦାୟିକ ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ ଉଦ୍ୟମ ସେଇଆ ପରି
 ହୋଇଥିଲା ।” (୧୯) ଏହାଦ୍ଵାରା ଲେଖକ ଗାନ୍ଧିଜୀ ପ୍ରତି ଅବମାନନା
 କରି ନାହାନ୍ତି ମାତ୍ର ପ୍ରକୃତ ସତ୍ୟକୁହିଁ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ଏକଦା
 ଅନୁଶନ ଥିଲା ସମସ୍ୟା ସମାଧାନର ଏକ ଅବ୍ୟର୍ଥ ଅସ୍ତ୍ର ମାତ୍ର ସ୍ଵାଧୀନତା
 ପରେ ଏହି ଅସ୍ତ୍ର ବ୍ୟର୍ଥତାରେ ପରିଣତ ହେଲା । ତାର କାରଣ ହେଲା
 ସୁଦଧାବାଦୀ ଲେଖକଙ୍କର ରଜନୀତିରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ ଓ କୃଷି ସଂସ୍କୃ
 ସାମନ୍ତବାଦୀ ସମାଜର ପିତୃପଦରେ ଦର୍ପନାଭିପ୍ରେକ୍ଷଣ ପରି ବ୍ୟକ୍ତିକର

ଅଧିଷ୍ଠାନ । ଲେଖକ ପୁସ୍ତକ ଅନୁଭବ କରିଥିଲେ—“ସ୍ଵାଧୀନତା ଉପାଦାନ ବସ୍ତୁ ନୁହେଁ ବା ଦାନର ସାମଗ୍ରୀ ନୁହେଁ । ବାହୁବଳରେ ଯେଉଁ ସ୍ଵାଧୀନତା ଆହୁତ ହୁଏ ନାହିଁ, ସେଉଁ ସ୍ଵାଧୀନତା ପାଇଁ ତଳେ ତଳେ ଦେହପାତ ନାହିଁ, ଆତ୍ମ ବିସର୍ଜନ ନାହିଁ, ସେ ସ୍ଵାଧୀନତା କେବଳ ସମତା-ହସ୍ତାନ୍ତର ହୋଇପାରେ; ମାତ୍ର ସେଥିରେ କୌଣସି ନୂତନ ଆଦର୍ଶର ସନ୍ଧ୍ୟା ବା ସ୍ଵାଦ ମିଳିବ ନାହିଁ । ସେ ସ୍ଵାଧୀନତା କେବଳ ଏକ ସୁବିଧାବାଦୀ ଆପୋଷୀ । ଏକ ପ୍ରଗତି ସ୍ଵାଦାତ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ନୂତନ ଆଦର୍ଶର ସମ୍ମାନ ନୁହେଁ ଏସବୁ ।” (୩୦) ଏହି ଉକ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ଲେଖକଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵକୁ ପ୍ରତିଫଳିତ ।

‘ଅନ୍ଧଦଗନ୍ତ’ ପରି ଏକ ସାମାଜିକ ଉପନ୍ୟାସ ପରିକଳ୍ପନା କରି ସେଥିରେ ସେ ବିଭିନ୍ନ ଚରିତ୍ରର ରୂପାୟନ କରିଥିଲେତେ ଆପଣାର ସାମାଜିକ ଆଦର୍ଶକୁ ପ୍ରସଙ୍ଗସମେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଅଛନ୍ତି । ଲେଖକଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ ବିଭିନ୍ନ ଚରିତ୍ର ମାନଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ ସହିତ ମିଶି ଏକ ଚମତ୍କାର ଭାବରୂପ ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛି । ତେଣୁ ‘ଅନ୍ଧଦଗନ୍ତ’ ବ୍ୟକ୍ତି ଓ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵର ରୂପାୟନରେ ଏକ ଅମଳନ ସୃଷ୍ଟି ।

‘ଅନ୍ଧଦଗନ୍ତ’ର ଗଠନ ଶୈଳୀ ଓ ଭାଷା ପ୍ରୟୋଗ :

‘ଅନ୍ଧଦଗନ୍ତ’ ଉପନ୍ୟାସର ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି ନିଧି ଦାସର ମୃତ୍ୟୁ ଘଟଣାକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି । ନିଧି ଦାସ ସ୍ଵରାଜ ଆନ୍ଦୋଳନର ସୈନିକ—ବିଗତ ଅଗ୍ନି ସୁରେ ଇତିହାସ । ଅଧିକ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ସେ ବହୁ ଭାବରେ ହେଲେ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷ । ସମତା ଓ ଦର୍ପର ସ୍ଵିଚ୍ଛ ଦ୍ଵାରରେ ଉପା ନେବାପାଇଁ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଲୋକେ ଉଡ଼ି ଜମାଇବାକୁ ଲାଗିଲେ । ସ୍ଵରାଜ ଆନ୍ଦୋଳନରେ ଯୋଗ ନ ଦେଇ ମଧ୍ୟ ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମୀ ରୂପେ ଆପଣାକୁ ପରିଚୟ ଦେଇ ଲୋକେ ପେନ୍ଦ୍ରନ ପାଇଲେ ମାତ୍ର ସ୍ଵାଭିମାନ ନିଧି ଦାସ ଏପରି ସ୍ଵୀନ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ଇଚ୍ଛା କଲେ ନାହିଁ ।

ବରଂ ସେ ଶେଷ ଜୀବନରେ ଦେଶଦ୍ରୋହୀ ଓ ସମାଜଦ୍ରୋହୀ ରୂପେ
 ପରିଚିତ ହେଲେ । ତାଙ୍କୁ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ବୋଲି ପ୍ରଚଳିତ ଷମତାଂଶଜନାତ
 ଦୋଷଣା କଲ । ବହୁ ଦିନରୁ ସେ ପତ୍ନୀ ହରାଇଥିଲେ—ସପତ୍ନିବାଡ଼
 ହରାଇଥିଲେ—ପୁଅ ନିରଂଜନ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କଠାରୁ ଦୂରେଇ ଯାଇଥିଲ ।
 ସେ ଏକାନ୍ତ ନିଃସଙ୍ଗ ଭାବରେ ମୃତ୍ୟୁବରଣ କଲେ । ତାଙ୍କ ପାଇଁ ଶବର
 କାଗଜରେ ସମ୍ଭାବ ବାହାରିଲା ନାହିଁ । କେନ୍ଦ୍ର ତାଙ୍କ ପାଇଁ ଶୋକ ସଭା
 କଲେ ନାହିଁ । ଅଥଚ ତାଙ୍କର ଯୋଗୁ ନେତା ହୋଇଥିବା ସୁବିଧାବାଦୀ
 ଶୁଭୋଦନ ମହାପାତ୍ର ସ୍ଵାଧୀନତାପରେ ହେଲେ ମନ୍ତ୍ରୀ । ସେ ମଧ୍ୟ ନିଧି
 ଦାସକୁ ଭଲ ଭାବରେ ଜାଣି ନ ଚିହ୍ନିବାର ଛଳନା କଲେ ।
 ଷମତା—ପ୍ରବଞ୍ଚନା—ପ୍ରଚାରଣା—ବିଳାସ ଓ ଆତ୍ମସ୍ଵାର୍ଥ ଭିତରେ ସେ
 ସମୟ କାଟିବାକୁ ଲାଗିଲେ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମାଜରେ ମନ୍ତ୍ରୀ-
 ମାନଙ୍କର ଷମତାଂଶତା ଓ ଆତ୍ମପ୍ରସ୍ଵର କପରି ଉଚ୍ଚତ ହୋଇ ଉଠୁଛି
 ସେ କଥାକୁ ଲେଖକ କଠୋର ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିଦ୍ରୁପ କରି ଅଛନ୍ତି । ଉପନ୍ୟାସର
 ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି ନିଧି ଦାସଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ଓ ମନ୍ତ୍ରୀ ଶୁଭୋଦନଙ୍କର ସୁବର୍ଣ୍ଣ
 ଜୟନ୍ତୀ ପାଳନ—ଏଇ ଦୁଇ ଘଟଣାର ପାରସ୍ପରିକ ଦ୍ରବ୍ୟରୁ । ଗୋଟିଏ
 ପଟରେ ସୁଗଜ ସୈନିକ ନିଧି ଦାସର ଅସହାୟ ନିଃସଙ୍ଗ ମୃତ୍ୟୁ ଏବଂ
 ଅପର ପକ୍ଷରେ ସୁବିଧାବାଦୀ ରାଜନୀତିକ ନେତା ଶୁଭୋଦନ ମହାପାତ୍ର-
 ଙ୍କର ଷମତାଂଶିଳାସ—ଏହି ଘଟଣାକୁ ଲେଖକ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିସାରିବା
 ପରେ ପରେ ୧୯୨୯ ମସିହାର ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନଠାରୁ
 ସ୍ଵାଧୀନତା ଲାଭ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏବଂ ସ୍ଵାଧୀନତାଠାରୁ ପ୍ରଥମ ସାଧାରଣ
 ନିବାରନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିଭିନ୍ନ ଘଟଣାକୁ ଲେଖକ ରୂପାୟନ କରି ଅଛନ୍ତି ।
 ନିଧି ଦାସଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁର ପଞ୍ଚଦଶମି ଉପରେ ଲେଖକ ଅଜ୍ଞାତର ଅନୁଚିନ୍ତା
 କରିଛନ୍ତି । ଅବଶେଷରେ ନିଧି ଦାସଙ୍କ ଶବ ସଂସ୍କାର ଓ ଦଶାହ ଟିପ୍ପଣ
 ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି ଏବଂ ନିଧି ଦାସଙ୍କ ଭବ୍ୟ ପୁତ୍ର ଉପରୁ ପାର୍ଜ୍ଵିଣ ନେଇ
 ଦେହରେ ବୋଲି ହୋଇଛି ଗୈରିକ ବସନ ପରିହରା ବୃଦ୍ଧା ଗୌରୀ ।
 ସେହି ଭୟୁର୍ଦ୍ଧି ଥିଲା ତା'ପକ୍ଷରେ ଶର୍ପ ଚେଣୁ । ନିଧି ଦାସଙ୍କ ତ୍ୟାଗ ଓ
 ଆତ୍ମୋତ୍ସର୍ଗର ଗୌରୀକୁ ଅଭିଭୂତ କରି ଦେଇଥିଲା । ଉପନ୍ୟାସର

କଥା ବସ୍ତୁକୁ ଲେଖକ ଏପରି ନାଟକୀୟ ଭାବରେ ଆରମ୍ଭ କରି ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି ଯାହାକି ପାଠକମାନଙ୍କୁ ଗଭୀର ଆନନ୍ଦ ଦେଇଥାଏ । ଉପନ୍ୟାସର ଆରମ୍ଭ ବର୍ଣ୍ଣନାରୁ ଏବଂ ଶେଷ ସେଇ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ମାତ୍ର ବର୍ଣ୍ଣନାର ବେଦନାବୋଧ ଲେଖକଙ୍କୁ ଅଗ୍ରତର ସ୍ଫୁଟି ରୁଚଣା କରିବ କୁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଅଛି । ସେଇ ଅଗ୍ରତର ସ୍ଫୁଟନ ଆନ୍ଦୋଳନର ଇତିହାସହିଁ ହୋଇଛି ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସର ମୁଖ୍ୟ କଥାବସ୍ତୁ ।

ସାମ୍ବାଦିନୀ ଶୈଳୀରେ ଉପନ୍ୟାସଟି ଲିଖିତ ହୋଇଛି ଆରମ୍ଭରୁ । ଲେଖକ ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ଅନ୍ୟତମ ଚରିତ୍ର । ସେ ଜଣେ ସାମ୍ବାଦିକ ଭାବରେ ନିଧି ଦାସଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଯାହା ଜାଣିଥିଲେ ବା ଶୁଣିଥିଲେ ତାହାକୁ ଉପନ୍ୟାସ ଶୈଳୀରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ନିଧିଦାସଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ଓ ତାଙ୍କର ଦଶାନ୍ତ ପାଳନ ଉପଲକ୍ଷେ ଆତ୍ମୋଚ୍ଚିତ ନଗଣ୍ୟଗ୍ରାମ୍ୟ ଗ୍ରାହ୍ୟତାରୁ କଥାବସ୍ତୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ସେଇଥିରେ ଶେଷ ହୋଇଅଛି ମାତ୍ର ସଙ୍ଗ ହୋଇନାହିଁ । ସଙ୍ଗର ଆତ୍ମୋଚ୍ଚିତ ହୋଇଛି ମାତ୍ର ଲେଖକ ନାହାନ୍ତି । ଲେଖକ ନିଧିଦାସଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁର ସପ୍ତମ ଦିବସରେ, ଚିଠି ପାଇଲେ । ତତ୍ପରେ ସେ ଗଞ୍ଜ ନରଞ୍ଜନକୁ ଖବର ଦେବା ଲାଗି ମାତ୍ର ନରଞ୍ଜନ ବାପାଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ବାଦ ପାଇ ମଧ୍ୟ ଆସିଲ ନାହିଁ । ସେ ପୁଣି ସାମ୍ବାଦିକ ଭାବରେ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ସୁବର୍ଣ୍ଣଜୟନ୍ତୀ ପାଳନ ଓ ସ୍ଵଧୀନତା ଦିବସ ପାଳନ ଉପଲକ୍ଷେ ଯାଇ ସମ୍ବାଦ ନେଉଥିଲେ । ସେଠାରେ ସେ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଶୁଭୋଦନ ମହାପାତ୍ରଙ୍କୁ ନିଧିଦାସଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ବାଦ ଦେଲେ । ଅଥଚ ଶୁଭୋଦନ ସେଥିପ୍ରତି କର୍ଣ୍ଣପାତ କଲେ ନାହିଁ । ସେ ନିଧି ଦାସଙ୍କର ଦଶାନ୍ତ ଦିନ ଗ୍ରାମକୁ ଆସିଲେ । ଅଥଚ ନିଧି ଦାସଙ୍କ ଗ୍ରାହ୍ୟ ସଙ୍ଗରେ କେହି ନାହାନ୍ତି । ଏହି ବେଦନାବୋଧ ତାଙ୍କୁ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖିବାକୁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଛି । ତେଣୁ ସାମ୍ବାଦିନୀ ତାହାରେ ଉପନ୍ୟାସ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ଥିଲେହେଁ ଏହାର ଦ୍ରମ ବିକାଶ ସୂଚନାଶୀଳ ଲେଖକର ଶୈଳୀରେ ହୋଇଅଛି । ଶ୍ରୀ ସଞ୍ଜୟ କିନ୍ତୁ ଅଭିଯୋଗ କରିଛନ୍ତି—“ଏହା ସାମ୍ବାଦିନୀ ଭାବରେ ଲିଖିତ । ମାତ୍ର ସାମ୍ବାଦିକର ସତ୍ତ୍ଵସାମାନ୍ୟ ନିର୍ଲିପ୍ତ

ଉତ୍ତରଣ ଏଥିରେ ଅଛୁକ ? ସାମ୍ବାଦକର ସଠିକ ସଙ୍ଗତ ବକରଣୀ
 ଏଥିରେ ମିଳୁଛୁକ ? ୧୯୨୦ ଠାରୁ ୧୯୪୭ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଭାରତକୁ ସ୍ୱାଧୀନତା
 ଆନ୍ଦୋଳନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁସବୁ ଘଟଣା ଓ ଦୁର୍ଘଟଣାମାନ ଘଟିଥିଲା,
 ସେଗୁଡ଼ିକର ସୁସଙ୍ଗତ ଓ ସୁସମ ବକରଣୀ ଏଥିରେ ନାହିଁ । ଏଥିରେ
 ରହିଛି ସେହିସବୁ ଘଟଣା, ଯାହାକି ଲେଖକଙ୍କର ଶିକ୍ଷା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବା
 ମନୋଭାବ ସଙ୍ଗେ ସମ୍ମତ ହୋଇ ପାରୁନାହିଁ ।” (୩୧) ସାମ୍ବାଦକର
 ନିର୍ଲିପ୍ତ ଉତ୍ତରଣ ଓ ସଠିକ ସଙ୍ଗତ ବକରଣୀ କଣ ସଜନଶୀଳ
 ସାହିତ୍ୟ ? ଏହା ନାହିଁ ବୋଲି କଣ ଅନୁଭବକୁ ସୂଚି ପୂର୍ଣ୍ଣ ରଚନା ?
 ସମ୍ବାଦ ପ୍ରକାଶରେ ସାମ୍ବାଦକର ନିର୍ଲିପ୍ତତା ସିନା ଆବଶ୍ୟକ ମାତ୍ର
 ଉପନ୍ୟାସ ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ଲେଖକ ନିର୍ଲିପ୍ତ ରହି ପାରିବ କି ? ଉପନ୍ୟାସ
 ବର୍ଣ୍ଣିତ ଘଟଣା ଓ ଚରିତ୍ରର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଗଢ଼ିତ ଲେଖକର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ
 ସମନ୍ୱିତ ହୁଏ ନାହିଁ କି ? ସ୍ୱରାଜ ଆନ୍ଦୋଳନର ସାମ୍ବାଦିକ ଭାବରେ
 କଣ ‘ଅନୁଭବକୁ’ ? ଚତୁର୍ଦ୍ଦଳୀନ ଘଟଣା ଓ ଦୁର୍ଘଟଣା ଗୁଡ଼ିକର
 ସୁସଙ୍ଗତ ଓ ସୁସମ ବକରଣୀର ଭାବମୂଳକ ପ୍ରକାଶ କଣ ଏଥିରେ ନାହିଁ ?
 ତେଣୁ ଏହା ଲେଖକଙ୍କର ଶିକ୍ଷା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବା ମନୋଭାବର ପରିଚୟ
 କିପରି ଦେଉଛି ? ଲେଖକ ଯେଉଁ ଘଟଣା ବା ଦୁର୍ଘଟଣାକୁ ମୁଖ୍ୟ ମନେ
 କରିଛନ୍ତି ତାର ଭାବମୂଳକ ଓ କଳାତ୍ମକ ରୂପ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ।
 ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ସାମ୍ବାଦିକ ଆଦର୍ଶ, ଅନଶନ ଓ ଅହିଂସା ସମ୍ପର୍କରେ
 ଭାରତର ତଥା ପୃଥିବୀର ବହୁ ଚିନ୍ତାଶୀଳ ବ୍ୟକ୍ତି ସନ୍ଦେହ ପ୍ରକାଶ କରି
 ଅଛନ୍ତି । ଲେଖକଙ୍କର ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଲା ଗାନ୍ଧିବାଦୀ ସାମ୍ବାଦିକ
 ଆଦର୍ଶର ବ୍ୟର୍ଥତା ଏବଂ ସେଇ ସତ୍ୟର ବିରୁଦ୍ଧ ପ୍ରସଙ୍ଗର
 ରୂପାୟନ । ତେଣୁ ତାଙ୍କର ମୂଳ ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତି ସେ ବିଶ୍ୱାସ
 ବା ନିଷ୍ଠା ନାହିଁ ଏକଥା କହିବା ସମୀଚୀନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ପ୍ରତି
 ଲେଖକଙ୍କର ଶ୍ରଦ୍ଧା ବା ଭକ୍ତି କେଉଁଠି ନ୍ୟୁନ ହୋଇନାହିଁ । ବରଂ

ଗାନ୍ଧିଜୀ ନାମ କପରି ସାରା ଭାରତବର୍ଷରେ ସାଧାରଣ ଲୋକଙ୍କ ଭିତରେ ଉଦ୍‌ଘୋଷଣା ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ ତାର ଜୀବନ୍ତ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି । ତାହାପରେ ଲବଣ ସତ୍ୟାଗ୍ରହ ପରଠାରୁ ନେତାମାନଙ୍କ ଭିତରେ କ୍ଷମତା-ସଂଘର୍ଷ ଯେପରି ଖରା ହୋଇ ସ୍ୱାଧୀନତା ପାଇଁ ଏହି ସଂଘର୍ଷ ଉଦ୍‌ଘୋଷଣା ରୂପ ଧାରଣ କଲେ ଓ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଆଦର୍ଶ କେବଳ ଆଦର୍ଶରେ ସୀମିତ ରହିବନା ସେହି ସତ୍ୟକୁ ଲୋକଙ୍କ ଉପଲବ୍ଧ କରି ଆଦର୍ଶ ଭିତରୁ ବାସ୍ତବତାକୁ ହିଁ ଖୋଜିଛନ୍ତି ।

‘ଅନ୍ଧକାର’ର ମନୋଭାବ ସିନିକ୍ ମାତ୍ର ଏହା ଭଲ ଭାବ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ମନର ସ୍ୱପ୍ନ ନୁହେଁ । ଏଥିରେ ବହୁ ପ୍ରକାର ମାତ୍ର ଏହା ଭଲ ଭାବରେ ଖୋଜିଛନ୍ତି । ଏହାର ଭାଷାଶୈଳୀ ମଧ୍ୟ ବ୍ୟାସ୍‌ପେମି ନୁହେଁ । ଅନ୍ଧକାର ଆନ୍ଦୋଳରେ ଲୋକଙ୍କ କୌଣସି ମହତ୍ତ୍ୱ ବ୍ୟକ୍ତି ବା ମୂଲ୍ୟ-ବୋଧକୁ ଅସଙ୍ଗତ ଓ ଅସଂଯୋଜ୍ୟ ଭାବେ ଖିଆରି ଓ ଅପରିଶୀଳିତ ଭାଷାରେ ଭୁଲିଯାଇଛି କରି ନାହାନ୍ତି । ବରଂ ମନେ ହୁଏ ଶ୍ରୀ ସ୍ୱଜୟକର ସିନିକ୍ ଓ ବ୍ୟାସ୍‌ପେମିର ବ୍ୟାଖ୍ୟାର ପଠକୃମିରେ ଅନ୍ଧକାର ଓ ଲୋକଙ୍କ ପ୍ରତି ଆନ୍ଦୋଳ ମୂଳକ ଭାଷାହିଁ ତାଙ୍କର ସିନିକ୍ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ପରିଚୟ ଦେଇ ଥାଏ । ଅନ୍ଧକାରର ଭାଷା କୃତ୍ରିମ ନୁହେଁ । ଶୈଳୀ ବ୍ୟାସ୍‌ପେମି ନୁହେଁ । ମନୋଭାବ ସିନିକ୍ ନୁହେଁ । ବରଂ ଏହାର ଭାଷା ପ୍ରାଣବନ୍ତ । ଶୈଳୀ ଭାବଦେଖାତକ । ମନୋଭାବ ନୂତନ ରାଜନୀତିକ ଓ ମାନବିକ ଆଦର୍ଶର ପ୍ରକାଶକ ।

ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ଭାଷା ବନ୍ୟାସ ଓ ଶୈଳୀ ସ୍ୱଚ୍ଛ । ଲୋକଙ୍କ ଏଥିରେ କେତେକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଉପମା ଧର୍ମୀ ଭାଷାର ବ୍ୟବହାର କରି ଅଛନ୍ତି । ସେ ବଳତ ଆଖିକୁ ଅନେକ ଥର ଉପମା ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ଅଛନ୍ତି ।

ବଳଦର ଆଖି ପରି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ସ୍ତ୍ରୀନ ଓମା ଓମା ସରଳ ନିବୋଧ ଆଖି । ପୃ ୩୭

● ବଳଦର ଆଖି ପରି ଚାଂକର ଦୁଇଟା ବଡ଼ ବଡ଼ ନିବୋଧ ନିଶ୍ଚୟ ଆଖି ଆଦୃତ ଅଭିମାନରେ ଛଳ ଛଳ ହୋଇ ଉଠିଲ । ପୃ ୮

● ନିଧି ବଡ଼ାପୁତ୍ରା ଅଭିମାନ କଲେ ବଳଦର ଆଖି ପରି ଚାଂକର ନିଶ୍ଚୟ ନିବୋଧ ଆଖି ଦୁଇଟା ଛଳ ଛଳ ହୋଇ ଉଠୁଥିଲା । ପୃ ୯

● ନିଧି ଦାସ୍ୟ ବଳଦ ପରି ନିଶ୍ଚୟ ଆଖି ଦୁଇଟି, ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଘଣ୍ଟା ଓ ହୋଧରେ ରଞ୍ଜନୀ ପରି ଦୟା ଦୟା ଜଳି ଉଠିଲା । ପୃ ୧୯

● ନିଧି ଦାସ୍ୟ ବଳଦ ପରି ଉମା ଉମା ନିବୋଧ ଆଖିରେ ଶୁଭୋଦନକ ଆଡ଼େ କେବଳ ଅନାଇ ରହିଲେ । ପୃ ୨୫

● ଉମା ଉମା ବଳଦ ଆଖିଆ ବଡ଼ ନିଶ୍ଚୟ ଗୋବିନ୍ଦଙ୍କୁ ଯେପରି ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଦୁରନ୍ତ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ପ୍ରମୁଦ ଦୁବାର ଶକ୍ତିରେ ପରିଣତ କରିଥିଲା । ପୃ ୨୨୨

ଲେଖକ ପୁଣି ଆଖିକୁ ପିଆଜ ପାଖୁଡ଼ା ସହିତ ମଧ୍ୟ ଭୁଲନା କରି ବାରମ୍ବାର ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଥିବା ଦେଖାଯାଏ ।

● ଗହନ ଭ୍ରୁଲତା ତଳେ ଆଖି ଦୁଇଟି ଗଞ୍ଜେଇ ଓ ଖଲୁସା ତାଡ଼ ନିଶ୍ଚୟ ସବୁବେଳେ ପିଆଜ ପାଖୁଡ଼ା ପରି ଲାଲ ଓ ଅର୍ଦ୍ଧନିମ୍ନିତ । ପୃ ୮୩

● ଗୋବିନ୍ଦ ପିଆଜ ପାଖୁଡ଼ା ପରି ନିତରା ଆଖି ମେଲି ଆଗନ୍ତୁକ ଆଡ଼େ କେବଳ ଅନାଇ ରହିଥିଲେ । ପୃ ୨୧୩

● ତେଣୁ ତାଙ୍କ ଆଖି ଦୁଇଟା ଗଞ୍ଜେଇ କି ଖଲୁସା ତାଡ଼ ନିଶ୍ଚୟ ଦୁଇ ପଡ଼ା ନାଲି ପିଆଜ ପରି ଦିଶୁଥିଲା, ତାହା ଜାଣିବାର ଉପାୟ ନଥିଲା । ପୃ ୨୨୨

● ପିଆଜ ପାଖୁଡ଼ା ପରି ତାଙ୍କର ରଙ୍ଗ ଆଖି ଅଧିକାଂଶ କଠୋରତାରେ ଘଷଣ ଉପକର ଦିଶୁଥିଲା । ପୃ ୩୫୧

● ନିରୁ, ପିଆଜ ପାଖୁଡ଼ା ପରି ରଜା ଆଖି ମେଲି ନିଧି ଦାସକ ଆଡ଼େ ଚାହିଁଲ । ପୃ ୩୬୭

ଆଖିର ମଧ୍ୟ ଆଡ଼ର କେତେ ଉପମା ପ୍ରୟୋଗ ହୋଇଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

● ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିସ୍ତନ କାଚର ଆଖି ପରି ଆଖିର ଅଭିବ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ କେଉଁଆଡ଼େ ହଜଗଲ । ପୃ ୩୪୪

● କାଚର ଆଖି ପରି ଆଖି ମେଲି ତଜା ଆଡ଼େ ଚାହିଁଲେ । ପୃ ୩୫୭

● ପଥର ଖେଳା ଆଖି ପରି ନିବାଳ, ନିଷ୍ଠୁର ଆଖି ମେଲି, ନିରୁ ନିଧି ଦାସକ ଆଡ଼େ କେବଳ ଅନାଇଁ ରହିଥିଲା । ପୃ ୩୭୦

● ଗୌରୀ ମଧ୍ୟ ଠିକ୍ ନିରୁ ପରି ପେଟେ ପ୍ରଶ୍ନ ପଚାରିଲେ କୌଣସି ଉତ୍ତର ନଦେଇ, ପଥରର ଆଖି ପରି ନିବାଳ ଆଖି ମେଲି ଚାହିଁ ରହେ । ପୃ ୩୮୦

● କାଚର ଆଖି ପରି ଆଖି ଦୁଇଟିରେ ଏକ ନିଷ୍ଠୁାଣ ଦୁ୍ୟକ୍ତ, ତାଙ୍କ ପ୍ରାଣ ସତ୍ତ୍ୱର ଯାହା ଶଶ ସୂଚନା ଦେଉଥିଲା । ପୃ ୪୨୯

● ଶ୍ୟାମବରୁ କାଚ ଆଖି ପରି ନିଷ୍ଠୁାଣ ଆଖିରେ ତେଜା ଦୁଇଟିକୁ ବିସ୍ଫାରିତ କରି, ଦେହ ବକାଇ ନିଧି ଦାସକ ଆଡ଼େ ନିରୋଗି ଚାହିଁଲେ । ପୃ ୪୨୯

ଏହିସବୁ ଉପମା ଗୁଡ଼ିକ ବେଶ୍ ହୃଦ୍ୟ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ବାରମ୍ବାର ପ୍ରୟୋଗ ଦ୍ୱାରା ଉପନ୍ୟାସର କଳାତ୍ମକ ସ୍ପୃଷ୍ଟି ବୋଲି ମନେ ହୋଇଥାଏ ଏତଦ୍ ବ୍ୟତୀତ ଲେଖକ ଛକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ ‘କୁମ୍ଭୀରର ହିଂସ୍ର’, ନିଷ୍ଠୁାଣ ଆଖିପରି’, ‘ଶେଷ ମୌସୁମୀର ନିଷ୍ଠୁଳ ମେଘ ଗର୍ଜନ’, ‘ବ୍ୟାଧିଗତ ପଶୁପରି ପଳାୟନ’, ‘ଗୋଠ ମାଡ଼ିଲେ ହଠାତ୍ ମାଡ଼ିବା ପରି’, ‘ଉଲ୍ଲଙ୍ଘ ଅତ୍ୟାଚାରର ବିକଟ ଚାଣ୍ଡିକ’, ‘ଖଣ୍ଡିତ ବ୍ୟକ୍ତିର ସୁଗ’, ‘ସମତା ସଜନୀର ପ୍ରାଣିତଦାୟିକ ଅଭିବ୍ୟ’, ‘ଗୋବିନ୍ଦ’, ‘ଜାନ୍ତକ

ବ୍ୟାକୁଳତା', 'ଛମ ଛମ ଆଖିରେ', 'ମେଘ ଥମ ଥମ ଆକାଶ',
 'ଅପରାଧର ଅଶୁଦ୍ଧି କର ଗୁପ୍ତା', 'ଗୁମ୍ ଗୁମିଆ ବଡ଼ନିଆ', 'କୋଳଥ
 ବାଡ଼ିଆ', 'ଅପାଣ୍ଡବା', 'ଦ୍ୟାତ ମୁଞ୍ଚି', 'ମୁକ୍ତିର ଉତ୍ତୁଳ ଲବଣ',
 'ପାଂଶୁଳ ବିବର୍ଣ୍ଣିତ', 'ସମାଜ ବିପ୍ଳବର ଅନ୍ୱେଷ ସଙ୍କେତ', 'ଅହଂସା
 ମୁଦ୍ରା', 'ଭୋଗ ଓ ସମତାର ସୃଷ୍ଟି ମୂଗ', 'ପୈଶାଚିକ ଶୂନ୍ୟତା',
 'ଦାସଭର ନିବେଦନସ୍ତ୍ର ପ୍ରାଣୁର', 'କଂସାର ଏକ ପାଗ କୁଳ ତାଉଁ
 ତାଉଁ', 'ଟାଇଁ ଟାଇଁଆ ମେଦୁଆ ଶର', 'ପାଇଁ ଶିଆ ମେଘରେ ଅମଥମ',
 'ଜାଜୁ ଲୁ ଜାଜୁ ଲୁ ପାହାନ୍ତି ଆଲୁଅ', 'ଉଲଙ୍ଗ ଅତ୍ୟାଶୁରର କଳାନ ଗ',
 'ପ୍ରେତଅନ୍ଧ', 'ନିଅଁଶୀ ତିଅ', 'ନିଆଁର ପୁଲଙ୍ଗ', 'ଧୁ-ଧୁ କରୁଥିବା
 ଭୂଷାବାଳ', 'ଶଶ୍ୱିତ ଗଦ, ନିଷ୍ଠୁର', 'ଦନ୍ତଦାତର ଶତ ଚକ୍ଷୁ', ଓଲଟ
 ପଦ୍ମ ପାଟୁଡ଼ା ପରି ଅସୁତ ଆଶି'ଆତ ଅନେକ କେ ଓ ଉପମାର
 ବ୍ୟବହାର କରିଅଛନ୍ତି । ଏସବୁ ଶବ୍ଦବିନ୍ୟାସ ଓ ବର୍ଣ୍ଣନାଶୈଳୀ ଉକ୍ତ
 ଉପନ୍ୟାସର ମହତ୍ତ୍ୱ ଦୃଷ୍ଟି କରିଅଛୁ । ସୁନ୍ଦର ମହାଶବ୍ଦର ଶ୍ରୀ
 ବିନ୍ୟାସ ତାଙ୍କ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଯଥାର୍ଥ ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ ।

ଅତଏବ 'ଅନ୍ଧକରନ୍ତ' ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ
 ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଆଦାନ ଦାତ କରିଥାଏ । ଏହାର ବିଷୟବସ୍ତୁ ସଜନୀନ
 ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଚରନ୍ତନ ମାନବିକ ଶ୍ରୀ ପ୍ରକୃତ୍ତିର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଯୋଗୁଁ ଏହା
 ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥାନ ଗ୍ରହଣ କରିଅଛି । ଓଡ଼ିଆ ସଜନୀନ ଉପନ୍ୟାସ
 କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହା ଯେ ଏକ ମାଲିକ ଖଣ୍ଡି, ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ।



'କର୍ଣ୍ଣା' ପ୍ରଥମବର୍ଷ ମ ଫଣ୍ୟା ୧୯୭୮ରେ ପ୍ରକାଶିତ ଓ ଶରେ ପରିବର୍ଦ୍ଧିତ
 ଓ ପରିମାଜିତ]

ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ

ଉପନ୍ୟାସ :

ଏକ ଶୂନ୍ୟସଂଗୃହୀ ଦୃଷ୍ଟି ପାତ



ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଉପନ୍ୟାସ ସଂଖ୍ୟାଲଘୁ-କର୍ମ-କଳା (Minority activity) ହେଲେହେଁ ଜୀବନର ସମତଳ କାପ୍ରକତାର ପ୍ରତିଫଳିତ୍ଵାର ଅନ୍ତଃସ୍ତରରେ ଥିବା ଅବଚେତନର ସ୍ଵରୂପକୁ ଉଦ୍ଘାଟନ କରିବାରେ ମୁଖ୍ୟ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଅଛି । ସାମାଜିକ ସଚେତନତା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ବା ସମାଜ-ମଣିଷର ବିମୁର୍ଖିତ ଶ୍ରବଣଶକ୍ତିକୁ ରୂପ ଦେଇ କୌଣସି ସାମାଜିକ ପରିବର୍ତ୍ତନର ଇଚ୍ଛା ଦେବା ଆଜି ଉପନ୍ୟାସର ଲକ୍ଷ୍ୟ ନୁହେଁ ବା ଉପନ୍ୟାସର ଜଟିଳ ବିସ୍ତୃତ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ପାଠକ ତାର ଚିତ୍ତବୃତ୍ତିକୁ ନିମଜ୍ଜନ କରି ଆନନ୍ଦ ଉପଭୋଗ କରିବା ମଧ୍ୟ ସହଜ ନୁହେଁ । ରେଡ଼ିଓ, ସିନେମା, ଟେଲିଭିଜନ ଓ ସମ୍ବାଦପତ୍ରର ବିସ୍ତୃତ ପ୍ରସାର ଯୁଗରେ ସାହିତ୍ୟ ଓ କଳା ମାଧ୍ୟମରେ ଅନ୍ତତଃପଥେ ଉପଭୋକ୍ତ ଭୂମିକାକୁ ଆଉ ବିଶ୍ଵାସ କରି ହୁଏନାହିଁ । ଏହି କାରଣରୁ ଆଜିର ଉପନ୍ୟାସରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସାମାଜିକ ଚିତ୍ତବୃତ୍ତି ବା ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ ଓ ନୈତିକତାର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ବିଷୟ ଗୌଣ୍ୟ ହୋଇପଡ଼ି ବ୍ୟକ୍ତିର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଵରୂପ ଉଦ୍ଘାଟିତ ହେଉଅଛି । ଅତ୍ୟନ୍ତ ଉପନ୍ୟାସ ଥିଲା ଶ୍ରବ ବା ଚିତ୍ତପ୍ରଧାନ ମାତ୍ର ଏବଂ ଶ୍ରବ ସୁପ୍ରସାରଣ ପାଇଁ ଉପନ୍ୟାସ ରଚିତ ନହୋଇ ଶ୍ରବର ମୌଳିକ ଉତ୍ସରଣର ହେତୁ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଓ ଚଳ୍ପିତ

ମାନସିକ ସଙ୍କଟ, ସ୍ୱଭୀଷଣ ଓ ସ୍ୱଭୀଷଣକୁ ଦେଖାଇବା ପାଇଁ ରଚିତ ହେଉଅଛି । ଫଳରେ ଉପନ୍ୟାସ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣାତ୍ମକତାକୁ ପରିହାର କରି ବୌଦ୍ଧିକତାକୁ ଆଶ୍ରୟ କରୁଛି । ଏହି କାରଣରୁ ବଂଶ ଶତ ବୀର ଉପନ୍ୟାସରେ ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କର ସାମର୍ଥ୍ୟ ଓ ଶକ୍ତି ବଦ୍ୟମାନ ମାତ୍ର ପ୍ରକାଶ କରୁଛି ଦେଖାଯାଇଥାଏ । ଘଣ୍ଟଣ ବୌଦ୍ଧିକତାରେ ଆଜିର ଉପନ୍ୟାସ ରୁଚିମନ୍ତ ଓ ବିକଶିତ ହେଉଥିଲେହେଁ ସାମାଜିକ ଦୃଷ୍ଟି-କୋଣରୁ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ନିମ୍ନକଳପୁମୁଖୀ । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସର ଗତି ଓ ପ୍ରକୃତିକୁ ବିଶ୍ୱର କରଯାଇ ପାରେ । ଅବଶ୍ୟ ବିଶ୍ୱ ସାହିତ୍ୟରେ ଉପନ୍ୟାସର ଗତି ଓ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସହିତ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ତାଳ ଦେଇ ପାରିନ ଥିବ, ସମକାଳ-ସମାଜ-ଶବ୍ଦ-କଳପୁକୁ ଭେଦ କରି ନୂତନ ଦୀକ୍ଷା ପୂର୍ଣ୍ଣ କରିବାରେ ସମର୍ଥ ହୋଇ ନାହିଁ; ତଥାପି ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ଯେ ନୂତନ ସମ୍ଭାବନା ରହିଛି; ଏକଥାକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରଯାଇ ନ ପାରେ ।

ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆର ମୂଲ୍ୟବୋଧ :

ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆର ସମାଜିକ, ରାଜନୀତିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ପ୍ରାଣପ୍ରୟାନ ଭାରତୀୟ ମୁକ୍ତି ସଂଗ୍ରାମର ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ଓ ଭାରତୀୟ ଐତିହ୍ୟରେ ଉଦ୍ଭବ ହୋଇ ଥିଲେହେଁ ଓଡ଼ିଆର ଐତିହ୍ୟ ଓ ପରମ୍ପରାର ମୂଲ୍ୟବୋଧରୁ-ଅଲଗା ହୋଇ ନ ଥିଲା । ନିମ୍ନକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର କରଣ ଚାଣୁକ୍ୟରୁ ଆରମ୍ଭ କରି, ଶାସ୍ତ୍ର-ବିଲେପ ଆନ୍ଦୋଳନ, ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଉତ୍କଳ ପ୍ରଦେଶ ଗଠନ କରିବାର ନୂତନ ପୁଣ୍ଡ ଓ ଉତ୍କଳ ସମ୍ମିଳନୀ ଗଠନ, ସତ୍ୟବାଦୀ ଯୁଗରେ ଓଡ଼ିଆର ସାଂସ୍କୃତିକ ଚେତନାରେ ପୁନର୍ନିର୍ବା, ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଉତ୍କଳ ଗଠନ ଓ ବିଜ୍ଞାନ ଶିଳ୍ପର ସମସ୍ୟା ଆଦି ଉତ୍କଳୀୟ ରାଜନୀତିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ଭାବଧାର ସହିତ ଚରକାଳୀନ ରାଜତନ୍ତ୍ର ଶାସନ ଓ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରଜାମାନଙ୍କ ଉପରେ ଦାୟିତ୍ୱ ଅଭ୍ୟାସ, ଜମିଦାରମାନଙ୍କର ଶୋଷଣ ଓ ପୀଡ଼ନ, ନାଶ ଶିକ୍ଷା ପ୍ରତି ଅବହେଳା, ବିଧିବିଧିର ବୁକୁଫଟା ବିଳାପ, ଶୋଷିତର ମରବ ଯତ୍ନଶା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ

ବିଭିନ୍ନ ସମସ୍ୟା ସେହି ସମୟର ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ମାନଙ୍କରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଇଂରେଜ ଶାସନ ଫଳରେ ସାମାଜିକ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ, ଇଂରାଜୀ ଭାଷା ଓ ସଂସ୍କୃତିର ପ୍ରଭାବ ଓ ସାମାଜିକ ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ନୂତନ ଶିକ୍ଷିତ ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ଗୋଷ୍ଠୀର ଆବିର୍ଭାବ ଓ ସମାଜ ଉପରେ ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରଭାବ, ଭାରତୀୟ ମୁକ୍ତି ସଂଗ୍ରାମ, ଅସହଯୋଗ ଆନ୍ଦୋଳନ, ଲବଣ ସତ୍ୟାଗ୍ରହ, ଭାରତଗୁଡ଼ି ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ସବୋପରି ରାଜନୀତିର ନୂତନ ସାମାଜିକ ଓ ରାଜନୀତିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପ୍ରାକ୍ସ୍ଵାଧୀନତାକାଳୀନ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ଏଭଦ୍ବ୍ୟଙ୍ଗତ ମାର୍କସୀୟ ସମାଜ ବିଜ୍ଞାନ ଅନୁମୋଦିତ ଭାବଧାରା ଓ ପ୍ରସୂତୀୟ ମନୋ-ବୈଜ୍ଞାନିକ ଚିନ୍ତାଧାରା ମଧ୍ୟ ଏହି ସମୟର କେତେକ ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କୁ ଆକୃଷ୍ଟ କରିଥିବା ଦେଖାଯାଏ । ତେବେ ପ୍ରାକ୍ସ୍ଵାଧୀନତାକାଳୀନ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସର ମୁଖ୍ୟ ସ୍ଵର ହେଲା ଜମିଦାର ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ସମାଜର ମୁକ୍ତିବୋଧ ଓ ଓଡ଼ିଆର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଆଶାନ୍ବିତ ଅହ୍ଵାନ । ଘଟଣା ବିନ୍ୟାସର ଚଢ଼ୁଳ ବର୍ଣ୍ଣନା ଭିତରେ ଭାବର ବିକାଶ କରାଯାଇ ଉପନ୍ୟାସକୁ ଆଦର୍ଶୋନ୍ମୁଖୀ କରିବା ଏ ସମୟର ଥିଲା ଅନ୍ୟତମ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ପରାଧୀନ ଓଡ଼ିଶାରେ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସମାନ ରଚନା କରାଯାଇ ଅଙ୍ଗରେ ମୂଲ୍ୟବୋଧରେ ଜାଗାପୁତାର ନବସୂତନ ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ଇଙ୍ଗିତ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇ ଥିଲା । ଅତଏବ ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ସମାଜର ସମତଳ-ବାସ୍ତବତାର ଭାବମୂର୍ତ୍ତି କଳା-କର୍ମ । ଏଥିରେ ସମସ୍ୟାଗଣ୍ଠି ଅନ୍ତର୍ଗତ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତିର ଭଦ୍ରାଟନ ଅପେକ୍ଷା ଦୃଶ୍ୟମାନ ସମାଜ-ମଣିଷର ଆଦର୍ଶ-ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ଭାବମୂର୍ତ୍ତି ସହ ବିଦ୍ୟମାନ । ଫଳରମୋହନ ସେତାପତିକର ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକର ଭାବ-ଧର୍ମ ଓ ଚରିତ୍ର ଗୁଡ଼ିକର ଆପେକ୍ଷିକ ଗତିପ୍ରବାହ ସ୍ଵାଧୀନତା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସମାନଙ୍କରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଚିନ୍ତାମଣି, ନନ୍ଦକିଶୋର, କାଳିନ୍ଦୀଚରଣ, ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ, ଗୋଦାବରୀ, କୁନ୍ତଳାକୁମାରୀ, କାନ୍ଧୁ ଚରଣ, ଗୋପୀନାଥ, ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଆଦି ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କ ଲେଖାରେ ଫଳରମୋହନ-ସୃଷ୍ଟି ସ୍ଵରୂପର ପରିଚୟ ଦେଖାଯାଏ ।

ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଶାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ମୂଲ୍ୟବୋଧ :

ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ କେବଳ ଓଡ଼ିଶାରେ ନୁହେଁ ସମଗ୍ର ଭାରତ ବର୍ଷରେ ସରକାରୀ ସଫଟ, ସଫର୍ଷ ଓ ସଂଶୟ, ପାମାଜକ ପ୍ରଭୃତି ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ଭାବପ୍ରଦାନ, ବିଶେଷ କରି ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ବସ୍ତୁବାଦୀ ସମାଜର ପ୍ରଭାବ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଲା । ଦ୍ଵିତୀୟ ବିଶ୍ଵଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅବସ୍ଥା ଉପାସାବ ସମେତ ଓଡ଼ିଶାର ବୁଦ୍ଧିବାଦୀ ଜନମାନସକୁ ପରିପ୍ରୀତ କଲା । ଏହାପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷରୂପେ ନୁହେଁ; ମାତ୍ର ବିଦେଶୀଗତ ଚିନ୍ତାଧାରାର ବିକଳ ଅନୁକରଣ । ୧୯୪୭-୪୭ ମସିହାର ଛନ୍ଦ-ମୁସଲମାନ ସଂଘର୍ଷ ମଧ୍ୟ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଭାରତୀୟ ନିଆ ଉତ୍କଳୀୟ ଜନତାଙ୍କୁ ନୂତନ ମାନବତାବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ପ୍ରେରଣା ପ୍ରଦାନ କଲା । ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଗାଣତାନ୍ତ୍ରିକ ଶାସନ ପଦ୍ଧତି ଭାରତରେ ପ୍ରଚଳିତ ହେଲେହେଁ ସମେତ ଏହାର ଆଦର୍ଶଗତ କଷ୍ଟରୂପ ହେବୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତତା ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲାଭ କଲା । ଏହି କାରଣରୁ ଗାଣତାନ୍ତ୍ରିକ-ଆଦର୍ଶବେଧ ସାଧାରଣ ଲୋକଙ୍କୁ ସ୍ପର୍ଶ କରିପାରିଲା ନାହିଁ । ସରକାରୀ ସଂଘର୍ଷ ଭିତରେ ପ୍ରକୃତ ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ଅବହେଳିତ ହେଲା । ତେଣୁ ସ୍ଵାଧୀନତାର ସ୍ଵରାଜ୍ୟ ଭାରତୀୟ ଜନତାଙ୍କୁ ଅବସ୍ଥାପୁସ୍ତ କରିଦେଲା । ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଗାନ୍ଧିବାଦର ସମ-ଶୈଳୀ, ମାର୍କସବାଦ ଓ ଗାନ୍ଧିବାଦର ଚିନ୍ତା ସଂଘର୍ଷ, ପ୍ରାକ୍-ସ୍ଵାଧୀନତା କାଳୀନ ଭାରତୀୟ ଓ ଉତ୍କଳୀୟ ଐତିହ୍ୟବୋଧର ସମ-ଶୈଳୀ, ସୁକରିଗଣ୍ୟ ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ଗୋଷ୍ଠୀର ନିଃସଙ୍ଗତାବୋଧ ଓ ସମାଜ ଉପରେ ପ୍ରଭାବ, ପ୍ରାକ୍-ସ୍ଵାଧୀନତା କାଳୀନ ଜମିଦାର ଓ ସାମନ୍ତବାଦୀ ଗୋଷ୍ଠୀର ସମ-ଅବସ୍ଥା ଓ ଅପହାୟତା ବୋଧ, ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ନୂତନ ଶିକ୍ଷିତ ସମାଜର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ଓ ସେମାନଙ୍କର ଜନସମ୍ପର୍କସ୍ଥାନତା, ବିଦେଶୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ସହିତ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ସମ୍ପର୍କ ଓ ଯୌନ ଅବସ୍ଥାତା ଆଦି ନାନା କଥା ସମସାମୟିକ ଉପନ୍ୟାସ ମାନଙ୍କରୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଲା । ଏହି ସମୟରେ ଭାରତବର୍ଷରେ ଧର୍ମ ନିରପେକ୍ଷତାର ପ୍ରବୃତ୍ତି, ଦମିତାସ ପ୍ରଥା ବିଲୋପ, ଗାଣତାନ୍ତ୍ରିକ ଭୋଟଦାନ, ଆର୍ଥନୀତିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ

ପଞ୍ଚବାଣିକ ଯୋଜନା ପ୍ରଣୟନ ଆଦି ନାନା ଘଟଣା ଘଟି ଭାରତୀୟ ଜନମାନସରେ ଏକ ନୂତନ ଆଲୋଚନ ସୃଷ୍ଟି କଲା । ସାହିତ୍ୟରେ ଏହି ସବୁ ଭାବଧାରା ପ୍ରତିଫଳିତ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ୧୯୫୦ ମସିହାରେ ଭାରତ ସାବ୍‌ଭୌମ ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ଗଣତନ୍ତ୍ରରେ ପରିଣତ ହେଲାପରେ ଯଥାର୍ଥରେ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଆଧୁନିକତା ଏହି ସମୟରୁ ସୃଷ୍ଟି ହେଲା କହିଲେ ସତ୍ୟର ଅପଲାପ ହେବନାହିଁ ।

ଭାରତ ଏକ ସାବ୍‌ଭୌମ ଗଣତନ୍ତ୍ରରେ ପରିଣତ ହେଲାପରେ ଏହି ଦେଶରେ ସ୍ୱାଧୀନତାର ଆଶା-ଭଙ୍ଗ ଅନୁଭୂତ ହେଲା । ସମାଜିକ ସ୍ୱାଧୀନତା ଲାଭ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସାଂସ୍କୃତିକ ପରାଧୀନତା ଏ ଜାତିର ଚିତ୍ତବୃତ୍ତିକୁ ଫଳେ ସଂସ୍ପୃଷ୍ଟ କଲା । ତେଣୁ ଭାରତୀୟ ତଥା ଇନ୍ଦୋ-ଏସିଆ ମାନସରେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଅବସ୍ଥା ଚିନ୍ତା ପ୍ରତିପତ୍ତିତ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ଏହି ସମୟର ଔପନ୍ୟାସିକ ଅନୁଭବ କଲା ଜୀବନ ହେଉଛି ବ୍ୟର୍ଥତା, ହାତୀକ ର ଓ ପରାଜୟର ସମସ୍ତ । ଏହିପରି ଏକ ଅସହାୟ ଜୀବନରେ ବଞ୍ଚିରହିବା କେବଳ ଏକମାତ୍ର ସତ୍ୟ ବୋଲି ଔପନ୍ୟାସିକ ଅନୁଭବ କଲା । ଫଳସ୍ୱରୂପ ଔପନ୍ୟାସରେ ଏହି ସତ୍ୟର ପ୍ରକାଶ କଲେ ଆନ୍ଦୋଳନ ଚାକର ‘ଇମୋଭଲିଷ୍ଟ’ ଔପନ୍ୟାସରେ । ଜୀବନର କୌଣସି ଆଦର୍ଶ ବା ସତ୍ୟକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରି ଆତ୍ମା ଓ ଦେହ, ବ୍ୟକ୍ତି ଓ ସମାଜ; ଈଶ୍ୱର ଓ ସଇତାନ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ଦୂରକୁ ସେ ଦେଖାଇଅଛନ୍ତି । ଆମେରିକାର ଔପନ୍ୟାସିକ ଡ୍ରେଇଜାଭେର ତାଙ୍କ ‘ଦ ନିନିଅସ’ ଔପନ୍ୟାସରେ ପାପର ଚିତ୍ତ ଓ ପୁଣ୍ୟର ପରାଜୟକୁ ଦେଖାଇ ପାରମ୍ପରିକ ନୈତିକତା ଓ ଆଦର୍ଶବାଧକୁ କୁଠାରଘାତ କରିଅଛନ୍ତି । ଔପନ୍ୟାସିକ ଫକନ ମଧ୍ୟ ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଆଦର୍ଶର ଉତ୍ତୁମ୍ଭିତ୍ୱ ଚାକର ଔପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକୁ ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ଏହି ପୃଥିବୀର ବିବର୍ଣ୍ଣ, ପାଣ୍ଡୁର, ଯନ୍ତ୍ରାଜନର ପରିଚିତ ମଧ୍ୟରେ ମଣିଷକୁ କୌଣସିମତେ ଚିତ୍ତ ରହିବାକୁ ହେବ ବୋଲି ସେ ଚାକର ଔପନ୍ୟାସରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଅଛନ୍ତି । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଜଗତର ଏହି ଅନୁଭୂତିକୁ ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଫଳେ ଅନୁପ୍ରବେଶ କରାଗଲା ।

ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ତଥା ଉତ୍କଳୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଆଜି ବିଦେଶୀ ଭୟାବ୍ରତା, ଅବସାଦ, ଅବସୟ, କୁଣ୍ଠିତତା ଓ ଦୃଶ୍ୟମିଶ୍ରିତ ଭୟର ପ୍ରତିଫଳନ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । କର୍ମୀୟ ଓପିନିଆସିକ ଛମାସ୍ମା ଯେପରି ସୋଗାଳାଣ୍ଡ଼ ନିରାକାର ଦେହରେ ଯୌନତାର ଲେଲିହାନ ଶିଖାକୁ ଦେଖିଥିଲେ ସେହିପରି ଓଡ଼ିଶାରେ ତଥା ଭାରତରେ ଓପିନିଆସିକମାନେ ଯୌନତାର ସ୍ୱରୂପକୁ ବକୃତ ସାହସ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରେ ଅନୁଭବ କରୁଅଛନ୍ତି । ଅତଏବ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଶାର ଓପିନିଆସିକକୁଳ ବିଶେଷ ଭାବରେ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଆଦର୍ଶକୁ ଗ୍ରହଣ କରୁଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ଶତ୍ରୁ ଦଶକରେ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ସାମାଜିକ ପ୍ରଚାରଣା ପ୍ରତି ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତି, ପୂର୍ବର ସାମନ୍ତବାଦୀ ଚରିତ୍ରର ଅସଦ୍‌ବ୍ୟବହାର ଓ ମାନସିକ ଦୁର୍ଦ୍ଦ ଆଦି ଦେଖିବାକୁ ମିଳୁଥିଲା ବେଳେ ସପ୍ତଦଶକ ଓ ଅଷ୍ଟଦଶକରେ ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରା ପରିବର୍ତ୍ତେ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତିର ଓ ସୁସ୍ଥବୋଧୀ ମଣିଷର ନିଃସଙ୍ଗ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱରୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ରୂପ ନେଲା । ଏହି କାରଣରୁ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ପଞ୍ଜୀକରଣର ଚିତ୍ର ଗୌଣ୍ୟ ହୋଇଯାଇ ନାଗରିକ ଜୀବନର ସଂଘର୍ଷ ଓ ଅସଦ୍‌ବ୍ୟବହାର ମୁଖ୍ୟ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ଓପିନିଆସିକ ଅଛି ସମାଜକୁ ଆଖି ଆଗରେ ରଖି ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା ନ କରି ନିଜକୁ ଆଖି ଆଗରେ ରଖି ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କରୁଅଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସର ବିଗତ ୩୦ ବର୍ଷର ଇତିହାସକୁ ଯେଂ.ଲୋଚନା କଲେ ଏହି ସମସ୍ତ କଥା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିବ ।

ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଏଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସର ଧାରା :

ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ବିଶେଷ ଭାବରେ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ଓଡ଼ିଶାରେ ରଚିତ ହୋଇ ଥିଲେହେଁ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ଏହି ଧାରାରେ ସ୍ୱଳ୍ପରଚନା ଦେଖା ଦେଇଅଛି । ଉପେଶ ଚନ୍ଦ୍ର ସରକାର, ସମଶଙ୍କର ସାୟୁ ଓ ପ୍ରଘୋରମୋହନ ସେନାପତି ଯେଉଁଠି ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସର ଧାରା ପ୍ରଚଳନ କରିଥିଲେ ସେ ଦଶକ ଓ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶ ଦେଶକୁ ସେହି ଧାରା ସମେତ ଭାରତୀୟ ଐତିହାସିକ ମୁକ୍ତ ଦାଶ, ଗୋଦାବରୀ ମିଶ୍ର, ସମଚନ୍ଦ୍ର,

ଆଗ୍ରସ୍ୟ, ସମରତ୍ନ ମହାପାତ୍ର, ତାରଣୀଚରଣ ରଥ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କର
 ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସମାନଙ୍କରେ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ପସ୍ୟାନତାରୁପ
 ଉତ୍କଳୀୟମାନଙ୍କର ଅନ୍ତରରେ ନୂତନ ଜାତୀୟ ଚେତନା ସୃଷ୍ଟି କରିବା
 ପାଇଁ ଏହିପରି ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକର ଅବତାନକୁ ଅସ୍ଵୀକାର
 କରାଯାଇ ନପାରେ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଆଉ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ
 ରଚନା କରିବାରେ ବିଶେଷ ଧ୍ୟାନ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇ ନାହିଁ । ବୋଧହୁଏ
 ଇତିହାସଭିତ୍ତିକ ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରୟୋଜନ ଶିଳ୍ପୀ ଉପଲବ୍ଧ କରିନାହିଁ ।
 ତଥାପି ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ମୁଖ୍ୟମେୟ କେତୋଟି ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ
 ରଚନା କରାଯାଇଅଛି । ଏ ଧରଣର ଉପନ୍ୟାସରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବର
 ଜାତୀୟ ସ୍ମରଣ ନାହିଁ ମାତ୍ର ଅଛି ଜାତିର ସାଂପ୍ରତିକ ଅବସ୍ଥା ଓ
 ସାଂସ୍କୃତିକ ଜଡ଼ତାକୁ ଅଗତର ଐତିହାସିକ ମାନଦଣ୍ଡରେ ବିଶ୍ଳେଷଣ
 କରି ନୂତନ ଭାବ ସ୍ମରଣ ସୃଷ୍ଟି କରିବାର ସମ୍ପୋଗାତ୍ମକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ।
 ଚନ୍ଦ୍ରଧର ମହାପାତ୍ର, ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି, କାହ୍ନୁଚରଣ ମହାନ୍ତି, ମୁରଲୀ-
 ଧର ମଲ୍ଲିକ ପ୍ରଭୃତି କେତେକ ଔପନ୍ୟାସିକ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ
 ଐତିହାସିକ ପ୍ରାୟୋଗକୁ ନେଇ ଉପନ୍ୟାସର କଳା-କୋଣାର୍କ ଦୃଷ୍ଟି
 କରିଅଛନ୍ତି । ଚନ୍ଦ୍ରଧର ମହାପାତ୍ର ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶକର ଔପନ୍ୟାସିକ ହେଲେହେଁ
 ୧୯୩୮ ମସିହାରେ ତାଙ୍କର “ଗୋଡ଼ା ବକ୍ସି” ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା
 ଏଥିରେ ସେ ପ୍ରାୟ ସ୍ଵାଧୀନତାକାଳୀନ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରାଣ
 ସ୍ମରଣକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ଅବଶ୍ୟ ଏହି ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସଟି
 ସମରତ୍ନ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ‘ଗୋଡ଼ା ବକ୍ସି’ ଉପନ୍ୟାସର ଅନୁକୃତ
 ନ ହେଲେହେଁ ସେହି ଘଟଣାର ଏକ ଭିନ୍ନ କଳା ରୂପ । ଗୋଦାବରୀ
 ମିଶ୍ରଙ୍କର ‘ଅଠର ଶହ ସତର’ ମଧ୍ୟ ଏଇ ଏକା କଥାବସ୍ତୁ ଉପରେ
 ଆଧାରିତ ମାତ୍ର ସମସ୍ତଙ୍କର ପରିବେଷଣ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର । ଗୋଡ଼ା ବକ୍ସୀକୁ
 ସମ୍ପ୍ରାମୀ ଜାତୀୟ ଜୀବନର ଏକ ଅବ୍ୟର୍ଥ ଚରିତ୍ର ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କର
 ଯାଇଅଛି ଏବଂ ଏଇ ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଜାତୀୟ ଜୀବନରେ ଜାଗରଣ
 ଆଣିବାପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ ହେଉଅଛି ମାତ୍ର ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ଶିଳ୍ପ-କଳା
 ସାଧକତା ଅର୍ଜନ କରିନାହିଁ ।

କାହ୍ନୁଚଣ ପୂର୍ଣ୍ଣତଃ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କରି ନାହାନ୍ତି । ତାଙ୍କର ‘ବାଲସଜା’, ‘ହା ଅଲ’, ‘ଶାସ୍ତ୍ର’, ଆଦି ଉପନ୍ୟାସରେ ଇତିହାସର ପ୍ରାଣପୂର୍ଣ୍ଣତା ରହିଛି ; ମାତ୍ର ଏଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରାୟ ସ୍ଵାଧୀନତାକାଳୀନ ଉପନ୍ୟାସ । ‘ଶବ୍ଦ’; ‘ସ୍ଵପ୍ନ ନା ସତ୍ୟ’, ‘ତମସା ଘରେ’ ଓ ‘ସତ୍ୟବଞ୍ଚା’ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସରେ ଇତିହାସର ସଙ୍କେତ ରହିଛି । କିନ୍ତୁ ଏଗୁଡ଼ିକୁ ଯଥାର୍ଥତଃ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ କୁହାଯାଇ ନପାରେ । ‘ସ୍ଵପ୍ନ ନା ସତ୍ୟ’ (୧୯୭୧) କାହ୍ନୁଚରଣଙ୍କର ଅନ୍ତତର ବଳତନ୍ତ୍ରର ଅନ୍ତରାଳ ଶାସନର ଏକ ଆଲୋଚନା । ଏଥିରେ ଇତିହାସର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଘଟଣା ନାହିଁ ବା ଚରିତ୍ର ନାହିଁ ମାତ୍ର ଅନ୍ତରାଳ ଶାସନର ଇତିହାସ ବୁଝାଇ ଅଛି ମନୋଜ୍ଞ ଚିତ୍ରଣ । ଏକ ସ୍ଵପ୍ନକୁ ସତ୍ୟ ରୂପେ ଉପନ୍ୟାସରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଅଛି । ଉପନ୍ୟାସ ରଚନାର ଅଣସିଦ୍ଧ ବର୍ଷ ପୂର୍ବର ଏକ ସ୍ଵପ୍ନକୁ ଏହି ଉପନ୍ୟାସର କଥାବସ୍ତୁ । ଅର୍ଥାତ୍ ୧୯୩୨ ମସିହା ବେଳକୁ ସଜତନ୍ତ୍ର ଶାସନର ଯେଉଁ ଖରାପତା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା ତାକୁହିଁ ଲେଖକ ଏଥିରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି । ଆରମ୍ଭରେ ଲେଖକ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଅନ୍ତରାଳ ମୂଲକ ହେଲଣି ସାତ ସପନ । ଯେଉଁ ଭୂତ, ପ୍ରେତ, ଡାଆଣୀ, ଚନ୍ଦ୍ରଗୁଣୀ ସେକାଳର କଟି କଟି ଅନ୍ତର ଭିତରେ ଚରିବୁଲୁଥିଲେ, ଧନ ମନ ଜନ ଓ ଜୀବନ ଶୋଷି ଖାଉଥିଲେ, ସେମାନେ ଅନ୍ତର ସପନର ବିସ୍ତୃତ ଭିତରେ ବିଲୀନ ହେଲେଣି । ସ୍ଵାଧୀନତାର ଶୋଭନ ତପନ କେବେଠାରୁ ଉଠିଲେଣି । ତାଆଣି ଉତ୍କଳ ମଙ୍ଗଳ, ପଦ୍ମ ଓ ସମତା ଆଲୋକରେ ଦଶଦଶ ହସି ଉଠିଲଣି । ଯେଉଁ ଜୀବକ ‘ବହୋଦ’, ‘ବହମ’, ‘ନର୍ତ୍ତୀକ’ ଓ ‘ଅଜୟ’ ମାନଙ୍କର ଶୋଷିତ ସ୍ଵାଧୀନତା ତପନର ଲପନକୁ ଲେଖିତ ସରରେ ରଞ୍ଜାଇଥିଲେ, ଯାହାଙ୍କର ଲେଖକଧାର ‘କରୁଣା’ର ସ୍ତୋତ ହୋଇ ଧର୍ଷିତ ପ୍ରାଣରେ ‘ଶକ୍ତି’ ସମ୍ଭର କରି ‘ଶାନ୍ତି’ ଓ ‘ସୁଖ’ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରି ଥିଲେ, ସେହି ଜଣା ଓ ଅଜଣା ଶରମାନଙ୍କର ଚରଣ ତଳେ ପ୍ରଣତ ଜଣାଏ ।” ତଥାପି ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ଖାଣି ଐତିହାସିକ ନୁହେଁ । ଐତିହାସିକ

ତଥ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତେ ଇତିହାସ-ବୃତ୍ତର । ନିଜ ଭବାନୀକ ତଥ୍ୟ ଏଥିରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲଭ କରିଅଛି ।

ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ଭାବରେ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କର “ମାଲଗୌଳ” ଓ ‘ମାଳାଦ୍ଵି ବଜୟ’କୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ । ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସ ଦ୍ଵୟରେ ନାୟକ କରି ଐତିହାସିକ ଯେପରି ମଧ୍ୟଯୁଗୀୟ ଓଡ଼ିଶାର ସାଂସ୍କୃତିକ, ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଓ ସାମାଜିକ ପ୍ରାଣସ୍ଵୟନକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି ତାହା ଏକାନ୍ତ ପ୍ରଶଂସାନୀୟ । ‘ମାଲଗୌଳ’ (୧୯୫୮) ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କରିବାକୁ ଯାଇ ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣର ଭୂମିକାରେ ଲେଖକ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଓଡ଼ିଶାର ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ଇତିହାସରେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପ୍ରାଣ ସଂରକ୍ଷକ । କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଧର୍ମ, ମତବାଦ ବା ସଂପ୍ରଦାୟର ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ଜଗନ୍ନାଥ ଆବଦ୍ଧ ନୁହନ୍ତି । ଶବ୍ଦର ବ୍ୟାପକତାରୁ ଆର୍ଯ୍ୟ ଇନ୍ଦ୍ରଧ୍ୟାନୁ, ବୌଦ୍ଧ ଇନ୍ଦ୍ରଭୂଷି, ଶୈବ ଶଙ୍କରଗୁପ୍ତ୍ୟ, ପାଞ୍ଚସଖିକ ସମାନ୍ତନ, ଶୁଦ୍ଧାଭକ୍ତିବାଣୀ ଶ୍ରୀ ଚୈତନ୍ୟ, ଶୂନ୍ୟବାଘ ବଳରାମ, ଜଗନ୍ନାଥ ଓ ଶିଖ ଧର୍ମଗୁରୁ ନାନକଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବହୁଳ ମତବାଦ ଓ ସଂପ୍ରଦାୟ, ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମୈତ୍ରୀସାଧନା ମଧ୍ୟରେ ସମନ୍ୱିତ ହୋଇ ଅଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ବୌଦ୍ଧ-ଦନ୍ତ-ଗର୍ଭିତ ଥିବା ବ୍ୟତୀତ ବୌଦ୍ଧମାନେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ମହାବୌଦ୍ଧ ରୂପେ ମଧ୍ୟ ଆରାଧନା କରିଆନ୍ତି । ଇସ୍ଲାମଧର୍ମୀ ସାଲବେଗ ଓ ଯବନ ଦ୍ଵରଦାସ ପ୍ରମୁଖ ଉକ୍ତ ସୁଦ୍ଧା ବହୁ ମର୍ମପୁର୍ଣ୍ଣା ଜଣାଣରେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ଆରାଧନା କରିଅଛନ୍ତି । ବହୁତଃ ସାବଜମାନ ମାନବର ମୈତ୍ରୀ-ସାଧନାର ଲକ୍ଷ୍ୟବେଦ ରୂପେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପରିକଳ୍ପନା ଯେପରି ଅଦ୍ଵିତୀୟ, ସେହିପରି ବିସ୍ତୃତ ଓ ଉଦାର ।” ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଓ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଧର୍ମର ବିସ୍ତୃତତାକୁ ଲେଖକ ମନ୍ୟୁ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି । ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଖୋର୍ଦ୍ଧା ଭୋଇ ବଂଶର ସକା ଦ୍ଵିତୀୟ ସମରାଜ୍ୟଦେବ ଇସଲାମ ଧର୍ମରେ ଧର୍ମନ୍ତରିତ ହୋଇ ହାଫିଜ୍

କାଦର ବେର୍ ରୂପେ ପରିଚିତ ହୋଇଥିଲେ ସୁଦ୍ଧା ହିନ୍ଦୁ-ବିଦେଶୀ ତୀର୍ଥୀଙ୍କର ଆଦମଣରୁ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ରକ୍ଷା କରିବାପାଇଁ ଯେପରି ଭୂମିକା ନେଇଥିଲେ, ସେହି ରୋମାଞ୍ଚକର ଘଟଣାକୁ ଔପନ୍ୟାସିକ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ ରୂପ ଦେଇ ଅଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସ ଐତିହାସିକ ହୋଇ ମଧ୍ୟ କୁସୂଚ, ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ସାଂସ୍କୃତିକ ଭାବ-ସ୍ପନ୍ଦନର ଏକ ମାର୍ମିକ ଆଲୋଚ୍ୟ, ଇତିହାସର ଖଣ୍ଡ କଳେବର ମଧ୍ୟରୁ ଭାବରୂପ ପାଇ ହୋଇଯାଇଛି ଏ ଜାତିର ଏପିକ ।

ଅସ୍ଥାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଖୋର୍ଦ୍ଧା ଭୋଇ ବଂଶର ସନା ଦ୍ଵିତୀୟ ସମତନ୍ତ୍ରଦେବ ସେଦନ ପରିସ୍ଥିତିରେ ପଡ଼ି ଇସ୍ଲାମଧର୍ମ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେହେଁ, ରିଜିଆର ପ୍ରେମାବଳ ହୋଇ ଆପଣାର ପତ୍ନୀ ଲଳିତା ମହାଦେବୀଙ୍କର ବିଷ ଦୃଷ୍ଟିରେ ପଡ଼ିଥିଲେହେଁ ତୀର୍ଥୀଙ୍କର ଆଦମଣରୁ ଓଡ଼ିଶାର ଇସ୍ଲାମଦେବ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ରକ୍ଷା କରିବାପାଇଁ ଯେପରି ଶାବନପଣ କରିଥିଲେ ଓ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଚଳିକା ଗର୍ଭରେ ଲୁଚାଇ ରଖି ଧର୍ମର ତୀର୍ଥୀଙ୍କୁ ପୁର୍ଣ୍ଣକରଣ ଦେଇ ନଥିଲେ ତାର ଏକ ରୋମାଞ୍ଚକର କାହାଣୀ ‘ମାଲଶୈଳ’ । ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ତୀର୍ଥୀ, ସମତନ୍ତ୍ର ଦେବ, ବକ୍ସୀବେଣୁ ଭ୍ରମରବର, ଦେଓୁାନ କୃଷ୍ଣ ନନ୍ଦ, ଚିତିଆ ବିତ ଓ ଲଳିତା ମହାଦେବୀ ପ୍ରଭୃତି ଚରିତ୍ରଗଣ ଇତିହାସର ଚରିତ୍ର । ଏହି ସମସ୍ତ ଐତିହାସିକ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କ ସହିତ ସରଦେବୀ ଓ ଜଗନ୍ନାଥ ପରି କାଳ୍ପନିକ ଚରିତ୍ର ଏବଂ ପୁସ୍ତକ ପଣ୍ଡାମାନଙ୍କ ଚରିତ୍ର ଉପନ୍ୟାସଟିକୁ ରସପିଣ୍ଡୁରୀ ଓ ପ୍ରାଣବନ୍ଧୁ କରିଦେଇଛି । ଲେଖକ ଦ୍ଵିତୀୟ ସହରରେ ଭୂମିକାରେ ଲେଖିଛନ୍ତି—‘ମାଲଶୈଳ ଲେଖିବାବେଳେ ସରଦେବୀ ଚରିତ୍ର ମୋର ପରିକଳ୍ପନାରେ ଥିଲା ଏକ ପାଖୁଁ ଚରିତ୍ରରୂପେ; ମାତ୍ର ଉପନ୍ୟାସ ଶେଷ ବେଳକୁ ସରଦେବୀର ଚିତ୍ର ଶାବନର ବର୍ଣ୍ଣନା ଓ ବେଦନା ସହତୋ ଭାବରେ ଯେପରି ଏହି ଉପନ୍ୟାସକୁ ଆକଳ୍ପ କରି ରଖିଛି ! ସରଦେବୀ —ମୋର ଅବଚେତନର ସୃଷ୍ଟି । ସରଦେବୀ ମଧ୍ୟରେ ଭାଗ୍ୟ ବିତମ୍ବିତ ଓଡ଼ିଶା ଯେପରି ରୂପ ପରିଗ୍ରହ କରିଛି; ବସ୍ତୁତଃ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ

—ଇତିହାସ ନୁହେଁ । ଇତିହାସ ମଧ୍ୟରେ ଚିରନ୍ତନ ଶାବନଧାରୀର ସନ୍ଧାନ ହେଲା, ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସର ମୂଳକଥା ।” ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ଇତିହାସ ମୁଖ୍ୟ ନୁହେଁ ମାତ୍ର, “ମୁଖ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାର ଇତିହାସର ଏକ ଘୋର ଦୁଷ୍ଟାଳରେ ଓଡ଼ିଶାର ଅପରାଜେୟ ପ୍ରାଣ-ଶକ୍ତିର ଆଲୋଚ୍ୟ ।” ଏଥିରେ ସୁଗ୍ରାମ ଶିଳ୍ପ; ଏ ସଂଗ୍ରାମ ତଳାଖାଁ ଓ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦେବଙ୍କର ସଂଗ୍ରାମ ନୁହେଁ, ଅତ୍ୟାତ୍ମ୍ୟ ଓ ଅତ୍ୟାତ୍ମ୍ୟର ସଂଗ୍ରାମ ନୁହେଁ—ଧର୍ମ, ଜାତି ବା ଦେଶର ଶତ୍ତ୍ୱ ବିରୁଦ୍ଧରେ ନୁହେଁ ମାତ୍ର—“ମନୁଷ୍ୟର ଶତ୍ତ୍ୱ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହା ଏକ ନିଃସଂକଳ, ବେଦନା ବ୍ୟସ୍ତ ସପ୍ରଦାୟ ସଂଘାରମୁକ୍ତ ଆଦର୍ଶ ନିଷ୍ପ ସୁଗ୍ରାମ !” ‘ମାଲଗୌଳ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପ୍ରତି ଦେବଳ ଓଡ଼ିଶାରେ ନୁହେଁ, ସାରା ଭାରତ ବର୍ଷରେ କପରି ଗର୍ଭର ଭକ୍ତି ରହି ଆସିଛି ଯୁଗେ ଯୁଗେ ତାର ଏକ ମନ୍ଦୁୟ ଶତ ଆକର୍ଷଣ ଲେଖକ । ତେଣୁ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ହୋଇ ଯାଇଛନ୍ତି ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ନାୟକ । “ଜଗନ୍ନାଥ ଏ ଅପରାଜେୟ ଜାତିର ଆତ୍ମା ।” ସେଇ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଅଧିକାର କରିନେଲେ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ପୁରୁମାନ ଲୋପ ପାଇବ— ଓଡ଼ିଆ ହେବ ଘୃଣ୍ୟବଳ । ସେଥିପାଇଁ ଯୁଗେ ଯୁଗେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପ୍ରତି ହୋଇ ଆସିଛି ଆତ୍ମମଣି ମାତ୍ର ଜଗନ୍ନାଥ ତଥାପି ରହିଛନ୍ତି ଚିର ଅପରାଜିତ । ତଳାଖାଁ ଓ ରାଜା ଅମିନ ବୃନ୍ଦଙ୍କର ସମସ୍ତ ଚନ୍ଦ୍ରାନୁରାମଚନ୍ଦ୍ରଦେବ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ରହୁ ସିଂହାସନରୁ ନେଇ ଚଳିକାର ହେନ୍ତାଳ ବନରେ ଗୋପନ କରି ରଖିଲେ । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ସେହି ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ, ନିରାଭରଣ ମୂର୍ତ୍ତିଆଡ଼େ ବୁଝି ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦେବ ଭାବିଲେ—

“କାହିଁ ଲଲଟ ପଲକରେ ମଣିମୟ ତଳରେ ଶୋଭା ? କାହିଁ ନିଶାନ ମାରତ ସଦୃଶ ସେ ମେଦୁର ଅଙ୍ଗକାନ୍ତ ? କାହିଁ ଅରୁଣାଧରରେ ରହସ୍ୟ ଜଡ଼ତ ମନ୍ଦ ହାସ୍ୟର ସେ ଚନ୍ଦ୍ରକା ?”

ଜଗନ୍ନାଥ ଅଭିଶପ୍ତ ମାନବାତ୍ମା ପରି । ତାଙ୍କର ସଂଗ୍ରାମ କଠୋର ଶାବନରେ ମୁକ୍ତି ନାହିଁ, ଅନ୍ଧାରର ପ୍ରଭାବ ନାହିଁ । ସବୁ

ଆଡମ୍ବର ପରିହାର କରି ଦୁର୍ଗମ ବନ କାନ୍ଥାରେ ସେ ଯେପରି
 ନିଜୁଳତାରେ ଓଡ଼ିଆ ହେଲେ । ତାଙ୍କୁ ଦେଖି ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦେବ ପୁଣି
 ଭାବିଲେ—“ମନୁଷ୍ୟର ଜୀବନ ଯଦି ନିଃସ୍ୱ, ତୁମେ ତାହାହେଲେ ହୁଅ
 ନିଃସ୍ୱତର । ଜୀବନ ଯଦି ବଞ୍ଚିତ, ତୁମେ ତାହାହେଲେ ହୁଅ ଆଉଟି
 ବଞ୍ଚିତ ।” ମାଳଶୈଳର ନାୟକ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ସକଳ ଘାତ ପ୍ରତିଘାତ
 ସହି ଚିଲିକା ଗର୍ଭସ୍ଥ ହେନ୍ତାଳବନରେ ଅମ୍ବ ଗୋପନ କଲେ । ଏଇ
 ଚକ୍ରବୃତ୍ତ ମଧ୍ୟରେ ଲେଖକ ବହୁ କାଳ୍ପନିକ, ଐତିହାସିକ ଓ ଅର୍ଦ୍ଧ-
 ଐତିହାସିକ ଚରିତ୍ରକୁ ରୂପାୟନ କରି ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରାଣ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରି
 ଅଚ୍ଚନ୍ଦ୍ର-ଇତିହାସ-ବୃତ୍ତରୁ ଶୁଷ୍କ ଅଥଚ କାଳ୍ପନିକ ଚରିତ୍ର ପାଇକ ବ୍ୟୁ-
 ସରଦେଶ ଗୋଦାବଣୀ ମିଶ୍ରଙ୍କର ‘ଅଠରଶହ ସତର’ ଉପନ୍ୟାସର ଚର୍ଚ୍ଚି-
 ତରର ଚଂପାର ଏକ ଜାଣି ରୂପ ମଧ୍ୟରେ କରୁଣାଦ୍ୟୁ ଅଥଚ ଦର୍ପିତ
 ଓଡ଼ିଆ ଜାତୀୟତାର ଏକ ମନୋଜ୍ଞ ପ୍ରତିରୂପ । ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦେବଙ୍କର
 ଚିତ୍ତ ବୃତ୍ତିରେ ଏହି ଚରିତ୍ର ଜୀବନ୍ତ ହୋଇ ରହିଯାଇଛି ଶେଷ
 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ।

ମାଳଶୈଳରେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ରତ୍ନସିଂହାସନ ଗୁଡ଼ି ଚିଲିକା
 ଗର୍ଭରେ ଅମ୍ବଗୋପନ କରିଛନ୍ତି । ଏହିଠାରୁ ସେ ପୁଣି ଓଡ଼ିଶାର
 ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅଞ୍ଚଳରେ ଅମ୍ବଗୋପନ କରି ପୁଣି ଯେଉଁଠି ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରର
 ରତ୍ନସିଂହାସନକୁ । ତାଙ୍କର ଏଇ ଦର୍ପିତ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନର କାହାଣୀହିଁ
 ‘ମାଳାଦ୍ୱି ବିଜୟ’ (୧୯୮୦) ଉପନ୍ୟାସ । ମାଳଶୈଳରେ ସରଦେଶର
 ମୃତ୍ୟୁ ପରେ ଲେଖକ ନିଜକୁ ଆବେଗ ଶୂନ୍ୟ ମନେ କରି ଥିଲେତେ
 ସେଇ ଶୂନ୍ୟତା ମଧ୍ୟରୁ ସରଦେଶର ଆତ୍ମାର ଆକୃଷ୍ଟ ତାଙ୍କୁ ‘ମାଳାଦ୍ୱି
 ବିଜୟ’ ଲେଖିବାକୁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଅଛି । ଚିଲିକା ଗର୍ଭରେ ଗୁରୁବାଈ
 ଦ୍ୱୀପର ହେନ୍ତାଳ ବଣରେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ରହଣି ଅଉ ନିରାପଦ
 ନୁହେଁ । ସେଇଠାରୁ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଏକ ନିରାପଦ ପ୍ରାଣକୁ
 ନେବାକୁ ହେବ । ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦେବ ଦଇତା ଓ ପାଇକମାନଙ୍କ
 ସାହାଯ୍ୟରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଶଗଡ଼ରେ ବସାଇ ଶ୍ରୀଜୟଜଗନ୍ନାଥ ଧ୍ୱନିଦେଇ

ଟିକାଲି ଅଭିମୁଖ ଯାତ୍ରା କଲେ । ସେଇ ଜଗନ୍ନାଥ ସମ୍ପରଦା ଦେବଙ୍କ
 “ଦୃଷ୍ଟିରେ ଓଡ଼ିଶାର କେବଳ ଇଷ୍ଟଦେବ ନୁହନ୍ତି । ସିଏ ଓଡ଼ିଶାର ଆତ୍ମା,
 ମୁକ୍ତି ସାଧନାର ଉତ୍ସବରୁ ।” ସେଇ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଖୋଜି ବାହାର
 କରିବାକୁ ତୀର୍ଥାଟୀଙ୍କର ଫ୍ରୋଜିଦାର ଓ ଲସକରମାନେ ଓଡ଼ିଶାର
 କୋଣେ କୋଣେ ଖେଲେଇ ହୋଇ ଯାଇଥାନ୍ତି । ଅଧିକ ସମ୍ପରଦା ଦେବ
 ଉଦ୍‌ଭବ୍ତ ଦଳକେତେବ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପାଇକଗରମାନଙ୍କୁ କହିଥିଲେ
 —“ଦିଅଁ ମାନେ ନିରାପତ୍ତ; କିନ୍ତୁ ଆପଣମାନେ ନିରାପତ୍ତ ତ ? ଓଡ଼ିଶା
 ନିରାପତ୍ତ ତ ? ସକଳ ବିପଦର ବିନାଶକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ କି ବିପଦ ଥାଇ
 ପାରେ ? ଯାହାଙ୍କୁ ଅଗ୍ନି ଦଗ୍ଧ କରିପାରି ନାହିଁ; ଶସ୍ତ୍ର ଛୁଲ୍ଲ କରିପାରି
 ନାହିଁ, ବାୟୁ ଶୁଷ୍କ କରି ପାରି ନାହିଁ; ମୋଗଲମାନେ ତାଙ୍କର କଣ କରି
 ପାରିବେ ?” ଏଇ ଆତ୍ମବିଶ୍ୱାସହିଁ ସମ୍ପରଦା ଦେବଙ୍କୁ କରୁଥିଲା ଉଦାତ୍ତ
 ଓ ଶକ୍ତିମାନ । ମୋଗଲମାନଙ୍କର ସକଳ ସତର୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୁ ଭେଦ କରି
 ସେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ରତ୍ନସିଂହାସନକୁ ଫେରାଇ ଆଣିଥିଲେ । ତୀର୍ଥାଟୀ,
 ଅମିନ ଗୁରୁ; ଲଳିତା ମହାଦେବୀ; ପଦ୍ମନାଭ ଦେବପ୍ରମୁଖଙ୍କର ସକଳ
 ଚକ୍ରାନ୍ତ ଓ ବିରୋଧ ସତ୍ତ୍ୱେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଫେରିଲେ ରତ୍ନସିଂହାସନକୁ ।
 ହାଣ୍ଡିମ ଖାଁର ତୋପର ଗୁଲି ସେଦିନ ସେଇ ଜନସମୁଦ୍ରକୁ ଅଟକାଇ
 ପାରିଲା ନାହିଁ । ରଜିଆ ବେଗମଙ୍କର ହାଣ୍ଡିମ ଖାଁକୁ ଆକ୍ରମଣ ଓ
 ମୋଗଲମାନଙ୍କର ପଳାୟନ ଏବଂ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ନିରାପତ୍ତରେ
 ରତ୍ନସିଂହାସନକୁ ଯାତ୍ରାହିଁ ଉପନ୍ୟାସର କଥାବସ୍ତୁ । ଯେଉଁ ସମ୍ପରଦା
 ଦେବ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରକୁ ଫେରାଇ ଆଣିଲେ ସେଇ ପୁଣି ବଧର୍ମୀ
 ହେବୁ ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରର ଭିତରକୁ ଯିବାର ଅଧିକାର ପାଇଲେ ନାହିଁ । ଯେଉଁ
 ରଜିଆ ପୁଣି ପିପିଲି ଘାଟିଠାରେ ମୋଗଲ ସେନାଙ୍କୁ ଆକ୍ରମଣ କରି
 ହଟାଇ ଦେଇ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ନିରାପତ୍ତରେ ଶ୍ରୀକ୍ଷେତ୍ରକୁ ନେଇ ଆସିଲେ
 ତାଙ୍କରପୁଣି ଦେଉଳ ଭିତରକୁ ଯିବା ନିଷିଦ୍ଧ ହେଲା । ରଜିଆ ଗୁଲିଯାଇଛି
 ମାତ୍ର ସମ୍ପରଦା ଦେବଙ୍କ ମନ ଭିତରେ ପୃଷ୍ଠି ହେଲ ଗଣ୍ଡର ପ୍ରତିଦିପ୍ତା ।
 ତାଙ୍କର ସକଳ ଶେଷ ହୋଇଛି ମାତ୍ର ସେ ଭାବିଲେ—“ଧର୍ମ ହେଲା

ଧର୍ମାନ୍ତରା । ସ୍ଵାଧୀନତା ହେଲ କେତେକ ଧର୍ମଧୁନୀଙ୍କ ବିଶ୍ଵରାଜ୍ୟ
 ପ୍ରମତ୍ତତା । ମୈତ୍ରୀ ହେଲ ମାନବ ଦ୍ରୋହ । ତାଙ୍କର ସବୁ ସଫଳତା
 ମୁଠାଏ ବାଲିପରି ତଳେ ଝରିପଡ଼ିଲ । ମୈତ୍ରୀ ଦେବ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ
 ସିଂହଦ୍ଵାର ରୁଦ୍ଧ ହେଲ, ଯିଏ ତାଙ୍କର ମାନରକ୍ଷା ପାଇଁ ନିଶ୍ଚିତ ମୃତ୍ୟୁର
 ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଥିଲ ତାରି ପାଇଁ । ଇଏତ ସନାତନ ଧର୍ମ ନୁହେଁ !
 ଇଏ ଧର୍ମାନ୍ତରା । ଇଏ ତ ମୈତ୍ରୀ ପୀଠ ନୁହେଁ ; ଗୋଟାଏ ନିକୁଳ
 ଗୋଷ୍ଠୀର ବିଚରଣ ଭୂମି । ଜଗନ୍ନାଥ ଏ ବିଡ଼ମ୍ବନାର ମଧ୍ୟ ମୁକ୍ତସାକ୍ଷୀ !
 ଜଗନ୍ନାଥ ସ୍ଵପ୍ନାନ୍ତ; ମୈତ୍ରୀ, ପ୍ରୀତି...ଏସବୁ କେବଳ ମୁଖସ୍ଵେଚ୍ଚକ
 ପ୍ରହଳ । ତାର ଆଚରଣ କାହିଁ ଜନଜୀବନରେ ?” ଶ୍ରୀମତୀ ଦେବ
 ଜନଗହଳ ମଧ୍ୟରେ ଏଥର ଡଳିଗଲେ ସବୁଦିନପାଇଁ ।

ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ମାଳାଦ୍ରୀ ବିଜୟ ହେଲ ସତ; ମାନବିକତାର
 ବିଜୟ ହେଲ ନାହିଁ । ତାହା ଯେପରି ସଂଗଂଠିତା ମଧ୍ୟରେ ଅବରୁଦ୍ଧ
 ହୋଇଗଲା । ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ଦର୍ପିତ ଯାତ୍ରା, ଅଗଣିତ ଜନତାର ଜୟ
 ଜଗନ୍ନାଥ ଧ୍ଵନିର ଉନ୍ମତ୍ତତା, ମୋଗଲମାନଙ୍କର ନାରାଜ୍ୟ ଆସନ,
 ଲଳିତା ମହାଦେଈଙ୍କର କ୍ଷମତା ସ୍ଵୀକାରପାଇଁ ପ୍ରାୟମୁକ୍ତୀ ଉଦ୍ୟମ,
 ଭାର୍ଗବ କୁମାରର ପରିବର୍ତ୍ତନ, ମୋଗଲ ପଦଲେଖନକାରୀ ଅମିନ
 ଶୁଭକର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ, ଶିଳିଆର ରାମଚନ୍ଦ୍ରଦେବଙ୍କ ପ୍ରତି ଗଭୀର
 ପ୍ରେମ ଓ ତ୍ୟାଗ ଏବଂ ଓଡ଼ିଆର ଅପରାଜେୟତାର ପ୍ରତୀକ
 ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ରକ୍ଷା, ସେଣୁ ସୁଆରର ଦର୍ପିତ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ ଓ ସ୍ଵାଭିମାନ,
 ଜଗନ୍ନାଥ ତ୍ୟାଗ ଓ ମହତ୍ତ୍ଵ, ସରଦେଈର ସୁଖି ଅତି ନାନା ଦଟଣା
 ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସକୁ ପ୍ରାଣବନ୍ଧ କରିଦେଇ ଅଛି ।

‘ମାଲଶୈଳ’ ଓ ‘ମାଳାଦ୍ରୀ ବିଜୟ’ ଦୁଇଟି ସ୍ଵୟଂ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ
 ଉପନ୍ୟାସ ହେଲେହେଁ ଉଭୟେ ଯେପରି ଗୋଟିଏ ମୁଦ୍ରାର ଦୁଇଟି
 ପାଶୁ । ଉଭୟ ଦର୍ପିତ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଅପରାଜେୟ ଆତ୍ମାର ମର୍ମିକ
 ସ୍ଵର ଲିପି । ଐତିହାସିକ ହେଇ ମଧ୍ୟ ହୋଇଛନ୍ତି ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଜୀବନ
 ବେଦ । ତେଣୁ ମନେ ହୁଏ ଫକୀରମୋହନ ସେନାପତିଙ୍କର ‘ଲଳନା’

(୧୯୦୩) ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ପରେ ଯଦିଓ ବହୁ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ରଚିତ ହୋଇଅଛି ସେଗୁଡ଼ିକ ଘଟଣାବଳୀର ବବରଣୀ ମାତ୍ର ହୋଇ ଥିବାରୁ ଓ ସେସବୁରୁ ଜାଲଜୟୀ ମାନବିକ ମୁଲ୍ୟବୋଧର ପରିଚୟ ମିଳୁ ନ ଥିବାରୁ ‘ମାଲଶୈଳ’ ଓ ‘ମାଲାଦ୍ରି ବିଜୟ’ ଏହି ଐତିହାସିକ ଧାରାରେ ସଫଳତମ ସୃଷ୍ଟି । ଏ ଗୁଡ଼ିକରେ ଐତିହାସିକ ଘଟଣା ଅଛି, ଚରିତ୍ର ଅଛି ମାତ୍ର ସେସବୁ ଇତିହାସ ନୁହେଁ ; ଇତିହାସଠାରୁ ବୃହତ୍ତମ ସତ୍ୟ ମାନବିକ ମୁଲ୍ୟବୋଧ ଓ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଜାତୀୟ ସ୍ଵାଭିମାନର ମର୍ମଲିପି ।

ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କ ବ୍ୟଙ୍ଗିତ ଅଦ୍ଭୁତ ଅନେକ ଲେଖକ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସମାନ ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ମୁରଲିଧର ମଲ୍ଲିକଙ୍କର ‘ରକ୍ତ ଶପଥ’, ‘ମଙ୍ଗଳେ ଅଇଲ ଉଷା’, ‘ରଜନୀ ଯାଇଛି ବିଚିତ୍ର’, ‘ଅକାଳ କୁହୁଡ଼ି’, ‘ଗୃହସ୍ଥର ବଧୂ ପୁଣି ସାଧକର ଶକ୍ତି’, ‘ଛଦ୍ମ-ବେଶରେ ସୁଭାଷ’, ‘ଅଦୃଷ୍ଟର ପରିହାସ’ ଓ ‘ଦେଶ’ ଓଡ଼ିଆ କେତୋଟି ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ଅଛି । ୧୮୫୬ର ସିପାସୀ ବିଦ୍ରୋହଠାରୁ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଇତିହାସ ଓ ରଜନୀତିର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଆଧାରିତ ‘ରକ୍ତ ଶପଥ’ । ଐରବିଶକ ଖାରବେଳକର ଜୀବନର ଦର୍ପିତ ଅଭିଯାନ ଓ ତା’ଭିତରେ ତାଙ୍କର ମାନବିକ ଭାବପଲ୍‌ଗୁ ଏବଂ ଜାତୀୟ ସ୍ଵାଭିମାନର ଆଲେଖ୍ୟ ବହୁନକରି ‘ମଙ୍ଗଳେ ଅଇଲ ଉଷା’ (୧୯୭୫) ଏବଂ ‘ରଜନୀ ଯାଇଛି ବିଚିତ୍ର’ (୧୯୬୪) ଉପନ୍ୟାସ ରଚିତ । ସିପାସୀ ବିଦ୍ରୋହବେଳେ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ଦେନଜୁରୁର ଭୂମିକାକୁ କଳାତ୍ମକ ଭାବରେ ରୂପ ଦ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ‘ଅକାଳ କୁହୁଡ଼ି’ ଉପନ୍ୟାସରେ । ତେଜାନାଳର ଅନ୍ଧାର ଶାସନର ମାର୍ମିକ ଆଲେଖ୍ୟ ବହୁନ କରି ‘ଦେଶ’ ରଚିତ । ଏସବୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ଘଟଣା ମୁଖ୍ୟ—ଇତିହାସର ସତ୍ୟ ପ୍ରତି ଚିତ୍ତପ୍ରତା ସମ୍ପଦ ମାତ୍ର ମାନବିକ ମୁଲ୍ୟବୋଧର ଉଦ୍‌ଘାଟନ ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠାରେ ସେମାଣ୍ଡିକ ଭାବର ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ ।

ବାମାଚରଣ ମିତ୍ରଙ୍କର 'ଚନ୍ଦ୍ର ଓ ଚମ୍ପା' ବୌଦ୍ଧପୁରୀୟ
 ଇତିହାସର ଏକ କଳାତ୍ମକ ରଚନା । ଶ୍ରୀ. ପୁ. ପ୍ରଥମ ଶତାବ୍ଦୀଠାରୁ
 ଶ୍ରୀଷ୍ଠୀୟ ପ୍ରଥମ ଶତାବ୍ଦୀ ମଧ୍ୟରେ ଯେତେବେଳେ ନାନା ମତବାଦ ପୃଷ୍ଠି
 ହେଲ ଧର୍ମରେ ଜଡ଼ତା ଆସିଯାଇଥିଲା ଓ ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ନୂତନ
 ଭାବଧାରା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ମାନବିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ
 ସଙ୍କେତ ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା ସେଇ ସମୟର ସାମାଜିକ-ସାଂସ୍କୃତିକ
 ଇତିହାସକୁ ନେଇ ଏହି ଉପନ୍ୟାସଟି ରଚିତ । ଏଥିରେ ମୌର୍ଯ୍ୟ
 ଚନ୍ଦ୍ରଗୁପ୍ତଙ୍କଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ବିମ୍ବିସାର ଓ ଅଶୋକଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ
 ରାଜଧର୍ମର ନିମ୍ନ ବିବର୍ତ୍ତନ ଓ ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ଓଡ଼ିଶାର
 ଆରଖାରବେଳଙ୍କର ଖାଲେ ଓ ହଗଦଳପୁର ସୁରନା ରହୁଥିଲେତହିଁ
 ପୁଣିପଲ୍ଲୀର ଦରିଦ୍ର ବ୍ରାହ୍ମଣ ସୋମଦତ୍ତଙ୍କର ମହାକାଞ୍ଚନ-ମହାଶାଳ ଓ
 ମହାସାର ନାମକ ତିନିପୁସ୍ତକ ଜ୍ଞାନ, ଶକ୍ତି ଓ ଉଦାରତାର ପରିଚୟ
 ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଅଛି । ମହାକାଞ୍ଚନ ଯୋଗୀ ଓ ଜ୍ଞାନୀ । ମଗଧ ରାଜା
 ପୁଷ୍ପମିତ୍ରଙ୍କର ସେ ପ୍ରଧାନମନ୍ତ୍ରୀ । ମହାଶାଳ ଶକ୍ତିମାନ । ସେ
 ଖାରବେଳଙ୍କର ପ୍ରଧାନ ସେନାପତି । ମହାସାର ରୁଣୀ । ସେ ବ୍ରାହ୍ମଣ
 ହୋଇ ମଧ୍ୟ ଦେବପୂଜା ପ୍ରତି ତନ୍ତ୍ରବାସ୍ତୁ ପରିବାରରେ ବିବାଦ
 କରିଥିଲ । ସେଥିପାଇଁ ବ୍ରାହ୍ମଣ ସମାଜରେ ତାର ନିନ୍ଦା । ଅଥଚ ଯେହିଁ
 ବାପା ଓ ମାଆଙ୍କର ସେବାକରେ । ସେ ଉଦାର ଓ ଶାନ୍ତ । ସେ ମନୁଷ୍ୟ
 ଓ ଭଗବାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପୁରୋହିତକୁ ଏକ ପରସ୍ପରପୁଷ୍ଟ ଜୀବ ଭାବରେ
 ବିରୂପ କରେ । ଜ୍ଞାନ, ଶକ୍ତି ଓ ମାନବିକତାର ପରିପ୍ଳାବ ହେଲ ଚମ୍ପାର
 ଗୋଡ଼ ଭଲ କରିବା ଦଟଣାରେ । ସେଠି ଜ୍ଞାନର ଅହଂକାର ବ୍ୟର୍ଥ
 ହେଲା; ବ୍ୟର୍ଥ ହେଲା ମଧ୍ୟ ଶକ୍ତିର ଅହଂକାର । ଅବଶେଷରେ ବିଜୟ
 ଲଭ କଲା ଉଦାରତା ଓ ମାନବିକତା । ମହାସାରର ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ
 ଚମ୍ପା ରୁଲିବାକୁ ସମର୍ଥ ହେଲା । ବୌଦ୍ଧଧର୍ମର ନିମ୍ନ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଓ
 ବ୍ରାହ୍ମଣ୍ୟ ଧର୍ମର ନିମ୍ନ ଅଭ୍ୟୁତ୍ଥାନ ସମୟରେ ଏହି ଦଟଣା ଏକ
 ଆବିଷ୍କୃତ ସମାଧାନ । ଏଥିରେ ହୃଦୟ ଐତିହାସିକ ସତ୍ୟତା ନାହିଁ,

ଏହା ଦ୍ୱିଧାତ ଏକ କାଳ୍ପନିକ ଘଟଣା ପ୍ରବାହ ମାତ୍ର ଏଥିରେ ଯେପରି ସେ ସମୟର ଇତିହାସର ଭାବ-ମର୍ମକୁ ରୂପାୟନ କରିପାରିଅଛି ତାହା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷାନ୍ୱୟୋଗ୍ୟ । ସେଇ ଅଞ୍ଚଳର ରୂପଦେବାକୁ ଯାଇ ଲେଖକ ନିଜେ ସୂଚନାରେ କହିଛନ୍ତି—“କଥା କୁହ, ହେ ଅନାଦି, ଅଞ୍ଚଳ । ନବବଧୂ ପରି ତୁମେ ଚିରନ୍ତନ ନୀରବ । ଐତିହାସିକ, ପ୍ରତ୍ନତତ୍ତ୍ୱବିତ୍, ଭୂଗୋଳବିତ୍ ଆଦି ଜ୍ଞାନମାନେ ସେମାନଙ୍କର ଜ୍ଞାନ ସାହାଯ୍ୟରେ ତୁମକୁ କଥା କୁହାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଅଛନ୍ତି, ତୁମେ କେବଳ ବର୍ମାର ଭାବରେ ଅନାଇ ରହିଛ ସେମାନଙ୍କୁ । ସାହିତ୍ୟିକମାନେ ସେମାନଙ୍କର କଳ୍ପନା ସାହାଯ୍ୟରେ ତୁମକୁ କଥା କୁହାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଅଛନ୍ତି, ତୁମେ କେବଳ ସ୍ଥିର ହାସ୍ୟ କରିଛ । ମୁଁ ଜଣେ ଅପଞ୍ଚ ପାଠକ, ମୋର କଳ୍ପନା ଶକ୍ତି ସୀମା । ତଥାପି ମୁଁ ମଧ୍ୟ ତୁମକୁ କଥା କୁହାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରୁଛି, ଜାଣେ ନା ଏ ଚେଷ୍ଟା ତୁମ ଅଧରରେ କି ଭାବ ପୁଟାଇବ ।”

ଆଖ୍ୟାୟିକା କାଳ୍ପନିକ ମାତ୍ର ଭାବି ଏହାର ଇତିହାସ । ସେଇ ଇତିହାସ ଅନିକାରର ଚକ୍ରର । ତାରି ଭିତରୁ ଲେଖକ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିଅଛନ୍ତି ମାନବର ଭାବସତ୍ୟକୁ—ରୂପାୟନ କରିଛନ୍ତି ମଣିଷର ଚିରନ୍ତନ ଚିତ୍ତ-ସଂଘର୍ଷକୁ । ଜ୍ଞାନ-ଶକ୍ତି ଓ ଉଦାରତା ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରେମର ଏକ ମନୋଜ୍ଞ ଫଲ୍‌ଗୁ ଆରମ୍ଭରୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସ୍ୱରାସାଇ ଉପନ୍ୟାସଟିକୁ ପ୍ରାଣକନ୍ତ କରିଅଛି । ତେଣୁ ଇତିହାସର ଘଟଣା ଏଥିରେ ମୁଖ୍ୟ ନୁହେଁ, ମୁଖ୍ୟ ଇତିହାସକୃତ୍ତିର ଭାବ-ଭାବନା ।

ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅନ୍ୟତମ ବିଶିଷ୍ଟ ଉପନ୍ୟାସିକ ବୃତ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ ମଧ୍ୟ ‘ଚପଳଚନ୍ଦା’ ଓ ‘ସୁଲତାନା’ ପରି ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ଉପନ୍ୟାସରେ ସୋମାଣ୍ଡିକ ସମ୍ବେଦନା ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲାଭ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେଥିରେ ନାସ୍ତ-ପ୍ରତ୍ନତତ୍ତ୍ୱର ଚିରନ୍ତନ ଚିତ୍ତ-ସଂଘର୍ଷ ମୁଖ୍ୟଭାବ-ବିଭବ । ସେଇ ଭାବ-ବଳୟ ମଧ୍ୟରେ ମାନବିକ ଗେଟେର ଭିତରୁ ଶ୍ରେଣୀ କରାଯାଇ

ଥାଏ । ‘ଚପଳଚନ୍ଦ୍ରା’ ପରି ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସରେ ମଧ୍ୟ ଲେଖକ ସେଇ ମାନବିକ ଚିତ୍ତ-ସଂଘର୍ଷ ଓ ତାର ପରିଣତିକୁ ମର୍ମପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ରସ-ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି । ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ଦ୍ଵିତୀୟ ବିଶ୍ଵଯୁଦ୍ଧ ପରିସ୍ଵେଷ୍ଟୀରେ ବ୍ରିଟିଶ ବାହୁଗୁପ୍ତା ତଳେ ଗଡ଼ଜାତ ରାଜତନ୍ତ୍ର ଅଭାଷ ଶାସନର ଏକ ମର୍ମଲିପି । ଏହାର ସୀମା ଭରତର ପ୍ରଥମ ସାଧାରଣ ନିବନ୍ଧ ଚନ୍ଦ୍ର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଲେଖକ ନିଜେ କହନ୍ତି—“ଐତିହାସିକ ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ଲିଖିତ ଏହି ରାଜନୈତିକ ଉପନ୍ୟାସର ଘଟଣାକାଳ ଦ୍ଵିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧଠାରୁ ଭାରତର ପ୍ରଥମ ସାଧାରଣ ନିବନ୍ଧାଚନ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ସୀମାବଦ୍ଧ । ଗଡ଼ଜାତ ପ୍ରଜାମଣ୍ଡଳ ଆନ୍ଦୋଳନ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଏଥିରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିଷ୍ଣୁ କେତେକ ତଥ୍ୟ ମୁଁ ସ୍ଵର୍ଗୀୟ ସାରଙ୍ଗଧର ଦାସଙ୍କ ଏ ପାବକ ଅପ୍ରକାଶିତ ସୁଦୀର୍ଘ ଗଡ଼ଜାତ ଆନ୍ଦୋଳନର ଇତିହାସରୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛି । କିନ୍ତୁ ଏ ଉପନ୍ୟାସର କାହାଣୀ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗଡ଼ଜାତର ଇତିହାସକୁ ଭିତ୍ତି କରି ଲେଖା ହୋଇନାହିଁ । କାରଣ, ଏହା ଉପନ୍ୟାସ—ଇତିହାସ ନୁହେଁ ।” ଏହି ସ୍ଵୀକୃତିହିଁ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସର ଶ୍ରବ୍ୟାତ୍ମକ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ।

ସାଧନା ନରସିଂହ ଅତ୍ୟାତ୍ମୀ ରାଜା ବୈଶ୍ଵରଞ୍ଜନ ସିଂହଦେଓ ଇଂରେଜ ମାନଙ୍କୁ ସାହାଯ୍ୟ କରି ନିଶ୍ଚିତ ପ୍ରଜାମାନଙ୍କ ଉପରେ ନିର୍ମମ ଦମନଲୀଳା ଚଳାଇଥାନ୍ତି । ସେଇ ଅତ୍ୟାତ୍ମୀ ଗଡ଼ରେ—“ରାଜା ସବୁ ବୋହୂଣିଆକୁ ସ୍ଵର୍ଗ କରନ୍ତି । ସେଥିରେ ପରସ୍ପ ଦୁଏ ସେମାନଙ୍କର କାୟା । କାରଣ, ରାଜା ଭଗବାନଙ୍କର ପ୍ରତିନିଧି ।” ଯେଉଁମାନେ ରାଜତନ୍ତ୍ର ବିରୁଦ୍ଧରେ ସ୍ଵର ଉତ୍ତୋଳନ କରନ୍ତି ସେମାନଙ୍କୁ ନିର୍ମମ ଭାବରେ ହତ୍ୟା କରାଯାଏ । କେଳା ଭଜରମର ପତ୍ନୀ ତୋଫାନୀର ଚନ୍ଦ୍ରଶ୍ୟାମରେ ସ୍ନାନ କରିବାକୁ ରାଜା ବୈଶ୍ଵରଞ୍ଜନଙ୍କର ଦେଖାଦେବ ଗଣ୍ଡର ଲାଳସା । ଭଜରମର ନିଷ୍ଠୁରୁଣ ମୃତ୍ୟୁ ପରେ ତୋଫାନୀ ହେଲୁ ସେଇ ଲାଳସାର ଶିକାର । ସେ ହେଲୁ ଅନ୍ଧାରଗଡ଼ ରାଜପ୍ରସାଦର ରାଜନର୍ତ୍ତୀ ଚପଳଚନ୍ଦ୍ରା ତୋଫାନୀ । ରାଣୀ ମୁକ୍ତାମାଳା ହେଲେ ଅବହେଳିତା । ପ୍ରଜାମଣ୍ଡଳର ଆହ୍ୱାନ ଗଗନ ପବନ ମୁଖରୀତ କଲ—

“ପ୍ରଜାମଣ୍ଡଳ—ଜିଦାବାଦ୍ !

ହୁଙ୍କାପିଟା ଶାସନ—ଦୁରଦେଉ !

ବେଠି, ବେଗାର—ଉଠିଯାଉ ।”

ଦେଖୁ ! ନ ଭଣେଣୁର ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ପୁଅ ସୂର୍ଯ୍ୟମଣି ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନର ନେତୃତ୍ୱ ନେଲା । ଶ୍ରୀ ମୁକ୍ତାମାଳାଙ୍କର ଥିଲା ତା’ ପ୍ରତି ଗଭୀର ମମତା । ଯେତେବେଳେ ପ୍ରଜାମଣ୍ଡଳର ସଭାଉପରେ ଇଂରେଜ ଫୌଜକୁ ପଠାଇ ଗୁଳି ଚଳାଇବାର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଗଲା ସେତେବେଳେ ଶ୍ରୀ ମୁକ୍ତାମାଳା ଏକାକିଣୀ ଜନ୍ମସନ୍ଦ୍ କୋଠାକୁ ଯାଇ ନିଜର କଣ୍ଠରୁ ନିମୟରେ ଏଇ ନିର୍ମମ ଆଦେଶକୁ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରାଇ ଦେଖାଥିଲେ । ପ୍ରଜାମଣ୍ଡଳ ଉପରେ ଶତ ନିର୍ଯ୍ୟାତନା ସତ୍ତ୍ୱେ ତାହା ଦରଗଲା ନାହିଁ । ଆନ୍ଦୋଳନ ବ୍ୟାପକତର ହେଲା । ଭାରତ ମଧ୍ୟ ସ୍ୱାଧୀନତା ଲାଭ କଲା । ଜନ୍ମସନ୍ଦ୍ ବିଦାୟ ନେଇ ଯିବା ପୂର୍ବରୁ ଶ୍ରୀ ମୁକ୍ତାମାଳା ତାଙ୍କ ପାଖକୁ ଯାଇ କହିଲେ—“ଅନ୍ଧାରଗଢ଼ ଗୁଡ଼ିବା ଆଗରୁ ଆପଣ ମୋ ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ଦେଇ ଯାଆନ୍ତୁ । ନିଜ ପ୍ରିୟଜନର ଜୀବନରକ୍ଷାଠାରୁ ନାଶର ନିଜ ଦେହଟା କ’ଣ ବଡ଼ ? ନିଜର ସ୍ନେହଭାଜନ ପ୍ରିୟ ପୁରୁଷ; ମୋ ସ୍ୱର୍ଗ୍ୟର ଅଗଣିତ ବିପ୍ଳବ ପ୍ରଜାକୁ ଗୁଳି ମାଡ଼ରୁ ରକ୍ଷା କରିବାକୁ ଯାଇ ଆପଣଙ୍କୁ ନିଜଦେହ ସମର୍ପଣକରି ମୁଁ କ’ଣ ଅସଫଳ ହୋଇଛି ?” ସେ ଦିନର ସେଇ ନାଶ-ଦେହ-ଶ୍ରେଣୀ ଇଂରାଜୀ ସାହେବ ଜନ୍ମସନ୍ଦ୍ ଏଇ ପ୍ରଶ୍ନରେ ବିଚଳିତ ହୋଇଗଲେ । ଏଡ଼େ ବଡ଼ କ୍ଷମତାଦୃଷ୍ଟ ସରକାରର ହେଲା ପରିବର୍ତ୍ତନ । ଅନ୍ଧାରର ସେଇ ଦୁର୍ବାର ଯୌନ ପ୍ରମତ୍ତତା ଉଠାଇଗଲା । “ସେ ଅନୁନୟ କଣ୍ଠରେ କହିଲେ, ଆପଣଙ୍କ ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ଦେବାପାଇଁ ମୁଁ ଅଯୋଗ୍ୟ ଶ୍ରୀ ସାହେବ । ମୁଁ କାପୁରୁଷ । ମୁଁ ଭାରତରେ ରହିବି ନାହିଁ । ଭାରତ ଏକ ବିରାଟ ଦେଶ, ମହତ୍ ଦେଶ । ମୁଁ ଭାରତ ଗୁଡ଼ି ଇଂଲଣ୍ଡ ଫେରିଯିବି ।”

ଏଦେଶ ସ୍ୱାଧୀନତା ଲାଭ କଲା । ବ୍ରିଟିଶ ହାକିମମାନେ ଏଠାରୁ ବିଦାୟ ନେଇଗଲେ । ଗଣତନ୍ତ୍ର ଶାସନ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେଲା । ସ୍ୱଜତନ୍ତ୍ର

ଲେପ ପାଇଲ ମାତ୍ର ଅଗ୍ରତର ସାମନ୍ତବାଦୀ ଚରଣମାନେ ଗଣତନ୍ତ୍ର ପୋଷାକରେ ନୂଆରୂପରେ ଆବଦ୍ଧ ହେଲେ । ଗଜା ହେଲେ ଗଣତନ୍ତ୍ର ନିର୍ବାଚନରେ ପ୍ରାର୍ଥୀ । ଆକୂଳ କଣ୍ଠରେ ଜନତା ଆବେଦନ କଲେ—
 “ଆପଣ ଗଜା, ଆପଣ ଦେବଦୂତ । ଆପଣ ଆମର ଦେବତା । ଦେଶରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ନାମରେ ଶବ୍ଦ ଶାସନ ଚାଲିଛି । ବଣେ କାଠ କାଟିଲେ ହାତକଡ଼ି । ମିଶ୍ରଣ କି ଠେକୁଆଟିଏ ମାଇଲେ ଜୋରମାନା । ଚାରିଆଡ଼େ ଟିକମର ବୋଝ—ଓଳିଏ ଡେଇଁ କରୁଦେଲେ ଜମି, ଘରବାଡ଼ି ନିଜମ.....ସ୍ଵାଧୀନତା ଆମର ସତ୍ୟନାଶ କଲ । ଆପଣ ଆସନ୍ତୁ ଗଜା ହୁଅନ୍ତୁ । ଆମେ ଆପଣଙ୍କ ପ୍ରଜା ।” ଗଜା ହେଲେ ମନ୍ତ୍ରୀ । ଅଧିକ ଜନତାର ସେବା ନାମରେ ଚଳାପଣ୍ଡି ହେଲ ମୁଖ୍ୟ । ବନ୍ୟାରେ ଜନସାଧାରଣ ଆର୍ତ୍ତତଳାପ କରୁଥିଲେହେଁ ସେ ଦିଗକୁ ଧ୍ୟାନ ନାହିଁ । ଏହି ସତ୍ୟକୁ ଲେଖକ ଚମତ୍କାର ଭାବରେ ଆଲୋଚ୍ୟ ଉପନ୍ୟାସରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି । ଏଥିରେ କୌଣସି ଚରଣ ଐତିହାସିକ ନୁହେଁ । ବୈଶ୍ଵାମୟନୀ—ବିଶ୍ଵେଶ୍ଵର—ଜନସନ—ସ୍ଫୁଙ୍ଗ—ମୁକ୍ତାମାଳା—ତୋପାନ—ଭକ୍ତସନ—ପୂର୍ଣ୍ଣମଣି—ଚୌଧୁରୀ—ଲବଣ୍ୟ; କେହି ଐତିହାସିକ ନୁହନ୍ତି ମାତ୍ର ଇତିହାସର ବୃତ୍ତରେ ଏମାନେ ସମସ୍ତେ ଐତିହାସିକ ରୈପର ପ୍ରତିନିଧି । ଅଗ୍ରତର ଗଣତନ୍ତ୍ରର ନିର୍ମମ ନିଷ୍ଠାର ଇତିହାସର ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ତେଣୁ ଏକ ମାର୍ମିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ।

ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଏହିପରି କେତୋଟି ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ରଚିତ ହୋଇଅଛି । କେତେକରେ ଇତିହାସର ଖଣ୍ଡିତ ଘଟଣାକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ଏକ ବୃତ୍ତରେ ମାନବିକ ଭାବ-ବଳସ୍ଵ ସୃଷ୍ଟି କରା ଯାଇଅଛି ଓ ସେଥିରେ ଜାତୀୟତାର ଦର୍ପିତ ସ୍ଵାଭିମାନକୁ ଉଜ୍ଜୀବିତ କରାଯାଇ ଅଛି । ଏସବୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବକର୍ତ୍ତା ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସର ଉଦ୍ଦାତ୍ତ ଜାତୀୟତାର ସ୍ଵର ନାହିଁ ମାତ୍ର ଅଛି ସେତେବେଳୁ ଘଟଣା ଓ ଚରିତ୍ର ମଧ୍ୟଦେଇ ଜାତୀୟ ଜୀବନର ମର୍ମ ଅନୁଶୀଳନ କରିବାର ଅଭିଳାଷ । ଆଉ କେତେକ ଉପନ୍ୟାସରେ ଇତିହାସର

ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଘଟଣା ବା ଚରଣ ନାହିଁ ମାତ୍ର ଅଳ୍ପ ଲକ୍ଷ୍ୟାପରଦୁର୍ଗର ମର୍ମିଲପି ଓ ସେଇ ଦୁର୍ଗରେ କାଳ୍ପନିକ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ଲକ୍ଷ୍ୟାପ ପରି ଉପସ୍ଥାପନ । ଏଥିରେ ଘଟଣା ମୁଖ୍ୟ ନୁହେଁ, ଚରଣ ମୁଖ୍ୟ ନୁହେଁ; ମୁଖ୍ୟ ଚରଣାଳୀନ ସମସ୍ତର ପ୍ରାଣସ୍ତନ୍ନ ଉଦ୍‌ଘାଟନ ଓ ସେଇ ପ୍ରାଣ ସ୍ତନ୍ନ ଦେଇ ମାନବିକ ଶ୍ରବ-ଶ୍ରବନାର ରସ ରୂପାୟନ । ଏହି କାରଣରୁ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଐତିହାସିକ ଉପନ୍ୟାସ ଲକ୍ଷ୍ୟାପର ଅନୁଦତ୍ତାଟିକ ଓ ଅନାବସ୍ତୁତ ମାନବିକ ଚିତ୍ରଦୃଶ୍ୟକୁ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିବାରେ ତଥା ଆବିଷ୍କାର କରିବାରେ ସେ ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ନେଇଛି; ଏକଥା କହିଲେ ସତ୍ୟର ଅପଲାପ ହେବ ନାହିଁ ।

ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ଆଦିବାସୀ ଜୀବନ ଭରଣ :

ଠିକ୍ ଅବହେଳିତ ଆଦିବାସୀମାନଙ୍କର ଜୀବନ ଧାରାକୁ ନେଇ ସର୍ବପ୍ରଥମେ ଗୋପାଳ ବଲ୍ଲଭ ଦାସ ‘ଶ୍ରୀମତୁୟା’ (୧୯୩୮) ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କରିଥିଲେ । ଏଥିରେ ଆଦିବାସୀ ତୁୟା ସମାଜର ସାମାଜିକ ଜୀବନର ଚିତ୍ର ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଥିଲେହେଁ କ୍ରମେ ଏହା ଗୌଣ ହୋଇଯାଇ ଆଦିବାସୀ ଯୁବକ ଶ୍ରୀମା ଓ ସ୍ଵଳକନ୍ୟାଙ୍କର ପ୍ରେମ; ବୈଶ୍ଵାମୟ ଅନାସକ୍ତ ପ୍ରେମ ଚେତନାରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଯାଇଛି । ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ରଚନାର ଘର୍ଷ ଚଳ ଦଶନ୍ଧି ଧରି ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଔପନ୍ୟାସିକ ସେହି ଆଦିବାସୀ ସମାଜ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିପାତ କରି ନଥିଲେ । ଉପନ୍ୟାସର ପରିସର ମଧ୍ୟକୁ ଆସିଛନ୍ତି ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ସଭ୍ୟ ସମାଜର ନରନାସ ଓ ସେମାନଙ୍କର ନାନା ସମସ୍ୟା ଜଡ଼ିତ ଜୀବନର ଶ୍ରବ-ଶ୍ରବନା । ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ସେହି ଆଦିବାସୀ ସମାଜ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିପାତ କଲେ ଏବଂ ସେହି ନୃତ୍ୟାତ୍ମିକ ଆଞ୍ଚଳିକ ଉପନ୍ୟାସ ଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରକୃତକୁ ଏକ ନିର୍ଲିପ୍ତ ଚରିତ୍ର ଶ୍ରବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ତାରି ବିଚିତ୍ର ବ୍ୟାପ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ଆଦିବାସୀ ସମାଜର ଧର୍ମାଭିଷେକ, ସଂସ୍କୃତି, ନୃତ୍ୟ, ସଙ୍ଗୀତ, ଜୀବନ ଯାପନ ପ୍ରଣାଳୀ, ବିବାହ, ସେମାନଙ୍କ ଉପରେ ସଭ୍ୟ ସମାଜର ଶୋଷଣ

ଆଦି ନାନା କଥାକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି । ଗଦ୍‌ବା, କୋହ୍ଲା, ପରଜା ଓ କରମାନଙ୍କର ସାମାଜିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ନିବିଡ଼ ଭାବରେ ଆସିଛନ୍ତି ଓ ସେମାନଙ୍କର ଗ୍ରନ୍ଥାଶିକ୍ଷା କରି ସେମାନଙ୍କ ସହିତ ଭାବ ବିନିମୟ କରିଅଛନ୍ତି । ଉଲ୍ଲଗ୍ନ ଧରଣୀର ଏହି ପ୍ରକୃତ ସନ୍ତାନ ମାନଙ୍କର ଜୀବନର ସଂଘର୍ଷ, ଦୁଃଖ, ସେମାନଙ୍କ ଉପରେ ସଭ୍ୟମାନଙ୍କର ଶୋଷଣ, ପୀଡ଼ନ; ସେମାନଙ୍କର ବୁକୁଫଟା ବିଳାପ ଇତ୍ୟାଦି ନାନା ଘଟଣାକୁ ଗୋପୀନାଥ ମର୍ମପୁର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସମାନଙ୍କରେ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି । ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅଞ୍ଚଳର ପରିଧିକୁ ନେଇ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମାଜର ହସ କାନ୍ଦର ଚକ୍ରକୁ ଅଜନ କରାଯାଇଥିଲେହେଁ ସେଥିରେ ଅଞ୍ଚଳ-ଚୈତନ୍ୟ ଓ ଆଦିବାସୀ-ବ୍ୟାପୋହଣିକ୍ଷା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରୂପ ପରିଗ୍ରହଣ କରି ଚିତ୍ତନିତାର ପୂର୍ଣ୍ଣ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇପାରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଆଦିବାସୀ ଜୀବନମୂଳକ ଉପନ୍ୟାସରେ (କ) ଆରଣ୍ୟକ ପ୍ରକୃତିର ବିବିଧ ବିଳାପ ଓ ମଣିଷ ସହିତ ପ୍ରକୃତିର ମୌର୍ତ୍ତ୍ୟବୋଧ ଓ ଚନ୍ଦ୍ରପୂଜା (ଖ) ମା'ଧରତମା ଓ ତମ୍ବୁଦେବତା ପ୍ରତି ଅଦ୍ଭେତୁକ ମମତା ଓ ଭକ୍ତି (ଗ) ପରମ୍ପରା ପ୍ରତି ଗଭୀର ଆସକ୍ତି (ଘ) ଧାନ୍ତଡ଼ା ଧାନ୍ତଡ଼ା ମାନଙ୍କର ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦ ଜୀବନଯାତ୍ରା ଓ ବିବାହ-ନିର୍ବାଚନରେ ସ୍ୱାଧୀନତା (ଙ) ଅର୍ଥନୀତିକ ଦୁଇତ (ଚ) ଶୋଷକ ସାହୁକାରମାନଙ୍କର ନିର୍ମମତା ଓ ସଭ୍ୟ ସମାଜର ଶୋଷଣ (ଛ) ସକଳ ଦୁଃଖ ନିର୍ଯ୍ୟାତନା ମଧ୍ୟରେ ପବପଦାଣୀ ଉପଲକ୍ଷେ ପ୍ରକୃତିକୁ ସମ୍ବର୍ଦ୍ଧନା (ଜ) ସହନଶୀଳତା ଓ ଅସମ୍ପର୍କ୍ୟତାରେ ବିଫଳତାରେ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଆଦି ନାନା କଥା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଏହି ସମସ୍ତ ଭାବ-ବିଭବର ରସ-ରୂପାୟନରେ ତାଙ୍କର 'ପରଜା' ଓ 'ଅମୃତସନ୍ତାନ' ଉପନ୍ୟାସ ଦୁଇଟି ମହାକାବ୍ୟର ବ୍ୟାପ୍ତିରେ ଶ୍ରେୟ ଲାଭ ହୋଇଅଛି ।

'ଦାଦିବୁଢ଼ା'(୧୯୨୪, ଗୋପୀନାଥଙ୍କର ନୂତାତ୍ମିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ପ୍ରଥମ ଅବଦାନ । ଏକ ଖଲୁଣ ଗଳ୍ପ ପ୍ରତି ପାରମ୍ପରିକ ବିଶ୍ୱାସ ଓ ପରିଶିଳ୍ପକୁ ଲେଖକ ଏଥିରେ ସ୍ୱଭାବିକ ଭାବରେ ରୂପାୟନ କରି

ଅତୁଳ । ଏହାପରେ ତାଙ୍କର ହାନ୍ତକାଗ୍ନି ଉପନ୍ୟାସ ‘ପରଜା’ (୧୯୯୭) ପ୍ରକାଶିତ ହୁଏ । ଏହା ସୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ମହାକାବ୍ୟ । ପ୍ରାକ୍-ଦ୍ରାବିଡ଼ୀୟାଣୀ ଓ ସୁଦ୍ଧୋତ୍ତର ସମୟର ଆଦିବାସୀ ଜୀବନର ନୈରାଶ୍ୟ, ସଂଘର୍ଷ ଓ ବିପର୍ଯ୍ୟୟର ଏହା ଏକ ମନୁଷ୍ୟ ଆଲୋଚନା । ଦିଆଳି ପର୍ବ, ପୁଷ୍ପ ପର୍ବ, ଚଇତ ପର୍ବ ଓ ଦଶହରା ପର୍ବ ଶୁଦ୍ଧେତ୍ତିକୁ ନେଇ ଉପନ୍ୟାସର କଥାବସ୍ତୁ ଗଢ଼ି କରାଯାଇଛି । ପ୍ରତ୍ୟେକ ପର୍ବର ଅନ୍ୟାନ୍ୟତମ ପୂର୍ବରୁ ଆନନ୍ଦ ଓ ପରିଶ୍ରମରେ ବିଷାଦ—ଏଇ ଚିତ୍ତ ସଂଘର୍ଷକୁ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧାରଣୀ । କଥାବସ୍ତୁର ଗଢ଼ପ୍ରକାଶ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରସଙ୍ଗୀୟ ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକ ଚିନ୍ତା, ମାର୍ଚ୍ଚନା ଶ୍ରେଣୀ ଦ୍ରବ୍ୟ ଓ ଦଳିତମଣିଷର ହମୋଡ଼ିଆନ, ଗାନ୍ଧିବାଦ୍ୟ ସଫଳତାଲଭା ଓ ଆତ୍ମକୃତ ଅପରାଧପାଇଁ ଅନୁତାପ ଏହି ଉପନ୍ୟାସଟିକୁ ପ୍ରାଣବନ୍ଧ କରିଦେଇଛି । ଅର୍ଥନୀତି ଓ ବଞ୍ଚିବାର ସଂଘର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ରହିଛି ଗୋଟାଏ ଆଦମ ଅଜଗରର ଆରମ୍ଭରୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୁଦ୍ଧାକାର । ଏକ ଭିତରେ ପର୍ୟ୍ୟ ସମାଜର ନିର୍ମମ ଶୋଷଣ ଓ ଅନ୍ୟତରରେ ଧର୍ମ ଓ ଆଇନର ଗସତା ମଧ୍ୟରେ ସରଳ ଆଦିବାସୀ ଜୀବନର ହାତୀକାର ଓ ଚନ୍ଦ୍ରଧର ମନବିକ ଅଧିକାର ପାଇଁ ଦୁହରୁ ହମବିକାଶ ‘ପରଜା’ ଉପନ୍ୟାସରୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିହୁଏ । ପରଜାର ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ପାଇଁ ସରଳ ସମାଜ ଯେତେକ ତାପ୍ତୀ ଗୋଟା ଅପେକ୍ଷା ସେଇ ଆଦିବାସୀ ସମାଜ ମଧ୍ୟ କମ୍ ତାପ୍ତୀ ନୁହେଁ;— ଏହାର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ଅଛି ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ । ତେଣୁ ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ଅଛି ଉତ୍ତମ । ଏଥିରେ ପାଠକ ଅଭିଭୂତ ହୁଏ—ନିଜକୁ ମିଶାଇ ଦିଏ । ତଟସ୍ଥ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ନେଇ ଚାହିଁ ରହେ ନାହିଁ । ନିଜକୁ ସାମିଲ କରିଦେଇ ଗ୍ରସିଯାଏ କଥାବସ୍ତୁ ସହିତ । ଏଠି ପ୍ରକୃତି ଦୁର୍ଭାଷ ନିୟତିର ପ୍ରତି ନିଧି ନୁହେଁ—ମଣିଷ ସହିତ ସଂଘର୍ଷ କରିବାକୁ ମୁହଁମୁହଁ ଛୁଡ଼ା ହୋଇ ନାହିଁ ବରଂ ମଣିଷ-ପ୍ରକୃତ ନିୟତି ଓ ପରମ୍ପରା ମିଶିଯାଇ ଏକ ଅପୂର୍ବ ମାନବିକ ରସବୋଧ ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛି ।

ପ୍ରକାଶନୋତ୍ତମୟ ଶୋଷଣ ଅଛି ମାତ୍ର ସେଠି ଅଛି ଶୋଷିତର ବୁଦ୍ଧିପଟା ବିଳାପ ଓ ଧର୍ମ ନିକଟରେ ମାରବ ରୁହାଣ । ଗୋପୀନାଥଙ୍କ

ଶେଷିତ ସମାଜ ଧର୍ମ ନିକଟରେ ଆବେଦନ କରିଛୁ ମାତ୍ର ଏଇ ଆବେଦନ ମାରବ ନୁହେଁ; ଶେଷକର ଶାସ୍ତ୍ର ପାଇଁ ଶେଷିତ ଆଗେଇ ଆସିଛି । ସେ ଧରିଛୁ ତାର ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦାମା ଦାସଲ ପାଇଁ । ସେ ହତ୍ୟା କରିଛୁ ସାହୁକାରକୁ । ମାତ୍ର, ଏଇ ହତ୍ୟାର ବିଶ୍ୱାସିକା ତାକୁ ବେଶିଷଣ ମୋହରୁ କର ରଖିନାହିଁ । ତାର ହୋଇଛୁ ମୋହମୁକ୍ତ । ସେ ଘୋଷଣା କରିଛୁ—“ଆମେ ମଣିଷ ମାନୁଛୁ । ଆମକୁ ଯୋଗଦେଇ ଅଛି ସେହି ଦଣ୍ଡ ବିଧି ।” ସେ ଦିନର ସେଇ ସରଳ ଆଦିବାସୀ ମଣିଷର ଏଇ ସ୍ୱୀକାରକୁ ଭିତରେ ଗାନ୍ଧିବାଦୀ ଶ୍ରେଣୀ-ଶ୍ରେଣୀ ପ୍ରତିଧ୍ୱଜିତ ହୋଇଥିଲେହେଁ ମନ ହୁଏ ସତେ ଯେପରି ସୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଜଗତରେ ହୁଏ ଓ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ପରିସମାପ୍ତି ଘଟାଇ ଶେଷଣମୁକ୍ତ ଏକ ନୂତନ ମାନବବାଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଥିଲା ଆଶାନ୍ୱିତ ଆହ୍ୱାନ ।

ଏଇ ଆହ୍ୱାନର ଉତ୍ତରପ୍ରାପ୍ତ ଅଥଚ ଆଲୋଚନାତ୍ମ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ‘ଅମୃତର ସନ୍ତାନ’ (୧୯୪୯) । ‘ପରଜା’ର ଜୀବନ ସଂକଳ୍ପ ‘ଅମୃତର ସନ୍ତାନ’ର ବିପୁଳ ଜୀବନବୋଧର ଉଦାହରଣ ମହିମାରେ ମହିମାନ୍ୱିତ । ମୃତ୍ୟୁ ଓ ଜୀବନର ସଜଳ ବିଷୟ ଏବଂ ପଦ୍ମଶାକୁ ଫାକି ଦେଇ ବିପୁଳ ଜୀବନବୋଧକୁ ସ୍ୱରଚ୍ଛା କରାଯାଇଛି ଏଥିରେ । ଗ୍ରନ୍ଥ ଓ ପରିସ୍ଥିତିର ସଂକଳ୍ପ-ସଂକଳ୍ପ ଭିତରେ ବିଭିନ୍ନ ଆଦିବାସୀ କରଣ ଜୀବନ ହେଇଛି ଶତକ୍ରମ । ତଥାପି “ଏକ ନୂଆ ଜୀବନର ପ୍ରମତ୍ୟା ଦେଖି ଚହଟି ଆସୁଛୁ ପାହାନ୍ତି ।” ଏଇ ବିକଳ ଦୁନିଆଁରେ “ଝିପି ଚଢ଼େଇର ବସା ଅଛି, ପିଞ୍ଜୁର ଅଛି ଆଧାର” ଏଠି ମଣିଷ ପାଇଁ କ’ଣ ଜାଗା ନାହିଁ ? “ଦର୍ଶନର କୋଡ଼ରେ ସବୁର ତିଅ ଅଛି, କାହିଁର ଚିନ୍ତା ।” ସକଳ ଅଗ୍ର-ଅନୁପାତ-ଆପତ୍ତି-ଆବେଦନ ଭିତରେ ‘ଅମୃତର ସନ୍ତାନ’ ଉଦାହରଣରେ ଘେଷଣା କରିଛୁ—“ଜୀବନରେ ସୁଆଦ ଅଛି, ମରଣ ନାହିଁ, ଦୁଃଖ ନାହିଁ ।” ସ୍ୱାଧୀନତାର ଠିକ୍ ପରେ ପରେ ଗୋପୀନାଥ ‘ଅମୃତର ସନ୍ତାନ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଏହି ଶାଶ୍ୱତ ଗ୍ରନ୍ଥକୁ ପ୍ରକାଶ କରି ଏକ ନୂତନ ଦିଗ୍ଦର୍ଶନ ପ୍ରଦାନ କଲେ । ଏହାପରେ ସେ ରଚନା କଲେ

‘ଶିବଭାଇ’ (୧୯୫୮) ଓ ‘ଅପତ୍ତସ୍ତ’ (୧୯୭୧) । ‘ଶିବଭାଇ’ ଏକ ପ୍ରବୃତ୍ତ୍ୟର୍ଥୀ ଉପନ୍ୟାସ । ଏଥିରେ ‘ପରଜା’ ବା ‘ଅମୃତର ସନ୍ତାନ’ର ସଂକଳ୍ପ ନାହିଁ, ଅଶ୍ରୁ ବା ସ୍ଵାଦ ନାହିଁ; ଅଛି ଜନୈକ ସମାଜସେବୀ ଆଦିବାସୀ ଶିବଭାଇ ପ୍ରତି ଲେଖକଙ୍କର ଗଭୀର ମମତା । ଏଇ ଶିବଭାଇ ସମାଜ ସେବା କରେ, ଆଦିବାସୀଙ୍କ ମଙ୍ଗଳପାଇଁ ଆନ୍ଦୋଳନ କରେ । ବଡ଼ ନରହତ୍ୟାର ସଲଳ ମଣିଷଟିଏ । ଅଥଚ ତାରି ଯୋଗୁ କେତେ ବିପ୍ଳବୀ ହୋଇଛନ୍ତି । ତାକୁ ବାଦ ନେଇଗଲା ପରେ ଲେଖକ ଯେଉଁ ଯନ୍ତ୍ରଣା ଅନୁଭବ କରିଅଛନ୍ତି ତାର ଏକ ମର୍ମସ୍ପର୍ଶୀ ବର୍ଣ୍ଣନା ଏଥିରୁ ମିଳିଥାଏ । ଏହାପରେ ସେ ରଚନା କଲେ ‘ଅପତ୍ତସ୍ତ’ (୧୯୭୨) । ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଆଦିବାସୀ ସମାଜର ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଏଥିରେ ରୂପାୟନ କରାଯାଇ ଅଛି । କର ପାଠ ପଢ଼ିଛି । ଶିକ୍ଷିତ ଆଦିବାସୀ ଯୁବକ ଉପରେ ସେଦିନ ତାର ସମାଜ ଭାରସା ରଖିଥିଲା ସେ ପାଠପଢ଼ି ବଡ଼ ମଣିଷ ହେଲେ ସେମାନଙ୍କ ଦୁଃଖ ବୁଝିବ, ସେମାନଙ୍କ ଦୁଃଖ ଯିବ ମାତ୍ର ସେହି କିଛି ଯୁବକ ଟିମା ପାଠପଢ଼ି ରେଗିଡ଼ ହେଲା କେ. ଟିମାୟା ଦୋସ ରୂପରେ । ସେ ଭବାଡ଼ କଲା ସହରରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଧୂଆଁପତ୍ର ବ୍ୟବସାୟୀ ନରେସିଂଲୁ ଦୋସଙ୍କ କନ୍ୟାକୁ । ତାର ବାପା ମଧ୍ୟ ସୌଭୁକ ରୂପେ ପାଇଲା ଦୁଃଖଜାର ଟଙ୍କା । ଏଥର ବୀମା କର ହେଲା ସାହୁକାର । ସେଇ ଟଙ୍କାକୁ ଚଢ଼ା ସୁଧରେ ରଖି ଲଗାଇ ବହୁ କେଜର ମୁଣ୍ଡପାତ କରି ସେମାନଙ୍କର ଜମି ନେଲା । ସମତା-ପ୍ରତିପତ୍ତି-ଶ୍ରେଣୀ ଓ ବିଳାସ ପତ୍ରରେ ଧାଇଁ ଧାଇଁ କେ. ଟିମାୟା ଭୁଲଗଲା ଉଜର । ନବୀନରେ ହାରିଗଲା ପରେ ତାର ଚେତନା ଫେରିଛି । ସେ ଏଥର ଗାଁକୁ ଆସି ସାଧାରଣ ଲୋକଙ୍କ ଦେହତ ମିଶିଛି । ଗାଁଲୋକଙ୍କୁ ଏକାଠି କରି କହିଛି — “ଆମର କେତେ ବଡ଼ ପେଟକ ଆମେ ସବୁ ଖାଇବୁଁ ? ଆସ ସମସ୍ତଙ୍କର ସବୁ ଜମି ଏକାଠି ମିଶେଇ ଦେବା, ଆହୁରି ଜମି କଢ଼ିବା, ସମସ୍ତେ କାମ କରିବା, ସମସ୍ତେ ବାଣିଜ୍ୟ ଆଉ ଖାଦ୍ୟବା ।” ଏଇ ଭାବ ‘ମାଟିମଟାଳ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରଭାବ ସ୍ତୋର କରିଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

ଗୋପୀନାଥ ତାଙ୍କର ଦରିଦ୍ର ଆଦିବାସୀ ଶ୍ରବଣମୂଳକ ଉପନ୍ୟାସ ଗୁଡ଼ିକରେ ଆଦିବାସୀ ସମାଜର ପରମ୍ପରା ଓ ବିଶ୍ୱାସକୁ ରୂପ ଦେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ଅବସ୍ଥାକୁ ମଧ୍ୟ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଏହି ନୃତ୍ୟାତ୍ମିକ ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକରେ ଯେପରି ବୟାଳ ଖବନ-ଜିଜ୍ଞାସା ଓ ନୂତନ ସ୍ୱପ୍ନ ଅଛି ସେପରି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଲେଖକଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ନାହିଁ । କାହ୍ନୁ ଚରଣଙ୍କର ‘କାନ୍ତାକାଲେଲି’ ଓ ‘ବନଗହନର ଚଳେ’ (୧୯୨୭) ସେଇ ଆଦିବାସୀ ମାନଙ୍କର ଖବନର ପ୍ରେମ ଓ ବନ୍ଦୀ, ବନ୍ଦୀ ଓ ମରଦା, ପ୍ରକୃତ ଓ ପରମ୍ପରାକୁ ନେଇ ରଚିତ ହୋଇଅଛି । ତେବେ ଏସବୁଥିରେ ‘ପରଦା’ ଓ ‘ଅମୃତର ସନ୍ତାନ’ ପରି ବୟାଳ ଖବନ-ଜିଜ୍ଞାସା ବା ପ୍ରକୃତ ଓ ପରମ୍ପରା ଚିତ୍ର-ସୂତ୍ର ନାହିଁ । ଜ୍ଞାନନ୍ଦ ବର୍ମାଙ୍କର ‘ଅରଣ୍ୟର କୁଜହଟିକା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଆଦିବାସୀ ଚରଣୀର ଅନାସକ୍ତ ସୌନ ବଳାସର ଚିତ୍ର ନିହିତ ।

ଆଦିବାସୀ ଖବନଜିଜ୍ଞାସା ସହିତ ସମାଜର ନିମ୍ନସ୍ତରର ଅସବର୍ଣ୍ଣମାନଙ୍କର ଖବନଧାରଣର ନାନା ସମସ୍ୟାକୁନେଇ ଆଉରି କେତୋଟି ଉପନ୍ୟାସ ରଚିତ ହୋଇଅଛି । ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କର ‘ହରିଜନ’ (୧୯୨୮) ଏ ଦିଗରେ ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । ଅଭିନାଶବାବୁଙ୍କ ନୂତନ ସାମନ୍ତବାଦର ପ୍ରସଙ୍ଗ ବଡ଼ କୋଠାର ଅନତି-ଦୂରରେ ଥାଏ ହାତପାଢ଼ି । ବହୁ ଚନ୍ଦ୍ରାନୁ କରି ଅଭିନାଶବାବୁ ସେଇ ହରିଜନ ବସ୍ତ୍ରକୁ ପୋଡ଼ିଦେଲେ । ଏଥର ତାଙ୍କର ସାମ୍ବାନ୍ତ୍ୟର ପରିପୀମା ଭିତରେ ଆଉ କୌଣସି କଳାଦାଗ ରହିଲ ନାହିଁ । ଅସ୍ତୋରବାବୁଙ୍କର ସୌନ ବଳାସ ଓ ହରିଜନ ତନ୍ୟା ସୁନି ସହିତ ତାଙ୍କର ସମ୍ଭୋଗ, ମେହେନ୍ଦ୍ରଗଣାମାନଙ୍କର କାର୍ଯ୍ୟ-କଳାପ, ନୂତନ ସାମନ୍ତବାଦ ଚରିତ୍ର-ମାନଙ୍କର ଶୋଭଣା ଓ ସମ୍ଭୋଗ ଆଦି ନାନା କଥାକୁ ଲେଖକ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ ସୁନ୍ଦର ଭାବରେ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି । ଗଣେଶ୍ୱର

ମିଶ୍ରଙ୍କର 'ସାମୁଦ୍ରିକ' (୧୯୭୪) ପୁସ୍ତକ ସମୁଦ୍ରବେଳାର ଝାଉଁଜଙ୍ଗଲ ମଧ୍ୟରେ ନୋଲିଆମାନଙ୍କର ଶାବନଯାତ୍ରାକୁ ନେଇ ରଚିତ ଅନ୍ୟତମ ସଫଳ ଉପନ୍ୟାସ । ସୁଦୂର ପଲ୍ଲବାରୁ ସେତେନ ଦୀର୍ଘପଥ ଚାଲି ଚାଲି ଯେଉଁ ନୋଲିଆ ଦଳଟି ସେଠି ପହଞ୍ଚିଥିଲା ସେଇମାନେ ଛୋଟ ଛୋଟ କୁଡ଼ିଆ କରି ତାରି ଭିତରେ ଶାବନ କଟାଇଲେ । ସେମାନେ ସମୁଦ୍ର ବନ୍ଦନା କଲେ—

“ହେ ସମୁଦ୍ର, ତତେ ଆମେ ଜୁହାର ହେଉଛୁ ।
 ତୁ ଆମକୁ ଖାଦ୍ୟ ଦେଇଛୁ ଖାଇବାକୁ ।
 ତୁ ଆମକୁ ଲୁଗା ଦେଇଛୁ ପିନ୍ଧିବାକୁ ।
 ତୋ କୂଳରେ ଆମେ ଆଶ୍ରା ପାଇଛୁ ।
 ତୋତେ ଆମେ ଛୁଡ଼ି ପାରିବୁ ନାହିଁ—ଛୁଡ଼ି ପାରିବୁ ନାହିଁ ।”

ସମୁଦ୍ର ସନ୍ତାନ ସେଇ ନୋଲିଆ ଦଳ ନିଜ ଦେଶରେ ଖାଇବାକୁ ନପାଇଜଗନ୍ନାଥ ଦେଶକୁ ପଳାଇ ଆସିଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଉତ୍ସାହପୂର୍ଣ୍ଣ ସେଠି ଖାଇବାକୁ ଅସ୍ତବ ହେବ ନାହିଁ । ପୁସ୍ତକରେ ପହଞ୍ଚି ସେମାନେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଦେଉଳକୁ ଜୁହାର ହେଲେ । ପୁସ୍ତକରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଦେଉଳକୁ ଚାଲି ଚାଲି—“ତା’ ଦଳର ସମସ୍ତଙ୍କର ଭଲ ହେଉ, କାହାରକୁ ଶେଷନ ହେଉ, ଖାଇବାକୁ ମିଳୁ ପ୍ରଚୁର, ଭୂତ ପ୍ରୋତ ରଣି ଗୁମସ୍ତାର ଅଶ୍ରୁ ଭୃଷ୍ଟି ସେମାନଙ୍କ ଉପରେ ନ ପଡ଼, ସମୁଦ୍ର ସବୁଦିନେ ସେମାନଙ୍କଠାରେ ପ୍ରସନ୍ନ ଥାଇ ।” ଏଇ ସରଳ ଉତ୍ସାହ ଓ ଭକ୍ତି ଗୋଷୀନାଥଙ୍କ ‘ପରଜା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପରଜାର ବୃହତ୍ତର କାନ୍ଦୁସ୍ ଓ ଡାଇମେନ୍ଦସନ୍, ‘ସାମୁଦ୍ରିକ’ରେ ସୀମିତ ଓ ପୀନବର । ‘ପରଜା’ର ଜାତନ ସଂଗ୍ରାମ, ସଂଘର୍ଷ ଓ ଶାବନ ଜଙ୍ଗଲୀ ଦୃଶ୍ୟ ‘ସାମୁଦ୍ରିକ’ରେ ନାହିଁ ମାତ୍ର ଲେଖକ ଏଥିରେ ଗୁରୁତ୍ୱା ମୁଖରେ କହିଛନ୍ତି—“ପୁସ୍ତକ ଆସିଲେ ହସିବ । ଦୁଃଖ ଆସିଲେ କାନ୍ଦିବ । କାରଣ ସେ ମଣିଷ । ପୁସ୍ତକରେ ହସିବା ଓ ଦୁଃଖରେ କାନ୍ଦିବା ତାର ଧର୍ମ ; କିନ୍ତୁ ସବୁଠୁ ବଡ଼ ଧର୍ମ ତାର ବଞ୍ଚି ରହିବା । ବଞ୍ଚି ରହିବାକୁ ହେଲେ ଲଢ଼ିବାକୁ ହେବ—ସମୁଦ୍ର

ସଙ୍ଗେ, ମଣିଷ ସଙ୍ଗେ ।” ଏଇ ଆଦର୍ଶ ଓ ଜୀବନବୋଧ ଉପରେ ଗଢ଼ି-
ଉଠିଛି ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସ । ‘ପରଜା’ ପରି ଏଥିରେ ଅଛି ବିପର୍ଯ୍ୟୟ
ପ୍ରେମ, ପ୍ରକୃତ ଦହିତ ମଣିଷର ଅଛି ଆତ୍ମୀୟତାବୋଧ କିନ୍ତୁ ଏହା
ଶାଣିତ ନୁହେଁ—ସଂଗ୍ରହ ନୁହେଁ ମାତ୍ର ଏହାର ସାମୁଦ୍ରିକ ପରିବେଶ ଓ
ସମୁଦ୍ର ସହିତ ନିତ୍ୟ ନିୟତ ସମ୍ଭାମ ଭିତରେ ଜୀବନର ବିପୁଳ ଆନନ୍ଦ
ଉପଲବ୍ଧ ଏହାକୁ ଏକ ପୁତନ୍ତ୍ର ମୂଲ୍ୟବୋଧ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛି ।

ଜମେଶ୍ୱର ମିଶ୍ରଙ୍କର ‘ଖମାଣ୍ଡ’ ଉପନ୍ୟାସ ପଶ୍ଚିମ ଓଡ଼ିଶାର
ଶ୍ରମଜଗା ମଣିଷର ସାମାଜିକ ଚଳଣି, ସଂସ୍କାର, ପଦ ପଦାଣୀ, ଉତ୍ସବ ଓ
ସର୍ବୋପରି ଶୋଣେ ପୀଡ଼ିତ ଜୀବନର ବିଷକୁ ପ୍ରକାଶ କରାବାରେ
ଅସାମାନ୍ୟ କୃତ୍ତେ ଅର୍ଜନ କରିଅଛି । ତାଙ୍କର ‘ଗଡ଼ିଆ’ ସେଇ
ପଶ୍ଚିମ ଓଡ଼ିଶାର ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ଜୀବନର ବିଷ ଦେଇଥିଲେହେଁ ଏହା
‘ଖମାଣ୍ଡ’ ପରି ଏତେ ଶ୍ରେଣୀଲୀ ନୁହେଁ ।

ଅତଏବ ସ୍ତ୍ରୀଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଯେଉଁ କେତେଜଣ
ମୁଣ୍ଡିମେୟ ଲେଖକ ଆଦିବାସୀ—ହରିଜନ ଓ ନିମ୍ନସ୍ତର ସମାଜରେ
ଜୀବନ ଧାରଣ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିପାତ କରି ଉପନ୍ୟାସମାନ ଲେଖିଅଛନ୍ତି
ମେସକୁ ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀ ଓ ପ୍ରଫେସି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଗୌରବପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥାନ ଗ୍ରହଣ
କରିଅଛନ୍ତି । ଚିର ଅବହେଳିତ ଏଇ ସମାଜପ୍ରତି ସମ୍ବେଦନା ଓ
ସେମାନଙ୍କର ଅଧୋପତନର କାରଣ ଅନୁସନ୍ଧାନ, ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରତି
ଶୋଷଣ ନିର୍ଯ୍ୟାତନା ମଧ୍ୟଦେଇ ମାନବିକ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ପ୍ରତିଷ୍ଠା, ପ୍ରକୃତ
ଓ ମଣିଷ ମଧ୍ୟରେ ପାରସ୍ପରିକ ଆତ୍ମୀୟତା, ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରେମ ଓ
ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଆଦି ନାନା କଥାକୁ ଲେଖକମାନେ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି ।
ଏ ଧରଣରେ ଉପନ୍ୟାସ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗୋଷ୍ଠୀର ଏବଂ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅଂଚଳର
ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ ଅଂଚଳ-ଚୈତନ୍ୟ ସାବଜ୍ଞାନ ଆବେଦନ
ଲଭ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇ ପାରେ ।

ରାଜନୀତିକ ଚେତନାର ନୂତନ ଭରଣ ;

ରାଜନୀତି ବୃଦ୍ଧର ସମାଜ ଜୀବନର ଚିତ୍ରବୃତ୍ତିରେ ଏକ ଆଲୋଚନ—ସ୍ଵରାମାନ ପ୍ରତିଷ୍ଠା'ର ଏକ ଚେତନା—ସାମାଜିକ ଚେତନା ପାଇଁ ଏକ ଆହ୍ଵାନ । ସଚେତନ ଲେଖକଙ୍କୁ ଏହି ଭାବକୁ ଉପନାସରେ ରୂପାୟନ କରେ ଏବଂ ସେଇ ରୂପାୟନ ମଧ୍ୟଦେଇ ସେ ସାମାଜିକ ସଚେତନତା ସୃଷ୍ଟି କରେ । ସେ ରାଜନୀତିକ ମତବାଦକୁ ପ୍ରସାର କରେ ନାହିଁ, ରାଜନୀତିକ ନେତାଙ୍କର ମୁଗ୍ଧ ପ୍ରାବକ ହୁଏ ନାହିଁ ; ପ୍ରତ୍ୟେକ କଥାକୁ ସେ ଗଭୀର ଭାବରେ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରି ମାନବିକ ଭାବପଦ୍ୟ ସହିତ ସାମାଜିକ ସତ୍ୟକୁ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରେ ଓ ସେଥିରେ ସୃଷ୍ଟିକ ମୂଲ୍ୟ-ବୋଧକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦିଏ । ଏଇ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବର ଓଡ଼ିଆ ଉପନାସରେ ରାଜନୀତିକ ଚେତନା ଥିଲେହେଁ ତାହା ଥିଲା ପରାଧୀନତା ପରିପୀଡ଼ିତ ଜାତିର ମୁକ୍ତି ପାଇଁ ସଂଗ୍ରାମ ଓ ଜାତୀୟ ସ୍ଵାଧୀନତା ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଆହ୍ଵାନ ମାତ୍ର ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନାସରେ ଅଛି ଶମତାଦୃଷ୍ଟ ରାଜନୀତିର ଉଲ୍ଲେଖ ଚେତନାର ସ୍ଵରୂପ ଉଦ୍‌ଘାଟନ ଏବଂ ବିଭିନ୍ନ ରାଜନୀତିକ ମତବାଦର ପ୍ରଭାବ ଓ ପ୍ରବାହର ପରିଶିଳ୍ପ ବିଶେଷଣ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବର ରାଜନୀତିକ ଉପନାସ ଥିଲା ଆଦର୍ଶ-ନିର୍ମୂଳକ । ସେଇ ଆଦର୍ଶକୁ ବାସ୍ତବତା ଉପରେ ଆସ୍ଵେପ କରା ଯାଇଥିଲା । ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଆଦର୍ଶ ଆଉ ଉପନାସର ମୁଖ୍ୟ ହେଲ ନାହିଁ, ମୁଖ୍ୟ ହେଲ ବାସ୍ତବତା । ଆଦର୍ଶର ଅନ୍ତରାଳରେ ଯେଉଁ ବାସ୍ତବ ସ୍ଵରୂପଟି ରାଜନୀତିକୁ କଳଙ୍କିତ କରୁଛି, ଜାତୀୟ ଜୀବନକୁ ଦମେ ଅରକାର ମଧ୍ୟକୁ ନେଇ ଯାଉଛି ସେଇ ଭାବ-ସତ୍ୟକୁ ଆଜିର ଔପନାସିକ ଚମତ୍କାର ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରି ଜନ ଜାଗରଣ ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ଉଦ୍ୟମ କରୁଛି । ଏହା ସ୍ଵରୂପ ଧର୍ମୀ ନୁହେଁ, ସଖିକର ଉତ୍ତେଜନା ନୁହେଁ ; ମାନବିକ ଚେତନାର ଆଲୋଚନା—ସଖିକତା ମଧ୍ୟରେ କାଳାଘାତର ଉତ୍ତରଣ ।

ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ସ୍ଵଜନାତ୍ମକ ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରଥମ ସାପ୍ତକ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଭାବରେ ଡକ୍ଟର ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବଙ୍କର ‘ପ୍ରତିଭା’ (୧୯୨୩) ପାଠକମାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରେ । ତାଙ୍କର ‘ଅବ୍ୟାପାର’, ‘ଟାଇଟଲ’ ଓ ‘ନୂତନ ଧର୍ମ’ରେ ମଧ୍ୟ ସ୍ଵଜନାତ୍ମକ ଭାବ-ଭାବନା ଅଛି । ତେବେ ଏସବୁ ସ୍ଵାଧୀନତା ପ୍ରବୃତ୍ତୀ ସ୍ଵଜନାତ୍ମକ ଆତର୍ଣ୍ଣର ରୂପାୟନ । ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ‘ଈଡମାଟି’ (୧୯୨୭) ଲବଣ ସତ୍ୟାଗ୍ରହ ଓ ଜାତୀୟ ଆନ୍ଦୋଳନ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଆତର୍ଣ୍ଣରତ ଏକ ମନ୍ଦୁସ୍ୟ ଆଲୋଚନା । ‘ଭଙ୍ଗାହାଡ଼’ ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସ୍ଵଜନାତ୍ମକ ଚେତନାର ରସ-ରୂପ । ସମପ୍ରସାଦ ସିଂହଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ ଉପନ୍ୟାସରେ ମାର୍ଚ୍ଚସୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ଚେତନା ସହିତ ଏକ ନୂତନ ସ୍ଵଜନାତ୍ମକ ଭାବ-ଭାବନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । କାନ୍ତନନ୍ଦ ଲକ୍ଷ୍ମୀକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ‘କଣାମାମୁ’ (୧୯୩୭/୧୯୫୨) ସନ୍ତାପବାପୀ ସ୍ଵଜନାତ୍ମକ ସ୍ଵାଭିମାନର ଏକ ବଳଷ୍ଠ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । କାଳିନ୍ଦୀ ଚରଣ ପାଣିଗ୍ରାହ୍ୟଙ୍କର ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ (୧୯୨୬) ଆତର୍ଣ୍ଣବାପୀ ସ୍ଵଜନାତ୍ମକ ମନ୍ଦୁସ୍ୟ ଚିତ୍ର । ମାଟିର ମଣିଷ ବରଜୁପ୍ରଧାନ ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମରେ ଯୋଗଦେଇ କାଣ୍ଡବରଣ କରି ହୋଇଛି ‘ଲୁହାର ମଣିଷ’ । ସେତେବେଳେ ସେ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ—‘ମାଟି ହାଣ୍ଡୁ ହାଣ୍ଡୁ ଚାଡ଼ିଆ ଯେମିତି ଖୋଲା ହୋଇଯାଏ, ସ୍ଵସ୍ଵଜ ପାଇଁ କାମ କରୁଁ କରୁଁ ଏହା ଆସିଯିବ । ସ୍ଵସ୍ଵଜ ବୋଇଲେ ଆଉ କିଛି ନୁହଁ ଗଲ ! ସ୍ଵସ୍ଵଜ ଆମେ ନଜେ । ଆମେ ଏ ଦେଶର ସ୍ଵସ୍ଵଜ, ଆମେ ଏ ଦେଶର ସବୁ । ଆମେ ଯେତେ ମାଲପି ମରଦ ପିଲ ବୁଢ଼ା ଏ ଦେଶରେ ଅଛୁଁ, ତାହାର ମାଟି ପାଣି ସବୁ ଆମର । ଭାରତର ସ୍ଵସ୍ଵଜ ତାହାର ଶୁକ୍ଳଣ କୋଟି ଲୋକଙ୍କର ସ୍ଵସ୍ଵଜ ।’ ଦୁଇଆ କୋଣରେ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ଵ ଉଠିଥିବା ସେଇ ଲୁହାର ମଣିଷର ସାଧ-ସାଧନା ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଲୋକଙ୍କ ସ୍ଵସ୍ଵଜ ଆନ୍ଦୋଳନର ଚିତ୍ର ଆଙ୍କିଛନ୍ତି ।

ଯେଉଁ ଆଶା ଓ ଲକ୍ଷ୍ୟ ନେଇ ଭାରତର ସ୍ଵସ୍ଵଜ୍ୟ ଆସିଥିଲା ଓ ଏ ଦେଶରେ ଗଣତନ୍ତ୍ର ଶାସନ ପିଠିଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା ତାହା ସ୍ଵାଧୀନତା

ଲଭର ଠିକ୍ ପରେ ପରେ ଯେପରି ଲେପ ପାଇବାକୁ ଲଗିଲା । ରଜା
ଗଲେ—ବିଦେଶୀ ଶାସନ ଗଲା ମାତ୍ର ସେଇ ବିଦେଶୀ ଶାସନର ତାହା
ରହିଗଲା ସେମିତି ଅସତ ଭାବରେ । ସେଥିରେ ପଶିଲା ଦୁର୍ଗତର ଗଜ ।
ଅଗ୍ରତର ଶୋଷକ ସାମନ୍ତବାଦୀ ଚରିତ୍ରମାନେ ଜନତାର ସେବକ ଭାବରେ
ଭେଦ ପିନ୍ଧି ନୁଆ ସାମନ୍ତବାଦର ଧୁଳା ଉଡାଇଲେ । ସେଥିରେ ପୁଣି
ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଶମତା-ରାଜନୀତିକୁ ନେଇ ଗଢି ଉଠିଲା
ନୁଆ ସାମନ୍ତବାଦ । ଗଣତାନ୍ତ୍ରିକ ପଦ୍ଧତୀରେ ଶୋଷଣର ଏକ ନୂତନ
ପ୍ରସ୍ତ ଆରମ୍ଭ ହେଲା ଏବଂ ଏହା ହେଲା ସମେ ଉଚ୍ଚଟତର । ଦଳୀୟ
ରାଜନୀତିର ଜୁଆଖେଳ ଭିତରେ ଭାରତୀୟ ଜନତା ଯେପରି ରୁଦ୍ଧରୂପ
ହୋଇ ଉଠୁଛି । ଏହାର ମଧ୍ୟରେ ଆସିଛି କେତେ ଆନ୍ଦୋଳନ—
ନବ୍‌ସାଲବାଦଠାରୁ ଆରମ୍ଭକରି ସମାଜବାଦ ଓ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିପ୍ଳବ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ।
ରାଜନୀତିର ଚନ୍ଦ୍ରବ୍ୟୁତ ଭେଦ କରିବାକୁ ଏ ଦେରେ ଜନତା-ଅଭିମନ୍ୟୁ
ସମର୍ଥ ହୋଇ ନାହିଁ । ଯଦିବା ସମର୍ଥ ହୋଇଛି କେତେବେଳେ; ଅତି
ଅସହାୟ ଭାବରେ ଧ୍ରୁବ ଶାଇଯାଇଛି । ଏହି ସତ୍ୟକୁ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି,
ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ, ରାଜମୋହନ ମହାନ୍ତି, ଶାନ୍ତନୁ ଆଚାର୍ଯ୍ୟ, କାନ୍ତ
ଚରଣ ମହାନ୍ତି, ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ରୁଅ, ସତ୍ୟଶୁର ସିଂହାଣୀ, ରଣେଶ୍ଵର
ମିଶ୍ର ପ୍ରମୁଖ ଔପନ୍ୟାସିକମାନେ ବିଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ରୂପାୟନ କରି
ଅଛନ୍ତି ।

ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କର ‘ଅରବିଗନ୍ତ’ (୧୯୬୪) ସ୍ଵାଧୀନତା
ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଶାର ଶମତା-ରାଜନୀତିର ଏକ ଚଢ଼଼ାଉ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ।
୧ : ୨୧ ରୁ ୧୯୫୭ ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜାତୀୟ ଆନ୍ଦୋଳନର ନେତୃତ୍ୟରେ
ଯେଉଁମାନେ ପ୍ରକୃତରେ ନିଷ୍ଠା ଓ ତ୍ୟାଗ ସହକାରେ ସଂଗ୍ରାମ କରୁଥିଲେ
ସେହିମାନେ କପରି ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଅବହେଳିତ ହେଲେ ଓ
ସୁତଧାବାଦୀ ଲୋକେ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ରାଜନୀତିରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ
କଲେ ତାର ମନୋଜ୍ଞ ଚିତ୍ତ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରୁ ଖେଣିବ କୁ ମିଳେ ।
ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଯେଉଁ ଭୂମିକା ରାଜନୀତିରେ ଥିଲା,

ଜାଗରଣର ଗାୟତ୍ରୀ ଭାବରେ ତାଙ୍କର ନାମ ଯେପରି କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ତାହା ହେଲେ ଶମତା-ରାଜନୀତିର ଏକ ପ୍ରକାର ରକ୍ଷା-କବଚ । ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଆଦର୍ଶ ଭାଙ୍ଗିଗଲା । ତାଙ୍କର ନୂତନ ସମାଜ ଓ ଜୀବନ ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ହେଲା ବିଭୀଷଣ । ଶମତା-ରାଜନୀତିର ସିଂହଦ୍ୱାରରେ ସୁବିଧାବାଦୀ ଲୋକଙ୍କର ହେଲେ ଭିତ୍ତି । ଦେଶ ଓ ଜନତା ହେଲେ ଅବହେଳିତ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ବ୍ରିଟିଶ ଶାସନତନ୍ତ୍ରର ଆଡ଼ର ଉଚ୍ଚଟ ବ୍ୟତୀତ ମଧ୍ୟରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରର ଗଣତନ୍ତ୍ରୀ ନେତାମାନେ ହେଲେ କୃତ୍ୟକୃତ୍ୟ । ରାଜତନ୍ତ୍ର ଲୋପ ପାଇଲା—ଜମିଦାରୀ ବିଲୋପ ହେଲା ମାତ୍ର ଏକ ନୂତନ ସାମନ୍ତତନ୍ତ୍ର ପ୍ରସିଦ୍ଧିପ୍ରାପ୍ତ କଲା । ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ଶୋଷକ-ସାମନ୍ତ ଓ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଶିକ୍ଷା-ବ୍ୟବସ୍ଥା-କଳା-ବିଜ୍ଞାନ-ବ୍ୟବସ୍ଥା ପ୍ରସ୍ତୁତ ନୂତନ ସାମନ୍ତମାନଙ୍କ ମିଳିତ ଚିନ୍ତାନ୍ତ ମଧ୍ୟରେ ଜାତୀୟ ସ୍ଵାର୍ଥ ହେଲା ବିଭୀଷଣ । ଫଳରେ ଗାନ୍ଧିବାଦ ହେଲା ବ୍ୟର୍ଥ ଓ ବିଫଳ । “ସ୍ଵାଧୀନତା ସଂଗ୍ରାମରୁ ବହୁ ସ୍ଵପ୍ନ ଓ ବିଭୀଷଣ, ଆଶା ଓ ନୈରାଶ୍ୟ, ବିସ୍ଫୁର୍ଣ୍ଣ ଓ ବ୍ୟର୍ଥତା” ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ବିଷୟବସ୍ତୁ ହେଲେହେଁ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଗାନ୍ଧିବାଦିକ ଶମତା-ରାଜନୀତିର ଏହା ଏକ ମନୋଜ୍ଞ ବିଶ୍ଳେଷଣ ।

‘ଅନ୍ଧ ବିଗନ୍ତ’ରେ ଯେପରି ଶମତା-ରାଜନୀତିର ବିଷ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଅଛି ଓ ସାଧାରଣ ପରିବେଶରୁ ସୃଷ୍ଟି ଶୁଦ୍ଧାଦାନ ମହାପାତକର ଚରିତ୍ରକୁ ବ୍ୟଞ୍ଜନ କରା ଯାଇଅଛି ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କର ଆଦିବାସୀ ଉପନ୍ୟାସ ‘ଅପଦଞ୍ଚ’ (୧୯୭୧)ରେ କେ.ଟି.ମାୟା ଦୋସର ଚରିତ୍ରକୁ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ରୂପାୟନ କରାଯାଇଅଛି । କେ.ଟି.ମାୟା ଦୋସ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ନୂତନ ଶିକ୍ଷା ଓ ରାଜନୀତି ସଂଗ୍ରହ ଏକ ଚରିତ୍ର । ଶମତା ଓ ସଂଗ୍ରହର ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣ ମୂଗ ପଛରେ ଗୋଡ଼େଇ ସେ ଆଦିବାସୀ ସମାଜକୁ ଅବହେଳା କରିଛି ମାତ୍ର ପୁନର୍ବାର ସେଇ ନିବିଡ଼ ଶମତାରେ ପ୍ରସ୍ତୁତହୋଇ ନିଜ ସମାଜର ମଙ୍ଗଳ କରିବାକୁ ଫେରି ଆସିଅଛି । ବାସ୍ତବତା ଉପରେ ଆଦର୍ଶବାଦକୁ ଆସେପ କରା ଯାଇଛି

ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ । ‘ଅର ଦିଗନ୍ତ’ରେ ଯେଉଁ ନୂଆ ସମାଜ ଓ ନୂଆ ଜୀବନର ଆଶାରେ ରାଜନୀତିର ବ୍ୟର୍ଥତାକୁ ସ୍ୱରୂପ ଦିଆଯାଇଛି ତାର କଳ୍ପନାବାଦୀ ଆଦର୍ଶ ‘ଅପହସ୍ତ’ରେ ରହିଛି । କାହ୍ନୁଚରଣକର ‘ବଳୁବାହୁ’ (୧୯୫୮)ରେ ସେଇ ନୂଆ ସମାଜ ଓ ନୂଆ ଜୀବନ ଗଠନ ପାଇଁ ଅଛି ଆଦର୍ଶବାଦୀ ଆହ୍ୱାନ । ଏହି ନୂଆ ସମାଜର ସ୍ୱପ୍ନ ‘ଶାସ୍ତ୍ରୀ’ (୧୯୪୭)ରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ‘ଝଞ୍ଜା’ (୧୯୪୯)ରେ ଏକ ରଚନାତ୍ମକ ଭୂମିକା ନେଇଥିଲା । ଏ ସବୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ରାଜନୀତି ଅଛି ମାତ୍ର ତାହା ସମତା ରାଜନୀତିର ଚିତ୍ତ-ସଂଘର୍ଷ ନୁହେଁ ; ରାଜନୀତିର ପ୍ରେଷାପତ ଉପରେ ମାନବିକ ଭାବାଦର୍ଶର ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଆଶାନ୍ୱିତ ଆହ୍ୱାନ ।

ଲକ୍ଷ୍ମୀଧର ନାୟକଙ୍କର ‘ତା’ରେ ଦୁର୍ଭାଗା ଦେଶ’ (୧୯୪୭) ଯଦିଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ଭାରତୀୟ ଜାତୀୟ ଜୀବନର ନୈତିକ ଅଧୋପତନର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ରଚିତ ତଥାପି ଏହା ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ରାଜନୀତିକ; ସାମାଜିକ, ସାଂସ୍କୃତିକ ଓ ପ୍ରଶାସନିକ ଦୁର୍ଗତି ଓ ଦୁର୍ଗତିର ଏକ ମନ୍ଥଣ ଆଲୋଚନା । ‘ମୋ ସ୍ୱପ୍ନର ସହର’ (୧୯୭୯) ଶ୍ରୀ ନାୟକଙ୍କର ସମାଜବାଦୀ ଆଲୋଚନା ଚଳଣିର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ଏଥିରେ ସେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଅଛନ୍ତି—“ସ୍ୱାଧୀନୋତ୍ତର ଗାନ୍ଧୀବାଦୀ ଭାରତବର୍ଷରେ ‘ଶେ’ଇ ଦେବ ସେ ‘ନେତୃତ୍ୱ’ । ସମସ୍ତଙ୍କୁ ବାହାରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ଏକଯୁଟ ହେଇ, ଏକ ସାଙ୍ଗରେ । ଇଏ ସମସ୍ତଙ୍କର ଯୁଗ । ବ୍ୟକ୍ତି ବିଶେଷର ନୁହେଁ । ସମଗ୍ର ଜାତି ଉଠିବ ଦୁଃଖର ଦେଇ ଅବିଭାଜିତ ଭିତ୍ତିରେ । ତା’ ନହେଲେ ହିତଦ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ।” ସର୍ବ-ଭାରତୀୟ ପ୍ରଚାରରେ ଗଣତନ୍ତ୍ର ନାମରେ ଚାଲିଛି ଉଚ୍ଚତ ଯୁଗର । ଜାତୀୟ ସ୍ୱାର୍ଥ ଆଜି ବିଚ୍ଛିନ୍ନ । ବ୍ୟକ୍ତି-ସ୍ୱର୍ଥର କୃତ୍ରିମ ଜୀବନୀ ଆଜି ମୁଖ୍ୟ । ଲୋକପ୍ରତିନିଧିଙ୍କର ଭ୍ରଷ୍ଟାର୍ଥର ସୀମାହୀନ । ରାଜନୀତିକୁ ବେଳଗାରର ପତ୍ନୀ ରୂପେ ଯେଉଁମାନେ ବାଛି ନେଇଅଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କୁ ଲୋପ କରିବାକୁ ହେଲେ “ମାଧ୍ୟମ : ସଂଗଠିତ ଗଣଶକ୍ତି । ନିର୍ଯ୍ୟାତକ,

ନିଗୃହୀତର ଅସନ୍ତୋଷରୁ ନିଆଁ ଜଳ ଉଠିବ ବନେ । ସେଇ ନିଆଁ ଦେଶେଇବ ଆଲୋକ, ଅନ୍ଧକାର ଭିତରେ । ମାଧ୍ୟମ ହେବ ପ୍ରତି ସରେ ଘରେ କୃପା ପଜେଇବାର ପ୍ରସ୍ତୁତି । ପ୍ରତ୍ୟେକ ପ୍ରାଣର ଅନୁଭବ ଭିତରେ ଯେଉଁ ବିପ୍ରୋତ ରୂପ ନେବ, ସେଇ ହେବ ସମତାଲୋଚ୍ଚ ଶାସକ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅଶ୍ରୁତପୂର୍ବ ବିପ୍ଳବର ଅଭିନବ ଆହ୍ୱାନ । ସେ ବିପ୍ଳବ ରୁଷିଆ ବା ବ୍ଲାଜନାର ‘ସାମ୍ୟବାଦ’ ଚିନ୍ତାଧାରାରୁ ଉଧାର ହୋଇ ଆସିବନି, ଆସିବ ଏଇ ଦେଶର ଶେତ ଖମାରର ଚାଷୀ, କଳକାରଖାନାର ମଜଦୁର; ଗ୍ରାମାଘାଟରେ ବାବନାଭୂତ ହେଇ ବୁଲୁଥିବା ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ଶିକ୍ଷିତ ବେକାରଙ୍କ ସଂଗଠିତ ଆନ୍ଦୋଳନରୁ ।” ଏହି ଯେଉଁ ନୂତନ ସଜନୀତର ଜନ୍ମ ହେବ ତାହାହିଁ ସୁବିଧାବାଘ ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ସଜନୀତରେ ପଶିବାପାଇଁ ସୁଯୋଗ ଦେବନାହିଁ । ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମତାଦୃଷ୍ଟି ତଥା ଦୁର୍ମୂଳପୁତ୍ର ସଜନୀତର ବିଲୋପ ପାଇଁ ଲେଖକ ଆହ୍ୱାନ ଶୁଣାଇ ଅଛନ୍ତି ଏବଂ ନିର୍ଯ୍ୟାତକ ମଣିଷର ମୁକ୍ତିପାଇଁ ସକେତ ଦେଇଅଛନ୍ତି ।

ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସଜନୀତ କମର ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ନିକଟରେ ଘଣ୍ଟା ହୋଇ ଉଠିଛି ତାର ଏକ ମନୋଜ୍ଞ ଆଲୋଚ୍ୟା ଚନ୍ଦ୍ର, ଶେଖର ରଥଙ୍କର ‘ଅସୂର୍ଯ୍ୟ ଉତ୍ତନବେଶ’ (୧୯୭୪) ଉପନ୍ୟାସରୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ବିଦ୍ୟାଧର ରାଏ ଜୟସିଂହଙ୍କୁ କହିଅଛନ୍ତି— “ମାନେ ଆପଣ ସଜନୀତ ପାଇଁ ଇଲେକ୍ସନ ଲଢ଼ିବେ ? ହେଃ ହେଃ, ଯୋଜନାଟା ବିଶେଷ ମଢ଼ ବୋଲି ମୁଁ କହିପାରୁ ନାହିଁ, କାରଣ ସେଇ ଦଳଟା ତ ସନତାସୀନ । ସେଥିରେ ପଶିପାରିଲେ ବେଶ୍ ଅଧିକାର ହେଇଯିବ । ଖୁଣ୍ଟାଟାଏ ସୁଦ୍ଧା ସେ ଯୋଡ଼ି ବଳଦ ଝିକଟରେ ଜଣିଯିବ । ସେ ମୁକୁଟ ଦେଖିଦେଲେ ଏ ଗାନ୍ଧିବାଞ୍ଜଳୀ ଦେଶ ସବୁଯାକ ଶ୍ରେଟ ସେ ଖୁଣ୍ଟମୂଳେ କୁଡ଼େଇ ଦେବ । X X X ଆପଣ ବି ଚାହୁଁ ଲକ୍ଷ ଅନାୟାସରେ ପାଇଯିବେ ପଢ଼ି ଘୋଡ଼ା ବଜାରରେ କଂସ୍ତେସ ଟୋପି ପିନ୍ଧି ପଶି ପାରନ୍ତି ।” ସେ ପୁଣି କହିଛନ୍ତି— “ଭୁଲେଇ ଭଣ୍ଡେଇ ସମତାକୁ ଆସିଗଲେ ତେଣିକି ଖାଦନର ସବୁ ଯୋଜନା ପାଇଁ ସାମର୍ଥ୍ୟ

ଆସିଯାଏ । ସବୁ ସ୍ୱପ୍ନ ପାଇଁ ଶୁଣି ଅଣ୍ଟିଯାଏ ।” ଏଇ ଦେଉଳକୁ ଭାରତୀୟ ଗଣତନ୍ତ୍ର-ରାଜନୀତିର ପରିଣତ । ଏଠି ସମତା ମୁଖ୍ୟ—ସ୍ୱାର୍ଥ ପ୍ରଧାନ । ଦେଶ ଗୌଣ । ଜାତି ଅବହେଳିତ । ଏହିପରି ଏକ ପରିସ୍ଥିତିରୁ ସମତା ରାଜନୀତିରେ ଦେଖାଦେଇ ଉତ୍ପତ୍ତିର ଅତ୍ୟନ୍ତ ଏବଂ ଯାହା ଫଳରେ ୧୯୭୫ ମସିହାରେ ଇମରଜେନ୍ସି ଘୋଷଣା କରାଯାଇ ସମସ୍ତ ପ୍ରକାର ମୌଳିକ ଅଧିକାରରୁ ଏ ଦେଶର ଲୋକଙ୍କୁ ବଞ୍ଚିତ କରାଗଲା । ଶତ୍ରୁ ଶତ୍ରୁ ଲୋକେ ବିନା ବିଚାରରେ କାଗରୀରେ ଖବନ କଟାଇଲେ । ଅଧିକ କାରଣ କଣ ଜଣାଗଲା ନାହିଁ । ଏହି ସମୟର ରାଜନୀତିକ ଅବସ୍ଥାକୁ ହରେକୃଷ୍ଣ ମହତାବ ‘ତୃତୀୟ ପଦ’ (୧୯୭୭) ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ଏଥିରେ ସେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି—“ପ୍ରଥମ ପଦରେ ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ଆଦାନ ଥିଲା ଲୋକେ ଜେଲ ଭରନ୍ତୁ । ତୃତୀୟ ପଦରେ ସରକାର ନିଜେ ଜେଲ ଭିତ୍ତିକାର କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ହାତକୁ ନେଲେ । ତତ୍କାଳୀନ ଅବସ୍ଥାରେ ଅନ୍ଧକାର ଦୂର କରିବାପାଇଁ ଗାନ୍ଧିଜୀ ପ୍ରଥମ ପଦରେ ସେହି ଚୈତନ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ କାଳଥିଲେ ତାହା ଦ୍ୱିତୀୟ ପଦରେ ଉତ୍କଳ ବିଦ୍ୟୁତାଲୋକରେ ପରିଣତ ହେଲା । ତୃତୀୟ ପଦରେ ତାହା ସର୍ତ୍ତ ସଂକଳିତ, ବିଦ୍ୟୁତ ତାରର ବିଭ୍ରାଟ ଘଟି ଦେଶସାରା ଏକ ବିଶ୍ୱଖଳ ପରିସ୍ଥିତି ସୃଷ୍ଟି କଲା ।” ସ୍ୱାଧୀନତାର ଆନ୍ଦୋଳନ ପରିସ୍ଫୁଳ୍ବତ ଦେଉଥିଲା ଗାନ୍ଧି ମତବାଦରେ ଏବଂ ସେହି ମତବାଦର ମୂଳତତ୍ତ୍ୱ ଥିଲା ଭାରତର ରାଜନୀତି ଓ ଅର୍ଥନୀତି ହ୍ରାମ ଭୂତିକ ହେବ । ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ପରେ ତାଙ୍କର ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ ଜନ୍ମଗଲା ନେହେରୁ ଗାନ୍ଧି ମତବାଦ ଓ ଲୋକନ ମତବାଦର ପୃଷ୍ଠପୋଷକ ହେଲେ ସତ ଲୋକନ ମତବାଦ ପ୍ରତି ସମେ ଦେଖି ଆସନ୍ତୁ ଦେଖାଇଲେ । ୧୯୫୭ ମସିହାରୁ ସେ ଆମେରିକା ପ୍ରତି ଏବଂ ୧୯୫୫ ମସିହାରୁ ରୁଷିଆ ପ୍ରତି ଭଲବାକୁ ଲାଗିଲେ । ତାଙ୍କର ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ଖ୍ୟାତି-ପ୍ରୀତି ତାଙ୍କୁ ଭାରତର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସ୍ୱାର୍ଥ ସମ୍ମୁଖରେ ଅବହେଳିତ କରାଇଲା ନାହିଁ । ଭାରତର ରାଜନୀତିରୁ ଆମେରିକାର ପ୍ରଭାବକୁ ସମେ ଦୂରରେ ଦେଇ ରୁଷିଆର ପ୍ରଭାବ ବଢ଼ାଇ

ଲଭ କଲ ଓ ୧୯୭୧ ମସିହାବେଳକୁ ଏହି ପ୍ରଭାବ ହେଲ ନିବିଡ଼ । ସେହି ବର୍ଷ ଭାରତର ରାଜନୀତିରୁ ଗାନ୍ଧିବାଦର ଇତି ହେଲ ଓ ସମତା-ରାଜନୀତି ଭାବୁକର ହୋଇଉଠିଲା । ତଳର ମହତାବ ଭାରତୀୟ ରାଜନୀତିର ଏହି ବିଶ୍ଳେଷଣକୁ ‘ଭୃଗୁସ୍ତୁ ପଦ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି ଓ ଶେଷରେ ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ଉପମାତ ହୋଇଛନ୍ତି — “ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କର ଭାରତ ଆଉନାହିଁ ।” ଯଦିଓ ସ୍ଵରାଜ ଆନ୍ଦୋଳନ ସମୟର ନିଃସ୍ଵାର୍ଥ ରାଜନୀତିର ସ୍ଫୁଟିରୁଣ ଲେଖକ ବେଳେ ବେଳେ କରିଛନ୍ତି ଓ ନିର୍ବାଚନ-ରାଜନୀତିର ସମତା-ସଂଘର୍ଷର ଘ୍ନ ମନୋଭାବର ଅନୁଶୀଳନ କରିଅଛନ୍ତି ତଥାପି ମନେହୁଏ ଲେଖକ ଏଥିରେ ଅସ୍ଵାମ ଦଶକର ପରିବର୍ତ୍ତିତ ବ୍ୟକ୍ତିକୈନ୍ଦ୍ରିକ ସମତାଦୃଷ୍ଟ ରାଜନୀତି ପ୍ରତି ସଚେତନ ହେବାପାଇଁ ମୁଖ୍ୟତଃ ଅହ୍ଵାନ ଦେଇଅଛନ୍ତି ।

ସ୍ଵାର୍ଥୀନତା ପୂର୍ବର ଉଚ୍ଚ ଜାଗାସୂଚୀବୋଧ ଓ ତ୍ୟାଗପୂର୍ଣ୍ଣ ରାଜନୀତି ଖମେ ଲେପପାଇ ସମ୍ପାର୍ଣ୍ଣ ବ୍ୟକ୍ତିକୈନ୍ଦ୍ରିକ ରାଜନୀତିରେ ପରିଣତ ହୋଇ ଯାଇଛି ଓ ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିକୈନ୍ଦ୍ରିକତା ଗଣତନ୍ତ୍ରକୁ ତଥା ନିର୍ବାଚନକୁ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲରେ ପରିଣତ କରିଦେଇଛି । ଏହି ସତ୍ୟକୁ ବ୍ରଜମୋହନ ମହାନ୍ତି “ନିଃଶବ୍ଦ ଆକାଶ ଅଛି ପୃଥିବୀ” (୧୯୭୭) ଉପନ୍ୟାସରେ କଳାତ୍ମକ ଭାବରେ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି । ସ୍ଵାର୍ଥୀନତା ସଗ୍ରାମରେ ଯୋଗଦେଇ ଦେଶ ମାତୃକାର ସ୍ଵାର୍ଥୀନତା ପାଇଁ ବଳଷ୍ଠ ନେତୃତ୍ଵ ଦେଇଥିବା ଅରୁଣ ପଟ୍ଟନାୟକ ସ୍ଵାର୍ଥୀନତା ପରେ ସମତା-ରାଜନୀତି ଭିତରେ ନିଜକୁ ମନେ କରିଛନ୍ତି ସର୍ବୋପଦା । ନିର୍ବାଚନର କୁହେଲି ମଧ୍ୟରେ ଭୁଲିଛନ୍ତି ଅଞ୍ଚଳର ସକଳ ଆଦର୍ଶ । ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ଦେଶ ଓ ଜାତି ହୋଇଯାଇଛି ଗୌଣ । ବ୍ୟକ୍ତି-ସ୍ଵାର୍ଥ ହୋଇଛି ମୁଖ୍ୟ । ଅଧିକ ନିର୍ବାଚନ ସୂଚକର ହାରିଗଲ ପରେ ତାଙ୍କର ଅସିଦ୍ଧି ଭାବାନ୍ତର । ଏଇ ନିର୍ବାଚନ ରାଜନୀତିକୁ ଲେଖକ କଠୋର ବ୍ୟଙ୍ଗ ବିଦ୍ରୁପ କରି ଅଛନ୍ତି । ପ୍ରସଙ୍ଗତଃ ଭାରତୀୟ ରାଜନୀତିରେ ରୁଷିଆ-ଆମେରିକା ଓ ଚୀନର ପ୍ରଭାବକୁ ମଧ୍ୟ ସମାଲୋଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ‘ଅରଦ୍ଵରନ୍ତ’

ଉପନ୍ୟାସର ସାମାଜିକ ଚିନ୍ତା-ଚେତନାର ଆଉ ଏକ ଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ‘ନିଃଶବ୍ଦ ଆକାଶ ଅନ୍ଧ ପୃଥିବୀ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତ ।

ସାମାଜିକ ଉପନ୍ୟାସ ଭାବରେ ଶାନ୍ତନୁ ଆରମ୍ଭ୍ୟଙ୍କର ‘ଶକୁନ୍ତଳା’ (୧୯୮୦) ବାସ୍ତବିକ ଏକ ଉତ୍କଳସାଧାରଣ ସୃଷ୍ଟି । ଏହା ପୂର୍ଣ୍ଣତଃ ସାମାଜିକ ଉପନ୍ୟାସ ନୁହେଁ, ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ସାମାଜିକ ଜୀବନର ଏକ ନୂତନ ସାମାଜିକ-ସାଂସ୍କୃତିକ ଚିନ୍ତା-ଚେତନାର ମାର୍ମିକ ଆଲୋଚନା । ୧୯୫୧ ମସିହାରେ ତେଲେଙ୍ଗାନାରେ ଯେଉଁ ବିଦ୍ରୋହ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା ସେଇ ବିଦ୍ରୋହଠାରୁ ୧୯୭୦ ମସିହାର ନକସାଲବାଦ ଆନ୍ଦୋଳନର ଶେଷ ସୀମା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମଗ୍ର ଭାରତବର୍ଷରେ ଯେଉଁ ନୂତନ ସାମାଜିକ ଚେତନାର ପୁସ୍ତକାଳ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ସେଥିରେ ଏ ଦେଶର ବହୁ ଶିକ୍ଷିତ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀମାନଙ୍କ ସହିତ ଅଗଣିତ ନିରାଶ୍ରୟ ନରନାରୀ ବଳି ପଡ଼ିଥିଲେ ତାର ଏକ ମନୁଷ୍ୟ ଚିତ୍ର ଏଥିରୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ପରେ ଭାରତବର୍ଷରେ ଗାନ୍ଧିବାଦର ବିଲୟ, ଗାନ୍ଧିଜୀଙ୍କ ନାମରେ ସୁବିଧାବାଦୀ ସାମାଜିକ ନେତାଙ୍କର ଅଭ୍ୟୁଦୟ, ଶୋଷଣର ନୂତନ ପ୍ରସଙ୍ଗପ୍ରାୟ ଓ ସାଧାରଣ ଜନତାର ଦୁଃଖଦୁର୍ଦ୍ଦଶା, ବିନୋଦକର ଗ୍ରାମଦାନ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ବ୍ୟର୍ଥତା, ସର୍ବୋଦୟୀମାନଙ୍କର ଆବିର୍ଭାବ ଓ ନକସାଲବାଦୀଙ୍କ ସହିତ ଅଭିଭାବିତା, ଦେଶର ଇଣ୍ଡୋଲକ୍ଷ୍ମୀଆଲକ୍ଷ ପ୍ରତି ନିର୍ଯ୍ୟାତନା, ନକସାଲବାଦୀଙ୍କର ଆନିହିତଲକ୍ଷ୍ୟ, ପରିଣତିରେ ନକସାଲବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନର ଅବସାନ ଆଦି ନାନା କଥାକୁ ଲେଖକ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସେଥିରେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ନେଇ ଏକ ଅଭିଭାବିତ ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛନ୍ତି । ଏକ ଦିଗରେ ଚରମପନ୍ଥୀ ନକସାଲବାଦୀଙ୍କର ବୁର୍ଜୁୟା ଓ ଶ୍ରେଣୀ ଶତ୍ରୁତାକୁ ଦର୍ଶାଏ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଦିଗରେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପ୍ରତି ଜନ ସାଧାରଣଙ୍କର ଗଭୀର ଭକ୍ତି—ଏଇ ଦୁଇ ଚିନ୍ତାଧାରାର ସମନ୍ୱୟ ଆଣି ଲେଖକ ଏକ ନୂଆ ସାମାଜିକ ଚେତନାର ପୁସ୍ତକାଳ କରି ସେଥିରେ ଭାରତୀୟ ସାଂସ୍କୃତିକ ପଛଭୂମିରେ ନୂତନ ମାନବବାଦର

ଇସ୍ରାହୀଲ ଶୁଣାଇ ଅଛନ୍ତି । କଣ୍ଠୁଆ ଗ୍ରାମକୁ ଓ କଣ୍ଠୁଆର ଜଗନ୍ନାଥକୁ
 ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ କେନ୍ଦ୍ର ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ସେଥିରେ ଗ୍ରାମ୍ୟ
 ଜୀବନର ସାମାଜିକ ସାଂସ୍କୃତିକ ପ୍ରାଣସ୍ତନ୍ଦନକୁ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ସଜନୀତିକ
 ଚେତନାରେ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି । ଠିକ୍ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ପରେ
 ମାତ୍ର ଗୁରୁବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ଦେଶର ଅବସ୍ଥା କିପରି ହୋଇଥିଲା ତାର ଏକ
 ଚିତ୍ର ମାଧୁର୍ଯ୍ୟବାଘ୍ନ ସାନ ଜ୍ୟୋତିଷ ମୁଖରେ ଲେଖକ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି
 —‘ଅନୁମାନରେ ସେ ଦୁର୍ଘଟାକୁ ଏଇଭଳି । ୧୯୫୧ । ଦେଶଟା ଜଳ
 ଯାଉଛି ତେଣେ ଦକ୍ଷିଣରେ ତେଲେଜାନାରେ । ଏଣେ ଗୁଲିଚ ଘନାଘୋଟ
 ଧରପଗଡ଼ କମ୍ପ୍ୟୁନିଷ୍ଟ ଓ ତାଙ୍କ ସମର୍ଥକଙ୍କୁ । ତେଣେ ବିନୋବା ଭାବେ
 ଆରମ୍ଭ କରୁଛନ୍ତି ତାଙ୍କ ଭୁତାନ ବିପ୍ଳବ । ୧୯୫୭ ରୁ ୧୯୫୯—ଏଇ
 ଗୁରୁବର୍ଷ ଭିତରେ ଗାନ୍ଧି ହତ୍ୟା, ଜାଣ୍ଡୀରପୁର, ହାଇଦ୍ରାବାଦର ପୁଲିସ୍
 ଆକ୍ରମଣ ପ୍ରଭୃତି କାଣ୍ଡକାରଖାନା । ଗାନ୍ଧି ଗଲେଣି, ଅହିଂସା ଗଲଣି
 ଗାନ୍ଧିବାଦର ଆଦର୍ଶ କାଣ୍ଡିଗୁଏ ଦଶୁ ନ ଥାଏ ଆଉ ନେତାମାନଙ୍କ
 ମୁହଁରେ ଦେହରେ । ଖାଲି ଗାନ୍ଧି ଟୋପିର କରମତି ଯାହାକିଛି ଦକ୍ଷିଣ
 ଦରବାରଠି ସଜ୍ୟଗୁଡ଼ିକର କ୍ୟାପିଟାଲ ଗୁଡ଼ାକର ଅଫିସ କଚେରୀରେ
 ବାସ୍ ସେତିକି । ସେତବେଳକୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଯାଇ ଥାଏ ନେତାଙ୍କର
 କୋଟାପରମିହିଁ ବ୍ୟବସାୟ ଜୋରସୋର । ଅଫିସରେ ବୁସ୍‌ବେଜ ଛମାନେ
 ଦାନ୍ତଭଙ୍ଗା ଆଇ. ସି. ଏସ୍‌ଙ୍କ ଅସଲିଦାନ୍ତ ଛାଡ଼ି ନକଲ ଦାନ୍ତ ପିନ୍ଧିବା
 ଆରମ୍ଭକରୁଥାନ୍ତୁ ସେତିକି ବେଳେ ।’ ଗାନ୍ଧିବାଦ ଚିପର୍ଯ୍ୟସ୍ତ ଭାରତ-
 ବର୍ଷରେ ଆଉ ଏହାର ସ୍ଥାନନାହିଁ । ବାପୁକଣ୍ଠରୁ ତେଣୁ ଧୁନି ସୃଷ୍ଟି ହେଉ
 ଥାଏ ସେଦିନ—‘ଭାରତ ! ଭାରତ ! ହାୟ ମୋର ଅଭାଗିନୀ ମା ଭାରତ
 ବର୍ଷ ! ଆରେ ସ୍ଵାକୁ କେହି ବରୁଅ ! ବରୁଅ ମୋ ମଃଅକୁ—ବରୁଅ ।’
 ଏହାପରେ ଯାଗ ଭାରତ ବର୍ଷରେ ଶ୍ରେଣୀ ଶମ୍ଭୁଙ୍କୁ ବିନଶ କରିବାପାଇଁ
 ଆନ୍ଦୋଳନ ମୁଣ୍ଡ ଟେକି ଉଠିଛି ଏବଂ ୧୯୬୦ ମସିହାବେଳକୁ ବହୁ
 ମଜ୍ଜମଦାରଙ୍କ ଉକ୍ତିରେ ଏହା ହୋଇଛି ଆଦୁର ଶୁଣଣ—‘ହତ୍ୟା !
 ହତ୍ୟା ! ଶ୍ରେଣୀ-ଶମ୍ଭୁର ଆନ୍ଦୁଲେପନହିଁ କେବଳ ଜନ୍ମ ଦେବ ଶ୍ରେଣୀ-
 ସଂଘର୍ଷର ଉତ୍ସାହ । ନବମାନବ ପଦବୀତ୍ୟ କେବଳ ସେଇ ଯେ

ଅନ୍ୟର ହତ୍ୟା ଦ୍ଵାରା ଜୟ କରିପାରିବ ନିଜର ମୁଖୁରପୁ—ମାନବର ମୁଖୁରପୁ ।” ଏଇ ଚରମପନ୍ଥୀ ନିର୍ଦ୍ଦାଳବାଦ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ କରିଥିଲ—
 “ଶିକ୍ଷାଧିକାରୀ ପଲିଟିକସ୍ ପ୍ରଧାନ ଶସ୍ତ୍ର ଏ ଦେଶର ଗାନ୍ଧିବାଦ ।”
 ନିର୍ଦ୍ଦାଳବାଦର ଆନ୍ଦୋଳନ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ଯେଉଁ ନବମାନବର ଆଦର୍ଶ ବଢ଼ିଥିଲା ସେମାନେ ହୁଏତ ନିଶ୍ଚିନ୍ତ ହୋଇଗଲେ ମାତ୍ର ସେମାନଙ୍କର ମାନବିକ ଭାବ-ପୁର୍ଣ୍ଣ ଭାରତୀୟ ସାମାଜିକରେ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲ ଏକ କମ୍ପାନ ।

ବଣଜଙ୍ଗଲରେ ଅସୁଗୋପନ କରି ଶ୍ରେଣୀ ଶସ୍ତ୍ରୀଙ୍କର ଆନ୍ତ-
 ଶ୍ରେଣୀକରଣ କରୁଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦାଳବାଦୀମାନଙ୍କୁ ଗରିବ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ଶେଷ
 କରି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ହେବ ବୋଲି ସେଦିନ ଅସୁସ୍ଥ କହିଥିଲ
 —“ଆମକୁ ଅବଶେଷରେ ଲୋକଙ୍କର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେବାକୁ ହିଁ ପଡ଼ିବ ।
 ପୃଥିବୀରେ ଏପରି କୌଣସି ସାମାଜିକ ବିପ୍ଳବର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଘଟଣାହିଁ
 ଯାହା ସମାଜର ଅଗୋଚରରେ ସାଧୁତ ହୋଇ ସମାଜର ମଙ୍ଗଳ ଚିନ୍ତା
 କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ।” ଏହି କାରଣରୁ କଣ୍ଠୁଆର ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ସେଇ ନି-
 ସାଳବାଦୀମାନେ ବଣ ମଧ୍ୟରୁ ନେଇ ଆସିଲେ କଣ୍ଠୁଆ ଗ୍ରାମକୁ ଏବଂ
 ଏକ ବିପୁଳ ଜନସମାଗମ ଓ ଜୟ ଜଗନ୍ନାଥ—ଜୟ ଭାରତ ଧ୍ଵଜ
 ଭାବରେ ଶୁଭଜଗନ୍ନାଥ ଆଗେଇ ଚାଲିଲେ ମନ୍ଦିରକୁ । ନିର୍ଦ୍ଦାଳବାଦୀ
 ଆନ୍ଦୋଳନର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ପଡ଼ିଲା ଓ ଯେଉଁମାନେ ଏହି ଆନ୍ଦେ ଜନରେ
 ଯୋଗଦେଇ ନବ ମାନବର ଆଦର୍ଶ ବପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ କରୁଥିଲେ
 ସେମାନଙ୍କର ହେଲ କରୁଣ ଅବସାନ । ତଥାପି ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନ
 ଭାରତୀୟ ସାମାଜିକରେ ଯେଉଁ ଆଲୋଡ଼ନ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା ତାର ଏକ
 ଭବାନୀକ ରୂପ ଲେଖକ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇ ପାରିଛନ୍ତି ।

ଅନ୍ୟତମ ସାମାଜିକ ଉପନ୍ୟାସ ଭାବରେ ଗଣେଶ୍ଵର ମିଶ୍ରଙ୍କର
 ‘ନେତା’ (୧୯୫୩) ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । ଚତୁର୍ଥ ସାଧାରଣ
 ନବୀନ କାଳୀନ ଓଡ଼ିଶାରେ ସାମାଜିକ ପ୍ରସ୍ଵର ଓ ଅପପ୍ରସ୍ଵର, ଦୁର୍ଗ
 ଓ ସ୍ଵଦର୍ଶକୁ ଲେଖକ ଏଥିରେ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି । ଗାନ୍ଧିବାଦୀକ

ନିବାରଣ-ରାଜନୀତିରେ ମାଡ଼ି ନାହିଁ; ନାହିଁ ମଧ୍ୟ ଆଦର୍ଶ । ସେଠି ଅଳ୍ପ
 ସମତା ଭୁଲଗଣା, ଆତ୍ମସ୍ଵାର୍ଥ ସାଧନାର ସମସ୍ତ ଅପକୌଶଳ । ନାନା
 ମିଥ୍ୟା କଥା କହି, ନିବାରଣ ପ୍ରତିହତ୍ୟାମାନଙ୍କର ଚରିତ୍ର ସହାର
 କରାଯାଇ, ମଦ୍ୟ, ଅର୍ଥ ଓ ଶ୍ରେଣୀ ଦେଇ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ନିବାରଣ ପ୍ରସାର
 କରନ୍ତି । ଏପରିକି କୌଣସି କୌଣସି ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ପ୍ରସାରକମାନେ ନିବାରଣ
 ହରିଜନ ବସ୍ତ୍ରକୁ ପୋଡ଼ିଦେଇ ଅନ୍ୟ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କର ଦୋଷ ପ୍ରସାର କରି
 ଦିଅନ୍ତି । କୌଣସି ରାଜନୀତିକ ଦଳର ସଭା ବୁଲିଥିଲା ବେଳେ ଅନ୍ୟ
 ଦଳର ସମର୍ଥକମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଗଣ୍ଡଗୋଳ ହୁଏ । ଏହି ସମସ୍ତ କଥାକୁ
 ଲେଖକ 'ନେତା' ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ନେତା
 ମାନେ ନିବାରଣ ହୋଇଗଲା ପରେ ଦେଶ ଓ ଜାତି କଥା ଭୁଲି କପରି
 ଆତ୍ମସ୍ଵାର୍ଥ ସାଧନରେ ଲିପ୍ତ ରହିଲେ । ତାର ଏକ ମନ୍ତ୍ରଣା ବିଧି ପ୍ରଦାନ
 କରିଅଛନ୍ତି । ନେତାମାନଙ୍କର ଏପରି ମନୋଭାବକୁ ସାଧାରଣ ଲୋକେ
 ଦୃଶ୍ୟ କରିଛନ୍ତି । ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରଥାକୁ ନିନ୍ଦା କରିଛନ୍ତି । ଧ୍ୟାନବୋଧ ପରି
 ସାଧାରଣ ସ୍ତ୍ରୀ ଲୋକଟି କହେ—“ଛୁଆଲ ମନ୍ତ୍ରଣା ! ଦିନ ନାହିଁ କାଳେ
 ନାହିଁ ଗହ୍ଫା ପୁନେଇକି ମାହିଁ ମାହିଁ ! ହଇଲେ ! ଦିନେ ଦେଖା ନାହିଁ,
 ଖାଲି କ'ଣନା ଶ୍ରେଷ୍ଠଟି ଦିଅ ! ଶ୍ରେଷ୍ଠଟି ପାଇଲେ, ମୁହିଁ ଓପୁରୁକୁ । କୁଆଡ଼େ
 ଯିବ ସେ ପୁଣି ସେଇ, ଶ୍ରେଷ୍ଠଟି ବେଳକୁ ଦେଖା ! ଛୁଆଲେ—”
 ପୁଣ୍ୟ ସହରର ନିବାରଣପ୍ରାର୍ଥୀ ମହାନନ୍ଦା ପାଟିର ନେତା
 ଭଗୀରଥ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ନିବାରଣ ପ୍ରସାର, ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଗୋବିନ୍ଦ
 ଚୌଧୁରୀଙ୍କର ନିବାରଣ ସଭାରେ ଭାଷଣ ଓ ଲୋକମାନଙ୍କୁ ନାନା ମିଥ୍ୟା
 ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି, ନିବାରଣ ସମ୍ପର୍କରେ ଲୋକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କଥାବାଣୀ,
 ଶ୍ରେଷ୍ଠବେଳେ ଅର୍ଥ ଓ ମଦ୍ୟର ପ୍ରସାର ଇତ୍ୟାଦି ନାନା କଥାକୁ ଲେଖକ
 ଏଥିରେ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି । ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ରାଜନୀତି ଅଳ୍ପ;
 ଅଳ୍ପ ମଧ୍ୟ ଏହାର ଅନ୍ତଃସ୍ଥଳରେ ଭଗୀରଥ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ମାନସିକ
 ସଦର୍ପ ଓ ଦୁର୍ନୀତିଗ୍ରସ୍ତ ଚିତ୍ତର ଦନ୍ତ ।

ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ବିଭିନ୍ନ ସମ୍ପର୍କିତ ଚେତନାକୁ ନେଇ ଆହୁରି ଅନେକ ଲେଖକ ଉପନ୍ୟାସମାନ ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ବିଭୂତି ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର ‘ଚପଳଛନ୍ଦା’, ଶେଖ୍ ମଲ୍ଲିକର ଅଲିଫର ‘ଝେଲମ ଘରେ’, ସମେଶ୍ଵର ଶ୍ରୀପାଠୀଙ୍କର ‘ଏକାଳ ସେ କାଳ ଅନ୍ୟକାଳ’ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସ ଗୁଡ଼ିକରେ ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମ୍ପର୍କିତ ଚନ୍ଦ୍ରା-ଚେତନାର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ-ସ୍ଵରୂପ-ଦ୍ରବ୍ୟ-ବିଷୋଦ୍ଧଣ ଆଦି ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । କେତେକ ସମ୍ପର୍କିତ ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରଚଳିତ ସମ୍ପର୍କିତ ମୁଖା ଉନ୍ମୋଚନ କରାଯାଇ ସମ୍ପର୍କିତର ଘଟାଟୋପ ତଳେ ଶୋଷଣ ଓ ଦୁର୍ନୀତି; ସମତା ଓ ବ୍ୟକ୍ତିସ୍ଵାର୍ଥ । କପରି ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲାଭ କରିଛି ଏବଂ ଜନତା ଓ ଦେଶ କପରି ଅବହେଳିତ ହୋଇଛି ତାର ଭାବରୂପକୁ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇଥିଲା ବେଳେ ଅନ୍ୟ କେତେକ ଉପନ୍ୟାସରେ ବିଭିନ୍ନ ସମ୍ପର୍କିତ ମତବାଦର ସୂକ୍ଷ୍ମ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରାଯାଇଅଛି । ଗାଣତାନ୍ତ୍ରିକ ଦଳୀୟ ସମ୍ପର୍କିତାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ସମତା-ସମ୍ପର୍କିତର ବାସ୍ତବ୍ୟତା ତଳେ ଦୁର୍ନୀତି କରୁଥିବା ପ୍ରଶାସନିକ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ଅଛି ବ୍ୟଙ୍ଗ ଓ ବିଦ୍ରୁପ । ସଂସ୍କୃତିର ଗାନ୍ଧିବାଦ-ମାର୍କସବାଦ-ଲେନିନ ଓ ମାଉସୋଲି-ସଂସ୍କୃତିବାଦ-ନକ୍ସାଲବାଦ ଆଦିର ଭାବମୂଳ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରାଯାଇ ଭାରତୀୟ ସମ୍ପର୍କିତରେ ସେସବୁ କପରି ପ୍ରଭାବ ପକାଇଅଛି ତାର ମନୋଜ୍ଞ ରୂପାୟନ କରିଛନ୍ତି ଲେଖକମାନେ । ଏହି ସମ୍ପର୍କିତ ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକ କେବଳ ଯେ ଭାବମାନ ସମ୍ପର୍କିତର ରୂପାୟନ କରିଛି ତାହାକୁହେଁ; ତତ୍ପରାନ୍ତର ଭାରତୀୟ ତଥା ଉତ୍ତରୀୟ ସାମାଜିକ-ସାଂସ୍କୃତିକ ଓ ଧର୍ମୀୟ ଚନ୍ଦ୍ରା-ଚେତନାର ବାଣୀକୁ ପ୍ରମୁଖି କରିଅଛି ଏବଂ ବାସ୍ତବତାରୁ ଆତର୍ଷ ଓ ଆଦର୍ଷରୁ ବାସ୍ତବତାର ଉପ-ରୂପାୟନ କରି ନବ-ମାନବ ଓ ନବ-ସମାଜର ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଆହ୍ଵାନ ଦେଇଅଛି । ପ୍ରଚଳିତ ସମ୍ପର୍କିତ ଓ ନିର୍ବାଚନ-ସଂଘର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ଜନସାଧାରଣ ଓ ଦେଶ କପରି ଅବହେଳିତ; ସେଇ କଥାକୁ ଲେଖକମାନେ କଲ୍ପନା କରି ଏକ ସୁସ୍ଵପ୍ନସମ୍ପର୍କିତ ବାଚାକରଣ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଅଛନ୍ତି ।

ସାମ୍ପ୍ରଦାୟିକ ସଂଘର୍ଷ ଓ ମାନବିକତାଧର୍ମୀ ଚେତନାର ଭାବ-ତରଙ୍ଗ :

ବୁଦ୍ଧିଶୀଳମାନଙ୍କୁ ଭାରତବର୍ଷ ମୁକ୍ତଫାଲପ୍ତଲେହେଁ ଅତୀତର ଅଖଣ୍ଡ ଭାରତ ସ୍ୱାଧୀନତାପରଠାରୁ ଦୁଇଶତକରେ ବିଭକ୍ତ ହୋଇଗଲା । ଲକ୍ଷ୍ମଣ ଧର୍ମଭୂମିରେ ଗଠିତ ସ୍ତୁତ ପାକସ୍ଥାନରେ ସାମ୍ପ୍ରଦାୟିକ ମନୋବୃତ୍ତିର ଶିକାର ହେଲେ ଅଗଣିତ ହିନ୍ଦୁ ନରନାରୀ । ଏହାର ପ୍ରତିଫଳିତା ମଧ୍ୟ ଭାରତରେ ଦେଖାଦେଲା । ୧୯୪୭-୪୭ ସାଲର ହିନ୍ଦୁ ମୁସଲମାନ ସଂଘର୍ଷଠାରୁ ଆରମ୍ଭକରି ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିଭିନ୍ନ ସମୟରେ ଯେଉଁ ଭ୍ରାନ୍ତ ସାମ୍ପ୍ରଦାୟିକ ସଂଘର୍ଷ ଦେଖାଦେଇଅଛି ତା'ର କରୁଣ ଆତ୍ମଲିପି ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସମାନଙ୍କରୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଏ ଧରଣର ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକ ଆଦର୍ଶର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ରଚିତ ଓ ଏଗୁଡ଼ିକର ବାଣୀହେଉଛି ମାନବବାଦ ପ୍ରଣେତା । ଏଥିରେ ଲେଖକଙ୍କର ପୁଷ୍ଟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିହିତ । ଜାତି ଧର୍ମ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟରେ ଏକ ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ମାନବତାବାଦ ଚିନ୍ତାଧାରା ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ଏପ୍ରକୃତରେ ଅଛି ପ୍ରେରଣା । ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଧର୍ମରଦାହଦେଇ ନିଶ୍ଚିତ ନିଷ୍ଠାପ ନରନାରୀ, ଶିଶୁ, ବୃଦ୍ଧବୃଦ୍ଧାଙ୍କୁ ନିର୍ମମ ଭାବରେ ହତ୍ୟାକରିବା ମାନବିକତା ବିରୋଧୀ । ଏହି ଆଦର୍ଶର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ବହୁଲେଖକ ଉପନ୍ୟାସ, କ୍ଷୁଦ୍ରକଳ୍ପ କବିତା ଆଦି ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଏପରି ଭାବଧାରାକୁ ନେଇ ଯେଉଁକେତୋଟି ମୁଣ୍ଡିମେୟ ଉପନ୍ୟାସ ରଚିତ ହୋଇଅଛି ସେଗୁଡ଼ିକ ଏକାନ୍ତ ଚାପୁର୍ଯ୍ୟପୁର୍ଣ୍ଣ ।

ପ୍ରାଣକୃଷ୍ଣ ପାମଲଙ୍କର 'ପ୍ରେମ' (୧୯୪୭) ହିନ୍ଦୁ ମୁସଲମାନ ସଂଘର୍ଷର ଭୂମିଭୂମି ଉପରେ ରଚିତ ଏକ ମନୋଜ୍ଞ ଉପନ୍ୟାସ । ବୈବାହିକ ସମ୍ବନ୍ଧ ସ୍ଥାପନଦ୍ୱାରା ଏହି ଦୁଇ ସଂପ୍ରଦାୟ ମଧ୍ୟରେ ସାମ୍ପ୍ରଦାୟିକ ସଂଘର୍ଷ ଲୋପ ପାଇ ପାରେ । ଏହି ଆଦର୍ଶ ଓ ବିଶ୍ୱାସର ବେବେଶୀ ହୋଇ ଲେଖକ ହିନ୍ଦୁ ଓ ମୁସଲମାନ ଯୁବକଯୁବତୀଙ୍କୁ

ବିବାହ କରାଇ ସାମାଜିକ ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନ ପାଇଁ ବୈପ୍ଳବିକ ଆନ୍ଦୋଳନ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ଏକ ଶ୍ରେଣୀଗତ ପ୍ରେମ ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ଭାବ-ପ୍ରାଣରୁ ଦେଲେହେଁ ଏହାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସାମାଜିକ ସଂସ୍କୃତି ଓ ଐକ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା । କାନ୍ତକର ଲକ୍ଷ୍ମୀବାନ୍ତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ‘କଣାମାମୁ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ହାଜି ଚରଣ ମାଧ୍ୟମରେ ଏକ ଦୃଢ଼ ସଂସ୍କୃତିବୋଧର ପରିଚୟ ରହିଅଛି । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ପୃଥାନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ କମଳାକାନ୍ତ ଦାଶଙ୍କର ‘ଆଜାନ୍’, କାହ୍ନୁଚରଣଙ୍କର ‘ତମସାଗରେ’ ମନ୍ମଥନାଥ ଦାସଙ୍କର ‘ଅପ୍ରସାଗ’, ଜ୍ଞାନୀନ୍ଦ୍ର ବର୍ମାଙ୍କର ‘ଭୂମିକା’ର ଓ ସେକ୍ ମହଲୁକ୍ ଅଲିଙ୍କର ‘ଝେଲମଗରେ’ ପ୍ରଭୃତି ଉପନ୍ୟାସରେ ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ସଂଘର୍ଷର ବିକଳରୂପ ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଥିବା ସତ୍ତ୍ୱେପକ୍ଷେ ଏକ ଉଦାର ମାନବବାଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଅଛି ଆଶାନ୍ୱିତ ଆନ୍ଦୋଳନ ।

ଜ୍ଞାନୀନ୍ଦ୍ର ବର୍ମାଙ୍କର ‘ଭୂମିକା’ ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ସଂଘର୍ଷର ବିକଳ ପାଇଁ ଏକ ସମ୍ପ୍ରେକାମ୍ବକ ସୃଷ୍ଟି । ଗ୍ରାମ୍ୟ ପରିବେଶକୁ ନେଇ ଜାତର ଓ ମତର ମୈତ୍ରୀ ଓ ପାରସ୍ପରିକ ସାହାଯ୍ୟ ସହାୟତାକୁ ବିପ୍ରସିଦ୍ଧ ପାଠକ ପ୍ରାଣକୁ ଅଭିଭୂତ କରେ । ସେମାନଙ୍କର ବନ୍ଧୁତା ଧର୍ମର ସକଳ ବାଧା ଓ ବନ୍ଧନକୁ ଅତିକ୍ରମ କରି ଏକ ଉଦାର ମାନବତାର ଗାୟତ୍ରୀ ଉଚ୍ଚାରଣ କରିଥିଲା । ଔପନ୍ୟାସିକ ସୂତ୍ରରେ ମହାନୁ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ‘ଅନୁଦଗନ୍ଧ’ ପରି ରାଜନୀତିକ ଉପନ୍ୟାସରେ ଅକ୍ତାର ମିଆଁ ଛାନ୍ଦର ଚରଣ ମାଧ୍ୟମରେ ହିନ୍ଦୁ ଓ ମୁସଲମାନ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରୀତି ଓ ମାନବତା ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଆନ୍ଦୋଳନ ଶୁଣାଇ ଅଛନ୍ତି । ଅପତ ଶୁଭୋଦନଙ୍କ ପରି ନେତା କହନ୍ତି—“ଆଜି ସେହି ମୁସଲମାନମାନଙ୍କୁ ସଖୀ କଣ୍ଠେଇ କରି, ଚୁଟିଣ ସରକାର ହିନ୍ଦୁ ଭାରତକୁ ତଳତଳାନ୍ତ କରିବାରେ ଲାଗିଛି । ଗାର୍ଜି ଅନଗନ କରି ସେ ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ସତ୍ତ୍ୱସତ୍ତ୍ୱକୁ ପଣ୍ଡ କରି ପାରିବେ ନାହିଁ । ଅହଂସା ତାହାର ଉତ୍ତର ନୁହେଁ; ଅନଗନ ତାହାର ବାଟ ନୁହେଁ ।” ସୁବଧାବାଦୀ ନେତାମାନେହିଁ ଭାରତ ମାଟିରେ

ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ସଂସ୍କୃତିକୁ ସୁଷ୍ଟି କରି ସ୍ଵଜନୀତକ ସୁବିଧା ହାସଲ କରି ଅଛନ୍ତି । କେହି କେବେ ଭାବ ନାହାନ୍ତି ଯେ ମୁସଲମାନ କବି ସାଲକେଗ ଯେଉଁ ଜଗନ୍ନାଥ ଜଣାଣମାନ ଲେଖି ଯାଇଛନ୍ତି ତାହା ଅଗଣିତ ହିନ୍ଦୁ ମାନଙ୍କୁ ଆନନ୍ଦ ଦେଇଥାଏ । ଭାରତ ମାଟିକୁ ମୁସଲମାନ ସଂପ୍ରଦାୟ ଆଗନ୍ତୁକ ହେଲେହେଁ ବହୁବର୍ଷର ରହଣି ମଧ୍ୟରେ ହିନ୍ଦୁ ଓ ମୁସଲମାନ ମଧ୍ୟରେ ମିତ୍ରତା ସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିଲା । ଭାରତ ବିଭାଜନ ଓ ସୁବିଧାବାଦୀ ସ୍ଵଜନୀତ ଏହି ଦୁଇ ସଂପ୍ରଦାୟ ମଧ୍ୟରେ ବିଭେଦ ସୃଷ୍ଟି କଲା । ଅଧିକ ସେଇ ଅଭିଭାବ ମିଆଁ ବିପ୍ଳବ-ମହାମାରୀ ବେଳେ ଯେପରି ହିନ୍ଦୁ ସ୍ଵେଚ୍ଛାମାନଙ୍କର ସେବା କରିଥିଲେ ସେତେବେଳେ ଧର୍ମର ବାଧା ନ ଥିଲା । ଔପନ୍ୟାସିକ ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବର ଏହି ଚରିତ୍ରକୁ ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟକୁ ଆଣି ହିନ୍ଦୁ ଓ ମୁସଲମାନ ମଧ୍ୟରେ ମିତ୍ରତାବୋଧ ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଅଛନ୍ତି ।

ଔପନ୍ୟାସିକ କାହ୍ନୁରେଣ ମହାନ୍ତିଙ୍କର 'ତମସାଗରେ' (୧୯୬୭) ପୂର୍ବ ବଙ୍ଗରୁ ମୁସଲମାନମାନଙ୍କ ଅତ୍ୟାଚାର-ଲୁଣ୍ଠନ ଓ ହତ୍ୟାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇ ଯେଉଁ ଅସହାୟ ହିନ୍ଦୁ ନରନାରୀମାନେ ପ୍ରାଣ ବିକଳରେ ଭାରତକୁ ପଳାଇ ଆସିଥିଲେ ସେହିମାନଙ୍କ ଜୀବନର ସକରୁଣା ଭାବକୁ ନେଇ ରଚିତ । ସେଇ ଗରଣାର୍ଥୀମାନଙ୍କର ଜୀବନର ମହାକାବ୍ୟ ଏଇ ଉପନ୍ୟାସ । ୧୯୪୭ରେ ପୂର୍ବ ବଙ୍ଗର ନୂଆଖାଲରେ ଯେପରି ନିର୍ମମ ଭାବରେ ହିନ୍ଦୁମାନଙ୍କୁ ହତ୍ୟା କରାଗଲା ତାର ପ୍ରତିସ୍ଵୀକାର କଲିକତା ଓ ବିହାରରେ ଚାଲିଲା ନାରାଜ୍ୟ ମୁସଲମାନ ହତ୍ୟା । ୧୯୪୭ରେ ଧନୀ ଓ ଜମିଦାରମାନେ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷପୀଣ କରି ପିଲା କୁଟୁମ୍ବ ଓ ଧନଦରବ ନେଇ ପଶ୍ଚିମବଙ୍ଗକୁ ପଳାଇ ଆସିଲେ ମାତ୍ର ଗଣ୍ଡବ ଚାଷୀ ମୁଲିଆମାନେ ଆସି ପାରିଲେ ନାହିଁ । ସାଧନ ମିସ୍ତ୍ରୀ ତେଣୁ କହିଲେ —“ସେହିମାନେ, ସେହିମାନେହିଁ ଆମର ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପାଇଁ ମୁଖ୍ୟତଃ ଦାୟୀ, ସେହି ଧନୀ ଜମିଦାର ଓ ବଡ଼ ବଡ଼ ଚାଷୀ ଏବଂ ଧନୀକମାନେ । ଆମେ ଗଣ୍ଡବ, କି ହିନ୍ଦୁ କି ମୁସଲମାନ, ଆମର ଥିଲା ଗୋଟିଏ ଜାତି

—ରୁଷୀ, ମୁଲିଆଙ୍କର ଜାତି, ଖଟିଶିଆଳ ଜାତି । ଆମର ପ୍ରକୃତ ଦେବତା ସ୍ତ୍ରୀ ପେଟ । ବଡ଼ ଜାତିଆ ଧନୀ ଜମିଦାରମାନେ ମୁସଲମାନ ମାନଙ୍କୁ ଯେମିତି ଦୃଶା କରୁଥିଲେ, ପରୁଣିହାତ ଦୁରରେ ରଖୁଥିଲେ, ସେମିତି ଆମକୁ ନମଃଶୁକ୍ର ଅନୁଆଁ ବୋଲି ଦୃଶ୍ୟ କରି ରଖିଥିଲେ । କେବଳ ହିନ୍ଦୁ ବୋଲି ଆମେ ଗଣା ହେଉଥିଲୁ ।” ଅଧର ଦେଶ ବିଭାଜନ ଏହି ଦୁଇ ଖଟିଶିଆମାନଙ୍କୁ ଏକ କଲନାହିଁ । ବରଂ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ଭିନ୍ନା ପୃଷ୍ଠି କଲ । ଶିକାର ହେଲେ ନିଶ୍ଚୟ ସଂଖ୍ୟାଲଘୁ ହିନ୍ଦୁମାନେ । ୧୯୫୦ ମସିହାରେ ପୁଣି ସାଗ ପୁଞ୍ଜ ବଙ୍ଗରେ ହିନ୍ଦୁମାନଙ୍କ ଉପରେ ହେଲ ନିଷ୍ଠୁର ଅତ୍ୟାଚାର । ଗୁଳିଶ ଲକ୍ଷରୁ ଅଧିକ ହିନ୍ଦୁ ଗ୍ରାମରକୁ ଜୀବନ ବଞ୍ଚାଇ ପଳାଇ ଆସିଲେ । କେତେ ମଲେ ତାର ହସାବ ନାହିଁ । ଗ୍ରାମର ପ୍ରଧାନମନ୍ତ୍ରୀ ପଣ୍ଡିତ ନେହେରୁ ଓ ପାକିସ୍ତାନର ପ୍ରଧାନମନ୍ତ୍ରୀ ଲିଆକତ୍ ଅଲିଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଗୋଟାଏ ଚୁକ୍ତି ହେବାରୁ ହିନ୍ଦୁ ମୁସଲମାନ ସଂଘର୍ଷରେ ଟିକେ ଶାନ୍ତି ପଡ଼ିଲା ମାତ୍ର ୧୯୭୧ ମସିହା ବେଳକୁ ପୁଣି ଗୁଲିଲ ସେଇ ହିନ୍ଦୁ-ତାଜନ ଓ ହିନ୍ଦୁ-ମାରଣ । ଲେଖକ ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ସଂଘର୍ଷରେ ଶିକାର ହୋଇଥିବା ଅସହାୟ ହିନ୍ଦୁ ନରନାରୀମାନଙ୍କର ଯେପରି ସକରୁଣ ଚିତ୍ର ଆଙ୍କିଛନ୍ତି ତାହା ପାଠକକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ପ୍ରଶ୍ନ କରେ । ସଂଗର୍ଷ ଧର୍ମରତା ଓ ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ସଂଘର୍ଷର ଅବସାନ ଘଟାଇ ଏକ ନୂତନ ମାନବିକ ଚେତନା ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ଲେଖକ ଦେଇଛନ୍ତି ଆହ୍ୱାନ ।

ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଖୁବ୍ ଅଳ୍ପ ଉପନ୍ୟାସରେ ହିନ୍ଦୁ ମୁସଲମାନ ଦୁଇ ସଂପ୍ରଦାୟର ଚିତ୍ତ-ସଂଘର୍ଷକୁ ରୂପାୟନ କରାଯାଇଅଛି ଓ ସେଇ ରସ-ରୂପାୟନ ମଧ୍ୟଦେଇ ମାନବିକ ଭାବବୋଧ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ପ୍ରେରଣା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଅଛି । ତେବେ ଏସବୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ବାସ୍ତବତା ଅପେକ୍ଷା ଆଦର୍ଶର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ବିଶେଷ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ ।

ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ଶ୍ରମିକ ସମସ୍ୟା :

ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ରାମପ୍ରସାଦ ସିଂହ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର ଗାବନର ଦୃଶ୍ୟ ଓ ସମସ୍ୟାକୁ ନେଇ ମାର୍କସୀୟ ଦୃଷ୍ଟି-କୋଣରୁ ଉପନ୍ୟାସମାନଙ୍କରେ ରୂପାୟନ କରିଥିଲେ । ସେଇସବୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କୁ ସତ୍ତାମୀ ଭୂମିକାରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ କରା ଯାଇଅଛି । ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଲକ୍ଷ୍ମୀଧର ନାୟକ ମୁଖ୍ୟତଃ ମାର୍କସୀୟ ଦୃଢାତ୍ମକ ବସ୍ତୁବାଦର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କ ସମସ୍ୟାକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି । କଲକାରଖାନାର ଶ୍ରମିକସମାଜ କ୍ରମେ ସଂଗଠିତ ହୋଇ ଆପଣାର ଦାବୀତାପଲପାଇଁ ଆଲୋଚନା ଆଣିଛନ୍ତି । ‘ହା’ରେ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷା ଦେଶ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ସଂବାଦପତ୍ରରେ କାମ କରୁଥିବା ଶ୍ରମିକମାନେ ସଂଗଠିତ ହୋଇ ହରତାଳ କରିଅଛନ୍ତି ଓ ସେମାନଙ୍କର ଦାବୀ ହାସଲ କରିଅଛନ୍ତି । ଲେଖକ ପୁଣି ପ୍ରସଙ୍ଗତଃ ଓଡ଼ିଶାରୁ ଦରିଦ୍ରଲୋକେ କଲକତାର ମାଟିଆ ବରୁଜକୁ ଯାଇ କପରି ଗାବନ କଟାଉଥିଲେ ତାର ସକରୁଣ ଚିତ୍ର ଆଙ୍କିଅଛନ୍ତି । “ଶ୍ରମିକ ଗାବନରେ ଦୈନିକ ଆଉ ସଂଘର୍ଷଶୀଳ ପ୍ରାଣର ଫରିଷ୍ଟାନ୍ତରେ ଏ ଅଞ୍ଚଳର ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ । ଯେତେପରି ମୁମୂର୍ଷୁ ପଶ୍ଚାତ୍ତେଣୀ ଯିବି ଅବିମୁକ୍ତ । ଚିଟିଖାଲକାର ବ୍ୟସ୍ତତା ଅପେକ୍ଷା ଅପ୍ରସ୍ତେ ଘରକେଶରେ ଅନୁପ୍ରା ଆଶୁଷ୍ଟି ସଂଗ୍ରହ ଶ୍ରମିକଗାବନକୁ ଏଠି ଅବିଷ୍ଟ କରି ଚୋଲେ । ଏଠି ମଣିଷ ଅଛି, କିନ୍ତୁ ତାର ପ୍ରାଣ ନାହିଁ । ଦେହଅଛି କିନ୍ତୁ ଆତ୍ମାନାହିଁ । ମଣିଷ ଏଠି ଯଦ୍ଵପରି କାର୍ଯ୍ୟ ବ୍ୟସ୍ତ ସକାଳର ପୂଜା ବାଜିଲେ ସେ ମିଲକୁ ଛୁଟେ । ଛୁଟିର ହୁଇସିଲ ବାଜିଲେ ସେ ଘରକୁ ଫେରୋ କିନ୍ତୁ ସେ କି ଘର ? ସେ କ’ଣ ସୁଖ ଅଛି ଦୃଢ଼ର ଅବେଷ୍ଟନୀ ? ଅଠ ଘରା ବାଦ୍ ମୁଠାଏ ରୋଲେ କର ବନ୍ଧି ବାଡ଼ି ଖାଇ, କେତେଟା ଘଣ୍ଟାର ଯେ ବିଶ୍ରାମ, ତା ଯେପରି ସ୍ତ୍ରୀର ବସ୍ତ୍ରମୁ ମୂଳେ ଏକ ବୁଲ ବୁଲୁର କର କାଡ଼ି

କୁଳ୍ମିର ନିଶ୍ଚାସ ଗୁଡ଼ିଲ ପରି ।” ତାରିଦ୍ୟ, ଅସ୍ତବ ଓ ଅନଟନ ମଧ୍ୟରେ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର ନୈତିକ ଅଧୋପତନ ଘଟିଥାଏ । ସେମାନଙ୍କ ଜୀବନର ବିକାଶ ହୁଏ ନାହିଁ । ସେମାନଙ୍କୁ ଶୋଷଣ କରନ୍ତୁ ଶିଳ୍ପପତି, ସୁବିଧାବାଦୀ ନେତା ଓ ଟାଇଟଲମାନେ । ଔପନ୍ୟାସିକ ଏହି ସତ୍ୟକୁ ବାସ୍ତବଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି ।

ସେ ପୁଣି ‘ମୋ ସ୍ୱପ୍ନର ସତର’ ପରି ଉପନ୍ୟାସରେ ଶିଳ୍ପ-ନଗର ରାଉରକେଲର ଜୀବନଯାତ୍ରା, ଓଡ଼ିଆମାନଙ୍କର ସଂଗଠନ ଓ ଜାଗାସୁଚରଣର ଅଧୋପତନ, ସାମ୍ପ୍ରଦାୟିକ ସଂଘର୍ଷ, ସୁବିଧାବାଦୀ ରାଜନୀତିକ ନେତାମାନଙ୍କର ଭୂମିକା, ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର ସମସ୍ୟା ଆଦି କଥାକୁ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି । ବ୍ରଜମୋହନ ମହାନ୍ତିଙ୍କର “ଅରକ୍ଷିତ ଉପନିଷଦ” (୧୯୮୦) ତାତନ ଶ୍ରମିକ ସମସ୍ୟା ଉପରେ ଆଧାରିତ ପ୍ରଥମ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ । ଅବଶ୍ୟ ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ କେତେକ ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଷ୍ଟୁ ଗଳ୍ପରେ ଏପ୍ରକାର ଶ୍ରମିକଜୀବନର ଚିତ୍ର ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ମାତ୍ର ବ୍ରଜମୋହନ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ମଧ୍ୟ ତାତନ ଶ୍ରମିକର ଅସହାୟ ଜୀବନର ସକରୁଣ ଆର୍ତ୍ତନାଦକୁ ଉପଲବ୍ଧ କରି ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି । ତାତନ ଶ୍ରମିକ କଣ୍ଠାକୁରମାନେ ଯେତେକ ଶ୍ରମିକ ନେତାକୁ ଲଭସେନ୍ସୁ ପାଇଥାନ୍ତି ତାହା ଅପେକ୍ଷା ପଥେଷ୍ଟ ଅଧିକ ସଂଖ୍ୟକ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କୁ ଭୁଲାଇ ନେଇ ଯାଆନ୍ତି । ସେହି ନିରାହତ ଦରିଦ୍ର ଶ୍ରମିକ ଋଣ ଏଥର ଆଉ ମୁକ୍ତି ପାଆନ୍ତି ନାହିଁ । ଜୀବନକ୍ୟାପୀ କଠୋର ପରିଶ୍ରମ କରନ୍ତି । ଘେଟକ ପିଇ ଦଣ୍ଡେ ଜାଇ ନ୍ୟାୟରେ ସେମାନେ କେବଳ ବଂଚନ୍ତି । ଚକିତ୍ରା ନାହିଁ । ଖାଦ୍ୟନାହିଁ । ଜୀବନର କୌଣସି ସରାଗ ନାହିଁ । ଏକଦା ଆମେରିକାରେ ପ୍ରଚଳିତଥିବା ଦାସ-ପ୍ରଥାପରି ଏହି ତାତନଶ୍ରମିକ ରୂପା । ଔପନ୍ୟାସିକ ଏହି ଶ୍ରମିକ ସମସ୍ୟାର ବାସ୍ତବରୂପ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି । କାନନ ସର୍ଦ୍ଦାରକୁ ହତ୍ୟା କରିଥିବା ଅଭିଯୋଗରେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ଅରକ୍ଷିତ ଜେଲ୍ ଭିତରେ ଆପଣାର ଜୀବନ କାହାଣୀକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛୁ ଏବଂ ପରିଶେଷରେ ନାଟ୍ୟାୟ ଭାବରେ ଉପନ୍ୟାସର ପରିସମାପ୍ତି ଘଟିଛି ।

ପରିଶିଷ୍ଟ ମେଲୋଡ୍ରାମାଟିକ୍ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ ଲେଖକ ଯେଉଁ ଦାଦନ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର କରୁଣାଜୀବନର ଚିତ୍ର ଦେଇଅଛନ୍ତି ତାହା ବାସ୍ତବକ ଭଣ୍ଡସୂତୀ ।

ସ୍ଵାର୍ଥୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ମୁଣ୍ଡିମେସୁ ମାସ କେତୋଟି ଉପନ୍ୟାସରେ ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କର ଜୀବନର ଚିତ୍ର ଅଛି । ସେମାନଙ୍କ ଜୀବନର ସମସ୍ୟା ସହିତ ସେମାନଙ୍କୁ ଶୋଷଣ କରିବାପାଇଁ କଢ଼େ ନୂତନ ପ୍ରତିଯୁଦ୍ଧା ପୁଣି ହୋଇଛି, ସେମାନଙ୍କର ସମସ୍ୟା ସମାଧାନ କରିବାକୁ ଯାଇ କିପରି ସେମାନଙ୍କୁ ନେତାମାନେ ପ୍ରତାରଣା କରିଅଛନ୍ତି, ତେଲ ଲୁଣର ସଂସାର ଭିତରେ କିପରି ସେମାନଙ୍କର ଜୀବନ ଅସହ୍ୟ ହୋଇ ଉଠିଛି, ସେଇମାନଙ୍କର ଶ୍ରମର କଠର ଉପରେ କଠର ବିଳାସୀ ଧନୀ ବ୍ୟକ୍ତିର ସୌଧ ଗଢ଼ିଉଠିଛି ତାର ବାସ୍ତବ ବର୍ଣ୍ଣନା ସେହିସବୁ ଉପନ୍ୟାସରୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ ।

ସ୍ଵାର୍ଥୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ :

ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ସମାଜ ଜୀବନର ବହୁମୁଖୀ ଦିଗକୁ ରୂପାୟନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଓଡ଼ିଶାର ସାଂସ୍କୃତିକ-ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଓ ଜାତୀୟତାର ପ୍ରାଣପିଣ୍ଡ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ଭାବସୂକ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବାରେ କମ୍ ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥାନ ନେଇ ନାହିଁ । ଏହି ଦିଗରେ ବ୍ୟାସକବି ଫକରମୋହନ ସେନାପତି ‘ଲକ୍ଷ୍ମୀ’ (୧୯୦୩) ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରାଥମିକ ଭୂମିକା ନେଇଥିଲେ । ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଦର୍ଶନ କରିବା ଲାଗି ସାରା ଭାରତବର୍ଷରୁ ଯାସୀମାନେ କିପରି ବହୁ ଦୁଃଖକଷ୍ଟ ସହି ଆସୁଥିଲେ ଓ ବାଟରେ ନାନା ବିପଦର ସମ୍ମୁଖୀନ ହେଉଥିଲେ ତାର ଏକ ମାର୍ମିକ ଚିତ୍ର ଏହି ଉପନ୍ୟାସରୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଫକରମୋହନଙ୍କ ପରେ ମୁକୁନ୍ଦ ଦାଶଙ୍କ ‘କଳାପାହାଡ଼’ ଉପନ୍ୟାସରେ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ସଂପର୍କରେ ପାଠକ ଅବହୃତ ହୋଇଥାଏ । ଏପରିକି ଉପେନ୍ଦ୍ର କିଶୋରଙ୍କର ‘ମଲ୍ଲକନ୍ଦୁ’ ପରି ମନପ୍ରୀତିକ ଉପନ୍ୟାସରେ ମଧ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ସୂଚନା ରହିଛି । ତେବେ ସ୍ଵାର୍ଥୀନତା ପୂର୍ବରୁ ଯେଉଁସବୁ ଉପନ୍ୟାସରେ

ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ବିଷୟରେ ବର୍ଣ୍ଣନା ରହିଛି । ସେଥିରୁ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ବିଶ୍ଳେଷଣାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟ ମିଳେନାହିଁ । ସ୍ଵାର୍ଥୀନତା ପରେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଜାତୀୟତାର ପ୍ରାଣସତ୍ତା ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ଏକ ଚିରନ୍ତନ ଭାବପତ୍ରର ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରାଯାଇଅଛି ।

ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କର ‘ମଳହୈଳ’ ଓ ‘ମଳାଦ୍ରୁ ବିଜୟ’ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ଓଡ଼ିଆଜାତି ସହିତ ଆତ୍ମିକ ମିଳନର କମଳୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । “ଓଡ଼ିଶାର ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ଇତିହାସରେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ସ୍ଥାନ ସର୍ବବିଦିତ । କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଧର୍ମ, ମତବାଦ ବା ସମ୍ପ୍ରଦାୟର ସମ୍ପର୍କ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ଜଗନ୍ନାଥ ଆବଦ୍ଧ ନୁହନ୍ତି ।” ସେ ସାବଜମାନ ମାନବର ମୈତ୍ରୀ ସାଧନାର ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଓଡ଼ିଆର ପ୍ରାଣରେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ରହିଛି ଶ୍ରଦ୍ଧାପୂର୍ବକ ଆସନ । ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ତାର ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ଅର୍ପଣ । ଚିତ୍ତହାସର ରଥଚକ୍ର ତଳେ ଓଡ଼ିଶା ବାରମ୍ବାର ବୈଦେଶିକମାନଙ୍କର ଆକ୍ରମଣରେ ପଶୁଖାନ ହୋଇଥିଲେହେଁ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ସହିତ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଆତ୍ମା ସେସବୁ ସଂଗ୍ରାମରେ ଅପରାଜୟ ରହିଅସିଅଛି । ସପ୍ତଦଶ-ଅଷ୍ଟାଦଶ ଶତାବ୍ଦୀ ଓଡ଼ିଆ ଇତିହାସର ଏକ ଘୋର ଦୁଷ୍ଟାଳ । ଖୋର୍ଦ୍ଧାର ରାଜା ଦ୍ଵିପାୟ ଶ୍ରୀମତେ, ଦେବ ମୁସଲମାନ କନ୍ୟା ଗ୍ରହଣ କରି ଚଧର୍ମୀ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାର ଆତ୍ମା-ଶକ୍ତି ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମାନ ରକ୍ଷା କରିବାକୁ ବଳପରିକର ହୋଇଥିଲେ । ସେ ମନେ ମନେ ସ୍ଵଗତୋକ୍ତି କରୁଥିଲେ— “ନାଁ ନାଁ, ମୋର ମାନ ଲୋଡ଼ା ନାହିଁ । ତମର ମାନ ରହୁ ଜଗନ୍ନାଥ ! ତମର ମାନ ରକ୍ଷାପାଇଁ ତ ମୁଁ ଜାଣି ଜାଣି ତମଠାରୁ ଦୂରହତା ହୋଇଛି । ଆଃ, ଏବେ ବି ତମର ଶ୍ରଦ୍ଧାକରୁ କେରିକେରି ଦୟାଶା ଫୁଲର ସୁଗନ୍ଧ ଗ୍ରସି ଆସୁଛି । ତେବେ ବି ତମର ପଦ୍ମପଲ୍ଲବ ଲୋଚନ ମୋତେ ହାତ ଠାରି ଡାକୁଛି.....ମୁଁ ମହାମରଣ, ମୁଁ ମହାଶକ୍ତି ! ଫେରିଆରେ ଅବୋଧ ସବୁ ଅଭିମାନ ଭୁଲି, ଏଇଠାରେ ଶାନ୍ତି, ଏଇ ଠାରେ ମୋକ୍ଷ, ପୁନର୍ଜନ୍ମର ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତି ଭେଦି ଏଇଠାରେ ମଳନିବାଣ !

ମୋ ବାଟପାଳ କଣ୍ଠା.....କନ୍ତୁ ନଜେ ତ ମୁଁ ନଜ ହାତରେ ସେ
 କଣ୍ଠା ଗୁଡ଼ିଛି ଜଗନ୍ନାଥ ! ତଥାପି ସେଥିରେ ମୋର ଖେତ ନାହିଁ,
 ସନ୍ତାପ ନାହିଁ, ଜଗନ୍ନାଥ ! ତମର ମାନ ରହୁ, ଉତ୍କଳର ମାନ ରହୁ, ମୁଁ
 ପଛେ ପଛେ ହୁଏ ।” ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦେବ ପଛେ ଓ ବିଧିମଣି ହୋଇ ମଧ୍ୟ
 ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମାନରକ୍ଷା କରିବାକୁ ଆଗେଇ ଆସିଅଛନ୍ତି । ସେଇ
 ଜଗନ୍ନାଥ ଓଡ଼ିଶାର ଅପସଙ୍ଗେୟ ଆତ୍ମାର ପ୍ରଘଟକ । ରକ୍ତବାହୁଠାରୁ
 କଳାପାହାଡ଼ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯେତେ ଆନନ୍ଦକାରୀ ଆସିଛନ୍ତି ସମସ୍ତଙ୍କର
 ଦୃଷ୍ଟି ରହିଛି ସେହି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଉପରେ । ତାଙ୍କୁ ଜୟ ନକଲ ଯେମନ୍ତ
 ଓଡ଼ିଶାକୁ ଜୟ କରିବା ଯେତେ ଥିଲ ଅସମ୍ଭବ ।

ସେହି ଜଗନ୍ନାଥ ଓଡ଼ିଆ ଜାତୀୟତାର ପ୍ରଘଟକ । ଓଡ଼ିଆ
 ଅପସଙ୍ଗେୟ ଆତ୍ମଶକ୍ତିର ସଂକେତ । ତଥାପି ସେ ମଣିମା ମହାବାହୁ—
 ଜଗତର ନାଥ ଜଗନ୍ନାଥ । ତାଙ୍କ ପାଖରେ ସ୍ତୁତ୍ୱ ଯାଚନ୍ତା ନାହିଁ,
 ଭୁକ୍ତ ପ୍ରାର୍ଥନା ନାହିଁ, ଅନନ୍ତ ମହାଶୂନ୍ୟର ଅସୀମତା ମଧ୍ୟରେ ଭଲ୍ଲନ
 ହୋଇ ଯିବାପାଇଁ ସାନ୍ତ ସର୍ବାମର, ତାହା ଯେପରି ଉତ୍ତରୋକ୍ତ ଅକୃତ
ହେ ମଣିମା ମହାବାହୁ !” ସେହି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପ୍ରତି ଅବଚଳତ
 ବିଶ୍ୱାସକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ଓଡ଼ିଶାରେ ଯେଉଁ ସରକାରୀ ଗଢ଼ି ଉଠିଥିଲ
 ତାହା ଥିଲ ଏକାନ୍ତ ଅପସଙ୍ଗେୟ । “ଜଗନ୍ନାଥ ଏ ଅପସଙ୍ଗେୟ ଜାତିର
 ଆତ୍ମା । ତାଙ୍କର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପ୍ରତ୍ୟେକ ଓଡ଼ିଆର ପ୍ରାଣରେ । ତାଙ୍କୁ
 ସେଠାରୁ ବିଚ୍ୟୁତ କରିବ କିଏ ?” ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଅରେ ଦେଖି ପ୍ରାଣକୁ
 ଶୀତଳ କରିବାପାଇଁ ରଜିଆ ସେତନ ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଦେବଙ୍କୁ ନିବେଦନ
 କରିଥିଲ—“ମୋତେ ଜଗନ୍ନାଥ ଦେଖାଇ ପାରିବ ମହାବାହୁ ? ମା’ମୋତେ
 ସବୁକେଳେ କହୁଥିଲେ, ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଅରେ ପାଚଲେ ଶାବନରେ
 କୁଆଡ଼େ ସବୁ ନପାଇବାର ଅବଶୋଷ ମେଣ୍ଟିଯାଏ । ଜଗନ୍ନାଥ ସର୍ବିର
 ଅବକାର ପରି, ତାଙ୍କ ଭିତରେ ସବୁ ପାଇବା, ସବୁ ନ ପାଇବା, ସବୁ
 ଦୁଃଖ, ସବୁ ଅନନ୍ଦ, ସବୁ ହସ, ସବୁ ଲୁହ ଏକାକାର ହୋଇ କାଳେ
 ମିଳାଇ ଯାଏ ।” ବ୍ରାହ୍ମଣୀ କନ୍ୟା ଓ ମୁସଲମାନ ଔରସ ଜାତ ରଜିଆ

ସମରତ୍ୱ ଦେବକୁ ବିଚାଡ଼ କରିଥିଲା । ସେ କିନ୍ତୁ ଚାହୁଁଥିଲା ଶ୍ରୀ
 ଜଗନ୍ନାଥକୁ ଦେଖିବାପାଇଁ । ସେଇ ରିଜିଆର ସହାୟତାରେ ଶ୍ରୀ
 ଜଗନ୍ନାଥକୁ ସମରତ୍ୱ ଦେବ ନେଇ ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିପାରି
 ଥିଲେ । ଅଥଚ ରିଜିଆକୁ କିନ୍ତୁ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମନ୍ଦିରକୁ ଯିବାକୁ ଅନୁମତି
 ମିଳିଲା ନାହିଁ । ରିଜିଆ ଚାଲିଯାଇଛି ଆଦୃତ ଅଭିମାନରେ । ବ୍ୟର୍ଥୀ
 ସମରତ୍ୱ ଦେବ ମଧ୍ୟ ତାକୁ ଅନୁସରଣ କରି ଚାଲିଯାଇଛନ୍ତି ।
 ‘ମାଲଗୌଳ’ରେ ରିଜିଆର ଉତ୍ତରୀ ‘ମାଳାଦ୍ରି ବିଜୟ’ରେ ବିଜ୍ଞାନ ହୋଇ
 ଯାଇଛି । ‘ମାଲଗୌଳ’ରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଅଛି—“ମୁସଲମାନମାନଙ୍କ ଆଜ୍ଞା
 ଯେପରି ନିରାକାର, ଜଗନ୍ନାଥ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ଅଲେଖ ନିରଞ୍ଜନ । ସବୁ
 ସେଇ ଅଲେଖର ଅବ୍ୟକ୍ତ ଲୀଳା । ଆଜ୍ଞା-ଜଗନ୍ନାଥ ଏକ, ଏହି
 ସମନ୍ୱୟର ଏକ ଭାବନା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଧର୍ମାନ୍ତରାଃ ଉତ୍ସୁକରେ, ହିନ୍ଦୁ-
 ମୁସଲମାନଙ୍କୁ ଏକ କରି ଦେଇଥିଲା । ଓଡ଼ିଶା କେବେ ମତାନ୍ତରାଃ,
 ଧର୍ମାନ୍ତରାଃ ଓ ଅନୁଦାରତାର ଭୂମି ନଥିଲା ।” ଅଥଚ ‘ମାଳାଦ୍ରି ବିଜୟ’ର
 ପରିଶିଷ୍ଟ ବେଳକୁ ସମରତ୍ୱ ଦେବ ଅନୁଭବ କଲେ ଯେଉଁ ଧର୍ମାନ୍ତରାଃ
 କରିବାକୁ ସେ ଲାଭି ଥିଲେ ସେହି “ଧର୍ମାନ୍ତରାଃ ଧର୍ମାନ୍ତରାଃ । ସ୍ୱାଧୀନତା
 ହେଲା କେତେକ ଧର୍ମଧୁଳିଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରମତ୍ତରାଃ । ମୈତ୍ରୀ ହେଲା
 ମାନବଦ୍ରୋହ । X X X X ଜଗନ୍ନାଥ ସଂସ୍କୃତ, ମୈତ୍ରୀ, ପ୍ରୀତି
 ……ଏସବୁ କେବଳ ମୁଖଗେତକ ପଦ୍ମଳ ।” ଅନ୍ତର ଜଗନ୍ନାଥ
 ଧର୍ମର ଉଦାରତା ଓ ମହମ୍ମାଦୁତା କପରି କାଳକ୍ରମେ ଅନୁଦାର ଓ
 ସଂଗଠିତ ହୋଇଯାଇଛି ତାର ଭାବନାକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଲେଖକ କରିଅଛନ୍ତି
 ଓ ସେହି ବିଶ୍ଳେଷଣ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ବିପର୍ଯ୍ୟୟର କାରଣ
 ସମ୍ପର୍କରେ ପାଠକମାନଙ୍କୁ ଚେତାଇ ଦେଇ ନବୋଦ୍ଧାନ ପାଇଁ
 ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଛନ୍ତି ।

‘ମାଲଗୌଳ’ ରେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ସମରତ୍ୱ ଦେବ ନେଇ
 ଚାଲିକାର ମାଲୁଦଠାରେ ଗୋପନ କରି ରଖିଥିଲେ । ରତ୍ନସିଂହାସନର
 ମହାସମ୍ଭବ ଗୁଡ଼ି ଓଡ଼ିଆଜାତିର ଅଭିମାନ ଓ ବିଶ୍ୱ ମାନବର

ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ପଡ଼ିରହିଲେ ଚିଲିକା ଗର୍ଭସ୍ଥ ମହାକାନ୍ତାରରେ । ସେହି ଜଗନ୍ନାଥ ମହାମୁକ୍ତି, ମହାପୂର୍ଣ୍ଣ ଓ ମହାଶୟନୀର ଅବନଶ୍ଚର ଅନବଚମୟ ଆଦିଅନ୍ତର୍ଗତ ଭବମୁଖି । ସେ ପୁଣି “ଓଡ଼ିଆଜାତିର ଅଭିମାନ । ତାହାର ଅପରାଧଜୟତାର ଇଷ୍ଟଦେବ । ତାହାର ସବୁ ମଙ୍ଗଳ ଅମଙ୍ଗଳର—ଜୟ ଜଗନ୍ନାଥ ।” ଓଡ଼ିଶାର ମୁକ୍ତି ସଂଗ୍ରାମ ଓ ତାର ଅପରାଧଜୟତାର ସାରଥୀ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଚିଲିକାର ମାଲୁଦରୁ ଗମତରୁ ଦେବ ନେଲେ ଟିକାଲି ଓ ଟିକାଲିରୁ ସେ ପୁଣି ସଦର୍ପରେ ନେଇ ଆସିଲେ ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରର ରତ୍ନସିଂହାସନକୁ । ଚିଲିକା ଗର୍ଭରେ ଗମତରୁ ଦେବ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଦେଖି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଲେ—“ଆଃ ! ଜଗନ୍ନାଥ... ତୁମେ ଏକ ଅକଥମୟ ଜ୍ଞାନୀ, ଅସୀମ, ଅଶାକାର ଶୟନୀ ।” ତଥାପି ଗମତରୁ ଦେବ ଆଶ୍ୱାସନା ପାଇଛନ୍ତି ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ସେହି ବଳୀୟାର ଭୁଜକୁ ଦେଖି । ସେ ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି—“ଦୁଇ ଭୁଜରେ କିନ୍ତୁ ଅଭୟର ମୁଦ୍ରା...ଭୟ ନାହିଁ ! ଭୟନାହିଁ ! ସବୁ ଗର୍ବର ପ୍ରଭାତ ଅଛି ! ସବୁ ଅସଦ୍‌ତାପର ଅବଲମ୍ବନ ଅଛି ! ସବୁ ଅନୁପସର ଶେଷ ଅଛି ।” ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଗମତରୁ ଦେବ ପାଇକମାନଙ୍କ ସହାୟତାରେ ଟିକାଲି ନେଇ ଗଲେ । ଓଡ଼ିଶାର ଆତ୍ମା ଓ ମୁକ୍ତି ସାଧନାର ଉତ୍ସବରୁ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଏଥର ନିଗ୍ରହତ । ସେଇଠାରୁ ପୁଣି ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଫେରିଲେ ରତ୍ନସିଂହାସନକୁ । ଏହା ତାଙ୍କର ବାହୁଡ଼ା ଯାତ୍ରା ନୁହେଁ ମାତ୍ର ଦାସର ନିପାଡ଼ିତ ଓଡ଼ିଶାର ମୁକ୍ତିଯାତ୍ରା । “ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଏଇ ମୁକ୍ତି ସଂଗ୍ରାମରେ ଯେ କେବଳ ନୀରବଦ୍ରଷ୍ଟା ନୁହନ୍ତି ...ଏଇଯୁଦ୍ଧରେ ସେ ରଥୀ, ମଧ୍ୟ ସାରଥୀ ।” ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଫେରିଲେ ରତ୍ନସିଂହାସନକୁ । ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଅପରାଧଜୟ ଆତ୍ମଶକ୍ତିର ଫେଲ ପୁନଃ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ମାତ୍ର ଏକ ସଂଗଠିତ ଧର୍ମାନ୍ତରା ଯେପରି ଏହି ବିସ୍ତୃତ ମହାମୟ ସଂସ୍କୃତିକୁ ମୋହାଜ୍ଞାନ କରିଦେଲ ।

ଉପନ୍ୟାସିକ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ଏହି ଦୁଇଟି ଉପନ୍ୟାସରେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ଭବାମୁକ୍ତି ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି ତାଙ୍କୁ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର

ଅପରାଧରେ ପ୍ରାଣଶକ୍ତିର ଉତ୍ସ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ଜାତିର ନବୋତ୍ଥାନପାଇଁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଅଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ସେ ଯେପରି ଭାବରେ ବିଚାର କରିଅଛନ୍ତି ଓ ଏହି ଦୁଇଟି ଉପନ୍ୟାସରେ ତାଙ୍କୁ ନାୟକ କରି ଯେପରି ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି ତାହା ବାସ୍ତବିକ ପାଠକଙ୍କୁ ଅଭିଭୂତ କରେ ।

ଇତିହାସର ପୃଷ୍ଠପାଠିକା ଉପରେ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ଆତ୍ମିକ ପ୍ରାଣସତ୍ତାକୁ ଜାଣିପାରୁଥିବାର ମର୍ମ ବିନ୍ଦୁରେ ସମନ୍ୱିତ କରି ଏକ ମାନବିକ ଭାବସ୍ୱୟନ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା ବେଳେ ଔପନ୍ୟାସିକ, କାଳ୍ପନିକ ମତୀ, ଗୋପୀନାଥ ମତୀ, ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ରଥ, ଶତ୍ରୁଘ୍ନ ଆରୁର୍ଥ୍ୟ ଓ ଗଣେଶ୍ୱର ମିଶ୍ର ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକଗଣ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଦାର୍ଶନିକ ଓ ସାଂସ୍କୃତିକ ପଠକମାନଙ୍କୁ ନେଇ ଆସିଅଛନ୍ତି । ଗୋପୀନାଥ ମତୀଙ୍କର ଚେତନା ପ୍ରକାଶମଣି ଉପନ୍ୟାସ ‘ଲୟବଳୟ’ ଚରଣ ଶୟ, ତାଙ୍କ ସ୍ତ୍ରୀ କାନ୍ତମୟୀ ଓ କନ୍ୟା ଲଳନାଙ୍କର କଲକତାରୁ ପୁସ୍ତକ ଆଗମନ ଓ ପୁସ୍ତକରେ ଚିତ୍ରିତ ରୂପଣ ଏବଂ ସେଇ ଚିତ୍ରିତର ଅନୁଭୂତିକୁ ନେଇ ରଚିତ । ପୁସ୍ତକରେ ପଢ଼ିବାକୁ କିଛି ସମୟ ପୂର୍ବରୁ ଚରଣ ଶୟ ଦେଖିଲେ ଦୁଇ ଦିଗ୍‌ବଳୟ ତଳେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିର । “ସତେ ଅବା ସେ ଦେଉଳ ନୁହେଁ, ସେ ଗୋଟିଏ ଆତ୍ମାର ରୂପ ।” ସେଇ ଦେଉଳକୁ ଦେଖିଲା ମାତ୍ରେ ରେଳ ଭିତରେ ବସିଥିବା ସକଳ ଯାତ୍ରୀମାନଙ୍କ କଣ୍ଠରୁ ସୃଷ୍ଟି ହେଲା—“ଜଗନ୍ନାଥ ! ଜଗନ୍ନାଥ ! ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଶାନ୍ତି !” ସେଠି ଆଉ ଭାଷାର ଭେଦ ରହିଲା ନାହିଁ, ଜାତିର ଭେଦ ରହିଲା ନାହିଁ । ସମସ୍ତେ ସମାନ । “ଏକ ପ୍ରାଚୀନ ସଂସ୍କୃତରେ ଧାରା ସେମାନଙ୍କୁ ଏକାଠି କରିଥିଲା, ଏକ ଭାବରେ ସେହି ନୈତିକ ଚେତନା-ସବୁଠି ସେହି ଏକ ପରମେଶ୍ୱର, ସମସ୍ତେ ମୌସୀ ଓ ଶକ୍ତିର ଉପାସକ, ସ୍ତ୍ରୀର ଶାନ୍ତି ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ।” ପୁସ୍ତକରେ ପଢ଼ିବା ଚରଣ ଶୟ ଗଲେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଦର୍ଶନ କରିବାକୁ । ସେଇ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ଚକାଢ଼ାଳା ଭିତରେ ସେ ଯେପରି ଅନୁଭବ କଲେ ଶାବନର ପରମ ଭୃତ୍ତି । ସେ ପୁଣି ଭାବିଲେ—“ଗୋଟାଏ ପାଥୀକ ଘଟ ଗଢ଼ାହେଲା

ଉତ୍ତର ଶ୍ରୀକା ଭାବରେ କାହିଁ ଛୁଟି କରି ଟିକିଏ ବେଳ, ଭାବରେ ଆଣି
 ପିଛୁଡ଼ାକ ପରି, ତାର ପୁଣି ସୁଖ ଆଉ ଦୁଃଖ ! ତାର ପୁଣି କାହାଣୀ !
 ତାର ପୁଣି ଅହଙ୍କାର ! କିଛି ନାହିଁ କେଉଁଠି, କେବଳ ତା ନିଜ
 ଅନୁଭୂତି, ଏହି ପୂର୍ଣ୍ଣତାର ପୁଣି ଏ ଶୂନ୍ୟତାର, ସବୁରି ଉପରେ ଏକ
 ପ୍ରାଣର, ସେ ପ୍ରସ୍ଥା, ନିୟନ୍ତା, ସବିପରିବ୍ୟାପ୍ତ । ତାର ଭାଷା ନାହିଁ,
 କେବଳ ମାନବଜାତି ମଧ୍ୟରେ ନୁହେଁ, ସୃଷ୍ଟିଯାକ ସବୁରି ସମତାର
 ସମନ୍ୱୟ ଡୋର ସେହି ପ୍ରାଣ, ସେହି ତ ସେ,—ଜଗନ୍ନାଥ ! ଜଗନ୍ନାଥ !”
 ତରୁଣ ରାୟଙ୍କର ଚେତନା ଲୀଳ ହେଲ ମହାଶୂନ୍ୟ ଓ ମହାପ୍ରାଣର
 ଅନୁଭୂତି ଭାବରେ । ସେଠି ଅଛି ନୂଆ ଆଣି, ନୂଆ ଚେତନା । ସେଠି
 ଦର, ସଫାର, ସ୍ୱା, ବନ୍ଦନ କିଛି ନାହିଁ । ଆତ୍ମା ସେଠି ମୁକ୍ତ । ଚେତନା
 ସେଠି ମୁକ୍ତ । ସେ ଆଉ ମହାନଗରର ନାଗରିକ ନୁହେଁ । କାହାର ପ୍ତ୍ୟାମୀ
 ନୁହେଁ । କାହାର ଜନକ ନୁହେଁ । ଦେହ ସମ୍ପର୍କର ଗଢ଼ା ମୋହଜାଲକୁ
 ଛାଡ଼ି କରି ତାଙ୍କର ମହାବ୍ୟକ୍ତିର ମହାପ୍ରାଣ ସତ୍ତାରେ ଭାସୁର ହୋଇ
 ଉଠିଛି । ସେ ପୁଣି ଅନୁଭବ କଲେ—“ପିଠିଆଡ଼େ ହେଲ ସେ ଦୂରରେ
 ଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିର, ମହାମାନବର ମହାବ୍ୟକ୍ତିର ମହନାୟ ରୂପ ପରି,
 ସେହି ମାଳତୀ ତାର ଚିରନ୍ତନା ଚେତନାର ପ୍ରତୀକ, ପବନରେ
 ଫରଫର ପାଟ ନେତ ତାର ଅଭୟ ଓ ବିଜୟ ଉଲ୍ଲାସର ପ୍ରତୀକ ।
 ମୁହଁପଟେ ମହାସମୁଦ୍ରରେ ତାହାର ବ୍ୟକ୍ତିରହିଁ ବ୍ୟାପ୍ତି, ତାହାର
 ବର୍ଣ୍ଣବିନ୍ୟାସ, ଉପରେ ଆକାଶରେ ତାହାର ପରିବ୍ୟାପ୍ତି, ସେହି ତ ସେ
 ତରୁଣ ରାୟ, କାହିଁ ତାର କ୍ଷୟ କି ପରାଜୟ ?”

ବୃତ୍ତିଦେବର ରହଣି ପରେ ତରୁଣ ରାୟ ପରିବାର ସହକ ଫେରି
 ଯାକେଇଛି କଲିକତାର ମହାନଗରକୁ ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ମ ନସ ପଟରେ
 ଶ୍ରୀ ମନ୍ଦିରର ମହ ନତ', ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ଅନବଚନାୟ ମହାପ୍ରାଣତା
 ଓ ମହାଶୂନ୍ୟତା ଏକ ଅପୂର୍ବ ଭାବ-ରୂପ ସୃଷ୍ଟି କରିଅଛି । ପୁଣ୍ୟକୁ ସେ
 ଆସିଥିଲେ ନୂଆ ଅନୁଭୂତି, ନୂଆ ଜୀବନ ପାଇଁ । ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଦର୍ଶନ

କିଲପରେ ସେ ପାଇଲେ ନୂଆ ଜୀବନ । ସେଇ ଜୀବନ ସ୍ୱର୍ଗସ୍ଥି ନୁହେଁ;
 —ସେ ଏକ ମହାଜୀବନ । ସେଠି ଅସୁଖିତା ନାହିଁ; ଅଛି ଦୁର୍ଘଟାର
 ଦୁଃଖ, ଅଛି ମଧ୍ୟ ଶୂନ୍ୟତା ମଧ୍ୟରେ ମହାବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଆଶ୍ରୟ ।
 ଔପନ୍ୟାସିକ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ଏକ ଦାର୍ଶନିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ନେଇ
 ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟକୁ ରୂପାୟନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଜାତି-
 ବନ୍ଧୁ-ଧର୍ମ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ସମସ୍ତଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସେହି ମହାବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଘଟି
 ସମ୍ଭବ ପାଇଁ ପ୍ରେରଣା ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି । ରେଳଇପରୁ ଜଳଚକ୍ରକୁ
 ଦେଖି ଯାତୀମାନେ ଜଗନ୍ନାଥ ଧୂଳି ଦେଇ ଯେପରି ସମସ୍ତେ ଏକ
 ଲୟରେ ଚାଲି ଚାଲି ସେଇଆଡ଼କୁ, ତାର ଏକ ଚଫଳାର ବର୍ଣ୍ଣନା
 ଯେପରି ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ‘ଲୟବଳୟ’ରେ କରିଅଛନ୍ତି ସେହିପରି
 ମଧ୍ୟ ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ରଥ ‘ଯନ୍ତ୍ରରୂପ’ (୧୯୬୭) ଉପନ୍ୟାସରେ କରିଅଛନ୍ତି ।
 ଗ୍ରାମର ସରଳ ଧର୍ମପ୍ରାଣ ଯାତୀଗଣ ଯାଜୁଥାନ୍ତି ପୁଣ୍ୟକୁ । ରେଳରେ
 କେତେ ଆଡ଼ର କେତେ ଯାତୀ । କାହାର ସହିତ କାହାର ଚିନ୍ତାମାଣି ।
 “ସବୁପରି ଏକମୁହଁ । ପୁରୁଯାତୀ । ଗୋଟିଏ ପାଟିଝୋର ସମସ୍ତଙ୍କୁ
 ଘେରି ଟାଣିନେଉଛି । ଏଠି ଆଉ ନିଜ ପର କ’ଣ ଅଛି ? ଜୟ
 ଜଗନ୍ନାଥ ! ତାଙ୍କ ଗୁମୁରି ଉଠୁଛି, ରୁମ ଟାଙ୍କୁରି ଉଠୁଛି । କି ଉଦ୍‌ବେଗ
 ସମସ୍ତଙ୍କର ! ଟିକିଏ ନଇଁ ରେଳଇପରୁ ଜଳଚକ୍ରକୁ ଥର ଚାଲି
 ଦେବେ ! ହରି.....ପଡ଼ିପାବନ ! ଏ ବାନା ଦେଖଇଲ ହେ ପ୍ରଭୁ !
 କୋଟିଏ ଜନ୍ମର ପାପ କ୍ଷୟ ଗଲ । ସମସ୍ତେ ଭକ୍ତି ଗଦ୍‌ଗଦ । ଆଖିରୁ
 ଲୁହ ପୋଛି ପକାଉଛନ୍ତି । ଆତ୍ମା ଧୋଇ ହୋଇ ଯାଉଛି ।” ବଡ଼
 ଚାଣ୍ଡରେ ପହଞ୍ଚି ସେମାନେ ସେଇ ଧୂଳିକୁ ନେଇ ମୁଣ୍ଡରେ ମାରନ୍ତି ।
 ସେଇ ଧୂଳି ଖାଲି ଧୂଳି ନୁହେଁ । ସେଇ ଧୂଳି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପାଦର
 ଧୂଳିକଣା । ଏଥର ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଦର୍ଶନ କରି ସରଳଧର୍ମପ୍ରାଣ ଯାତୀଟି
 କହେ—“ଆଃ ଆସିଗଲ ! ଦୁଇ ଦେଖିଲି ଦିଶୁଅଛି ରୁଲ, ଜଗମୋହନ
 ବଜେ ଆଦିମୁଳ । ନା ଆଉ ନୁହେଁ, ଏଇ ଆସିଗଲ ଅରୁଣ ପ୍ରମ୍ ।
 ହେଇ ସିଂହଦାର, ବାଇଶି ପାଠାତ, ନାଟ ମଢ଼ର, ରୋଡ଼ ପ୍ରମ୍ ।
 ଓହୋ ! ଓହୋ ! ଜଗନ୍ନାଥ ! ନିପୁରିଲ ପ୍ରଭୁ ! ହେ ବଳିଆର ଭୁଲ !

ହେ ଚକାନୟନ !! ହେ ପତିତପାବନ ହରି !! ଏରୂପ ଦେଖି ଶବ
 ପାଉ ହେ ପ୍ରଭୁ ! ନୀଚ ସମସ୍ତେ, ନୀଚ ନୀଚ ତରଳ ଯାଅ, ବୋହି-
 ଯାଅ । ହରି ଜଗନ୍ନାଥ ! ଜୟ ଜଗନ୍ନାଥ ! ଜଗନ୍ନାଥ !” ଶ୍ରୀ ରଥ
 ସାଧାରଣ ଗ୍ରାମ୍ୟ ମଣିଷେ ଜଗନ୍ନାଥଭକ୍ତ ଓ ଜଗନ୍ନାଥ ଭବ-ଭବନା
 ମଧ୍ୟରେ ଚିରନ୍ତନ କ୍ଳାପିକ୍ ମୁଲ୍ୟକୋଧକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ସନାତନ
 ଦାସକ ପରି ସରଳ ଧର୍ମପ୍ରାଣ ବ୍ୟକ୍ତି ପତ୍ନୀ ହରିଲ ନିଜକୁ ଏକାନ୍ତ
 ଅସହାୟ ମନେକରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଭାରତର ନାନା ଶର୍ଥ ଭ୍ରମଣପୂର୍ବକ
 ମନକୁ ନିମେ ଅନାସକ୍ତ କରି, ଅବଶେଷରେ ସେ ବୃନ୍ଦାବନରୁ,
 ଶ୍ରୀଜନ୍ମେଥକ କଥା ମନେପକାଇ ପୁଣି ଚାଲି ଆସିଛନ୍ତି । ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରର
 ଗରୁଡ଼ ମେଢ଼କୁ ଜାଗୁଡ଼ି ଧରି ସେଇଠି ସେ ଏକାକାର ହୋଇଗଲେ ।
 ତାଙ୍କର ମହାବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ସେହି ମହାଶୂନ୍ୟତା ମଧ୍ୟରେ ମିଶିଗଲା । “ଆଖି
 ଫିଟିଗଲା, ଆଉ ଫିଟି ରହିଗଲା । ହାତଠି ହାତ, ଗୋଡ଼ଠି ଗୋଡ଼,
 ନିର୍ବିକାର ପଡ଼ିଗଲେ । ତାଙ୍କ ତଳେ ପଥର ଚକ ତରଳିଲା ନା
 କଡ଼ରେ ପଥର ବାଡ଼ ତରଳିଲା କହି ହେଉ ନାହିଁ—ମାତ୍ର ସେ ନିଜେ
 ତରଳି ଗଲେ, ବୋହିଗଲେ ଶବ୍ଦର ହିଡ଼ ତେଇଁ । ମୁହଁରେ, ଦେହରେ
 ତାଙ୍କର ମହାଶୂନ୍ୟର ଗୁପ୍ତ । ସତେ ଯେପରି ସାରଘ୍ନନ, ରସଘ୍ନନ
 ଦୁର୍ବଳ ଖୋଳପାଟିଏ, ପ୍ରାଣରସ ସବୁ ନିଖିଡ଼ି ଯାଇଛି । ଶୋଷିହୋଇ
 ଚାଲିଯାଇଛି କେଉଁ ଆଡ଼େ ।” ଏକ ଶାଶ୍ୱତ ଚେତନାର ଏହା ମନ୍ଦୟ
 ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ।

ସୁରେନ୍ଦ୍ର, ମହାନ୍ତକର ଜଗନ୍ନାଥ-ଚେତନାରେ ଜାଣାୟୁ
 ସ୍ୱାଭିମାନ, ନିଗୃହିତ ଓଡ଼ିଆଜାତିରେ ଆତ୍ମା ସହିତ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥକ ଆତ୍ମାର
 ସମନ୍ୱୟ ବଞ୍ଚିତ ହୋଇଥିଲା ବେଳେ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତଙ୍କ ଜଗନ୍ନାଥ-
 ଭବ-ଭବନାରେ ଚିତ୍ତଜୀବୀ ମଣିଷର ଦାଶନିକ ବ୍ୟାଖ୍ୟା-ବିଶ୍ଳେଷଣ
 ମଧ୍ୟ ଦେଇ ମହାଜୀବନର ସକେତ ରହିଛି । କିନ୍ତୁ ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ରଥଙ୍କ
 ଜନ୍ମେଥ-ଚେତନା ମଧ୍ୟଦେଇ ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନର ଏକ କ୍ଳାପିକ ଦୃଷ୍ଟି ଭଙ୍ଗୀ
 ପ୍ରକଟିତ ହୋଇଅଛି । କାନ୍ତୁରରଣେକର ‘ଝଞ୍ଜା’ (୧୯୪୯) ଶେଷଶ-

ମୁକ୍ତ ନୂତନ ସମାଜ ଗଠନ ପାଇଁ ଏକ ଆହ୍ୱାନ ଦେଲେହେଁ ପ୍ରସଙ୍ଗତଃ ଏଥିରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ବିଷୟରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ରହିଅଛି—“ବଡ଼ ଦେଉଳରେ, ସତ୍ୟ ଶିବ ଓ ସୁନ୍ଦର, ଜୀବ ପରମ ଓ ପ୍ରକୃତି, ଦୟା ସମା ଓ ଶାନ୍ତି, ବୁଦ୍ଧି ବିବେକ ଓ ପ୍ରଜ୍ଞାର ପ୍ରଖର ଶିମୁଖିତପ୍ରପାଦ ବିଘ୍ନନ ହୋଇ ବସିଛନ୍ତି । ମଣିଷର ସେବା କରିବାକୁ, ଅପାରାଧ, ଅସମ ଓ ନିର୍ଯ୍ୟାତକର ସେବା କରିବାକୁ ବିଶ୍ୱ-ନୟନରେ ଲଙ୍ଘିତ ଦେଉଛନ୍ତି । ସେ ଲଙ୍ଘିତରେ ଜାତି ବର୍ଣ୍ଣ ଓ ଭାଷାର ସୂଚନା ନାହିଁ, କାରଣ ସଭିଙ୍କ ଅତ୍ମା ଗୋଟିଏ ।” ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ବର୍ଣ୍ଣନା ମଧ୍ୟଦେଇ ସବୁ ମଣିଷକୁ ସମାନ ଭାବରେ କରିବାର ଏଥିରେ ଅଛି ହେଉଣା । ଗଣେଶ୍ୱର ମିଶ୍ରଙ୍କର ସାମୁଦ୍ରିକ ନୋଲିଆମାନଙ୍କର କରୁଣ କାହାଣୀର ଏକ ରସମୟ ପ୍ରକାଶ ହେଲେହେଁ ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ଭାବମୂଳକ ବର୍ଣ୍ଣନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ନୋଲିଆମାନଙ୍କ ପୁରୋହିତ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଦେଉଳକୁ ଚାହିଁ ମେମାନଙ୍କ ଉପରେ ବିପତ୍ତ ନ ଆସିବାକୁ ନିବେଦନ କରିଅଛି । ‘ନେତା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ମଧ୍ୟ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଚରମ ଅସହାୟତା ମଧ୍ୟରେ ମହାଜନତାପାର୍ଟିର ନେତା ଭଗୀରଥ ମହାପାତ୍ର ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ମନେ ପକାଇଅଛନ୍ତି । ସ୍ୱଧୀନତା ପରଦେଶୀ କାଳୀନ ଅନ୍ୟତମ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଉପନ୍ୟାସିକ ଶାନ୍ତନୁ ଆରୁର୍ଥ୍ୟଙ୍କର ‘ଶକୁନ୍ତଳା’ (୧୯୮୦) ସାପ୍ତାହିକ ବିପ୍ଳବର ପଠରୁମି ଉପରେ ରଚିତ ଏକ ସାମାଜିକ-ରାଜନୀତିକ ଉପନ୍ୟାସ ହେଲେହେଁ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଏଥିରେ ଯେପରି ଭାବରେ ବିପ୍ଳବ ଓ ବିଶ୍ୱାସ ମଧ୍ୟକୁ ନେଇ ଏକ ଚମତ୍କାର କଳା-ରୂପ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ତାହା ବାସ୍ତବିକ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏ ଉପନ୍ୟାସର ଜଗନ୍ନାଥ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଶ୍ରୀମନ୍ଦିରେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ରୁହନ୍ତି । ସେ କଣ୍ଠିଆ ଗ୍ରାମର ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ । ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନର ଧଳେ ସ୍ୱଭାବିକ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପ୍ରତି ରଘୁର ବିଶ୍ୱାସ ଓ ଅତ୍ମା, ଚରମଦେଶୀ ନକ୍ସାଲ-ବାଦୀମାନଙ୍କର ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ବିମ୍ବରେ ମାଧ୍ୟମ ରୂପେ ଚିତ୍ରଣ, କଣ୍ଠିଆ

ମଦରରୁ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ସମେତ ସି ମୁଖିର ଅପହରଣ, କଣ୍ଠୁଆଗ୍ରାମବାସୀ
 ଲର ଅନୁଶୋଚନା; କଣ୍ଠୁଆର ପାବତ୍ୟ ଉପତ୍ୟକାରେ ନକ୍ସାଲ-
 ବାଘମାନଙ୍କର ବଳଭଦ୍ର ଓ ସୁଭଦ୍ରାଙ୍କୁ ଆରାଧନା ଓ ସେଠାରୁ ପୁଣି
 କଣ୍ଠୁଆ ଗ୍ରାମକୁ ଉଗ୍ରହମାନଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ, ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ଦର୍ପିତ
 ପଦଶ୍ଚିଦାସୀ ଓ କଣ୍ଠୁଆ ଗ୍ରାମବାସୀଙ୍କର ଉତ୍ତରଳ ଲକ୍ଷ୍ମଣ—ଏହି
 ଉପନ୍ୟାସଟିକୁ ରସସ୍ୱୀ ଗ୍ରନ୍ଥ କରିଅଛୁ । ପ୍ରାକୃତକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ
 କଣ୍ଠୁଆ ଗ୍ରାମର ପରିତ୍ୟକ୍ତ ରାଜବାଟୀକୁ ଅଧିକାର କରି ନକ୍ସାଲବାଘ
 ନେତା ସେନାନ ଦୋଷଣୀ କରିଥିଲେ—“ଏଇ ଆମର ଗୁରୁତବର୍ଷ ।
 ଯାହାକୁ ତୁଚ୍ଛ ଖାଉଛନ୍ତି ବର୍ତ୍ତମାନ । ଦେଶ ସ୍ୱାଧୀନ ହେଲଣି କେତେ
 ଦିନୁ ! କିନ୍ତୁ ଏ ଦେଶର ନାଗରିକ ତଥାପି ପରାଧୀନ । ଆମେ ସ୍ୱାକୁ
 ସ୍ୱାଧୀନ କରିବା । ଏଇ ଆରମ୍ଭ ହେଲା ଅଭିଯାନ । ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେ
 ସମସ୍ତେ ।” ସେ ପୁଣି ଜେବାଟି ଉପରେ ପତାକା ଉଡ଼ାଇ ଦୋଷଣୀ
 ଲେ—“ନବପୁରର ସନ୍ତାନଗଣ ! ଏଇ ନୂଆ ପତାକାକୁ ଅଭିବାଦନ
 ଜଣାଅ । ଏଇ ଆମର ଜନ୍ମଭୂମିର ପତାକା । ଏଇ ଆମର ଆତ୍ମାର
 ପତାକା । ଏଇ ଆମ ବିବେକର ପତାକା । ଏଇ ମଧ୍ୟ ସନାତନ ଧର୍ମର
 ପତାକା । ସନାତନ ସ୍ୱାଧୀନ ମାନବର ପତାକା । ନୂଆ ପୁରର
 ପତାକା ।” ସେଇ ନକ୍ସାଲବାଘମାନେ କଣ୍ଠୁଆରେ ରକ୍ତାକ୍ତ
 ଉତ୍ସବର କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେହିଁ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ ଯେପରି
 ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ହୋଇ ଛୁଡ଼ା ହେଲେ । ଜଗନ୍ନାଥ ଭୂତ୍ତିକ
 କଣ୍ଠୁଆର ସଂସ୍କୃତିକୁ ବଦଳାଇବାପାଇଁ ଯେତେ ସେମାନେ ଚେଷ୍ଟା କଲେ
 ମଧ୍ୟ ସବୁ ବ୍ୟର୍ଥ ହେଲା । ଶ୍ରେଣୀ ଶତ୍ରୁମାନଙ୍କୁ ନିପାତ କରି ସେମାନଙ୍କ
 ଭବଳରୁ ଜମିକୁ ମୁକ୍ତକରି ଶୋଷିତ ଲୋକଙ୍କୁ ଦେବାପାଇଁ ଯେତେବେଳେ
 ନକ୍ସାଲବାଘମାନେ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇ ଜମିରୁ ଧାନ କାଟିବାକୁ
 ବାହାରି ଗଲେ ସେତେବେଳେ ଜମିଦାର ତତ୍ତ୍ୱକୁ ଜ ଦଳେଇଙ୍କର
 ସମର୍ଥିତ ଲୋକେ ସେମାନଙ୍କୁ ଗୋଡ଼ାଇ ଗଲେ । ଏହି ଅବସରରେ
 କଣ୍ଠୁଆର ମଦରରୁ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ କିଏ ଆଣି ଜମି ଉପରେ ପକାଇ
 ଦେଇଥାଏ ।

ସନ୍ଧ୍ୟାବେଳକୁ ଦାମାଗଉଡ଼ ଗୋରୁପଲ ନେଇ ଫେରୁଥାଏ
 ସେଇ ବାଟେ । କାଦୁଅ ଭିତରେ ମନ୍ଦିରର ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥକୁ ଦେଖି ଦାମା
 ଭେଁ ଭେଁ ହୋଇ କାନ୍ଦି ଉଠିଲା । ତାର ପାଟିରୁ ଶବ୍ଦ ବାହାରିଲା—
 “ଠାକୁରେ ! ତମକୁ ଏ ଦଶା କିଏ ଦେଲା—” ସେ ଏଥର ଶ୍ରୀ
 ଜଗନ୍ନାଥକୁ ଉଠାଇ ବସାଇଲା । ଆପଣାର କାନ୍ଦ ଉପରକୁ ସେ ଥରକୁ
 ଥର ମୁଣ୍ଡି ଟେକିଥାଏ ମାତ୍ର ସେ ପୁଣି ପଡ଼ି ଯାଉଥାଏ । ଅତି ଆପଣାର
 ଲୋକ ପରି ସେ କହୁଥାଏ—“ଉଠ୍ ଉଠ୍ ! ଚାଲ ମନ୍ଦିରକୁ ।” ସେ ପୁଣି
 କହି ଲାଗିଥାଏ—“ଆରେ ! କାମ ଶେଷ ହେଇନି ବା ଏଯାଏ ତୋର ।
 କଂପକୁ ସିନା ମାଲୁ । କଂସେଇକୁ ପାଳୁ ! କିଏ ମାରିବ ସେ
 କଂସେଇଙ୍କି ପଦ ଶୋଇବୁ ଏ ଗଞ୍ଜର ଭଲରେ ଏକା ଏକା ମୁହଁ
 ମାଡ଼ି ଏମେତେ ! ଚାଲ୍ ଚାଲ୍ ! ମୋ ସାଥୀରେ ଚାଲ୍ । ଗୋଡ଼ କାଢ଼ିଲୁ,
 କାଢ଼ି ବା ଟିକିଏ ତୋ ଗୋଡ଼ । ଧର୍ମ ମୋ ହାତ—ଧରୁନୁ । ହିଁ
 ସେମେତେ ସେମେତେ । ଧ ଧ—ଗୁଡ଼ିନା—ଚାଲ୍ ଚାଲ୍—ଆରେ ବାଃ,
 ଚାଲ୍ ଚାଲ୍...ହଉ ମନ୍ଦିରକୁ ନପିବୁତ ଚାଲ ଚାଲୁ...କୋଠାଘର ଯାକେ
 ଆ...ସବୁ ଠିକ୍ ହେଉଯିବ । ସବୁ ଠିକ୍ ହେଉଯିବ-ଆଲୋ ଆ ମୋ ସୁନାଟ
 ...ଚାଲ୍ ଲେ ଚାଲ୍...” ଦାମା ଗଉଡ଼ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମୁଣ୍ଡିକୁ କାନ୍ଦରେ
 ଧରିକଣ୍ଠୁଆ ଗାଁ ଦାଣ୍ଡକୁ ଆସି ମୁଣ୍ଡି ପହଞ୍ଚି ପଡ଼ିଗଲା । ଲୋକେ ଜମା
 ହୋଇ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥକୁ କୋଠଘର ପିଣ୍ଡାକୁ ନେଇଗଲେ । ହରିବୋଲ,
 ହଲହଲ, ଜୟ ଜଗନ୍ନାଥ ଧ୍ବନି ଭିତରେ କଣ୍ଠୁଆ କମ୍ପି ଉଠୁଥାଏ ।
 ଦାମାର ଚେତା ଫେରି ଆସୁଥାଏ ଏବଂ ତାର “ମୁହଁ ଦଣ୍ଡୁଥାଏ
 ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ, ହସ ହସ ଆଉ ମଧୁର, ଭାରି ମଧୁର ।”

ସେଇ ଜଗନ୍ନାଥ କଣ୍ଠୁଆର ଆତ୍ମା—କଣ୍ଠୁଆ ସଂସ୍କୃତିର
 ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ଅଙ୍ଗ । ତାକୁ ମନ୍ଦିର ମଧ୍ୟକୁ ନେଇ ଅନ୍ୟ ଦେବତା ହୃଦୟକୁ
 ଶୋକିବାପାଇଁ ମାଧୁର୍ଯ୍ୟବାଞ୍ଜ ଜ୍ୟୋତିଷ କହୁଥିଲା ବେଳେ ବାପ୍ରବବାଞ୍ଜ
 କହୁଥାନ୍ତୁ—“ଏ ପୁରରେ ଭଗବାନ ଯେ ବୁଢ଼ା ବାପ ସେ । ବାପ
 ବୁଢ଼ା ହେଲେ ବସେ ଦାଣ୍ଡ ପିଣ୍ଡାରେ ପିଲାଏ ରହନ୍ତୁ ଘର ଭିତରେ ।

ଘର ଚଳାନ୍ତି ସେମାନେ । ବୁଢ଼ା ବାପ ପିଣ୍ଡାରେ ବସି କାମ ଦେଖୁଥାଏ
 ପିଲାଙ୍କର । ବେଳ ଅବେଳରେ ପଦେ ଅଧେ କଥା ଛଡ଼ା ଆଉ କାମ
 କ'ଣ ବୁଢ଼ାଙ୍କର ? ଏଥର ଜଗନ୍ନାଥେ ବୁଢ଼ା ହେଲେ । ସେ ଦାଣ୍ଡରେ
 ବସନ୍ତ । ଆମର ଯାହା ବିରୁର ଚାହା କାର୍ଯ୍ୟକାମୀ ହେଉ । ଇତିହାସ
 ଯୋଉ ବାଟରେ ଯିବାକୁ ଚାହୁଁଛୁ ଗୁଡ଼ିକିଏ ତାକୁ ସେ ବାଟରେ । କେହି
 ଠିଆ ହୁଅ ନାହିଁ ବାଟ ଆଗୋଳ ଇତିହାସକୁ ।” ମାଧୁର୍ଯ୍ୟବାଦୀ
 ବ୍ରଜେନ୍ଦ୍ର ବୈଷ୍ଣବ କନ୍ତ ପ୍ରତିବାଦ କରେ—“କୋଉ ଇତିହାସ
 ଦେଖାଉଛ ତୁମେ ଜଗନ୍ନାଥକୁ ? ଇତିହାସରେ କେତେବାର ଭକ୍ତି ନ
 ଅଣିଚନ୍ତି ପଣ୍ଡିତମାନେ ମନ୍ଦିର ବାହାରକୁ ଜଗନ୍ନାଥକୁ ? ଅନ୍ଧାରେ
 ଦଉଡ଼ି ବାନ୍ଧି କେତେବାର ନ ଘୋସାଉଚନ୍ତି ସେମାନେ ତାଙ୍କୁ ବଡ଼
 ଦାଣ୍ଡରେ ? କନ୍ତ କୋଉଠି ଦେଖି ଥିଲ ତମେ ତାଙ୍କୁ ଏଯାକେ ? ସେଇ
 ମନ୍ଦିର ଭିତରେ, ସିଂହାସନ ଉପରେ ନା ଆଉ କୋଉଠି ?”
 ମାଧୁର୍ଯ୍ୟବାଦୀ ଇତିହାସକୁ ମାନି ନେଇ ନାହିଁ । ଇତିହାସର ଭୁଲକୁ
 ମଣିଷ ସଜାଡ଼େ ବୋଲି କହିଛୁ । ଜଗନ୍ନାଥକୁ ମନ୍ଦିରରୁ ଆଣି ଦାଣ୍ଡରେ
 ଫିଙ୍ଗିଦେଲେ ମଧ୍ୟ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ପ୍ରତି ଥିବା ସୁର ସୁରର ଭକ୍ତି ଓ
 ଆତ୍ମୀୟତା ଲୋପପାଇ ଯିବ ନାହିଁ ।

ନକ୍ସାଲବାଦୀମାନେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ମୂର୍ତ୍ତିକୁ କୁଣ୍ଡିତ ଓ
 କଦାକାର ମନେ କରନ୍ତି । ସେମାନେ ଚାହାନ୍ତି ନବମାନବ ହେବ
 ସମ୍ଭାର ମୁକ୍ତ । ପ୍ରାଚୀନ ଓ ମଧ୍ୟଯୁଗ ସହିତ ସେମାନଙ୍କର ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ ।
 ଏହି ନବମାନବ ହେଉଛି ସ୍ୱୟଂସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଏକ ସୁଗଚେତନାର ସୃଷ୍ଟି ।
 ସେ ଧର୍ମ ଚାହୁଁ ନାହିଁ, ଇଶ୍ୱର ଚାହୁଁ ନାହିଁ । ସେ ଚାହୁଁ ଶ୍ରେଣୀ-
 ଶତ୍ରୁକୁ ଭିନ୍ନ କରି ନବମାନବବାଦର ପ୍ରତିଷ୍ଠା । ଏହି କାରଣରୁ
 ନକ୍ସାଲ ବିପ୍ଳବ ପ୍ରତି ଜନସାଧାରଣଙ୍କର ଆତ୍ମା ସୃଷ୍ଟି ହେଲ ନାହିଁ ।
 ଲୋକ ସୃଷ୍ଟି ଓ ଲୋକ ବିଶ୍ୱାସକୁ ସମ୍ମାନଦେଇ ବିପ୍ଳବର ପଥକୁ ସୁଗମ
 କଲେ ନବମାନବର ହେବ ପ୍ରତିଷ୍ଠା । ତେଣୁ ନକ୍ସଲ ନେତା ବାପୁ
 କହେ—“କଣ୍ଠିଆର ନକ୍ସଲ ବିପ୍ଳବର ସଫଳତା ଆଜି ଆମ ଉପରେ

ନିର୍ଭର କରୁନାହିଁ ସାଥୀଗଣ ! ଏ ସଫଳତା ନିର୍ଭର କରୁଛି ବର୍ତ୍ତମାନ ଜଣକ ଉପରେ । ସେ ଜଣକ କଣ୍ଠାଆର ଜଗନ୍ନାଥ ।” ସେଇ ଜଗନ୍ନାଥକୁ ସେମାନଙ୍କ ପକ୍ଷକୁ ଆଣି ପାରିଲେ ବିପ୍ଳବ ସଫଳ ହେବ । ଅସୁସ୍ଥର ପ୍ରଚେଷ୍ଟାରେ ବଳଭଦ୍ର ଓ ସୁଭଦ୍ରାକୁ କଣ୍ଠାଆକୁ ଆଣିଛନ୍ତି ନକ୍ସଲମାନେ । ଏଥର ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ, ବଳଭଦ୍ର ଓ ସୁଭଦ୍ରାକୁ ହରିବୋଲ, ହୁଲହୁଲି, ଜୟ ଜଗନ୍ନାଥ ଧ୍ବଜ ମଧ୍ୟତେଇ ମଦରକୁ ନିଆଗଲା । ନକ୍ସଲମାନେ ଜଗନ୍ନାଥକୁ ଲଲ୍-ସଲମ ଜଣାଇଥାନ୍ତି । ସରଳପ୍ରାଣୀ ସ୍ତ୍ରୀଲୋକଙ୍କ ଆଖିରୁ ଲୁହ ଝରି ଆସୁଥାଏ । କେହି ବ୍ୟକ୍ତି ତାର ସ୍ତ୍ରୀକୁ କହୁଥାଏ—“ଶୁଣ,ଶୁଣଲେ ! ଆମ ମାଲଗିରି କାଳିଆକୁ କି ଢଳିରେ ପ୍ରଣାମ କରୁଛନ୍ତି ନକ୍ସଲ କମ୍ୟୁନିଷ୍ଟମାନେ, ଶୁଣ ଶୁଣ !” ନକ୍ସଲମାନେ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥକୁ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଭକ୍ତି କରି ନାହାନ୍ତି । ସେମାନେ ରାଜନୀତି ମଧ୍ୟକୁ ଧର୍ମକୁ ଆଣି ତାର ମାଧ୍ୟମରେ ନବମାନବବାଦ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଅଛନ୍ତି । ସେମାନେ ହୁଏତ ପୁଲରେ ନିର୍ମମ ଅତ୍ୟାଚାର ଓ ନିଷ୍ଠୁର ହତ୍ୟାର ଶିକାର ହୋଇ ଧ୍ୟୁସ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି; ତଥାପି ସେମାନଙ୍କର ନବମାନବବାଦର ଧ୍ୟୁସ ହୋଇ ନାହିଁ ।

ଉପନ୍ୟାସିକ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥକୁ ଯେପରି ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟକୁ ଆଣିଛନ୍ତି ତାହା ଏକାନ୍ତ ଚାପୁର୍ଯ୍ୟପୁର୍ଣ୍ଣ । ମନେହୁଏ କଣ୍ଠାଆର ସାମାଜିକ-ସାଂସ୍କୃତିକ-ରାଜନୀତିକ ଓ ଆର୍ଥିକାତ୍ମକ ଚିନ୍ତା-ଚେତନା, ଭାବ-ଭାବନା, ଉତ୍ଥାନ-ପତନ, ସଂଘର୍ଷ-ସୁବିଶେଷ ସହିତ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଯେପରି ଓଡ଼ିଶାପ୍ରୋତଃ ଭାବରେ ବଜ୍ରଡ଼ିକ । ଏହି କାରଣରୁ ‘ଶକୁନ୍ତଳା’ ଉପନ୍ୟାସ ସ୍ୱାର୍ଥାନ୍ତରା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ଜଗତରେ ବାସ୍ତବିକ ଏକ ଚମକ—ନବମାନବବାଦର ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଏକ ମାର୍ମିକ ଆବେଦନ । ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥକୁ ନେଇ ଯେତେ ଗୁଡ଼ିଏ ଉପନ୍ୟାସ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ରଚିତ ହୋଇଅଛି ସେଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରେ ‘ମାଲଶୈଳ’ ଓ ‘ମାଳାଦ୍ରୁବିଜୟ’ରେ ଲବିତାସର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଅପରାଜେୟ

ଓଡ଼ିଆର ଆତ୍ମା ରୂପେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ବେଳେ ‘ଶକୁନ୍ତଳା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ୧୯୫୧ରୁ ୧୯୭୨ ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରାୟ ଘର୍ଷ କୋଡ଼ିଏ ବର୍ଷର ସାମାଜିକ-ସାଂସ୍କୃତିକ ଓ ସାମାଜିକ ଚେତନାର ପ୍ରତିଭୁ ଭାବରେ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ରୂପାୟନ କରାଯାଇଅଛି । ଅତଏବ ଶ୍ରୀଜଗନ୍ନାଥ କେବଳ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ସାଧନାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ନୁହେଁ; ସେ ଓଡ଼ିଆ ଜାତୀୟତାର ସଂଜ୍ଞେତ, ମହାବ୍ୟକ୍ତିର ପ୍ରତୀକ, ମାନବିକ ଭାବ-ଭାବନାର ଆଲୋଚ୍ୟ ଓ ନବମାନବବାଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ । ସ୍ୱାଧୀନତା ପାଇବାର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରୁ ଏହି ଭାବର ପରିଚୟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ ।

ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ନୂତନ ସ୍ୱପ୍ନ ଓ ସମ୍ଭାବନା

ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ସାମାଜିକ ଜୀବନର ବୃହତ୍ତର ଚିତ୍ରିକଣକୁ ବହୁମୁଖୀ ଭାବଧାରାକୁ ନେଇ ସମୃଦ୍ଧ ହୋଇଅଛି । ସର୍ବପ୍ରଥମେ ବ୍ୟାସକବି ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ସେନାପତି ଅର୍ଥନୀତି ଭିତ୍ତିକ ସମାଜଜୀବନ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟିପାତ କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସରେ ଅଛି ଭୂମିକୈତବ ଅର୍ଥନୀତିକୁ ନେଇ ଶୋଷଣ ଓ ସରକାରର ପ୍ରମତ୍ତମ୍ଭା, ପରିମ୍ପରା ପ୍ରତି ନୂତନ ବ୍ୟକ୍ତିମୁଖୀ ଆଦର୍ଶର ଆଦାତ ଓ ପରିଚ୍ଛେଦରେ ସରକାର ଅନୁଚାପ ଓ ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ୍ତ । ଏହାର ଲକ୍ଷ୍ୟ—ମଣିଷର ନବଜନ୍ମପାଇଁ ଆଶାନ୍ୱିତ ଆହ୍ୱାନ । ସେଥିରେ ଅଛି ସାମାଜିକ ଜୀବନର ବାସ୍ତବରୂପ ମାତ୍ର ସେଇ ବାସ୍ତବତାରେ ଆଦର୍ଶର ହୋଇଛି ଆରୋପ । କର୍ମଫଳ ଓ ଭାଗ୍ୟର ଫର ପରିତ୍ୟାଗ ଏବଂ ନିଷ୍ଠାର ଶାସ୍ତ୍ରକୁ ନେଇ ଆଦର୍ଶ ରୂପାୟିତ ହୋଇଅଛି । ୧୯୨୦ ମସିହାରୁ ୧୯୪୭ ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରଚିତ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକରେ ସମସାମୟିକ ସାମାଜିକ ଜୀବନର : ଚିତ୍ତ ରହିଛି, ବିଶେଷତଃ ବ୍ରାହ୍ମଣ ଜୀବନର ଭୂମିକୈତବ ଅର୍ଥନୀତି ଭିତ୍ତିକ ଚିତ୍ତ-ସଂଗ୍ରହ ରହିଛି; ତଥାପି ଏସବୁଥିରେ ଅଛି ଏକ ଆଦର୍ଶବୋଧ । ଏହି ଆଦର୍ଶବୋଧ ହେଉଛି ଜାତୀୟତାର ଆଦର୍ଶବୋଧ, ସମ୍ଭାବନାର ଆଦର୍ଶବୋଧ, ସେଇ ଜମିଦାର ଶୋଷିତ ଜୀବନଯନ୍ତ୍ରଣାର ଅବସାନ,

ଜାତି, ବର୍ଣ୍ଣ, ଧର୍ମ, ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ନୂତନ ମଣିଷର ନବୋଦ୍ଧାର, ବ୍ୟବସ୍ଥା ପ୍ରଭୃତି ସମ୍ବେଦନା ଓ ଏହି ସମସ୍ୟାର ସମାଧାନପାଇଁ ଅହ୍ୱାନ । ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ଓଡ଼ିଶାର ସାମାଜିକ ଜୀବନ ଯେମିତି ଜଞ୍ଜଳି ହୋଇଯାଇଛି । ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବର ଏକମୁଖୀ ସାମାଜିକଜୀବନ ସ୍ୱାଧୀନତାପରେ ବହୁମୁଖୀ ହେବାପରେ ହୋଇଛି ତେଣିକି । ଏହି ଜୀବନରୁ ଯେମିତି ପାରମ୍ପରିକ ଆଦର୍ଶ-ଦ୍ରାଘପାଇ ଏକ ନୂତନ କାଳକ ଭାବ-ସତ୍ୟ ପ୍ରକାଶ ପାଇଛି । ପୁଣି ଏହି ଜୀବନରୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବର ଭୂମିକେ ଉକ୍ତ ସାମନ୍ତବାଦୀ ପରମ୍ପରା ଲୋପପାଇ ରା'ସ୍ତାନରେ ଉକ୍ତ ମଧ୍ୟ ଉଚ୍ଚ ଶିକ୍ଷିତ ସମାଜର ନୂତନ ସାମନ୍ତବାଦୀ ପ୍ରଭାବ ବହୁତ କରୁଅଛି । ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନର ସଫଳ ଓ ଉତ୍ତମର ଭାଙ୍ଗିପଡ଼ିଛି । ସେହି ସ୍ତାନରେ ନଗର ଜୀବନର ଚିତ୍ତ-ସଂଘର୍ଷ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲାଭ କରୁଛି । ସ୍ୱାଧୀନତାପୂର୍ବର ଶାନ୍ତିବାଦୀ ଆଦର୍ଶ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ବିଚଳିତ ହୋଇ ପଡ଼ିଛି ଓ ଏମିତି ଏହି ଆଦର୍ଶ ଲୋପପାଇ ଯାଇଛି । ତଥାପି ଫଳରମୋହନ ମଣିଷେ ନବଜନ୍ମପାଇଁ ଯେଉଁ ଅହ୍ୱାନ ଦେଖିଲେ ତାହା ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ କାହ୍ନୁଚରଣ-ଗୋପୀନାଥଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟଦେଇ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶକରୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ସେମାନଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ତଥା ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରୂପ ପରିଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଏ । ଫଳରମୋହନଙ୍କ ମଣିଷର ନବଜନ୍ମ ପାଇଁ ଅନୁରାଗ ଓ ପ୍ରାୟଶ୍ଚିତ୍ତ ମଧ୍ୟଦେଇ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଅନୁଭବ ଭିତରେ ମାତ୍ର ସ୍ୱାଧୀନତାର ଠିକ୍ ପୂର୍ବମୁହୂର୍ତ୍ତରୁ ଓ ପରେ ଏଇ ନୂଆଜୀବନ ଓ ନୂଆ ସମାଜ ଆସିଛି ଏକ ସାମାଜିକ ବିକର୍ଷଣ ଓ ଚିତ୍ତ-ସଂଘର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ।

କାହ୍ନୁଚରଣଙ୍କର 'ଶାସ୍ତ୍ରୀ' (୧୯୪୭) ଏହି ନୂଆ ଜୀବନ ଓ ନୂଆ ସମାଜର ଆଦ୍ୟ ସଂକେତ । ଅବିଶ୍ୟ ରମପ୍ରସାଦ ସିଂହ ଏ ପୁସ୍ତକରେ ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସ ମାନଙ୍କରେ ପ୍ରଥମେ ସ୍ୱର ଉତ୍ତେଜନ କରିଥିଲେ । କିନ୍ତୁ କାହ୍ନୁଚରଣ ଏକ ଶୋଷଣମୁକ୍ତ ସାମ୍ୟ ସମାଜ ଗଠନ ପାଇଁ 'ଶାସ୍ତ୍ରୀ'ରେ ଦେଲେ ଯୁଗାନ୍ତକାରୀ ଅହ୍ୱାନ । ଅବିଶ୍ୟ

ଏପରି ଆହ୍ୱାନ ୧୮୭୭ ମସିହାର ନଅଜ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ
 ଯଥାର୍ଥ ଦୃଷ୍ଟି ମାତ୍ର ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ରଚିତ ହେବା ସମୟର ପ୍ରାଣ
 ସ୍ତବନକୁ ଲେଖକ ମନ ଭିତରେ ରଖି ଏପରି ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଅଛନ୍ତି ।
 ପଢ଼ିବ ଓ ଦଳିତ ଶ୍ରେଣୀର ପ୍ରତିନିଧି ସନେଇ ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଛି ଏକ
 ନୂଆ ସମାଜ ଗଠନ କରିବା ଲାଗି । ସେ ଜାଣେ “ନୂଆ କିଛି କରିବାକୁ
 ଗଲେ ଚାରିଆଡ଼ୁ ପ୍ରତିବାଦ ମାଡ଼ିଆସେ ।” ତଥାପି ସେ କହିଛନ୍ତି—“ଏ
 ଭର ସଭାକର । ଏଠି ଜାତିଭେଦ, ଧର୍ମଭେଦ, ବର୍ଣ୍ଣଭେଦ ରହିବନାହିଁ ।
 ସମସ୍ତେ ଦେହରୁ ଝାଳ ନିଗାଡ଼ି ପରିଶ୍ରମ କରିବେ । ମା ଧରଣୀର ଗୁଣ
 ତର ଖାଦ୍ୟ କାଢ଼ିବେ—ସମସ୍ତେ ଖାଇବେ । କେହି କାହାର ଧର୍ମ ଉପରେ
 ରୁଚିଛପରେ ବାଧା ଦେବେ ନାହିଁ । ସମସ୍ତେ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ସମ୍ମାନ ଦେଖାଇବେ
 ଭଲ ପାଇବେ । ଦୁନିଆଁର ଲୋକେ ପାତାକୁ ଘୃଣାକରି ଗୋଇଠା ମାରି
 ଦୂରକୁ ଠେଲି ଦେବେ; ସେ ଆସି ଏଇଠି ଆଶ୍ରା ନେବେ । ଏଇ କୁଡ଼ିଆ
 ତଳେ ନୂଆ ଦୁନିଆ ଗଢ଼ିବା ଆମେ ରହିମ୍ । ନୂଆ ସମାଜ ଗଢ଼ିବା,
 ମଣିଷ ସମାଜ ।” ଏହି ସମାଜରେ ଧର୍ମ ରହିବ ନାହିଁ, ଜାତି ଭେଦ
 ରହିବ ନାହିଁ । “ଏ ଭର ମୂଲ୍ୟର, ନ ଥିଲର, ନିଜର ମନ ବୁଝିବାକୁ,
 ଆନନ୍ଦ ପାଇଁ ଯିଏ ଯାହାର ଦେବତା ନେଇ ବସୁ । କେହି କାହାର
 ରୁଚିରେ ବାଧା ଦେବେ ନାହିଁ, କନ୍ତୁ, ଶକ୍ତି ଅନୁପାୟୀ ସଭ୍ୟ କରିବେ
 କାମ । ଯାହା ଭେଲବେ, ସମସ୍ତେ ବାଣି ଖାଇବେ ।” କାହ୍ନୁଚରଣ ଏହି
 ନୂଆ ଚିନ୍ତାଧାରା ପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରଦାନ କଲେ
 ଏବଂ ଏଥିରେ ମାର୍କସୀୟ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରା ସହିତ ବାନ୍ଧିବାଦୀ
 ସମାଜବାଦର ସମନ୍ୱୟ କଲେ ମାତ୍ର ସନେଇ ଏହି ନୂଆ ସମାଜ ପ୍ରତିଷ୍ଠା
 କରିପାରି ନାହିଁ । କାରଣ ପ୍ରାକ୍ସ୍ୱାଧୀନତା କାଳରେ ଦଳିତ ସମାଜର
 ଜଣେ ଚରିତ୍ର ସାମାଜିକ ବିପ୍ଳବପାଇଁ ସମର୍ଥ ହୋଇପାରିନାହିଁ । ତେଣୁ
 କାହ୍ନୁଚରଣ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ‘ଝଞ୍ଜା’ (୧୯୧୯)
 ଉପନ୍ୟାସରେ ସେଇ ନୂଆ ସମାଜ ଓ ନୂଆ ଜୀବନର କଥା ପୁଣି କହିଲେ
 ଜମିଦାର ପରଶୁରାମ ଚରିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ । ପରଶୁରାମ ତାଙ୍କର
 ଜମିଦାରୀକୁ ଟେକି ଦେଲେ ଗ୍ରାମର ଲୋକଙ୍କ ହାତରେ । ସେ ହେଲେ

ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଜଣେ । ସମସ୍ତଙ୍କ ଜମି ଏକାଠି ମିଶାଇ ଏକସ
 ଗୁଣ କରିବାକୁ ସେ ଦେଲେ ପ୍ରେରଣା । ସେ ପୁଣି ଆହ୍ୱାନ ଦେଲେ—
 “ଆସନ୍ତୁ, ନୂଆ ଉଦ୍ୟମରେ ଲାଗିପଡ଼ିବା, ନୂଆ ଦୁନିଆ ଗଢ଼ିବା, ଯେଉଁ
 ଦୁନିଆରେ ସମସ୍ତେ ରହିବେ ସୁଖରେ, ଆନନ୍ଦରେ । ସମସ୍ତେ ହେବେ
 ବଡ଼ । ସମସ୍ତେ ସମସ୍ତଙ୍କର ମଙ୍ଗଳ କାମନା କରିବେ ।” ସେ ପୁଣି
 ଘୋଷଣା କଲେ—“ଆମେ ସମସ୍ତେ ଗୋଟିଏ ଜାତି, ମଣିଷ ଜାତି ।
 ଜାତିର ନାଆଁ ଥାଉ; ଗୁଣପୁଅଙ୍କର ଗୁଣଟି ନାମ ଦେଉଛନ୍ତୁ, ସେମିତି ।
 ସବୁ ଜାତି ବଡ଼, ସବୁ ଧର୍ମ ବଡ଼, କେହି ସାନ ନୁହେଁ । ଆମ ଭିତରେ
 ଭେଦଭାବ ରଖିବା ନାହିଁ । ସମସ୍ତେ ଆମେ ଏକାଠି ହେବା, ବଡ଼ ହେବା,
 ସୁଖରେ ରହିବା, ଆନନ୍ଦରେ ରହିବା । ଆମକୁ ଠାକୁରେ ସାଜା
 ହେଉଛି ।” ଏହି ସମାଜବାଦୀ ଆଦର୍ଶ ‘ଝଞ୍ଜା’ ଉପନ୍ୟାସରେ
 ରୂପାୟିତ । ଏଥିରେ ଗାନ୍ଧିବାଘୀ ଆଦର୍ଶ ପ୍ରତିଧ୍ୱନିତ । ଏହି ଆଦର୍ଶ
 ପୁଣି ‘ବଜ୍ରବାହୁ’ (୧୯୫୮) ରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ‘ଝଞ୍ଜା’ରେ ଜମିଦାରୀ ନ
 ଉଠୁଣୁ ଜମିଦାରୀକୁ ଦାନ କରିଦେଲେ ପରଶୁରାମ । ‘ବଜ୍ରବାହୁ’ରେ
 ଜମିଦାରୀ ଉଠିଯାଇଛି । ସେଠି ମଧ୍ୟ ଆସିଛି ‘ନୂଆଗାବନ’ । ସେଠି
 ନୂଆ ସୁଗର ନୂଆ ପୁସ୍ତକାଳୟ ବଜ୍ରଗମ୍ଭୀର ବାଣୀରେ ଉଚ୍ଚାରଣ
 କରିଛି—

“ଭାଷାଭେଦ, ଧର୍ମଭେଦ, ବର୍ଣ୍ଣଭେଦ ସ୍ୱାହା,
 ପୁଣ୍ୟାପୁଣ୍ୟ ଭେଦ, ଜାତିଭେଦ, ଶ୍ରେଣୀଭେଦ ସ୍ୱାହା,
 ଅଶିକ୍ଷା, କୁଶିକ୍ଷା, କୁସଂସ୍କାର ସ୍ୱାହା,
 ଆମୋଦ, ଆଲସ୍ୟ; ଆତ୍ମାଭିମାନ ସ୍ୱାହା,
 ଭୟ, ସଂକୋଚ, ସନ୍ଦେହ ସ୍ୱାହା,
 ଦାରିଦ୍ର୍ୟ, ଅସମତା ସ୍ୱାହା,
 ସ୍ନେହ, ମମତା, ଭ୍ରତୃଭାବ ଅସାଗଛ,
 ସମଭାବ, ସଦନଶୀଳତା ଅସାଗଛ,
 ଓ, ସବେ ପୁଣିନୋ ଭବନ୍ତୁ—”

ନୂଆ ପୁସ୍ତକ ଆବାହନ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଅଭିଭୂତ କରୁଛି । ଜମିଦାର ରାଜସିଂହଙ୍କର ପରବର୍ତ୍ତନ ହୋଇଛି । ସୁବ୍ରତ ବ୍ରଜବାବୁ ଓ ସୁରଭ ରାଣବଜାଙ୍କର ସମାଜବାଦୀ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମରେ ସମସ୍ତେ ଯୋଗ ଦେଇଛନ୍ତି । ‘ଶାସ୍ତ୍ର’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଯେଉଁ ନୂତନ ସାମାଜିକ ସ୍ୱପ୍ନ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ କାହ୍ନୁଚରଣ ସେଇ ସ୍ୱପ୍ନକୁ ସେ ‘ଝଞ୍ଜା’ ଓ ‘ବଜ୍ରବାହୁ’ରେ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି । ଏହି ସ୍ୱପ୍ନ ଆଦର୍ଶବାଦୀ—ଗାନ୍ଧିବାଦୀ ସୁଟୋପିଆ । ସ୍ୱର୍ଧାନିତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ସେ ଏପରି ନୂତନ ସମାଜବାଦୀ ସ୍ୱପ୍ନ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେହେଁ ତାହା ବାସ୍ତବତାରୁ ଦୂରବର୍ତ୍ତୀ । ଉପନ୍ୟାସିକ ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ‘ପରଜା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଶ୍ରେଣୀ ଦୁର୍ଦ୍ଦର ବିଷ ଆକି ଥିଲେ । ‘ଅମୃତର ସନ୍ତାନ’ ରେ ଏକ ବିଶ୍ୱମାନବିକ ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀ ପ୍ରସୂର୍ଣ୍ଣ କରିଥିଲେ ମାତ୍ର ‘ଅପହସ୍ୟ’ (୧୯୭୧) ବେଳକୁ ସେ ପୁଣି ସେଇ ନୂଆ ସମାଜ ଓ ନୂଆ ଜୀବନ କଥା ପ୍ରକାଶ କଲେ ଅଗ୍ରଜ-କାହ୍ନୁଚରଣଙ୍କ ପରି । ଏଇ ନୂଆ ଜୀବନର କଥା ଥିଲା ‘ଶିବଗୁରୁ’ (୧୯୭୫)ରେ । ‘ଅପହସ୍ୟ’ (୧୯୭୧)ରେ ନିର୍ବାଚନରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇ କେ. ଟିମାୟା ଦୋରା ଘୋଷଣା କରିଛି —“ଆସ ସମସ୍ତଙ୍କର ସବୁଜମି ଏକାଠି ମିଶେଇ ଦେବା, ଆହୁରି ଜମି କାଢ଼ିବା, ସମସ୍ତେ କାମ କରିବା, ସମସ୍ତେ ବାଣିଜ୍ୟ ଆଉ ଖାଇବା ।” ଏଇ ଆଦର୍ଶ ପୁଣି ପ୍ରତିଧ୍ୱନିତ ହୋଇଛି ‘ମାଟିମଟାଳ’ (୧୯୭୪) ଉପନ୍ୟାସରେ । ଏଥିରେ ମଧ୍ୟ ସେଇ ନୂଆ ଜୀବନ — ନୂଆ ସମାଜର ସ୍ୱପ୍ନ, —“ସେତେ ଯେଉଁଠି ଯେ ଜନ୍ମ ନେଇଛନ୍ତି ସମସ୍ତଙ୍କର ପାଞ୍ଚିକଥିବ ଆଧାର, ସମସ୍ତଙ୍କପାଇଁ ରହିବାକୁ ଘରଥିବ । ସମସ୍ତଙ୍କପାଇଁ ସମାନ ସୁଯୋଗ ଯେପରି ସେମାନେ ପାଠ ପଢ଼ିବେ, ମଣିଷହେବେ, ଶ୍ରମକୁ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଲିଖାଇବାକୁ ସୁବିଧା ପାଇବେ, ରୋଗହେଲେ ଚିକିତ୍ସା ପାଇବେ; ଅକାର୍ଯ୍ୟ ହେଲେ ପାଇବେ ଖୋଜାଲେଖା, ସେବା ଆଦର, ସୁସ୍ଥରେ ଆନନ୍ଦରେ ବଢ଼ିପାରିବେ, ଯେପରି କେହି ତାଙ୍କର ରକ୍ତ ଶୋଷି ପାରିବେନାହିଁ, କେହି ହେବନାହିଁ କାଳ ଉପରେ ସବାର, କେହି ନାଲିଆଖି ଦେଖାଇବ ନାହିଁ, ନାକ ଟେକିବ ନାହିଁ, ପାତରଅନ୍ତର କରିବ ନାହିଁ, କେହି କହିବ ନାହିଁ

ପକ'ବୋଲି, ହାଁସୁ ବି କରିବ ନାହିଁ । ସେନୁ ବସ୍ତାପ, ବିଆଦେନା
 ଗୁଣାମଣା ଆଉ ଦମ୍ଭିଲ ଶୁଭପଥରେ ଛନ୍ଦାଛନ୍ଦି ହୋଇ ଏକ ପୃଥିବୀ, ଏକ
 ଦର, ଜୀବନ ପେଠି ପରଲ, ପୁଢ଼ର, ଆଶା ଆନନ୍ଦରେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ, ନିଜନିଜ
 ବିକାଶରେ ବୈଷମ୍ୟମୟ ।" ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନରୁ ସକଳ ବୈଷମ୍ୟ,
 ବିଶେଷ, ସଂଘର୍ଷକୁ ବିଲୋପକରି ଏକ ନୂତନ ସଫଳପୂର୍ଣ୍ଣ ଜୀବନ
 ପୁଷ୍ଟିପାଇଁ ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ଅଛି ଆଶାନ୍ୱିତ ଆହ୍ୱାନ । ତେବେ
 ଏ ସମସ୍ତ ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକରେ ନୁଆଜୀବନ—ନୁଆ ସମାଜ ପାଇଁ
 ଯେଉଁ ଆହ୍ୱାନ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ତାହା ଗାନ୍ଧିବାଘା ଆଦର୍ଶର
 ପଛଭୂମିରେ ପରିକଳ୍ପିତ । ଏହି ଆଦର୍ଶ ଏକ ସ୍ୱପ୍ନ ମାତ୍ର ବାସ୍ତବ ନୁହେଁ ।

ସ୍ୱାଧୀନତାପରେ ଗାନ୍ଧିବାଘା ଆଦର୍ଶର ଉତ୍ତୀରୁମିରେ ନୁଆ
 ସମାଜ ଗଠନ କରିବାକୁ ଉଦ୍ୟମ ହୋଇଥିଲେହେଁ ତାହା ଯେପରି ସମ-
 ବିଳୟ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ଭାରତବର୍ଷରୁ ଗାନ୍ଧିବାଦ ୧୯୭୧ ମସିହା
 ବେଳକୁ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଲୋପ ପାଇଗଲାବୋଲି ଡକ୍ଟର ମହତାବ
 'ଭୂତାସୁ ପଦ' ଉପନ୍ୟାସରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଅଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଗାନ୍ଧିବାଘା
 ଆଦର୍ଶର ପରିପ୍ରେଷ୍ଠୀରେ ନୂତନ ସମାଜ ପରିକଳ୍ପନା ବିଫଳିତ
 ହୋଇଯାଇଛି । 'ଅନ୍ଧକରନ୍ତ' ଉପନ୍ୟାସରେ ଏହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ସୁରେନ୍ଦ୍ର
 ମହାନ୍ତି ଦେଖାଇଅଛନ୍ତି । ସ୍ୱରାଜ ସଂଗ୍ରାମବେଳେ ଯେଉଁ ନୁଆସମାଜ
 ରଠନର ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖାଯାଇଥିଲା ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ତାହା
 ଲୋପ ପାଇଗଲା ।

ସ୍ୱାଧୀନତାପରେ ଏକ ନୂତନ ସାମନ୍ତବାଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଲାଭ
 କଲା । ଅଗତର ସାମନ୍ତବାଘା ଚରିତ୍ର ସ୍ୱାଧୀନତାପରେ ନୂତନ
 ଗାଣତାନ୍ତ୍ରିକ ପୋଷାକରେ ନୁଆରୂପରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ କଲେ ।
 ପୁଣି ଶିଳ୍ପ ଓ ବ୍ୟବସାୟ, ରୁକ୍ଷ ଓ ଶୁଜମତ, କ୍ଷିଣ୍ଡା ଓ ଆଭିଜାତ୍ୟକୁ
 ନୈର ଆଉ ଏକ ନବ-ସାମନ୍ତବାଦ, ଅର୍ଥ-ସାମନ୍ତବାଦ ସୃଷ୍ଟି ହେଲା ।
 ଏହି ନୁଆ ସାମନ୍ତବାଦରେ ସମାଜବାଦ ଓ ଗଣତନ୍ତ୍ରର ସ୍ତୋଗାଳ ଅର୍ଥୁ

ମାତ୍ର ସେଥିରେ ବୁର୍ଜୁୟା ବିଳାସ ପ୍ରାଧାନ୍ୟଲଭ କରୁଛି । ଦେଶ ସାମାଜିକ ଜୀବନରେ ଦେଖାଦେଇଛି ସ୍ୱର୍ଦ୍ଧ । ଏହି ସ୍ୱର୍ଦ୍ଧ ଶ୍ରେଣୀ ଶତ୍ରୁର ବିନାଶକରି ଏକ ଶୋଷଣମୁକ୍ତ ସାମ୍ୟ ସମାଜପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ସୃଷ୍ଟି ହେଉଛି । ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରା ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ କେବଳ ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ‘ନରକନ୍ଦର’ (୧୯୭୨) ଉପନ୍ୟାସରେ ଔପନାସିକ ଜନ ଚରଣ ମାଧ୍ୟମରେ ସେହି ନବ-ସାମନ୍ତବାଦପ୍ରତି ଏକ ଫାର୍ସିକ ଦୃଷ୍ଟିପାତ କରିଅଛନ୍ତି ଏବଂ କପ୍ପିକ୍ ରିଭଲ୍ୟୁସନାର ପାଟି ମାଧ୍ୟମରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିପ୍ଳବର ସଂକେତ ଦେଇ ଯୁଦ୍ଧ ଓ ଶାନ୍ତିକୁ ସ୍ମରଣ କରି ‘ସବତୋଗ୍ରବେ ସମାନ ଓ ବୈଷମ୍ୟହୀନ ମନୁଷ୍ୟ ସମାଜ’ ଗଠନ କରିବାକୁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଛନ୍ତି । ଏହି ଯେଉଁ ନବମାନବର ସଂକେତ ଥିଲା ତାର ଏକ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପ ‘ଶକୁନ୍ତଳା’ (୧୮୦) ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ସ୍ୱାଧୀନତାପରେ ସାମନ୍ତବାଦ-ଅର୍ଥସାମନ୍ତବାଦ—ବୁର୍ଜୁୟାବିଳାସବାଦ ମଧ୍ୟରେ ସାଧାରଣ ମଣିଷ ଯେତେବେଳେ ଅସହାୟ ସେତେବେଳେ ଅଚିନ୍ତିତ ଶିକ୍ଷିତ ଯୁବକ ଯୁବତୀ ବେକାର ସେତେବେଳେ ଏ ଦେଶରେ ମୁଣ୍ଡ ଟେକି ଉଠିଛି ନକ୍ସାଲ-ବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନ । ବହୁ ଯୁବକ-ଯୁବତୀ ବଶିଜଙ୍ଗଲରେ ଲୁଚିରହି ରହିଲା ଯୁଦ୍ଧ କରିଛନ୍ତି ଓ ଶ୍ରେଣୀଶତ୍ରୁମାନଙ୍କୁ ବିନାଶ କରିଛନ୍ତି । ସେମାନେ ଶ୍ରେର ଡକାସୁତ ନୁହନ୍ତି । ସେମାନେ ଦୋଷଣା କରିଛନ୍ତି— “ଆମେ ନବମାନବ ! ନବମାନବ ! ନିର୍ଭୟରେ ଆସିଥିଲୁ । ପାଉଁରୁ ନିର୍ଭୟରେ । କାହାର ଧାର ନାହିଁ । କାହାର ଖାଇ ନାହିଁ । ଏ ସଂସାର ଚଳିବ ଦିନେ କିଏ ଆମେ ।” ସେମାନେ ଯୁଦ୍ଧି ଉଦାତ୍ତ ବଣ୍ଟରେ କହିଛନ୍ତି— “ଆମେ ଉତ୍ସର୍ଗୀକୃତ । ନବମାନବର ଜନ୍ମ ଅଛି, ମୃତ୍ୟୁ ନାହିଁ । ସେ କେବଳ ଆତ୍ମବଳ ଦେଇପାରେ ।” ଅଥଚ ଏହି ନବମାନବବାଦର ଅଧିକାଂଶମାନଙ୍କୁ ପୋଲିଶ୍ କହେ ନିମିନାଲ । ସେମାନଙ୍କୁ ସେ ନିର୍ମମ ଭାବରେ ହତ୍ୟାକରେ । ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରେ ଏବଂ ଭାରତବର୍ଷରେ ୧୯୪୫ ଅଗଷ୍ଟ ୧୫ ତାରିଖଠାରୁ ୧୯୭୦ ମହାମହି ଏଇ ବର୍ଷ କେତୋଟି ମଧ୍ୟରେ ଦେଉଁ ନୂତନ ତାରୁଣ୍ୟର ସୃଷ୍ଟି

ହୋଇଥିଲା ତାକୁହିଁ କୁହାଗଲା ନବମାନବ । ଅଥଚ ସେମାନଙ୍କୁ ବିଚାର କରାଗଲା ଦେଶର ଶତ୍ରୁ ଭାବରେ । କାରଣ ସେମାନେ ସେଇ ନୂତନ ସାମନ୍ତବାଦୀ, ଅର୍ଥ ସାମନ୍ତବାଦୀ, ବୁର୍ଜୁୟା ବିଳାସୀ ଚରଣମାନଙ୍କୁ ଶ୍ରେଣୀ ଶତ୍ରୁ ରୂପେ ବିଚାର କରି ସେମାନଙ୍କୁ ହତ୍ୟା କରିବାକୁ ଲାଗିଲେ । ସେମାନେ ଘୋଷଣା କଲେ ‘ମନାତନ ସ୍ଵାଧୀନ ମାନବର ପତାକା’କୁ ସ୍ଵଗତ କରିବାପାଇଁ । ଏହି ନବମାନବ ଏକ ସ୍ଵୟଂସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଯୁଗ ଚେତନା । ଗାନ୍ଧିବାଦୀ ଆଦର୍ଶରେ ପରିକଳ୍ପିତ ନୂତନସମାଜ ଓ ନୂତନ ଜୀବନଧାରା ଯେପରି ବିଭିନ୍ନ ହୋଇଗଲା ସେହିପରି ମାର୍କସୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ଚେତନା, ଲେଲିନ୍ ଓ ମାର୍ଟିଙ୍କ ସମାଜ ଦର୍ଶନ ଅବବୋଧରେ ଗଢ଼ି ଉଠିଥିବା ନବମାନବବାଦ ମଧ୍ୟ ଲୋପ ପାଇଗଲା । ନୂଆ ସମାଜ ବା ନବମାନବବାଦ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୋଇ ପାରିଲା ନାହିଁ । ବରଂ ସେଇ ନୂତନ ସୃଷ୍ଟି ବୁର୍ଜୁୟା ସାମନ୍ତବାଦ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର କଲା । ସେଇ ସାମନ୍ତବାଦର ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ଆଜିର ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଯେପରି ନିଷ୍ପେଷିତ । ଗାନ୍ଧୀ ଆରୂପ୍ୟ ତାଙ୍କର ‘ଶକୁନ୍ତଳା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଏହି ସତ୍ୟକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି ।

ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଶୋଷଣମୁକ୍ତ ସମାଜ ଗଠନ କରିବାପାଇଁ ଯେଉଁ ସ୍ଵପ୍ନ ଓ ଆଦର୍ଶ କାନ୍ଧୁ ଚରଣ ବା ଗୋପୀନାଥ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ତାହା କେବଳ ସେଇ ଆଦର୍ଶରେହିଁ ରହିଯାଇଛି । ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରା ସୃଷ୍ଟି କରିବାରେ କାନ୍ଧୁ ଚରଣ ଅଗ୍ରଣ । ଗୋପୀନାଥ ସେଇ ଆଦର୍ଶକୁ ତାଙ୍କର ‘ମାଟିମଟାଳ’ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଲମ୍ବାଇ ଆଣିଛନ୍ତି । ବ୍ରାହ୍ମ-ସଂଗଠନ, ବ୍ରାହ୍ମ ଜୀବନର ପରିବର୍ତ୍ତନ, ଗାନ୍ଧିବାଦୀ ଆଦର୍ଶର ଉତ୍ତ୍ରିତମିତ୍ରେ ନୂତନଜୀବନବୋଧ ଏ ସବୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ଥିଲେହିଁ ତାହା କେବଳ ଆଦର୍ଶର ପ୍ରସାର । ଏଥିରେ ବାସ୍ତବତା ନାହିଁ, ଅଛି ସତ୍ତ୍ଵେର ଶେଷ ପ୍ରହରର ଗୋଟାଏ ଛାଇ ଛାଇଆ ସ୍ଵପ୍ନ । ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତ ବାସ୍ତବତା ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ସ୍ଵାଧୀନତା ପ୍ରସାର ନୂତନ ଜୀବନ ଓ ନୂତନ ସମାଜ ଚିନ୍ତାଧାରା କପରି ସ୍ଵାଧୀନତାପରେ ବିଭିନ୍ନ ହୋଇ ଯାଇଛି

ତାର ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି । ଶାନ୍ତରୁ ଆରୁର୍ଯ୍ୟ ରକ୍ତାକ୍ତ ବିପ୍ଳବ
ଉତ୍ତରପ୍ରଦେଶରେ ନୂଆ ସମାଜ ଓ ନବମାନବବାଦ ପ୍ରଚାରଣପାଇଁ ଯେଉଁ
ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଛନ୍ତି ତାହା ବାସ୍ତବ ହୋଇ ମଧ୍ୟ ସମ୍ଭବ ହୋଇ
ରହିଯାଇଛି ।

ଗ୍ରାମ୍ୟ ଓ ନଗର ଜୀବନର ଚିତ୍ର-ସଂଘର୍ଷ

ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ମୁଖ୍ୟତଃ ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନର
ପ୍ରକୃତି ଓ ପରିବେଶର ଆତ୍ମଲିପି ହୋଇଥିଲାବେଳେ ସ୍ଵାଧୀନତା
ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନ ସହିତ ନଗର ଜୀବନର
ଚିତ୍ର-ସଂଘର୍ଷ, ପଲ୍ଲୀ ଓ ନଗରର ସୁବିଭିନ୍ନ ଓ ଦୁର୍ଗୁଣ ରୂପାୟନ
କରୁଅଛି । ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବକାଳରେ ଭୂମିକେନ୍ଦ୍ରିକ ଅର୍ଥନୀତି ଉପନ୍ୟାସର
ଥିଲା ମୁଖ୍ୟ କଥା । ଏହାର ଉପରେ ଶୋଷଣର ଇସ୍ତାହାର ଶୁଣାଇ
ଶୋଷିତର ବିଳାପକୁ ଲେଖକମାନେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି ଓ ସେଥିରେ
ଏକ ଆଦର୍ଶବାଦକୁ ବାସ୍ତବତା ଉପରେ ଦୃଷ୍ଟି ଦେଇଅଛନ୍ତି ।
ଫଳରାମୋତ୍ତନ ଯେଉଁ ପଲ୍ଲୀଜୀବନର ବାସ୍ତବ ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ
ତାହା ୧୯୨୬ ମସିହା ପରେ ହିନ୍ଦି ଚଳଚ୍ଚିତ୍ର ହୋଇଥିଲାବେଳେ ସେଥିରେ
ଲେଖିକ ଫଳରାମୋତ୍ତନଙ୍କୁ ଶୋଷିତର ଚିତ୍ର ନିହିତ । ଅବଶ୍ୟ ବେଳେ
ବେଳେ "ମାଟିର ମଣିଷପରି ଉପନ୍ୟାସରେ" ଆଦର୍ଶର ଏକ ସ୍ଵପ୍ନ ଆସି
ଯାଇଛି । କିନ୍ତୁ ସେଇ ସ୍ଵପ୍ନ ଶ୍ଵେତୀର ନାହିଁ । ଭୂମିକେନ୍ଦ୍ରିକ ଅର୍ଥନୀତି
ଉପରେ ଗଢ଼ି ଉଠିଥିବା ସାମନ୍ତବାଦୀ ଚର୍ଚ୍ଚିତର ଶୋଷଣ, ସେମାନଙ୍କର
ଉଚ୍ଚ ଋଣାଧିନତା, ସେଇ ଅର୍ଥନୀତିକୁ ଆଶ୍ରୟ କରି ଲାଭକାରୀ ନବୀନ
କରୁଥିବା ସାଧାରଣ ମଣିଷର ନିର୍ଦ୍ଦୟତା ଓ ସେମାନଙ୍କର ଚିତ୍କୁଳକ
ପ୍ରେମର ମାନସିକ ଦୁର୍ଗୁଣ ସେକାଳର ଉପନ୍ୟାସମାନଙ୍କରେ ପ୍ରକାଶ
କରାଯାଇଅଛି । ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ କିନ୍ତୁ ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରା ବଦଳିଛି ।
ନଗର ଜୀବନର ଜଟିଳତା ହିନ୍ଦି ପଲ୍ଲୀଜୀବନକୁ ପ୍ରଶଂସା କରିଛି । ପଲ୍ଲୀର
ନିଶ୍ଚିନ୍ତ ଅସ୍ଥି ନ ଗଢ଼ାଉଛି ନଗରରେ । ତାର ସଫଳ ପଲ୍ଲୀ ଓ ନଗର
ସୁଲଭ ଯେ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ଏକ ନୂତନ ସଂସ୍କୃତି । ତେଣୁ ପଲ୍ଲୀ ଓ ନଗର

ଜୀବନର ଚିତ୍ତ-ସଂଘର୍ଷ ହୋଇଛି ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ
ଉପନ୍ୟାସର ମୁଖ୍ୟ ଅନ୍ତଃସ୍ଵର ।

ସ୍ଵାଧୀନତାର ଠିକ୍ ପ୍ରାକ୍‌କାଳରୁ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ର ପଞ୍ଜୀ
ଜୀବନର ଚିତ୍ତ-ସଂଘର୍ଷକୁ ନେଇ ରଚନା କଲେ ‘ହିତମାଟି’ (୧୯୯୭) ।
‘ଭଙ୍ଗାଡ଼ାଡ଼’ ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ଦ୍ଵିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟ । ଏହାପରେ
ତାଙ୍କର ‘ଘରଚିତ୍ର’ (୧୯୮୦) ମଧ୍ୟ ସେହି ପଞ୍ଜୀଜୀବନ ଉତ୍ତ୍ରିକ ଅନ୍ୟତମ
ଉପନ୍ୟାସ । ଏଥିରେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ପଞ୍ଜୀ ଜୀବନର ସଂଘର୍ଷ ବଞ୍ଚିତ ।
‘ହିତମାଟି’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଲେଖକ ସହରର ସାହାଯ୍ୟକୁ ଦାବିକରିବା
ଅର୍ଥାତ୍ କିଛି ଗାଁର ମହତ୍ତ୍ଵକୁ ସ୍ଵୀକାର ଅଟେ—“ଏଇ ଗାଁ—ଏଇ ଗାଁ
—ଏଇ ଗାଁ—କେଡ଼େ ସୁନ୍ଦର—କେଡ଼େ ମିଠା ! ସତେ ଏଇ ଗାଁର
ପ୍ରଭୁକୁ ବାଲିରେ ଯେମିତି କେନ୍ଦର ପାଠ ଲେଖା ପାଇଛି । ତାକୁ
ପଢ଼ୁଛି କିଏ ? କାହାର ଧୈର୍ଯ୍ୟ ଅଛି ?” ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ପଞ୍ଜୀ ଜୀବନର
ମହତ୍ତ୍ଵକୁ ଯେପରି ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି ସେହିପରି କାହ୍ନୁଚରଣ ମଧ୍ୟ
ତାଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ ଉପନ୍ୟାସରେ ପଞ୍ଜୀ ଜୀବନର ଗୁଣଧାରଣକୁ ପ୍ରକାଶ
କରିଅଛନ୍ତି । ‘ଶାସ୍ତ୍ରୀ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ପଞ୍ଜୀର ସ୍ଵାଭାବିକ ଜୀବନଯାତ୍ରା ଓ
ଶୋଷକ ଶୋଷିତର ସମ୍ପର୍କ ଥିଲାକେ ‘ବଞ୍ଚା’, ‘ବଜ୍ରବାହୁ’ ‘ଭୃଷ୍ଣ
ବାଇତ’, ‘ସମ୍ପର୍କକେ ଆନ’, ‘ହୁଟିଲେଘଟ’ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସରେ
ପଞ୍ଜୀର ଚିତ୍ତ-ସଂଘର୍ଷକୁ ରୂପାୟନ କରାଯାଇ ସେଥିରେ ଆଦର୍ଶକୁ ଆରୋପ
କରାଯାଇଛି । ସହଷ ଜୀବନର ସକଳ କଟିଳତା, କୃଟିଳତା ଓ
ବସ୍ତୁବାଞ୍ଛ ମନୋରାଜର ସକଳ ଶ୍ରେଣ ସଂସ୍କାରରୁ ମୁକ୍ତି ଲାଭ କରି
ପଞ୍ଜୀଭୂତକୁ ଚାଲିଯିବାକୁ ‘ବଞ୍ଚା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଶକ୍ତିପ୍ରଦ ଆଶା ପ୍ରକାଶ
କରିଛି । ସେ ଚାହୁଁଛି ତାର ସ୍ଵାମୀର ଦାବିଧର ସହରର ସକଳ
କୃଷିମତାରୁ ମୁକ୍ତ ହୋଇ ଚାଲିଯିବ ପଞ୍ଜୀର ସେଇ ମୁକ୍ତ ଅକାଶଚଳକୁ ।
ବିଗତଜ୍ଞା ଶ୍ୟାମଳ କେଦାର ଘେର ଗ୍ରେଟ୍ କୃତ୍ୟରେ ସେ ଜୀବନ
କଳ୍ପାଇବ । ଏଥର ସେ ଚାଲିଯାଇଛି ଗାଁ ମାଟିକୁ । ଗାଁର ଦୈନିକତାକୁ
ସହିତ-ସେ କାହିଁକି ପୂର୍ଣ୍ଣିମା ପ୍ରଭୃତ୍ୟରେ ସ୍ଵାନ କଲ ବଡ଼ପୋଖରୀରେ ।

“ଦେହରୁ ଉଠିଲା ଉଷ୍ମମୁଲିଆ ବାମ୍ଫ । ମନେହେଲା, ଦେହର ସବୁ
ପାତକ, ମନର ସବୁ ମଇଲା ଗୋଟିଏ ବୁଡ଼ରେ ଧୋଇ ପରିଷ୍କାର
ହେଲା ।” ସେ ଏଥର ସହସ୍ର ଜୀବନର କୃଷିମତାରୁ, ଓ ପାପବୋଧରୁ
ମୁକ୍ତହେଲା ଏବଂ କହୁଲା ସେହି ସହସ୍ର ଜୀବନରେ ସବୁ ମିଳେ “ଏକାମିଳେ
ନାହିଁ ଏଇ ଶରଧାରୁ ଟିକିଏ ।” ‘ବଜ୍ରବାହୁ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ମଧ୍ୟ
ଲେଖକ ସେଇ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନର ଚିତ୍ର ଆଙ୍କିଛନ୍ତି । ଗୋପୀନାଥ
ମହାନ୍ତିଙ୍କର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଉପନ୍ୟାସ ‘ମାଟିମଟାଳ’ (୧୯୭୪) ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନର
ମହାତାବ୍ୟ । ଏଥିରେ ଫକୀରମୋହନଙ୍କୁ ଶୋଷଣ ଅଛି; ଅଛି ମଧ୍ୟ
ଗ୍ରାମ-ସରକାରର ମହନଙ୍କୁ ଚିତ୍ର । ପଲ୍ଲୀ ଜୀବନର ସଂସ୍କୃତି, ବିଶ୍ୱାସ
ସ୍ମୃତିଭେଦ ଏଥିରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଅଛି । ପଲ୍ଲୀ ପ୍ରକୃତି ମଧ୍ୟ ଜୀବନ
ହୋଇ ଉଠିଛି ଏଥିରେ । ତଥାପି ଏସବୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ବାସ୍ତବତାର
ଚିତ୍ର-ସଂଘର୍ଷ ଅପେକ୍ଷା ଆଦର୍ଶବାଦର ଇସ୍ତାଫାର ମୁଖ୍ୟ ହୋଇଉଠିଛି ।
ତାଙ୍କର ‘ଦିଗଦିହୁଡ଼’ (୧୯୭୯) ସେଇ ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନର ଭାବ-ସମ୍ପର୍କର
ଅନ୍ୟ ଏକ ମନ୍ଥଣ ଆତ୍ମଲିପି । ଗୋଟାଏ ପାରମ୍ପରିକ ଜମିଦାର ବଂଶ
ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ଭାଙ୍ଗି ପଡ଼ିଛି । ବଂଶବାପାରି ମାୟାଦେବୀ ନୂତନ
ବ୍ୟବସାୟ ଆରମ୍ଭ କରିଛନ୍ତି । ଗାଁ ଛକରେ ଦୋକାନଟିଏ କରି ପିଠା
ଓ ଚା’ ବିକ୍ରୟର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିଛନ୍ତି । ଏକଥାକୁ ହୁଏତ ଅନ୍ୟମାନେ
ପସନ୍ଦ କରିନାହାନ୍ତି ମାତ୍ର ଗାଁର ପରିବର୍ତ୍ତିତ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଏହା ଥିଲା
ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ପରିଣତ । ସେଇ ବଂଶର କନ୍ୟା- ରମା ବିବାହପରେ
ବିଧବା ହୋଇଛି । ନବଜାତ ପୁଅକୁ ନେଇ ରହିଛି ମା’ ପାଖରେ ଏବଂ
ପରେ ସେ ଗ୍ରାମସେବକା ଶୁକଣ କରିଛି । ସେଇ ଜୀବନର ଅନୁଭୂତିକୁ
ଲେଖକ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ରମାର
ମାନସିକ ସଂଘର୍ଷକୁ ଦେଖାଇଅଛନ୍ତି । ଓଲଟ ଆଶ୍ରମକୁ ରମା ଶୁଣି
ଯାଇ ଭାବିଛି—“କାହା ଦେଲ ସେ ସଂସାର ? ମଣିଷକୁ ଦେଲ ତ ! ମୁଁ
ଭାବିଛି ସଂସାରରେ ଏମିତି ଜାଗା ଏମିତି ଗାଁ ଗଣ୍ଡା ତ ଥିବ ଯେଉଁଠି
ମୁଁ ମଣିଷକ ଲଲଲଗି ଖଟିପାରିଲେ ମୋ ଦେଲ ବି କାହାର କିଛିହୋଇ
ପାରିବ । କେଉଁଠି ସେ ଜାଗା ? ଯେଉଁଠି ଆଲୁଅ ପିଟିଛି ସେଠି ତହୁଁ

କଳି ଚକ୍ର କଳି ଅଛନ୍ତି, ମୋର ସେଠି କରକାର ତ ନାହିଁ । କେଉଁ ଦୂର ବଣ ପଦ୍ମ, ଅରଣ୍ୟ, ଗାଁ ଗହଳ, ସେଇଠି ମୁଁ ରହିବି, କାମ କରବି ।”
 ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନର ଚିତ୍ର-ସଂଗ୍ରହ ଏଥିରେ ଅଛି ଏବଂ ଅଛି ମଧ୍ୟ ସହର ଜୀବନର ଜଟିଳତା । କାହ୍ନୁଚରଣ ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନରେ ଯେଉଁ ନୂତନ ସମ୍ଭାବନାର ସ୍ପଷ୍ଟ ଦେଖିଥିଲେ ସେଇ ସ୍ପଷ୍ଟ ଗୋପୀନାଥଙ୍କର ‘ନାଟିମଠାଳ’ ଓ ବରବହୁଡ଼ି’ରେ ଅଛି । ତେବେ ଏସବୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ବାସ୍ତବସତ ଜୀବନର ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଥିଲେହେଁ ସେଥିରେ ଅଛି ଆଦର୍ଶର ଆଲୋଚନା । ରମାକାନ୍ତ ବେହେରାଙ୍କର ‘ଅନେକ ଇତ୍ୟାଦି ପରେ’ (୧୯୭୪) ମଧ୍ୟ ସହର ଓ ନଗର ଜୀବନର ଚିତ୍ର ସଂଗ୍ରହ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଗ୍ରାମ-ଜୀବନର ପୁନର୍ଗଠନର ସଂକେତ ଦେଇଛି । କିନ୍ତୁ ଏଇ ପୁନର୍ଗଠନ ଆଦର୍ଶ ଭୂତ୍ତିକ । ସାମାଜିକ ଚପ୍ପୁକ ଓ ୧୯୭୬ ଚୀନ ଆନ୍ଦୋଳନ ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ଜାଣାଯାଉଛି ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ଏଥିରେ ଥିଲେହେଁ ଆର୍ଯ୍ୟମାନଙ୍କ ଶ୍ରେଣୀ-ସଂଗ୍ରହ ଭିତରେ ମାନବର ସମ୍ବେଦନା ଓ ନବଜୀବନର ସୂଚନା ଏଥିରୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ ।

ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କର ‘ଅଭିନବନ’ ଏକ ସାମାଜିକ ଉପନ୍ୟାସ ହେଲେହେଁ ଏଥିରେ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନର ବାସ୍ତବରୂପ ରହିଛି । ତାଙ୍କର ‘କାଳାନ୍ତର’ ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନର ଏକ ମର୍ମଲିପି । ବାଚ୍ୟା ବିପ୍ଳବ ରଜମାରେ ଗ୍ରାମ୍ୟ ମଣିଷଙ୍କର ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଆକୃତି ଓ ଐକ୍ୟବୋଧ, ଗ୍ରାମ୍ୟ ଜୀବନରେ ସକଳ ଭିନ୍ନତା ସତ୍ତ୍ୱେ ମୈତ୍ରୀଶ୍ରବଣ ଏହି ଉପନ୍ୟାସଟିକୁ ପ୍ରାଣବନ୍ଧୁ କରିଅଛି । ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ଉପନ୍ୟାସିକ ପକ୍ଷୀ ଜୀବନର ପରବର୍ତ୍ତୀତ ଭାବଧାରାକୁ ନେଇ ଉପନ୍ୟାସମାନ ରଚନା କରୁଅଛନ୍ତି । ବିଭିନ୍ନ ପଠନାୟକଙ୍କର ‘ଏଇ ଗାଁ ଏଇ ମାଟି’ ‘ଓଦାମାଟିର ସ୍ତର’, ‘ହସକାନ୍ଦର ଛନ୍ଦ’ ପରି ଉପନ୍ୟାସରେ ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନର ମର୍ମ ଉଦ୍‌ଘାଟିତ । ‘ତପନଲତା’ ପରି ଐତିହାସିକରେ ଉପନ୍ୟାସରେ ମଧ୍ୟ ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନର ଚିତ୍ର ରହିଛି । ଏଥିରେ ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବର ନିର୍ଯ୍ୟାତକ ଗ୍ରାମ୍ୟ ମଣିଷ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ଅଗାଧର

ଶୋକେ ଚରିତ୍ରପୁତ୍ର କପରି ଆନୁଗତ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଛୁ ତାର ମନୁଷ୍ୟ ରୂପ
 ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ପଦୁନାଥ ଦାଶ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ‘ଗ୍ରାମ୍ୟ ନଦୀରକ୍ଷାରେ’
 ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନର ଏକ କମଳାୟ ଆତ୍ମଲିପି । ଶାନ୍ତନୁ
 ଆରୁର୍ଥ୍ୟଙ୍କର ‘କ୍ଳେନ୍ତଳା’ ଗ୍ରାମ୍ୟ ସଂସ୍କୃତି, ବିଶ୍ଵାସ ଓ ସ୍ଵଦର୍ଶର ଚମତ୍କାର
 ଭାବରୂପ । ଏଥିରେ ସେ ଯେପରି ଭାବରେ କଣ୍ଠା ଗ୍ରାମର ଅବସ୍ଥିତି,
 ତାର ପ୍ରାକୃତିକ ପରିବେଶ, ଏଇ ଗ୍ରାମର ଅଧିବାସୀମାନଙ୍କର ଧର୍ମଧାରଣା,
 ଦରିଦ୍ର ଲୋକମାନଙ୍କର ଜୀବନଧାରଣା, ସମସ୍ୟା ଭୂମ୍ୟାଧିକାରୀ ଓ ମହାଜନ-
 ଙ୍କର ପ୍ରଭାବ ଆଦିକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରି ସେଥିରେ ଶ୍ରେଣୀ ଶସ୍ତ୍ରମାନଙ୍କର
 ବିନାଶର ସୂଚନା ଦେଇ ଏକ ଶୋଷଣମୁକ୍ତ ସମାଜ ଗଠନ ପାଇଁ
 ନିର୍ଦ୍ଦାଲବାଦୀଙ୍କର ବିପ୍ଳବର ସଙ୍କେତ ଦେଇଅଛନ୍ତି ତାହା ବାସ୍ତବିକ
 ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏକଦ୍ଵ୍ୟକ୍ଷର ସାତକଡ଼ି ହୋତା, ପ୍ରତିଭା ସମ୍ପଦ, ଯମେଶ୍ଵର
 ସିପାଠୀ, କନକଲତା ମହାନ୍ତି, ଗାୟତ୍ରୀ ବସୁମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକ-
 ଲେଖିକାମାନେ ମଧ୍ୟ ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନର ବହୁମୁଖୀ ଭାବଧାରକୁ ରୂପାୟନ
 କରିଅଛନ୍ତି । କବି କୁଞ୍ଜବିହାରୀ ଦାଶଙ୍କର ‘ଶୁଶାନ ଭୂଲସୀ’ (୧୯୮୦)
 ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନର ଏକ ସ୍ଵାଭାବିକ ରୂପ-ରଚନା । ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ଭୂମିକାରେ
 ଲେଖକ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ମଶାଣି ଭୂଲସୀ ଗ୍ରାମୀଣ ପ୍ରତିଭାର ଏକ
 ପ୍ରତୀକ, ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଭୃଣାୟ ଦଶନ୍ଧର ଓଡ଼ିଆ ପଲ୍ଲୀ ଜୀବନ ଉପରେ
 କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ।” ଏଥିରେ ମଣିଷକୁ ବିଶ୍ଵାସ କରିବାପାଇଁ ଓ ମଣିଷକୁ ତାର
 ଶକ୍ତିରେ ଅପ୍ତା ସ୍ଥାପନ କରିବାପାଇଁ ଅଛି ଆହ୍ଵାନ । ଲେଖକ କହନ୍ତି—
 “ପାତାଳରୁ ଆକାଶକୁ ମଣିଷକୁ ଉଠାଏ କିଏ ? ଭାଗ୍ୟ ? ନା,
 ଆପଣାର ଭଲକର୍ମ ? କେହି କାହାର କିଛି କରେ ନାହିଁ, ମଣିଷ ନିଜେ
 ନିଜର କୁନ୍ଦାର, ଭାସ୍କର ବା ବିଶ୍ଵକର୍ମୀ । ସେ ନିଜେ ନିଜର ଜାଣି ।”
 ସେ ପୁଣି ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ଉଦ୍ଘାତ୍ତ କଣ୍ଠରେ ଘୋଷଣା କରିଛନ୍ତି
 ଜଣେ ସାଧାରଣ ଚରିତ୍ର ମୁଖରେ—

“ଏ ମହାତମା ନୁଆ ଧର୍ମ ଥାପିବେ—
 ମଣିଷ ଧର୍ମ ।

ମିଶ୍ରିତ ଆଗେ ନଜକୁ ବଶ୍ୱାସ କରବ
 ତାପରେ ଶଶ୍ୱରକୁ ।
 ମଣିଷର ଅପାଧ କହୁ ନାହିଁ
 ସବୁ ଦୁର୍ଗମ ସେ ଗମିବ
 ସବୁ ଅପାଧ ସାଧିବ ।
 ତେବେ ଶଶ୍ୱରକ ପୁଅ ବୋଲି କହିବାର
 ଅଧିକାର ଜନ୍ମିବ ।”

ଲୋକ ପ୍ରବଚନ, ତରତମାଳି, ଗାଉଁଲି ଶ୍ରୀମାତା ମାଧ୍ୟମରେ ଲୋକଙ୍କ ଏହି
 ଉପନ୍ୟାସରେ ଯେଉଁ ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ଉଦ୍ୟମ କରିଛନ୍ତି ତାହା ବେଶ୍ ଦୃଢ଼୍ୟ ।
 ଦାଶରଥୀ ନନ୍ଦଙ୍କର ‘ଏଇପଥ’ (୧୯୭୨), ଗାୟତ୍ରୀ ବସୁମତୀଙ୍କର
 ‘କାବେଶ୍’ (୧୯୭୯), ‘କନକଲତା ମହାନ୍ତିଙ୍କର ‘ଅନୁଷ୍ଠା’ (୧୯୭୭),
 ପ୍ରତାପ ରାୟଙ୍କର ‘ପୁଣ୍ୟତୋୟା’, (୧୯୭୯), ‘ଅପରାଧିନୀ’, ପଦ୍ମଚରଣ
 ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ‘ଦର୍ଶନଦର୍ଶନ’ (୧୯୭୯) ଆଦି ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକରେ
 ଗ୍ରାମ୍ୟଜୀବନର ଚିତ୍ରକୁ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇଅଛି । ଔପନ୍ୟାସିକା ବସନ୍ତ
 କୁମାରୀ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର ‘ଅମଡ଼ାବାଟ’ (୧୯୫୧) ଓ ‘ଶ୍ୱେତବାଲି’
 (୧୯୭୨) ଦୁଇଟି ପାରିବାରିକ ଉପନ୍ୟାସ । ସହରୀ ଜୀବନର ପରିବେଶ
 ଭିତରେ ଏହି ଦୁଇଟି ଉପନ୍ୟାସ ଗଢ଼ି ଉଠିଥିଲେହେଁ ଏଥିରେ ଗ୍ରାମ୍ୟ
 ଜୀବନର ନରନାଶକର ଚିତ୍ର ରହିଛି । ତେବେ ‘ଅମଡ଼ାବାଟ’ର ସିଦ୍ଧି
 ‘ଶ୍ୱେତବାଲି’ରେ ନାହିଁ । ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଏହିପରି ବହୁ
 ଲୋକ ପଢ଼ିବାଜୀବନର ଚିତ୍ର-ସୂତ୍ରକୁ ନେଇ ଉପନ୍ୟାସମାନ ରଚନା
 କରିଅଛନ୍ତି । ତେବେ ଏସବୁଥିରେ ପଢ଼ିବାଜୀବନ ପ୍ରାଣବନ୍ତ, ପରିବର୍ତ୍ତେ
 ଏକ ସ୍ୱେଚ୍ଛାକୃତ ଶ୍ରୀ-ଫଲ୍-ଗୁ ଚିତ୍ରେଣ ଶ୍ରୀରେ ପ୍ରବାହିତ ହେଇଥିବା
 ଦେଖାଯାଏ ।

ପଢ଼ିବା ଜୀବନର ନାନା ସୂତ୍ର ଓ ଶ୍ରୀଧାରକୁ ନେଇ ଯେପରି
 ଉପନ୍ୟାସମାନ ରଚିତ ହେଉଅଛି ସେହିପରି ନଗର ଜୀବନର ଚିତ୍ର-

ସଦର୍ପକୁ ନେଇ ମଧ୍ୟ ଉନ୍ନତ୍ୟାମାନ ରଚନା କରାଯାଇଛି । ପ୍ରାୟ
 ପ୍ରତ୍ୟେକ ନଗର ଉତ୍ତମ ଉପନ୍ୟାସରେ ଜଟିଳ ଜୀବନର ସ୍ୱରୂପ
 ଉଚ୍ଚାଣ୍ଡି । ଏଥିରେ ବସ୍ତୁବାସନାମୟର ଶ୍ରେଣ ସଦୃଶ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଓ
 ଯୌନ ଅବସ୍ଥାପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲାଭ କରିଅଛି । ଏହି ଜୀବନରେ ଶାନ୍ତି
 ନାହିଁ, ମୈତ୍ରୀ ଓ ପ୍ରୀତି ନାହିଁ, ଅଛି ଶ୍ରେଣ ଓ ବିଳାସ । ଏଠି ପ୍ରାଚୁର୍ଯ୍ୟ
 ଅଛି ମାତ୍ର ତା'ଉତ୍ତରେ ଅଛି ନିଃସଙ୍ଗତାବୋଧ । କାହ୍ନୁଚରଣକର
 ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକ ପଞ୍ଜୀ-ଜୀବନ ଉତ୍ତମ ହୋଇଥିଲେହେଁ 'ଝଞ୍ଜା' ପରି
 ଉନ୍ନତ୍ୟାସରେ ନଗର ଜୀବନର ଶ୍ରେଣ ଓ ଯୌନ ବିଳାସର ପରିଚୟ
 ମିଳିଥାଏ । ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କର 'ଦାନାପାଣି' (୧୯୫୫) ସଦୃଶ
 ଜୀବନର ଏକ ମର୍ମିକ ଆଲେଖ୍ୟ । ଗୋଟିଏ ପ୍ରମତ୍ତ ଯୌନ ସମ୍ବୋଧ
 ଏହି ଉପନ୍ୟାସକୁ ମୋଡ଼ାଜିଲ୍ଲା କରିଦେଇଛି । ସଦୃଶ ଜୀବନରେ
 ଦାନାପାଣି ଶୋକ ଅପଣାର ସମୃଦ୍ଧି ଖୋଜୁଥିବା ବଳଦେଉ ଯେତେବେଳେ
 ଉପଲବ୍ଧ କରିଛି ତାର ସମୃଦ୍ଧି ଗୋଟାଏ ଫାକା ଆଣ୍ଡ୍ରାଜ,
 ଜୀବନରେ ତାର ଶାନ୍ତି ନାହିଁ, ସେତେବେଳେ "ତଳ ଓଠକୁ ଦାନରେ
 କାମୁଡ଼ି ବସି ରହିଲୁ, ସାମ୍ନାରେ ସ୍ତୁଳଦୃଶ୍ୟ ଦେଖିପାରୁ ନାହିଁ, ଅଧିକ
 ଦେଖୁଛି, ଅଧିକ ଆଖିରେ ଦେଖୁଛି ବିଶ୍ୱାସିକା । ଆପଣା ମନର ଭୂତ,
 ସେମାନେ ଏଠି ରୁପପାଖେ ଚରି ବୁଲୁଛନ୍ତି । ଥେଇ ଥେଇ ନାଚି
 ଟାହିଟାପସ କରୁଛନ୍ତି, ହାତରେ ନିଆଁ ଲଗାଉଛନ୍ତି । ଓଃ ! କି ଯନ୍ତ୍ରଣା !
 କାହିଁର ବଡ଼ପଣ ? କାହିଁର ସାଫଲ୍ୟ ? କାହାପାଇଁ ? କଣ ସେ
 ପାଉଛି ? ମୁଣ୍ଡରେ ଦୁଇହାତ ରୂପିଧର ଅନୀରକୁ ଅନେଇଛି । ଏଇତାର
 ପଥ, ତାର ଅନ୍ତ ନାହିଁ । ଏଇ ତାର ଜୀବନର ଅଛିଣ୍ଡା କାହାଣୀ, ତାର
 ଦାନପାଣିର ମୂଲ୍ୟ ଚିତ୍ତରେ ସାଫଲ୍ୟ ଖୋଜୁ ଖୋଜୁ ଦନଗତ ବିକି
 ଯାଇଛି, ଆପଣାର ଦେହରେ ଲାଗିଛି ନିଆଁ ।" ଏହି ଦେଉଛି ସଦୃଶ
 ଜୀବନର ଅସଦୃଶ୍ୟ ମଣିଷ । କେବଳ ଏତିକି ନୁହେଁ ଗୋପୀନାଥ ତାଙ୍କର
 'ଅନଳନଳ' ଓ 'ଅକାଶ ସୁଦେଶ୍ୟ' ପରି ଉପନ୍ୟାସରେ ସେଇ ସଦୃଶ
 ମଧ୍ୟରେ ମଣିଷକୁ ଓ ସଦର୍ପକୁ ଦେଖାଇଅଛନ୍ତି ।

ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କର ‘ସଂସାରୀ’ (୧୯୭୨) ଆଧୁନିକ ଯୌନଅବସ୍ଥାପ୍ରସ୍ତ ସହଷ ଶାବନର ଏକ ଚମତ୍କାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ସେ କହିଛନ୍ତି—“ଆଜିର ପ୍ରଚଳିତ ଅର୍ଥନୀତିର ଏକମାତ୍ର ସ୍ୱରୂପ ତ ଦଲଲୀ ଆଉ କଳାକାର ! ଏଇ ମହାନଗରର ଉର୍ଦ୍ଧ୍ୱ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କଳାଟଙ୍କା ଆଉ ଦଲଲୀ କମିସନ୍ ଉପରେ ।” ଏଇ ସହରରେ ଯୁବକ ଯୁବିଣୀ ଏଲ୍. ଏସ୍. ଡି, ହାସିୟ, ଗଞ୍ଜା, ମେଣ୍ଟେକସ୍ ପ୍ରଭୃତି ଡ୍ରଗସ୍ ଖାଇ ଶାବନକୁ ଭୁଲନ୍ତି । ଏକ ଯୌନଅବସ୍ଥାପ୍ରସ୍ତ ଶାବନପାତ୍ରନ କରନ୍ତି । ଚଥାପି ସେମାନେ ଖୋଜନ୍ତି ଶାବନକୁ । ସେଇ ଅନୁସନ୍ଧାନକୁ ଶାବନ । ସେମାନେ ଅନୁଭବ କରନ୍ତି ଘରେ ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ପିତା-ମାତାଙ୍କର ସ୍ନେହ ନାହିଁ । ପିତାମାତା ଆପଣା ଆପଣାର ଦେହ ସମ୍ମୋଗ ନେଇ ବ୍ୟସ୍ତ । ତେଣୁ ସେମାନେ ଶାବନକୁ କୁଞ୍ଜ ମନେ କରନ୍ତି । ଅସହାୟ ଶାବନର ସେମାନଙ୍କର ହୃଦୟ ମୃତ୍ୟୁ । ଏକ ନଗ୍ନ-ଯୌନ ସଂଗ୍ରାମର ଶାବନର ଚିତ୍ର ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ତେଣୁ ଲେଖକ କହନ୍ତି—“ଏଇ ଦୁର୍ଲ୍ଲୀ—ସେହିଠି କୌଣସି ମୂଲ୍ୟବୋଧ ନାହିଁ । ସେହିଠି ଶାବନ ରଜାରେ ଏକ ଅଶ୍ୱାଳ ବଶ୍ୟାକର୍ମ୍ୟ— ପାଣ୍ଡାତ୍ୟ ନୁହେଁ, ଭାରତୀୟ ନୁହେଁ—ସେଥିପାଇଁ ପରିବେଶ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ନାହିଁ, ସେଥିପାଇଁ ମାନିତ ସଂସ୍କୃତିବୋଧ ନାହିଁ ।” ଆଧୁନିକ ସହଷ ଶାବନର ଏଇ ଶାବନ ସ୍ୱରୂପକୁ ଲେଖକ ଏଥିରେ ରୂପାୟନ କରି ଅଛନ୍ତି । କୃଷ୍ଣପ୍ରସାଦ ମିଶ୍ରଙ୍କର ‘ସିଂହକଟୀ’, ‘ନେପଥ୍ୟ’, ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ରଥଙ୍କର ‘ଅଧୁର୍ଯ୍ୟ ଉପନିବେଶ’, ମହାପାତ୍ର ମାଳମଣି ସାହୁଙ୍କର ‘ତାମସୀରାଧା’, ‘ଧର ଓ ଧାର’, ଶାନ୍ତନୁଆର୍ୟ୍ୟଙ୍କର ‘ନରକନ୍ଦର’, ସଜଜଗୋର ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର ‘ଚଳବାଟ’, ‘ସଞ୍ଜବଞ୍ଜ’, ଚିତ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର ‘ନାୟିକାର ନାମ ଶ୍ରୀକଣ୍ଠୀ’, ଜ୍ଞାନନ୍ଦ ବର୍ମାଙ୍କର ‘ଏଲେସର ଗୁପ୍ତାଗସ୍ତ’ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକରେ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସହଷ ଶାବନର ନାନା ଭାବରୂପ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ବିଶେଷତଃ ସହଷ ଶାବନର ଶିକ୍ଷିତ ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ମଣିଷର ଚିତ୍ରକୁଣ୍ଡଳ

ସ୍ୱର୍ଗର, ସେଇ ସମାଜର ନିରାଶଙ୍କର ଯୌନଜୀବନ, ବ୍ୟଥା ଓ ବ୍ୟର୍ଥତା ଆଦି ବିଭିନ୍ନ ବିଷୟ ଏହି ସମସ୍ତ ଉପନ୍ୟାସସମୂହରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ବିଷ୍ଣୁଦଶକ ଓ ସପ୍ତମଦଶକ ମଧ୍ୟଭାଗ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପଲ୍ଲୀ ଜୀବନପ୍ରତି ଏକ ଅଦେହ ଆକର୍ଷଣ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସମାନଙ୍କରେ ସୃଷ୍ଟି ହେଉଥିଲା- ବେଳେ ଓ ଭୁଲନାମ୍ବକ ଭାବରେ ନରେନ୍ଦ୍ରବନ୍ଦର ଜଟିଳତାକୁ ଦେଖାଇ ସେଥିରୁ ମୁକ୍ତିପାଇଁ ଏକ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ଆହ୍ୱାନ ଥିଲାବେଳେ ସପ୍ତମ ଦଶକର ମଧ୍ୟଭାଗରେ ନଗରଜୀବନର ଜଟିଳତା ଓ ଅସହାୟତାକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଯାଇ ସେଥିରେ ଆଧୁନିକ ନିଃସଙ୍ଗ ନଷ୍ଟମୂଲ୍ୟ ଅସହାୟ ମଣିଷର ଅମୃତନୈଷାର ସ୍ୱରକୁ ପ୍ରମୁଖ କରି ପଢ଼ିଲେ ।

ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକତା ଓ ଚେତନା ପ୍ରବାହ :

ସ୍ୱାଧୀନତା ଯୁଦ୍ଧରୁ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା ହୋଇ ଥିଲେହେଁ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ଏହି ଧାରା ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲାଭ କରିଅଛି । ବିଶ୍ୱ ସାହିତ୍ୟରେ ୧୯୧୩-୧୯୧୫ ମସିହା ମଧ୍ୟରେ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଉପନ୍ୟାସ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଅଛି । ପ୍ରାନ୍ତସରେ ମାର୍ସାଲ ଟ୍ରାଉସ୍କ ନାମକ ଜର୍ମାନିକ ଛବିଶି ଅମୃତେ ଓ ଗଭୀର ଅନୁଭୂତି ସମ୍ପନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତି ଥିଲେ "ସ୍ମୃତି-ଅଟେରେ" (Remembrance of things past) ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କରିଥିଲେ । ଯେତେବେଳେ ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ଜଣାଯାଉଥିଲା ସେହି ସମୟରେ ତତସମୟ ମିଲର ରିଭର୍ଡସନ ନାମକ ଜର୍ମାନିକ ଇଂରାଜୀ ଲେଖକ "ପିଲ୍ଗ୍ରମାଜି" (Pilgrimage) ନାମକ ଅନ୍ୟ ଏକ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କରିଥିଲେ । ୧୯୧୪ ମସିହାରେ ଜେମସ୍ ଜଏସ୍ ନାମକ ଜର୍ମାନିକ ଅଂଗ୍ଲୋ ଲେଖକ "A Portrait of the Artist as a young man" ରଚନା କଲେ । ଏହି ତିନିଜଣ ଉପନ୍ୟାସିକ ପରେ ପ୍ରତି ଅଜ୍ଞତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ବର୍ତ୍ତମାନରେ ବିଦ୍ୟାଧାରକୁ ମନୋଜିତେ ମଧ୍ୟ ଉପନ୍ୟାସକୁ ରଚନା କରାଉ ଦେଲେ । ପ୍ରଥମେ ଏମାନଙ୍କ ଉପରେ ବର୍ଗସାଙ୍କର ପ୍ରଭାବ

ଅନୁଭୂତ ହୋଇଥିଲା ବେଳେ ପରେ ପରେ ସିରମଣ୍ଡ ପ୍ରାୟତଃ ମନୋ-
 ବୈଜ୍ଞାନିକ ଚିନ୍ତାଧାରାର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଛି । ମନପ୍ରାଣ୍ଡିକ ଉପନ୍ୟାସ
 ସମ୍ପର୍କରେ ଲିଖିତ ଏଡ଼େଲ ମତ ଦେଇଛନ୍ତି—“In the psycho-
 logical novel the author is nowhere in sight. Suddenly we are seated at the window. Somewhere,
 above, behind, below, out beyond the window the author is busy being a stage manager and an actor,
 arranging what shall see. He tries to give as the illusion constantly that we are experiencing what is
 happening there; and in the process he asks us to look at all sorts of extraneous things, strange things,
 as if we were in one of our own dreams in which impossible and implausible events occur: magical
 transformations, return of episodes and people out of forgotten pasts, masses of geography and history
 that are part of the common heritage of man, a veritable mental cinema of flashing images often
 confused and incoherent, often sharply focused, so that, as before, we forget ourselves and have crossed
 over the window sill and are ourselves out there amid the confusion, living all that the writer has
 arranged for us.” ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ମନପ୍ରାଣ୍ଡିକ ଉପନ୍ୟାସ
 ଗୁଡ଼ିକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇପାରେ । ଏଥରରେ ଉପନ୍ୟାସରେ
 ପରମ୍ପରାଧର୍ମୀ ଉପନ୍ୟାସର ବସନ୍ତସଜ୍ଜା, ବଟଣାର ସମକର୍ଣ୍ଣନା ଓ
 ବର୍ଣ୍ଣନାଧର୍ମୀ ଛଟା-ବନ୍ୟାସ ନଥାଏ । ମନୋଜଗତର ଭାବପ୍ରଦାନକୁ
 ଦେଖାଇବା ପାଇଁ ଉପନ୍ୟାସୀଙ୍କୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଫୈଲି ଛୁଟଣି କରିବାକୁ
 ହୋଇଥାଏ । ମନୋଜଗତର ଅବୋଧ ସଂଳାପକୁ ବହିର୍ଜଗତର ଛଟା
 ସାହାଯ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇ ନପାରେ । ଏଠାରେ ଡେ-ସମ୍ପର୍କକୁ
 stock-in-trade ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କଲେ ମନୋଜଗତର ରହିସ୍ୟକୁ

ବୁଝିବା, ଦୃଷ୍ଟର ଦେବ । ତେଣୁ ତେଜନା ପ୍ରକାହୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାପାଇଁ
 କାବ୍ୟକ ଭାଷାର ପ୍ରୟୋଗ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷର୍ମୀ ତତ୍ତ୍ୱ କଳ୍ପର୍ମୀ
 ବ୍ୟବହାର ଦ୍ୱାରା ମନୋଜଗତର ପ୍ରକାଶ ସୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ହୋଇଥାଏ ।
 ଲିଓନେଲ ଏଡେଲ ତେଣୁ କହନ୍ତି— “The writer attempting
 to create the illusion of a mind flowing with thought
 and image and impression turns so the symbolist
 poet, he calls upon all the devices of prosody exploit-
 ing the resources of the language in the belief
 that it is the writer’s task to make the word fit the
 thought, to match the language of the mind, and if
 necessary to invent a language that will render it.”
 ଅତଏବ ମନପ୍ରାଣ୍ଟିକ ଓ ତେଜନା ପ୍ରକାହୁ ଭୂତ୍ରିକ ଉପନ୍ୟାସର କଥା-
 ବସ୍ତୁ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ବା ଯଥାର୍ଥବାଦୀ ଉପନ୍ୟାସର କଥାବସ୍ତୁ ପରି
 ବହାରତ ନୁହେଁ । ଏହାର ଭାଷା ଓ ଶୈଳୀ ମଧ୍ୟ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଓ ମନନର୍ଥକ ।
 ପ୍ରାକ୍ସ୍ୱାଧୀନତାକାଳୀନ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ଗୁଡ଼ିକ ମୁଖ୍ୟତଃ ଆଦର୍ଶବାଦୀ
 ଏବଂ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଆଦର୍ଶବାଦର ଧାରା ଓଡ଼ିଆ
 ଉପନ୍ୟାସକୁ ଚଢ଼ାଇଲେ କରି ରଖିଥିବା ଦେଖାଯାଏ । ଯଦିଓ
 ଯଥାର୍ଥବାଦ କେତେକ ଉପନ୍ୟାସରେ ରହିଛି ; ମାତ୍ର ସେ ସବୁର ସ୍ୱର
 ଆଦର୍ଶବାଦର ସ୍ୱର । ତଥାପି ସ୍ୱାଧୀନତା ପରେ କେତେକ ଉପନ୍ୟାସିକ
 ତତ୍ତ୍ୱ ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକ ସଂପର୍କରୁ ତର୍କ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିବା ଦେଖାଯାଏ ।
 ଅବୋଧ ବିଶ୍ୱାସୀ କାମରୁ ମନୋଚକ୍ରୀର ଉନ୍ମୋଚନ, ମନୁଷ୍ୟର ନାନା
 ଦୁର୍ବଳ ପ୍ରକୃତ୍ତିର ବିଶ୍ଳେଷଣ, ଯୌନତତ୍ତ୍ୱ ଓ ସ୍ୱପ୍ନ ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ଅବଲମ୍ବନ
 କରି ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଉପନ୍ୟାସ ରଚିତ ହେଉଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ
 କରାଯାଏ ।

ପ୍ରାକ୍ସ୍ୱାଧୀନତା ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ
 ଉପନ୍ୟାସରେ ମୁଖ୍ୟ ସ୍ଥାନ ଗ୍ରହଣ କରିଅଛି । ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତିଙ୍କର

‘ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦଗ୍ରନ୍ଥା’, ‘ଲୟ ବିଲୟ’, ‘ଅନଳନଳ’, ‘ଆକାଶସୁନ୍ଦରୀ’
‘କାନ୍ତାଚରଣକର ‘କା’, ‘ଭୃଗୁବାଇଦ’, ‘ଝଞ୍ଜା’, ‘କ୍ଷଣକ୍ଷଣକେ ଆନ’
‘ମହାପ୍ରାଣ ମଳମଣି ସାତୁକର ‘ତାମସୀ ରାଧା’, ‘ଧର ଓ ଧାର’,
ଗୋବିନ୍ଦ ବାସକର ‘ଅମାବାସ୍ୟା ଚନ୍ଦ୍ର’, ଶାନ୍ତନୁ କୁମାର ଆଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟକର
‘ଶତାଦୀର ନଗକେତା’, ‘ନରକନ୍ଦର’, ‘ସାହାର ପ୍ରଥମ ପାଦ’
ଉତ୍କଳ ଉଚ୍ଚନାୟକଙ୍କର ‘ଏଇ ମନ ବୃନ୍ଦାବନ’, ‘ବଧୂ ନିରୁପମା’, ‘ଚପଳ
ଛନ୍ଦା’, ସଜକଣୋର ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର ‘ଚଳବାଟ’, ‘ସଞ୍ଜବତ’, ଜ୍ଞାନୀ
ବର୍ମାଙ୍କର ‘ଅପରାଧରେ ଆକାଶ’, ‘ଏଲେସର ଗ୍ରନ୍ଥା ବାସ୍ତୁ
‘ଅଭିଷ୍ୟର କୁନ୍ତୁଡ଼ିକା’, ଦଶରଥ ସାମଲଙ୍କର ‘ଯୋଗାଯୋଗ’,
କୃଷ୍ଣପ୍ରସାଦ ମିଶ୍ରଙ୍କର ‘ମୃଗତୁଷ୍ଟା’, ‘ଫିଡ଼କଟି’, ଆଦି
ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକ ମନୋବିଜ୍ଞାନକ ବିଶ୍ଳେଷଣକୁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରଚିତ ।
‘କା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ବନ୍ୟାଜାଣର ଆକୁଳ ହାତୀକାର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ
ହୋଇଥିଲବେଳେ ‘ସଞ୍ଜବତ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଯୌନବିକାରଗ୍ରସ୍ତ ପ୍ରୌଢ଼
ଅପିସରଙ୍କର ଯୌନ ବୁଦ୍ଧିଷା, ‘ଏଇ ମନ ବୃନ୍ଦାବନ’ରେ ନୃତନ
ବୟସପ୍ରାପ୍ତ ଚରୁଣର ଦୁବାର ଯୌନପିପାସା, ‘ତାମସୀରାଧା’ରେ ସକଳ
ପାମାଣକତା ଓ ଲୌକିକତାର ଅନ୍ତସ୍ୱଳରେ ଥିବା ଏକ ସୁନ୍ଦର ଚରୁଣୀ
ବିଧବାର ସୀମାହୀନ ଦକ୍ଷ, ‘ଅମାବାସ୍ୟା ଚନ୍ଦ୍ର’ରେ ମୋହାହଳ ସୁବଳର
ଚୋଟିଏ ନାଶପ୍ରତି ହେବୁଳ ସମ୍ବେଦନା, ଯୋଗାଯୋଗ’ରେ ଦୁଇଟି
ଅବିଚ୍ଚିକାକୃତ ଯୌବନ ଅତିହୀନନାଶ ଓ ପୁରୁଷର ମାନସିକ ପ୍ରତିହତ୍ୟା,
‘ଶତାଦୀର ନଗକେତା’ରେ ତନୁନିଶ ରସକ ସ୍ୱଳରଙ୍କର ଅନୁଷ୍ଠିତ,
ଦୋଦୁଲ୍ୟମାନ ଚନ୍ଦ୍ରବୃତ୍ତି, ‘ଦାନାପାଣି’ରେ ସ୍ୱାମୀକୁ ସମାଜରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା
ଦେବାପାଇଁ ନାଶରୁ ଜଳାଞ୍ଜଳି ଓ ଚକ୍ରନିତ ପୁରୁଷର ଅସହାୟତା,
‘କେତେ ଯେ ଅନୁହା କଥା’ରେ ଯୌବନ ବିକାରଗ୍ରସ୍ତ ନାଶର
ଅସହାୟତାବୋଧ, ‘ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦଗ୍ରନ୍ଥା’ରେ ନାଶ ଜୀବନର ତନ୍ତ୍ର କରୁଣ
ମର୍ମଦାୟୀ ଅନୁଭୂତି, ‘ଲୟବିଲୟ’ରେ ନାଶ ଓ ପୁରୁଷର ସହଜାତ
ପ୍ରଦୁର୍ଭିର ଚିନ୍ତାସଂଘର୍ଷ, ‘ନରକନ୍ଦର’ରେ ସ୍ୱପ୍ନାନୁଭୂତି, ‘ନେପଥ୍ୟ’ରେ
ଅବଚେତନ ଓ ଅଚେତନ ମନର ବିଶ୍ଳେଷଣ ‘ଅଫଜାବାଟ’;

ଶ୍ରେୟବାଲ'ରେ ସୁସ୍ଥ ମନୋରୁଦ୍ଧିର ଉନ୍ନୋତନ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ ।
 ଗୋପୀନାଥ ମହାନ୍ତି ନାଟ୍ୟମନର ଦ୍ରବ୍ୟ ଓ ବହୁ ଚରୁଣ ପ୍ରେମିକଙ୍କ
 ସାନ୍ନିଧ୍ୟଜନିତ ହାହାକାରମୟ ଅବସ୍ଥାକୁ ରୂପ ଦେବାକୁ ଯାଇ 'ସଦୃଶ-
 ଗୁପ୍ତା'ରେ ସ୍ତ୍ରୀ ଜାତିର ଯୌନ ଈର୍ଷାର ଗୁପ୍ତଧାରୀ ଦ୍ରବ୍ୟ ଓ ସଂଘର୍ଷକୁ
 ରୂପାୟନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବହୁ ପୁରୁଷର ସାନ୍ନିଧ୍ୟ ଲଭକରି
 ନାଟ୍ୟର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧନ ଅନୁଭବ କରୁଥିବା ସଙ୍ଗ ଚରିତ୍ରର ମନଗଢ଼ନର
 ଭାବକୁ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି —

“ସେ ସ୍ତ୍ରୀ ହୋଇ ନାହିଁ ।
 ସେ ଘର କରି ନାହିଁ ।
 ସେ ସନ୍ତାନକୁ ଗର୍ଭରେ ଧରିନାହିଁ ।
 ଶୀର ଖୋଇ ନାହିଁ ।
 ତାଠି ନାହିଁ କାହାର ଅଧିକାରର ମୋହର,
 ମିସେସ୍ ଅମୃତା, ମିସେସ୍ ଧମୃତା ।

କାହାରଠି ନାହିଁତାର ଅଧିକାର । କେହିତାର ଛଳ ସହବନାହିଁ,
 କେହି ତାର ଅଳ ଶୁଣିବେ ନାହିଁ, ଖାଲ ଦେଲରେ ନେଲ,
 ନେଲରେ ଦେଲ, ବେଢ଼ର ସେଡ଼କ ।
 ହସ ଖୁସି ବସ୍ତ୍ର କେବଳ କାଉ ରୁଣ୍ଡିଇଛି, କାଉ ଉଡ଼ି ଯାଇଛନ୍ତି,
 କାଉ ବସିଛନ୍ତି ।

X X X X

ଆମ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଭେକ ପିନ୍ଧି କେବଳ ଅଳ ସନ୍ଦେହର
 ଛିଲ ମେଘ—ଜୀବନ କଣ ତାକୁ ଫାଳି ଦେଇନାହିଁ ?
 ପଛେ ପଛେ ସଦୃଶ ଗୁଲ; କେବଳ ଗୁଲ । ସେ ଘରଣୀ
 ହୋଇ ନାହିଁ, ସେ ମା' ହୋଇନାହିଁ; ସେ ଶୀର ଦେଇନାହିଁ ।”

ଉପନ୍ୟାସିକ ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ନାଶ ମନର ସ୍ୱଭାବ ଓ ତାର ଅବଚେତନର ବିଳାପକୁ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି । ସେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଯୌନ-ଜିଜ୍ଞାସା ଜନିତ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଚିତ୍ରକୁ ‘ଦାନାପାଣି’ ଓ ‘ଅନଳ ନଳ’ରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ବଳଦତ୍ତର ସ୍ତ୍ରୀ ସଶେକମା ଯେତେବେଳେ ବଡ଼ ହାକିମଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଆସି ଆଧୁନିକା ହୋଇଛି ସେତେବେଳେ ସେ ତାର ନାଶରୁ ଉପଶୋଭ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛି । ସେ ଆଉ ଆପଣାର ସ୍ତ୍ରୀକୁ ପସନ୍ଦ ନାହିଁ । ଏକ ପରଜାୟୁ ଯୌନ ଜିଜ୍ଞାସାର ମନ୍ଦୁ ସ୍ୱପ୍ନ ଏଥିରୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ଏବଂ ଅପରପକ୍ଷରେ ଯେତେବେଳେ ବଳଦତ୍ତ ଉପଲବ୍ଧ କରିଛି ତାର ସ୍ତ୍ରୀ ଆଉ ତାର ହୋଇ ରହି ନାହିଁ ସେତେବେଳେ ସେ ଗଞ୍ଜାର ମାନସିକ ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ଅସହାୟତା ଅନୁଭବ କରିଛି । ସେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ‘ମାଟିମଟାଳ’ ଓ ‘ଦିଗଦିଗୁଡ଼ି’ ପରି କ୍ଲାସିକ ଗଦ୍ୟ-ମହାକାବ୍ୟରେ ନାଶ ମନର ଦୃଶ୍ୟକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ତେବେ ତାଙ୍କର ଏସବୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱ ଅଛି ମାତ୍ର ଚେତନା ପ୍ରକାହ ନାହିଁ ବା ଅବଚେତନର ଅବ୍ୟକ୍ତ ଭାବନାର ଉଦ୍‌ଘାଟନ ନାହିଁ । ‘ପରଜା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ସେ ଯୌନ ଜିଜ୍ଞାସାର ଶ୍ୱାସଶ୍ୱାସକୁ ଦେଖାଇ ଅଛନ୍ତି । ସେଥିରେ ମଧ୍ୟ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଚିତ୍ର ଅଛି । ତେବେ ଗୋପୀନାଥ ଯୌନଚେତନା ଭିତ୍ତିକ ଯେଉଁ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ତାହା ଜୀବନର ରହସ୍ୟ ଉନ୍ମୋଚନପାଇଁ ସାହାଯ୍ୟ କରିଥାଏ । ତାଙ୍କର ‘ଆକାଶ ସୁନ୍ଦରୀ’ କିନ୍ତୁ ଅବଚେତନ ମନର ଚେତନାପ୍ରକାହର ଏକ ନୂତନ ପରୀକ୍ଷା । ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତ୍ୱର ଏହା ଏକ ମନ୍ଦୁ ବଶ୍ଲେଷଣ ।

ଗୋପୀନାଥଙ୍କ ‘ଲୟବିଲୟ’ ଚେତନା ପ୍ରକାହଭିତ୍ତିକ ଉପନ୍ୟାସ (Stream of Consciousness novel) । ଏଥିରେ କୌଣସିନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କାହାଣୀ ନାହିଁ; ଅଛି ବହୁ ବିଷୟ ଚିନ୍ତାର ପ୍ରକାହ । କଲକତା ମହାନଗରର ସ୍ୱଳ୍ପବେତନଭୋଗୀ କର୍ମସୂତ୍ର ଚରୁଣା ସପ୍ତ ମାତ୍ର ତନୁତନ କୁଟି ନେଇ ପତ୍ନୀ କାନ୍ତମୟୀ ଓ କନ୍ୟା ଛଳନା ସହିତ ଆସିଥିଲେ ପୁଣ୍ୟକୁ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଦର୍ଶନପାଇଁ । ପୁଣ୍ୟ ବେଳା ଭୂମିରେ ସେମାନେ

ଆସିଛନ୍ତି ଆଉଦୁଇଜଣ ଚରିତ୍ର ସମ୍ପର୍କରେ—ଜଣେ ଅଇଁଠା ସାମନ୍ତସିଂହାର
 ଓ ଆଉ ଜଣେ ଜୀବନଗାମୀ ଏକେଣ୍ଡ ବିମାନ ବାବୁ । ଏଇ ପ୍ରାଣଟି
 ଚରିତ୍ର ମୁଖ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଯେଉଁସବୁ ଚରିତ୍ର ଅଛନ୍ତି ସେସବୁ ଝାସ୍‌ସା ।
 ଏଥିରେ ସମୁଦ୍ର ଯେପରି ହୋଇ ଉଠିଛି ଏକ ମୁଖ୍ୟ ପ୍ରାଣସତ୍ତ୍ୱ—ଅନ୍ୟ
 ଅର୍ଥରେ ସବୁ ଚରିତ୍ରର କେନ୍ଦ୍ରବନ୍ଦୁ ରୂପେ ଏକ ମହାନ ଚରିତ୍ର । ସମୁଦ୍ର
 ଓ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଭିତରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସୁ ଭବସତ୍ତ୍ୱର ଚନ୍ଦ୍ରପୂର୍ଣ୍ଣା ଆସିଛି
 ଚରୁଣ ସ୍ୱପ୍ନକର । ସେଠି ମିଳିଯାଇଛି ଏକ ବିନ୍ଦୁରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ-ବର୍ତ୍ତମାନ
 ଓ ଭବିଷ୍ୟତ । ଚରୁଣ ସ୍ୱପ୍ନକର ବର୍ତ୍ତମାନ ସ୍ଥିତି ଭିତରକୁ ଆସି ଯାଇଛି
 ସୁଦୂର ଅତ୍ୟନ୍ତ ଏବଂ ଏହା ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଯାଇଛି ଅତ୍ୟନ୍ତ ଭବିଷ୍ୟତକୁ । ପୁଣି
 ଧବୁ ମିଳି ଯାଇଛି ବର୍ତ୍ତମାନରେ । ଏହି ଅନୁଭବ ହୋଇଛି କାନ୍ତିମୟୀ,
 ଜ୍ଵଳନା ଓ ବିମାନ ବାବୁଙ୍କର । ଜ୍ଵଳନାର “ଜ୍ଵଳନ ଭିତରେ ସତେକ
 ତନୁକାଳର ଅଲଗା ଖୋପ ନାହିଁ, ସବୁ ଏକାଠି ।” ତାର ମନ ଭିତରୁ
 ପୁଣି ସବୁ କାଳର ଭେଦ ଲୋପ ପାଇ ଯାଇଛି ସମୁଦ୍ରର ବିଶାଳ
 ବ୍ୟାପ୍ତି ଦର୍ଶନ କରି—“ସେହି ମନ ଭିତରେ ଭବ ସତ୍ୟରେ ସେଥିଲ,
 ସେଥିରେ ସମସ୍ତ ନାହିଁ, ବର୍ତ୍ତମାନ କି ଅତ୍ୟନ୍ତର ଭେଦ ନାହିଁ ।” ସେହି
 ମହାସମୁଦ୍ର ଭିତରେ ପୁଣି ଚରୁଣସ୍ୱପ୍ନ ଉପଲବ୍ଧ୍ୟ କରିଛି ସ୍ଥାନ, ପାପ,
 ଭ୍ରାଣା, ଜାତି, କାଳ ସବୁଭେଦ ମିଶିଯାଇ ଏକାକାର ହୋଇ ଯାଇଛି ।
 ସମୁଦ୍ରରୁ ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ, ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥରୁ ସମୁଦ୍ର—ଏହାରି ଭିତରେ
 ଚେତନ ର ଘଟିଛି ଉତ୍ତରଣ । ସମୁଦ୍ରକୁ ଦେଖି ଚରୁଣସ୍ୱପ୍ନ ଅତ୍ୟନ୍ତର
 ସ୍ୱପ୍ନ ଚରୁଣ କରିଛନ୍ତି । ବର୍ତ୍ତମାନର ପଞ୍ଚଭୂମିରେ ଅତ୍ୟନ୍ତର ସକଳ
 ପରଦା ଗୋଟି ଗୋଟି କରି ଖୋଲି ଯାଇଛି । ସେଇଠି ସେ ମହାସମୁଦ୍ରର
 ମହାଶୂନ୍ୟତା ଓ ମହାବସ୍ତୁତି ଭିତରେ ନଜକୁ ହଜାଇ ଦେଇ
 ଭାବେ—“ସ୍ତ୍ରୀ ନାହିଁ, ପୁଅ ନାହିଁ, ବୃଦ୍ଧିନାହିଁ, ପରିଚୟ ନାହିଁ, ଖାଲି
 ବିନ୍ଦୁ ଆଉ ସିନ୍ଧୁ, ମହାଶୂନ୍ୟ, ମହାବସ୍ତୁତି, ମହାକାଳ ଭିତରେ
 କେବଳ ନିମିତ୍ତ ସ୍ତମ୍ଭର ଅନୁଭୂତି ।” ଏଇ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସୁ
 ଭବ:ନୁଭୂତି ପୁଣି ଅବତରଣ କରି ଆସିଅଛି ସ୍ୱର୍ଗଦ୍ୱାରର ଚତାକୁ
 ଦେଖି ସକରୁଣ ମୃତ୍ୟୁ ଚେତନା ଭିତରକୁ । ପୁଣି ଆପଣାର ସ୍ତ୍ରୀ ସହିତ

ଆଳାପି କରୁଥିବା ଅବସ୍ଥା ସୁବକକୁ ଦେଖି ତାର ଚେତନା ଫେରି
ଯାଇଛି ଯୌବନ ଅବସ୍ଥାର ଲୋଭନୀୟ ଅନୁଭୂତି ମଧ୍ୟକୁ-ସେଠି ନିର୍ମଳା
ଓ ପ୍ରତିମାର ରୂପ ସମ୍ପନ୍ନ ପାଇଁ ଚତୁର୍ଦ୍ଧି ଉଠିଛି-ଅବଚେତନର ସୌନ୍ଦ-
ର୍ୟ ଚତୁର୍ଦ୍ଧି ଯାଇଛି । ଠିକ୍ ଏଇପରି ମଧ୍ୟ କାନ୍ତମୟୀଙ୍କର ସୃଷ୍ଟି
ହୋଇଛି ଅଗାଧର ସୁଖ ସ୍ଵରୂପ ନିଜେ ମାନସିକ ଗ୍ଳାନି । ଅପର
ପକ୍ଷରେ ଛଳନାର ନାଶର ଉତ୍କଣ୍ଠିତ ହୋଇ ଉଠିଛି ଅର୍ଦ୍ଧଠର
ସାନ୍ନିଧ୍ୟ ପାଇଁ ମାତ୍ର ସେଠି ସେ ଉପଲବ୍ଧ କରୁଛି ନୈରାଶ୍ୟ । ତାର
ନାଶର ହାତୀକାର କରି ଉଠିଛି । “ସେ ଖାଲି ଅନୁଭବ କଲ ଏକ-
ପ୍ରକାର ନିଷ୍ଠୁଳତା, ଗୋଟାଏ ନୈରାଶ୍ୟ । ଯେପରିକି ବାଦକୁଦିଆହୋଇ
ସେମାନେ ଗୋଡ଼ିଆଗୋଡ଼ି ହେଉଥିଲେ, ସେ ମହାଉଲ୍ଲାସରେ ମହା
ଉତ୍ତେଜନାରେ ଆଗେ ଆଗେ ଦୌଡ଼ି ଦୌଡ଼ି ଆସୁଥିଲ କାଳେ ପଛରୁ
ଆରକ ତାକୁ ଧରି ପକାଇବ ବୋଲି, ତା’ପରେ ହଠାତ୍ ପଛକୁ ଅନାଇଁ
ସେ ଦେଖିଛି କେହି ତାକୁ ଗୋଡ଼ାଇ ନାହିଁ, ପଛରେ କେହି ନାହିଁ,
ନିରୀକ୍ଷିତା ବେଳାଭୂମିରେ ସେ ଖାଲି ଏକୃଷିଆ । ବସିଛି ଜଣେ ହିଁ,
ହେଇ ତାର କଣ୍ଠରେ ବସିଛି ; ସେ ଗାଅନ୍ତା ମଣିଷ ନୁହେଁ, ଗୋଟିଏ
ପଥର ମୂର୍ତ୍ତି । ମନ ତା’ର ପ୍ରାଣପ୍ରଣେ ଅଳକର ଯାଇଛି, ଆବେଗ ଆଉ
ନିରାଶାର କୋଡ଼ରେ, ପଥରମୂର୍ତ୍ତି ମଣିଷ ହିଁ, ପଥରମୂର୍ତ୍ତି ମଣିଷ ହିଁ,
ମନ ବୁଝୁଛି ପଥର ମୂର୍ତ୍ତି ମଣିଷ ହେବ ନାହିଁ ; ସେ ଖାଲି ସୁନ୍ଦର
ସ୍ଥାପତ୍ୟ ।” ବିମାନବାବୁ ମଧ୍ୟ ସେଇ ଅଗାଧର କରୁଣ ସୁଖ ସ୍ଵରୂପ
କରିଛନ୍ତି । ଅଗାଧର ନେପଥ୍ୟରେ ଥିବା ଏଇ ମଣିଷମାନଙ୍କର ଅଶ୍ରୁଳ
ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତ୍ଵ ବର୍ତ୍ତମାନ ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ଜାଗ୍ରତ ହୋଇ ଉଠିଛି । ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର,
କାନ୍ତମୟୀ ଓ ଛଳନାର ମନ ଭିତରକୁ ଅଗାଧ ଆସିଛି, ଆସିଛି
କଲକତା ମହାନଗରର ସୁଖ ଏବଂ ବର୍ତ୍ତମାନର ପୁଣ୍ୟ ସମୁଦ୍ର ଓ
ଶ୍ରୀ ଜଗନ୍ନାଥ ଭିତରେ ତାହା ସମାହିତ ହୋଇଛି । ତଥାପି ଏଇ ଦୁର୍ଦ୍ଦ
ସେମାନଙ୍କ ମନ ଭିତରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ବାରମ୍ବାର । ପ୍ରତ୍ୟେକଟି
ଚରିତ୍ରର ଅବଚେତନର ଅକାରିତ ପ୍ରବାହ ଓ ଅଗାଧର ସୁଖ ମନୁନ
ଜନିତ କାରୁଣ୍ୟବୋଧ ଏହି ଉପନ୍ୟାସଟିକୁ ପ୍ରାଣବତ୍ କରୁଅଛି ।

ତେବେ ଏଥିରେ ଅବଚେତନର ଚେତନା ପ୍ରବାହ ଥିଲେହେଁ, ମନ
ଗଢ଼ନର ସମସ୍ତ ଯୌନ ଜିଜ୍ଞାସାର ସ୍ୱରୂପ ଉନ୍ମୋଚିତ ହୋଇଥିଲେ ହେଁ
ମନେହୁଏ ଏହା ଲେକେଜର ଦାର୍ଶନିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଓ ଚତୁର୍ଦ୍ଦଶ
ମନର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ହୋଇ ପଡ଼ିଛି ।

କାହ୍ନୁଚରଣ ତାଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ ଉପନ୍ୟାସରେ ନାସ ମନର
ଦୃଶ୍ୟକୁ ପ୍ରବର୍ତ୍ତାଏ ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ରୂପାୟନ କରି-
ଅଛନ୍ତି । ‘ଦେହଦେହକା’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଚେତନା ପ୍ରବାହଧାରକୁ
ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବାକୁ ଯାଇ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଦେହର ସୀମା ଅଛି । ମନର
ସୀମା ନାହିଁ । କାଳ ଓ ବ୍ୟବଧାନ ମନର କେଉଁ କୋଣରେ ହଜି
ଯାଅନ୍ତି, ଲୁଚି ଛପି ଯାଅନ୍ତି । ଅନ୍ଧାର ଭିତରେ ଟିକି ଅଲୁଅ
ବୁଲିଗଲ ପରି ମନର ଅଲୁଅ ବୁଲି ଯାଏ । ଅଖଚକୁ ଆଲୋକିତ
କରେ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଚେଣିଲ, ଦୈର୍ଘ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତ ସ୍ୱେଦ ଚେଣିବ । ମନର
ଅଲୁଅ ସେହି ପ୍ରାଚୀରକୁ ଭେଦ କରିବାକୁ ପାହସ କରେ, ପାରେ ବା
ନ ପାରେ ; ହେରେ ବା ଫେରେ ।” କାହ୍ନୁଚରଣ ନାଶମନର
ଅବ୍ୟକ୍ତ ଭାବକୁ ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସମାନଙ୍କରେ ରୂପ ଦେଇଅଛନ୍ତି ।
‘ଶାସ୍ତି’ରେ ଧୋଗ ମନର ଅକୃତ୍ୟ ବ୍ୟଥା, ‘ଝଞ୍ଜା’ରେ କ୍ଷତ୍ରପ୍ରଭର
ନ ଶରୀର ହାତୀକାର ଓ ପାଦପଦ ମାନସିକ ସଂଘର୍ଷ, ‘ଭୃଣିବାଇଦ’ରେ
କୁଳସିଂହ ମାନସିକ ସଂଘର୍ଷ, ‘ଜେବାହୁ’ରେ ଅହତର ମାନସିକ ଦୃଶ୍ୟ,
‘ପରକୀୟା’ରେ ସରସୀର ମନଗଢ଼ନର ଲୁଚକାଳି ଖେଳ,
‘ଅଦେଶାହାର’ରେ ଗୀତା ଶବନରେ ପୁତୁରେ ଶୋଭାପାପା ‘ବା’
ଉପନ୍ୟାସରେ ଲଳିତାର ସଜ୍ଜକୁଣୀ ନିନ୍ଦକା ପ୍ରତି ଯୌନ-ଜିର୍ଣ୍ଣା ଅଦି
ନାନା କଥାକୁ ସେ ସୁନ୍ଦର ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ତେବେ ଏ
ସବୁଥିରେ ଅଛି ଦେହପାଇଁ ମନର ଦୃଶ୍ୟ । ଏକ ପକ୍ଷରେ ଦେହର
ଦୃଶ୍ୟର ଭେଗ କାମନା ଏବଂ ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ମନ ଗଢ଼ନର ଶକ୍ତି
ସଂଘର୍ଷ,—ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକୁ ଚେପିବୁଦ୍ଧ୍ୟ କରିଅଛି ।
କାହ୍ନୁଚରଣଙ୍କ ନାସ ସମାଜ ପ୍ରାୟତଃ ପରିଗଣା । ତେଣୁ ସେମାନଙ୍କର

ମନୁ ଚୈତନ୍ୟର ଦୁର୍ଗ—ସଂଘର୍ଷ ଓ ବିପ୍ଳାବକୁ ଲେଖକ ରୂପାୟନ କରିଛନ୍ତି । ଅବଚେନେମନର ଦୁର୍ଗାର ଆକର୍ଷଣ ଏବଂ ଚେତନ ମନର ସଂସାର—ଏହାର ମଧ୍ୟରେ ଦୁର୍ଗକୁ ଦେଖାଇଛନ୍ତି କାହ୍ନୁଚରଣ । ସେ ଏକ ମନକଣା କାହାଣୀ ପରିକଳ୍ପନା କରି ସେଥିରେ ଚରିତ୍ରକୁ ସଂଯୋଜନା କରନ୍ତି । ସେ କହନ୍ତି—“ଆଗ କାହାଣୀର କଳ୍ପନା, ତାପରେ କାହାଣୀକୁ ପ୍ରବାହିତ କରିବାର ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ନାୟକ ଓ ନାୟିକାମାନେ । X X X ପାଠକପାଠିକାମାନେ ଗୁଡ଼ାନ୍ତି ମନକଣା କାହାଣୀ ।” ସେହେତୁ କାହ୍ନୁଚରଣ କାହାଣୀ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଛନ୍ତି ସେହିହେତୁ ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକରେ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ସ୍ୱଲେହେଁ ତାହା କାହାଣୀକୁ ପସୁରିଷ୍ଟ କରିବାପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ।

ସ୍ୱଳ୍ପକଣ୍ଠର ପଞ୍ଚନାୟକଙ୍କର ‘ଚଲବାଟ’, ‘ଫୁଲବତୀ’, ‘ସିନ୍ଦୂରଗାର’ ପରି ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକ ଆଧୁନିକ ପଦ୍ମସ୍ୟ ସଭ୍ୟତା ଫୁଲବତୀ ଅଭିଜାତ ନବନାଟକର ପ୍ରେମ ଓ ଚଳନିତ ଚିନ୍ତାସଂଘରକୁ ନେଇ ରଚିତ । ‘ଚଲବାଟ’ (୧୯୫୭) ଉପନ୍ୟାସରେ ଅମରେନ୍ଦ୍ର ଓ ସ୍ୱତୀର ପ୍ରେମର ଗୁଞ୍ଜରଣ, ସ୍ୱତୀର ଜୀବନରେ ପ୍ରୌଢ଼ ବିପତ୍ତିକ ଅଧ୍ୟାପକ ପ୍ରସାଦର ଆବିର୍ଭାବ, ଅମରେନ୍ଦ୍ରର ସମ୍ପର୍କରେ ସୁମତିର ଆଗମନ—ଉପନ୍ୟାସଟିର କଥାବସ୍ତୁକୁ ବେଶ୍ ଶ୍ରବଣୀୟ କରିଅଛି । ସେଇ ଯୌନ ଜଞ୍ଜାସା ଓ ଚଳନିତ ମଣିଷର ଅସଫାୟତା ଓ ମାନସିକ ସଂଘର୍ଷକୁ ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ଶ୍ରବଣରୁ । “କାଜାଲିଆମନ ବଡ଼ ଅବୁଝା, ତାର ସୁକୁ ବଡ଼ ବକୃତ ।”—ଏଇ ସତ୍ୟକୁ ଲେଖକ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ବିଭିନ୍ନ ରୈସ ମାଧ୍ୟମରେ । ଅମରେନ୍ଦ୍ର ଜୀବନରେ ଝଟା ଓ ସୁମତିର ଆବିର୍ଭାବ ଘଟିଥିଲେହଁ ସେ ଘର୍ଷଣାସ ପକାଇ ଗ୍ରହେ— “ପ୍ରକୃତରେ ତାର ମନର ମଣିଷ, ମାନସୀ ପ୍ରତିମା କିଏ ?—ସ୍ୱତୀ ନା ସୁମତି ?—ନା ଏମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କେହି ଭୁବନ୍ତି ?” ଏଇ ମାନସିକ ଦୁର୍ଗକୁ ଲେଖକ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି ତମ୍ବୁର ଶ୍ରବଣରେ । ସ୍ୱଳ୍ପକଣ୍ଠର ପଞ୍ଚନାୟକଙ୍କ ପରି ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ର ମଧ୍ୟ ଆଧୁନିକ ଯୌନ ବିକାର

ହେ ନରନାଶକର ମାନସିକ ଭାବାବେଗକୁ ନେଇ ରଚନା କରିଛନ୍ତି ‘ଜୀଅନ୍ତାମଣିଷ’ (୧୯୭୭) ଓ ‘ପୀରତ ପଥ ଖସଡ଼ା’ ପରି ମନପ୍ରାଣିକ ଉପନ୍ୟାସ । ‘ପୀରତ ପଥ ଖସଡ଼ା’ରେ ସୁମିତ୍ରା ପରି ଦେହଭୋଗିନୀ ନାଶର ଜୀବନରେ ଚାଲିଛି କେତେ ପୁରୁଷ ପ୍ରେମିକଙ୍କର ଶୋଭାପାତ୍ର । ଏଥିରେ ପ୍ରେମନାହିଁ; ଅଛି ଦେହର ଲଳୟା । ତେଣୁ ଲେଖକ କହନ୍ତି—

“ଏ ଯୁବର ଯୁବକ ଯୁବତୀଙ୍କର ଭଲପାଇବା ଆଉ ଆତ୍ମା ଚିହ୍ନେ ନାହିଁ ...ଗୋଟିଏ କେହି ଭଲପାଇବା ବାଟରୁ ହଟିଗଲେ ଆଉ ଗୋଟିଏ ବା ଅନେକ ସେ ବାଟରେ ହାବୁଡ଼ନ୍ତି ।” ‘ଜୀଅନ୍ତା ମଣିଷ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେହ ଆଉ ମନର ଦୁଇକୁ ସଫଳ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ଲେଖକ ଏଥିରେ ସେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି—“ଭଲ ପାଇବାଟା କେତେ ପାପ ଦୁହେଁ । ମଣିଷର ଦେହ ଅଛି, ମନ ଅଛି, ପ୍ରାଣ ଅଛି । ମଣିଷ ତାକୁ ଚାହୁଁ—ତାରି ଶାଢ଼ିରେ ଯାହାକରିଯିବ ସେଟା ଅନ୍ୟାୟ ହେବ—ଆଉ ମଣିଷ ଯେଉଁଟା ମିଛ—ଯେଉଁଟା ଅସମ୍ଭବ ତା’ର ଧାରଣା କରି ଶାଲି ଧର୍ମ ନ୍ୟାୟ ବୋଲି ଚିତ୍କାର କରୁଥିବ—ସେଇଟା ନାଁ ନ୍ୟାୟ ?”

ଜୀଅନ୍ତା ମଣିଷର ମନ ଗହନର ଅବ୍ୟକ୍ତ କଥାକୁ ଲେଖକ ରୂପାୟନ କରିଛନ୍ତି । ଅବଚରନର ଉଦଗ୍ର ଯୌନାକାଂକ୍ଷାକୁ ଆଦର୍ଶର ଦାହି ଦେଇ ଅବଦମନ କରିଦୁଏ ନାହିଁ । ଲେଖକ ତେଣୁ କହନ୍ତି—“ଆଉ ମନ ! ମନ ଉପରେ କାହାର ହାତଅଛି ? ମନ କାହାରନାହିଁ ? ଗୁଡ଼ରେ ହାତରଖି କହ—କିଏ ମନକୁ ଆପଣା ଅକ୍ତିଆରରେ ଧରି ରଖି ପାରିଛି ? ମନଟା ମଣିଷର ଏତେ ଆପଣାର ସେ ତାକୁ ଜୋର ଜବରଦସ୍ତି କରି ଦୁଏନାହିଁ । ମନର ଅନୁଯୋଗ, ମନର ଅଳ, ମନର ବାଧାବାଧକତାକୁ ଏଡ଼ି ପାରିବ କିଏ ? ମନ ଯେତେବେଳେ ଦୁଷ୍ଟପିଲଙ୍କ ଭଳିଅମାନିଆ ହୁଏ, ସେତେବେଳେ ତାକୁ ସମ୍ଭାଳିବ, କାର ସମତା ? ହଁ ମାନୁଛି, ମନକୁ ବାନ୍ଧି ରଖିବାର ବାହାଦୁରୀ ଅଛି । କିନ୍ତୁ ଅତି ଆପଣାର ଅଲ୍ୟକ ଏକ ମନକୁ ଏମିତି ସନ୍ତୁଷ୍ଟା ଦେଇ ନିଜକୁ କେତେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟା ଭୋଗ କରିବାକୁ ହୁଏ ସେତକ ବୁଝିବାକୁ କଣ କାହାର ବାକି

ଅଛି ?” ମଣିଷ ମନର ସେଇ ଆଦମ ଆକାଂକ୍ଷା ଭିତର ଦେଇ ଦେହ, ମନ ଓ ପ୍ରାଣର ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣକୁ ଲେଖକ ଉକ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ ରୁଣାୟନ କରିଅଛନ୍ତି ।

ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସମାନଙ୍କରେ ନାଗମନର ଦୃଶ୍ୟକୁ ଦେଖାଇଅଛନ୍ତି । ‘କଲେଜବୟ’ (୧୯୪୭) ଉପନ୍ୟାସ ୧୯୭୧ରେ ‘ପ୍ରଜାପତି’ ନାମଧାରଣ କରି ପୁନଃ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । ପସିଶୈଳୀରେ ଏହି ଉପନ୍ୟାସ ରଚିତ । ମଞ୍ଜୁଷା ଓ କରମାର ପସ ବିଳମୟ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଉପନ୍ୟାସର କଥାବସ୍ତୁ ଆଗେଇ ଚାଲିଛି । ଏଥିରେ କରମାର ଉକ୍ତ ମଧ୍ୟଦେଇ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି— “ଭଲପାଇବା ଯୌନସ୍ତ୍ରୀ ଉତ୍ତରେ କେବଳ ଗୋଟାଏ ରଙ୍ଗୀନ ପାଲିସ୍ ମାଟି ।” ତଥାପି ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ଲେଖକ କହିଛନ୍ତି— “ବିବାହ ନାଶରୁ ପୂର୍ଣ୍ଣ କରେ ଯୌବନ ମନ୍ଦର ଯୌଦର୍ଯ୍ୟରେ ଏକ ଅପୂର୍ବ ସ୍ୱି ଗ୍ରନ୍ଥତା ଆଣେ ।” ଯୌନତା ଓ ବିବାହ ମଧ୍ୟରେ ଦୃଶ୍ୟକୁ ଏହି କ୍ଷୁଦ୍ର ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେଖାଇ ବିଆପାଇଥିଲେ ବେଳେ ‘ବଧୂ ଓ ସ୍ତ୍ରୀ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଆବେଗ ଓ ବାସ୍ତବତା, ହୃଦୟର ଅନାପେକ୍ଷିକ ପ୍ରଦାନ ସହିତ ସମାଜର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ମୂଲ୍ୟବୋଧର ଦୃଶ୍ୟ ଓ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣକୁ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇଅଛି । ଏହିପରି ନାଗମନର ଦୃଶ୍ୟ ଓ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ‘ଅରବିନ୍ଦ’ ଓ ‘ମାଲଶୈଳ’ ପରି ଉପନ୍ୟାସରେ ମଧ୍ୟ ଅଛି । ‘ହଂସଗୀତ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଅଛି ଆଧୁନିକ ଯୌନ ଅବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକ ସହଜ ମଣିଷର ଶୁଭ ମାନସିକ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ଓ ଅସହାୟତା ।

ମହାପାତ୍ର ମଳମଣି ସାହୁଙ୍କର ‘ତାମସୀରାଧା’ ଓ ‘ଧର ଓ ଧାର’ରେ ମଧ୍ୟ ଆଧୁନିକ ଅଭିଜାତ ମଣିଷର ଅଛି ମାନସିକ ଦୃଶ୍ୟ ଓ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ । ଆଦର୍ଶର ପରିବୃତ୍ତି ଭିତରେ ବାସ୍ତବ ମଣିଷର ଯୌନାକାଂକ୍ଷା ଜନିତ ଚିତ୍ତସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ହିଁ ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସକୁ କରୁଛି ରସବନ୍ଧ । ଚନ୍ଦ୍ରଶେଖର ରାୟଙ୍କର ‘ସଦ୍‌ରୂପ’ରେ ପତ୍ନୀବିୟୋଗ ବିଧିର ସମାଚନ ଦାସଙ୍କର ମାନସିକ ସ୍ୱର୍ଣ୍ଣ ଓ ଏକାକୀଭବେ ବାସ୍ତବିକ ସେହି

ଉପନ୍ୟାସକୁ ଏକ କ୍ଲାସିକ ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛି । ତାଙ୍କର ‘ଅସୂର୍ଯ୍ୟ ଉପନିବେଶ’ ଆଧୁନିକ ସହସ୍ର ସଭ୍ୟତାର ବିକୃତ ଯୌନଜୀବନର ଏକ ମର୍ଯ୍ୟିକ ଆଲୋଚନା । ‘ସନ୍ଧାରୁତ’ରେ ସନାତନ ଦାସଙ୍କର ଚିତ୍ରଦୃଷ୍ଟିର ସଂଘର୍ଷ ‘ଅସୂର୍ଯ୍ୟ ଉପନିବେଶ’ରେ ଜୟସମ୍ପଦ ଚିତ୍ରଦୃଷ୍ଟିର ସଂଘର୍ଷରେ ଭିନ୍ନ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଅଛି । ଏଥିରେ ଜୟନ୍ତ ପରିଡ଼ା ପରି ନାଟ୍ୟମଂ ସଲେଷ୍ଟ ଅର୍ପିତରର ଉଚ୍ଚତ ଯୌନାଭିଳାଷ, ସୁଜାତା-ପରି ଆଧୁନିକା ଶିକ୍ଷିତା ନାଟ୍ୟର ସ୍ତ୍ରୀମାନୀ, ସନ୍ତାନାତ୍ମ ପରମ୍ପରାକୁ ଗୁଡ଼ି ଅନ୍ୟ ପୁରୁଷମାନଙ୍କ ସହିତ ନିର୍ବିକାର ଯୌନସମ୍ବୋଗ ଓ ଜୀବନକୁ ଉପଶୋଗ କରିବାର କାମନା, ହରମ୍ଭର ମଙ୍ଗରାଜଙ୍କ ଔରସଜାତ ଜୟନ୍ତ ପରିଡ଼ାର ପରମ୍ପରାଘ୍ନନତା ଓ ତାଙ୍କର ପୁସବଧୁ ସହିତ ଜୟନ୍ତର ସମ୍ବୋଗରେ ମାନସିକ ପ୍ରତିଫି ସ୍ତ୍ରୀ, ସେହି ପ୍ରତିଫି ସ୍ତ୍ରୀରେ ଆପଣାର ନାଚୁଣୀ ଛବିର ଗଳା ଚିପି ଦେବା ଓ ନିଜେ ଗର୍ଭର ସନ୍ତାନା ଅନୁଭବ କରି ମୃତ୍ୟୁବରଣ କରିବା, ସ୍ତ୍ରୀର ଅବାଧ ଯୌନ ସମ୍ବୋଗ ଫଳରେ ବିଶ୍ୱମ୍ଭର ମଙ୍ଗରାଜଙ୍କର ଗର୍ଭର ମାନସିକ ଅସହାୟତା—ଏହି ଉପନ୍ୟାସଟିକୁ ବାସ୍ତବିକ ଏକ କାଳଜୟୀ ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛି । ଆଧୁନିକ ସହସ୍ର ସଭ୍ୟତା ସଞ୍ଚାତ ବସ୍ତୁବାଦୀ ମଣିଷର ଶକ୍ତି ଯୌନାଭିଳାଷ, ପରଂପରା ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ପ୍ରତି ଖତସ୍ପୃହତା, ପରମ୍ପରାଘ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତିର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ଦୁବାର କାମନା, ଆଦି ନାନା ମାନସିକ ଗ୍ରାବାବେଗକୁ ଉପନ୍ୟାସିକ ଚେତନା ପ୍ରବାହ ଭିତ୍ତିରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ଅବଚେତନର ଭାବଧାର ଏକ ଅବିଚ୍ଛିନ୍ନ ସ୍ରୋତସ୍ୱିମ ରୂପେ ଆରମ୍ଭରୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରବାହିତ ହୋଇଅଛି ।

ଶାନ୍ତନୁ ଆତ୍ମର୍ଯ୍ୟ ସର ରିଆଲିଜମ୍ ଭିତ୍ତିରୁମି ଉପରେ ରଚନା କରିଛନ୍ତି ‘ଶତାବ୍ଦୀର ନଚିକେତା’ ଓ ‘ନରକନ୍ଦର’ ପରି ଉପନ୍ୟାସ । ‘ନରକନ୍ଦର’ ଉପନ୍ୟାସରେ ମଣିଷ ମନର ଅତଳ ରହସ୍ୟ ଉନ୍ମୋଚିତ । ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ନର ଆଉ କନ୍ଦର (ନରକ) ଦୁହେଁ ପାଖାପାଖି କିନ୍ତୁ ଜଣେ ମଣିଷ ଆଉ ଜଣେ ତାର ସକେତ ମାତ୍ର । ଏ ଦୁହିଁଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କିଏ ବଡ଼ ଆଉ କିଏ ଛୋଟ କେଜାଣି କିନ୍ତୁ ଗ୍ରେଟ

ବଡ଼ ର ବରୁର କାହିଁକି ? ଚେତନଶୀଳ ମନ ସବୁ ସମାନ ଆସନରେ
 ଥିବ । କାରଣ ଚେତନ ମନ ଏକ ସରଳରେଖାରେ ଯିବାପାଇଁ ପସନ୍ଦ
 ନକରି ବରଂ ଏକ ଦୃଢ଼କାରରେ ଦୂରବାକୁ ପସନ୍ଦ କରେ । ତା'ପାଇଁ
 ସବୁ ସମାନ । କାରଣ ଚେତନଶୀଳ ମନର ଧର୍ମ ହେଲା ଯେ ସେ
 ବରୁର ପ୍ରତି ଅଣୁ ପରମାଣୁ ଭିତରକୁ ଚେର ମଡ଼ାଇ ରସ ସଂଗ୍ରହ କରି
 ବଞ୍ଚିବ ଓ ପୁଣି ଦରକାର ପଡ଼ିଲେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଚେରକୁ ପ୍ରତି ଅଣୁ
 ପରମାଣୁରୁ ଓଟାରି ଆଣି ରୂପ ହୋଇ ବସିବ ।” ଚେତନମନ ସହଚ
 ଅବଚେତନ ମନର ଦ୍ରବ୍ୟ ଓ ସଂଘର୍ଷ ଏଥିରେ ଅଛି । ଏହି ଦ୍ରବ୍ୟ ଖବ୍ର ଓ
 ଶାଣିତ । ନର୍ଦ୍ଦମାରେ ଜନ୍ମ ନେଇଥିବା ଓ ମାତୃଭର ପରିଚୟରୁ ବଞ୍ଚିତ
 ହୋଇଥିବା ଜର୍ଜ ବାରବୁଲା ହୋଇ ସମୟ କାଟିଛି ଓ ଖୋଜିଛି
 ଜୀବନ । ଗୋଦଣ ବୁଢ଼ୀର ବସ ଗୁଲୁଗୁଲୁ ଦୋକାନଠାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି
 ଚିକ୍ତାବାଲା କେମ୍ପା ବାର, କାନଡ଼ଗଟି କୁଲ ଗଜଆ, ନମ୍ବର ମିଆଁ,
 କାମାୟା, ପାଗଳ ଚରଣ ଶୁଣ ଓ କବିଗଜକ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ ଖୋଜିଛି
 ତାର ଜୀବନକୁ । ଏଇ ଅନେକକ୍ଷମ ମଧ୍ୟଦେଇ ସେ ହୋଇଛି—“କସ୍ମିନ୍
 ସୋସାଇଟି ଅଫ୍ ସୋସିଆଲିଷ୍ଟିକ ରିଭଲ୍ୟୁସନାସ” ଦଳର ସଭ୍ୟ ।
 ଏହି ଦଳର ‘ଲକ୍ଷ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ବିପ୍ଳବ’ । ଜର୍ଜ ଏହି ଦଳରେ ଯୋଗ ଦେଇ
 ବୁଝିଛି ତାର ବାପା ହେଉଛି ‘ବୁର୍ଜୁୟା ଗଣସ’ ଓ ମା’ ହେଉଛି
 ‘ସବୁଦିନ ଗଣସାଧୁଣୀ’ । ଏହି ଚିନ୍ତାଧାର ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିପ୍ଳବରେ ରୂପାୟିତ
 ହେବା ପୂର୍ବରୁ ଜର୍ଜର ମୃତ୍ୟୁ ଘଟିଛି ପୋଲିଷ୍ ଗୁଳରେ । ତାର ମୃତଦେହ
 ଉପରେ ନବୋଧ ମାକଡ଼ଟାଏ ନାହିଁ ଏ ପଟରୁ ମେପଟକୁ ସେପଟରୁ
 ଏପଟକୁ । ଏହି ମାକଡ଼ ହେଉଛି ଯେପରି ସେହି ଆଦିମ ଜୀବନର
 ପ୍ରତୀକ । ସେ ଯେପରି ଜର୍ଜକୁ ପ୍ରଶ୍ନ କରୁଥିଲା ଯେଉଁ ଜୀବନ ସେ
 ଖୋଜୁଥିଲା ସେ କଣ ପାଇଲା ? ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ସର୍ବଆଲିକମ୍ପର
 ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଲେଖକ ଜର୍ଜର ଅବଚେତନର ପୂର୍ଣ୍ଣାଭୂତ ଭାବନାକୁ
 ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ମନେହୁଏ ଜର୍ଜ ଯେପରି ଲେଖକଙ୍କର ଅବଚେତନର
 ସୃଷ୍ଟି ।

ଜର୍ଜର ଗୋଟିଏ ହାତରେ ଥିଲା ସରଳତା ଓ ସଦ୍‌ବୋଧର ସମାନ ଆଗାମୀ ସୁଗର ମାନବ ଶିଶୁର ପ୍ରଖର । ସେଇ ହାତ ଚାହିଁଥିଲା ସତ୍ୟ; ନ୍ୟାୟ ଓ ଅହିଂସା । ଅନ୍ୟ ହାତ ମୁଠା ହୋଇ ଉଠି ଯାଉଥିଲା ସ୍ୱର୍ଗକୁ । ଏକପକ୍ଷରେ ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିପ୍ଳବ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ସରଳତା, ସତ୍ୟ, ନ୍ୟାୟ, ଅହିଂସା ଓ ସମାନତା ଏବଂ ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ଆଧିଭୌତିକ ଆକାଂକ୍ଷା— ଏହି ଦୁଇ ଭିତରେ ଜର୍ଜର ଜୀବନ ଅନେକକ୍ଷଣ ଥିଲା ଦୁର୍ବାର । ‘ବିଶିଷ୍ଟାବର୍ଣ୍ଣ’ ଉପନ୍ୟାସ ବେଳକୁ ଏହି ଅନେକକ୍ଷଣ ହେଲା ଆଦୁର ଗାକୁ । ସୁଭବମୁଖ ସୈନିକଟି ଫେରି ଆସିଛି ମଣିଷ ହତ୍ୟା ରୂପକ ଗାକୁ ଯତ୍ନଶୀଳବୋଧରୁ ଏବଂ ଖୋଜିଛି ନୂଆ ଜୀବନ—ନୂଆ ଶାନ୍ତି । ମଇଳା ବସ୍ତ୍ର ନେଇ ସେ ସପ୍ତା କଢ଼ିଛି ନିର୍ଦ୍ଦିକାର ଗ୍ରାବରେ । କଥାପି ତାର ମନର ମଇଳା ସପ୍ତା ହୋଇନାହିଁ । ସେ ତେଣୁ ଚାଲିଛି ଦକ୍ଷିଣକୁ—ଆଦୁର ଦକ୍ଷିଣକୁ; ଏକ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଆନନ୍ଦ ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ ଜୀବନ ଅନେକକ୍ଷଣରେ । ଜର୍ଜର ଯେଉଁ ହାତଟି ମୁଠା ହୋଇ ସ୍ୱର୍ଗକୁ ଉଠିଥିଲା ସେଇ ସଙ୍କେତ ବୋଧହୁଏ ଏଥିରେ ନୂଆ ରୂପେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଛି । ଅବଚେତନର ହୃଦ୍ ଓ ସଂଘର୍ଷ ଭିତରେ ଶାନ୍ତ ନୁ ଆତ୍ମାର୍ପଣ ଜୀବନର ନୂତନ ଅନେକକ୍ଷଣକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଅଛନ୍ତି ।

କୃଷ୍ଣପ୍ରସାଦ ମିଶ୍ରଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସରେ ଆଦର୍ଶବଦ ସହିତ ବାସ୍ତବବାଦର ଅଛି ଘାକୁ ସଂଘର୍ଷ ଏବଂ ଏହି ସଂଘର୍ଷର ପରିଣତିରେ ବାସ୍ତବବାଦର ହୋଇଛି ବିଜୟ । ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସ ଗୁଡ଼ିକର ମର୍ମବାଣୀ ହେଲା—“ଶାନ୍ତ୍ୟ ଓ ନାଶ-ଦୁଇଟିଯାକ ଦୁଇରକମର ସୁଧା—ଗୋଟିଏ ଶାଶ୍ୱତ ଅପରାଧି ମାନସିକ, ଦୁଇଟି ଉପରେ ସଂସାର ବୃଷ୍ଟି ।” ଏହି ଚିନ୍ତାଧାରା ଉପରେ ‘ମୃତେଷୁ’, ‘ସିଂହକଣ୍ଠୀ’ ଓ ‘ନେପଥ୍ୟ’ ଉପନ୍ୟାସସମୂହୀ ଗଢ଼ି ଉଠିଛି । ‘ନେପଥ୍ୟ’ ଉପନ୍ୟାସର ମୁକ୍ତବନ୍ଧରେ ସେ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ପ୍ରସଂଘର ମନଃ ସଂସାରଣ ଚେତନ, ଅବଚେତନ ଓ ଅଚେତନ ମନର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଅପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏହି ତିନିମନର ଅନ୍ତରାଳରେ ଯୋଗସୂତ୍ର ରୂପେ ଆତ୍ମାର ଅସଂଶ୍ଳିଷ୍ଟ । ପୁଣି

ଅଚେତନର ସୃଷ୍ଟି ମାତୃଗର୍ଭ ଠାରୁ ନୁହେଁ; ବହୁ ଜନ୍ମ ସଂସ୍କାରପୁଷ୍ପ ଅଚେତନ ମନର ଆୟୁଷ ତ ଅକଳମାୟ । ଅଖର ଜନ୍ମର ଅଶୁଭ ସଂସ୍କାର ପ୍ରବଳ ଥିଲେ ବ୍ୟକ୍ତିର ସକଳ ଚେତନାସତ୍ତ୍ୱେ ହୃଦ୍ରେ ପଡ଼େ, କୌଣସି କାରଣ ନଥାଇ ରୁଗ୍ଣକଳ୍ପନା ବିଷିତ୍ତ ଚିନ୍ତାଯୋଗୁଁ ମନ ତାର ଧୀରେଧୀରେ ମଳିନ ତାମସିକ ଓ କଳଙ୍କିତ ହୋଇଉଠେ । ନେତ୍ରଥ୍ୟେ ସମାଜର ଜଣେ ଯୁବକର ପ୍ରେମ, ସନ୍ଦେହ, ଈର୍ଷା, ନ୍ୟୁନ ମନୋଭାବ, ସନ୍ତାପ, ଦୁଃଖାନୁଭୂତର ଉପନ୍ୟାସିକ ବର୍ଣ୍ଣନା—ଅବଚେତନର ବିଶ୍ଳେଷଣ ।” ‘ସିଂହକଟୀ’ରେ କଥକତା ଧର୍ମିତା ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ ଲେଖକ ସୁକେଶୀ ଓ ଶିବନାଥର ପ୍ରେମ ଓ ସ୍ୱପ୍ନକୁ ରୂପାୟନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ପରିଶତରେ ଶିବନାଥର ଚରମ ବ୍ୟର୍ଥତା ଓ ବିପର୍ଯ୍ୟୟକୁ ଦେଖାଇଅଛନ୍ତି । ‘ପ୍ରେମ ଓ ସନ୍ଧ୍ୟାସର ଚିନ୍ତା-ସଂଘର୍ଷ’ ମଧ୍ୟରେ ଦେଶ-ପାତର ଖବନ ମଧ୍ୟ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ । ‘ମୃଗତୃଷ୍ଣା’ରେ ବିମତା ଓ ସୁଶାନ୍ତର ଖବନର ବିକଳ ବିଧୂତ ବାଣୀ ମର୍ମରତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଆଧୁନିକା ରମଣୀ ବିମତାର ନାଶରୁ କପରି ମୋହନ ସିଂ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣରେ ଆସି ହାହାକାର କରି ଉଠିଛି ତାର ଏକ ମନୋଜ୍ଞ ବିସ୍ତ୍ର କଣ୍ଠିତ । ‘ନେତ୍ରଥ୍ୟେ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଅଛି ନାୟକ ଶୀତକଣ୍ଠ ଓ ନାୟିକା ରେବା ଦେଖାଙ୍କର ପ୍ରେମ ଓ ସନ୍ଦେହର ଏକ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ । ଆଧୁନିକ ଅଭିଜାତ ନରନାରୀଙ୍କର ପ୍ରେମ, ଦେହଜବାମନା, ସନ୍ଦେହ, ସଂଘର୍ଷ ଓ ବିରୋଧର ପରିଶତକୁ ଲେଖକ ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସ ଗୁଡ଼ିକରେ ଦେଖାଇଅଛନ୍ତି । ମଣିଷ ମନଗହନର ଅବ୍ୟକ୍ତ ଭାବ-ଭାବନାକୁ ସେ ରୂପ ଦେଇଛନ୍ତି ଏବଂ ସେହି ଅବଚେତନର ଉଦ୍‌ଘାଟନ ଉନ୍ମୋଚନ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଖବନର ସତ୍ୟକୁ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିଅଛନ୍ତି ।

ବିଭିନ୍ନ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କର ‘ଏଇମନ ବୃନ୍ଦାବନ’, ‘ଚପଳଛନ୍ଦା’, ‘ନାୟିକାର ନାମ ଶ୍ରୀକଣ୍ଠୀ’, ‘କେଶବଞ୍ଚ କନ୍ୟା’, ‘ଏଇଣି ଏଇମାଟି’, ପ୍ରଭୃତି ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ର_ଏତ୍ତାୟ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ବିଶ୍ଳେଷଣ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ଦମବିକାଶ ଘଟିଅଛି । ନାଶ ମନର ସ୍ୱାଭାବିକ

ନିୟା ପ୍ରତିନିୟା, ଦମ୍ଭ ସଂଘର୍ଷ, ଦେହକାମନା ଓ ଦେହୋତ୍ତର ଭାବ ଭବନାର ସଂଘାତ-ସ୍ଵରସ୍ଵେଧ ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ନରସିଂହ ସାହୁଙ୍କର ‘ଝଡ଼ର କବରୀ’ ଆଦର୍ଶବାଦର ଭିତ୍ତିଭୂମି ଉପରେ ରଚିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ ନାରୀ ଓ ପୁରୁଷେ ଅବଚେତନର ଦମ୍ଭ ଓ ସଂଘର୍ଷ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ବ୍ରଜମୋହନ ମହାନ୍ତିଙ୍କର ‘ବନ୍ଧୁ ଏ ନିଆଁ’, ‘ଭକ୍ଷକ ମୁଁ କୃଷ୍ଣ’, ‘କାହାଣୀ ଚଳବରର’ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସରେ ମଧ୍ୟ ଅଛି ନାରୀ ଓ ପୁରୁଷ ମନର ଆଦମ କାମନାର ଚିନ୍ତା-ସଂଘର୍ଷ । ଦେବଗଜ ଲେଙ୍କାଙ୍କର ‘ଅନ୍ଧମୁହାଣୀ’, ‘ଖେଳ’, ‘ଜୋକର’ ଆଦି ଉପନ୍ୟାସରେ ଯୌନଚେତନାର ଶାଣିତ ରୂପ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଏସବୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ଉତ୍ତର ଯୌନ ଜୀବନ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ନରନାରୀଙ୍କର ମନଗଢ଼ନର ଭାବ ବିଦ୍ୟମାନ । ଈମାନ୍ତ ବର୍ମାଙ୍କର ‘ଅରଣ୍ୟର କୁଞ୍ଜଝିଟିକା’ ‘ଏଲେଗର ଗୁପ୍ତାଗାଥ’ ସେଇ ଯୌନ-ଜୀବନ ସଂପର୍କିତ ମନପ୍ରୀତିକ ଉପନ୍ୟାସ । ଦରେଥ ସାମଲଙ୍କର ‘ଯୋଗାଯୋଗ’ ଶିକ୍ଷୟିଣୀ ସୁଧାକା ଦେବୀ ଓ ସତ୍ୟକାଣ୍ଡ କର୍ମଶୃଙ୍ଖଳ ଚନ୍ଦ୍ରପାଣି ବାବୁଙ୍କର ପ୍ରେମର ଏକ କମନାୟୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରେମ ସମ୍ପର୍କରେ ଲେଖକ ଲେଖିଛନ୍ତି—“ଚନ୍ଦ୍ରପାଣି ବାବୁଙ୍କ ସହିତ ଦେହଜ ପ୍ରେମ ସମ୍ପର୍କ ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ ପ୍ରେମ ତା’ଠାରୁ ଅଧିକତର ବ୍ୟଞ୍ଜକ । ସେ ପ୍ରେମ ଦେହାତୀତ । ସେ ପ୍ରେମ ନିଃସୀମ । ସେ ପ୍ରେମର ସୀମା ନାହିଁ । ରୂପରେଖ ନାହିଁ । ପାଶବ ଓ ଜାନ୍ତବ ସ୍ଵଧାର ପରିଧି ଭିତରେ ସେ ପ୍ରେମ ସୀମାରେ ହୋଇ ରହିନାହିଁ । କାମନା ଓ ବାଞ୍ଛନାର ସଦ୍ୟ ପରିଣତଠାରୁ ସେ ପ୍ରେମ ବହୁ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ଵରେ ରହିଛି । ସେ ପ୍ରେମ ହେଉଛି ନ । ସେ ପ୍ରେମ ଅନେଶ୍ଵର, ଅଧ୍ୟକ୍ଷ, ଅମଳନ । ସେ ପ୍ରେମ ଶୁଭ, ଶିବ ଓ ସୁନ୍ଦର ।” ପ୍ରେମର ଏକ ସଂଘତ ରୂପ ପ୍ରଦାନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଡ଼େସୁ ନାୟକ ଓ ନାୟିକାଙ୍କର ମାନସିକ ସଂଘର୍ଷକୁ ସେ ସୁନ୍ଦର ଭାବରେ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି ।

ଗୋବିନ୍ଦ ଦାସଙ୍କର ‘ଅମାବାସ୍ୟାରତ୍ନ’ (୧୯୭୪) ପାପପୁଣ୍ୟର ଚକ୍ରକାଳୀନ ମୂଲ୍ୟବୋଧରେ ପ୍ରବର୍ଣ୍ଣିତ ନୁହେଁ; ପ୍ରବର୍ଣ୍ଣିତ ମଦୁଷ୍ୟତାର

ମୂଲ୍ୟବୋଧରେ । କାଉଲ୍ ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ନାୟକ । ତାର
 ଚରିତ୍ରରେ ଅତଳପ୍ରଶଂସା କଲଙ୍କ ଅଛି; ଅଛି ମଧ୍ୟ ଏକ ବଳଷ୍ଟ ଆତ୍ମ
 ମର୍ଯ୍ୟାଦା । ତାର ଜୀବନର ଦନଅନ୍ଧକାର ମଧ୍ୟରେ ଅଛି ପ୍ରଘାପର
 କୋମଳ ଆତ୍ମା । ତାର ଜୀବନରେ କିଛି ବଡ଼ମୁନା ନାହିଁ, ପ୍ରତାରଣା
 ନାହିଁ, ହିଂସା ନାହିଁ । ସେ ସତ୍ୟ, ମୁଖ୍ୟତଃ ସେ ଚରଂଗଣ ।
 ପାପର ଘୃଣା ଆବର୍ଣ୍ଣ ଉତ୍ତରେ ପଡ଼ି ମଧ୍ୟ ସେ ଶୁଦ୍ଧ ଓ ପବିତ୍ର । କାଉଲ୍
 ଓ ମନୋହର ଚିତ୍ତଗତନର ଶାନ୍ତ ସଂଘର୍ଷ ଏଇ ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରାଣସତ୍ତ୍ୱ ।
 ଏକ କାବ୍ୟକ ଗ୍ରହପ୍ରବାହ ଆରମ୍ଭରୁ ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉପନ୍ୟାସଟିକୁ
 ରସପୂର୍ଣ୍ଣ ରଖି କରିଅଛି । ପ୍ରସନ୍ନକୁମାର ମିଶ୍ରଙ୍କର 'ଅପୁର' (୧୯୩୮)
 ଆଧୁନିକ ଅଭିଜ୍ଞତ ମଣିଷର ଏକ ମନୋଜ୍ଞ ସୃଷ୍ଟି । ଅନୁପମ ଭାକ୍ତର ।
 ରୂପ ତାର କଦାକାର । ତଥାପି ତାକୁ ଭଲ ପାଉଥିଲା ଜୋନାସ ।
 ଅପତ ଜୋନାସ ବଦାହ କରିଗଲା ଅନ୍ୟକୁ । ଅନୁପମର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି
 ଶାନ୍ତ ମାନସିକ ସନ୍ତୋଷ । ସୁମିତ୍ରା ତାକୁ ଆପଣାର କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା
 କରି ମଧ୍ୟ ବ୍ୟର୍ଥ ହୋଇଛି । ସେ ଆତ୍ମହତ୍ୟା କରିଛି । ଏଥର ଅନୁପମ
 କେନ୍ଦ୍ରୀୟତା ଭାକ୍ତରଖାନାରେ ଶୁକରି କଲ । ଇତ୍ୟଦିତ୍ୟରେ ସେ
 ହସାଇଲା ତାର ପିତାମାତାକୁ । ଜୋନାସର ସୁଖ ତାର ବାସନ୍ତର
 ମନେପଡ଼େ । ସେ ପୁଣି ଆସେ ଲେଖି ଭାକ୍ତର ବିଜୟାଙ୍କର ସମ୍ପର୍କରେ ।
 ଏକ ଶାନ୍ତ ମାନସିକ ସଂଘର୍ଷ ଉତ୍ତରେ ସେ ହତ୍ୟା କରେ ବିଜୟା
 ଦେବୀକୁ । ତା ପରେ ସେ ଶୁଣି ଆସେ ଗାଡ଼ି ଛୁଟାଇ ଏବଂ ଟ୍ରେନରେ
 ଗଲବେଳେ ଦୁର୍ଘଟଣାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୁଏ । ଜୋନାସର ସ୍ତ୍ରୀ ମଧ୍ୟ
 ସେହି ଦୁର୍ଘଟଣାରେ ପଡ଼େ । ସେଇ ଅବସରରେ ସେ ଅନୁପମର
 ଭାଇର ପଡ଼େ ଓ ସେଥିରୁ ଜୋନାସ ସହିତ ଅନୁପମର ସମ୍ପର୍କ
 ଜାଣେ । ଏଥର ତାର ଦେଖାଯାଏ ମାନସିକ ସଂଘର୍ଷ । ଜୋନାସକୁ ସେ
 କହେ ଅନୁପମ କଥା ଓ ସ୍ତ୍ରୀ ପ୍ରତି ତାର ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ ସନ୍ଦେହ । ଅନ୍ଧକାର
 ଗୋଟାଏ ମୃତ ସୁଖ ପୁଣି ଜାଗ୍ରତ ହୁଏ ଜୋନାସର । ସେ ଧାର୍ଯ୍ୟାଏ
 ଅନୁପମର ଗ୍ରାମକୁ ଏବଂ ସେଇ ଗ୍ରାମର ପୋଖରୀରେ ସେ ଆତ୍ମହତ୍ୟା
 କରେ । ଅନୁପମ ମଧ୍ୟ ସେଇଠି ସଲିଳ ସମାଧି ଲଭ କରେ । ଲେଖକ

କ୍ଷତ୍ର ଉପନ୍ୟାସରେ ବହୁ ଭୌତଶାସ୍ତ୍ର ପ୍ରସଙ୍ଗର ଅବତାରଣା କରି
ଉପାଦେୟତାକୁ ଉପକ୍ରମିତ କରିଥିଲେ । ଆର୍ଯ୍ୟ ଓ ଅନ୍ୟାୟୀ ଚନ୍ଦ୍ର-ସଂସ୍କୃତି
ପ୍ରଥମ ଦେଶ ଦେହ ଓ ମନର ଚନ୍ଦ୍ରା ସଂସ୍କୃତି ଉପନ୍ୟାସଟିକୁ ପ୍ରାଣବନ୍ଧୁ
ଲେଖିଥିଲେ । ସେଇ ଆଦମ ଯୌଦ୍ଧ କାମନା ଓ ଚନ୍ଦ୍ରନିକ ଅବତାରଣର
ସଂସ୍କୃତିକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାଦ୍ୱାରା ରୂପାୟନ କରିଥିଲେ ।

ନବକଣୋର ଶକଳର ପୁଂ ଓ ସ୍ତ୍ରୀ ପୁଂ ନାଶ ହିଂସ୍ରକର ଅନର
ପ୍ରେମର ଏକ ମନପ୍ରାଣିକ ରସ । ମହାପାତ୍ର ଭବର ଗନ୍ତାପୁତଳର
ଶେଷ ସଂଶୟ ସଂସ୍କୃ ଆଧୁନିକ ଜୀବନ ପଦ୍ଧତୀର ଏକ ମନପ୍ରାଣିକ
ପୁରଲିପି । କାର୍ତ୍ତିକ ଭାବପ୍ରକାଶ ମଧ୍ୟରେ ଶକଳ ମଣିଷର ଆତ୍ମସମୀକ୍ଷା
ଦେଇ ଏକ ନୂତନ ମାନବିକ ଭାବପ୍ରଦାନ ଏଥିରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଅଛି ।
ଏହିପରି ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ବହୁ ଲେଖକ ଆଧୁନିକ ସଦ୍‌ଗୁଣ
ସଂସ୍କୃତିର ଅଭିଜ୍ଞାନ ନିରୀକ୍ଷକର ମନଗଢ଼ନର ବିଶିଷ୍ଟ ଭାବସୂତ୍ରକୁ
ନେଇ ଉପନ୍ୟାସମାନ ରଚନା କରୁଥିଲେ । ସେସବୁଥିରେ ମୁଖ୍ୟତଃ
ଦେହ ଓ ମନର ଦୃଢ଼ ବଞ୍ଚିତ । ଯୌନ ଆକାଂକ୍ଷା ଜନିତ ଚନ୍ଦ୍ର-ସଂସ୍କୃତି
ଓ ତାର କରୁଣ ପରିଣତକୁ ଲେଖକମାନେ ଦେଖାଇଥିଲେ । ମନେ
ହେଉଥିବା ସତେ ପେଶିଷ ଆଧୁନିକ ଉପନ୍ୟାସିକ ପାଖରେ ଆଜି ଗୋଟିଏ
ବିଷୟ ଘଙ୍ଗୁଳ ହୋଇ ଉଠୁଛି । ସେହି ବିଷୟ ହେଉଛି ଅଭିଜ୍ଞାନ
ନିରୀକ୍ଷକର ମନଗଢ଼ନର ଆଦମ ଆକାଂକ୍ଷାର ଦୃଢ଼ । ସେଇ ଦୃଢ଼
ମଣିଷକୁ କରୁଛି ଅପହାସ । ତାର ଜୀବନକୁ କରୁଛି ବେଦନୀ ଉପର ।
ଗୋଟାଏ ଭ୍ରାନ୍ତ ବିଦେଶଗତ ଆଭିଜ୍ଞତ୍ୟ ପଛରେ ଗୋଡ଼ାଇ ଏଇ
ମଣିଷ ପାରମ୍ପରିକ ନୀତିବ୍ୟଥ ଓ ଆଦର୍ଶକୁ କୁଠାସଂସ୍କାର କରୁଛି ମାତ୍ର
ପରିଣତରେ ସେ ହେଉଛି ଏକାକୀ ଓ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିଃସଂସ୍କାର । ଏହି ଭାବସୂତ୍ରକୁ
ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଉପନ୍ୟାସମାନଙ୍କରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇଅଛି
ନୂତନ ଶୈଳୀରେ ।

ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯଦିଓ ‘କା’
‘ଅନୁଭବ ସନ୍ତାନ’, ‘ମାଟିମଟାଳ’ ଓ ‘ମାଲହେଲ’ ପରି ଉପନ୍ୟାସ

ଗୁଡ଼ିକ ସଫଳତାପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଭାରେ ସ୍ୱୀକୃତିଲାଭ କରିଛି, କିନ୍ତୁ ଏ ଧରଣର
 ଉପନ୍ୟାସ ପରିବର୍ତ୍ତେ ଚେତନା ପ୍ରକାଶ୍ୟମାଳୀ ବା ମନନଧର୍ମୀ ଉପନ୍ୟାସ
 ବିଶେଷ ପରିମାଣରେ ଚାହିଦା ହୋଇଥିବା ଦେଖାଯାଏ । ଆଧୁନିକ
 ଯୁଗରେ ଆଉ ଆଦର୍ଶ ଭୂମିକା ଘଟଣାଧର୍ମୀ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା
 କରାଯାଉ ନାହିଁ । ପ୍ରାକ୍‌ସ୍ୱାଧୀନତା ଭାବରେ
 ଉପନ୍ୟାସର ପାଠକ ଲେଖକକୁ ବାଧା କରୁଥିଲା—“Egualle me,
 offer me comedy and tears, tell me about droll people
 and lovers and a story that will keep me rooted to
 the spot and my eyes glued to the page.”
 ମାତ୍ର ବର୍ତ୍ତମାନର ମନନଧର୍ମୀ ଉପନ୍ୟାସରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ପାଠକକୁ
 କହେ—“Here is the artistic record of a mind, at the
 very moment that is thinking. Try to penetrate
 within it. You will know only as much as this
 mind reveal. It is you not I, who will piece
 together any ‘story’ there may be, of course. I have
 arranged this illusion for you. But it is you who
 must experience it.” ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଆଧୁନିକ ଯୁଗର ଚେତନା
 ପ୍ରକାଶ୍ୟମାଳୀ ଉପନ୍ୟାସକୁ ପଢ଼ିବାକୁ ହେବ ଏବଂ ଲେଖକର ଚିନ୍ତାଧାରାକୁ
 ବୁଝିବାକୁ ହେବ । ଏ ଧରଣର ଉପନ୍ୟାସରେ ‘ଗଣର ଭାବ’ ନାହିଁ;
 ଅଳ୍ପ ଶିକ୍ଷିତ ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ଗୋଷ୍ଠୀର ‘ଜଣ’ର ଭାବ । ଦେଶ ଏ ପ୍ରକାର
 ଉପନ୍ୟାସ ସାମିତ ଶେଷ ମଧ୍ୟରେ ଆବଦ୍ଧ । ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ
 ଏହିପରି ଧାରାର ପ୍ରୟୋଗ ଦେଖିଥିଲେଦେଂ ଏଥିରେ ଔପନ୍ୟାସିକତାର
 ସୃଷ୍ଟି ମାନସର ସୁତରାପତ୍ତ୍ୱ ଓ ଅନୁଭୂତି ପରିବର୍ତ୍ତେ ବୌଦ୍ଧିକ
 ଛଳନାର ଆଧୁନିକ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ । ଏପରି ଉପନ୍ୟାସରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ
 କାହାଣୀ ନଥାଏ; ଆଏ ଅନେକ କାହାଣୀର ମିଳନ ଅର୍ଥେଷ୍ଟ । ଦେଶ
 କାହାଣୀର ଆରମ୍ଭ, ବିକାଶ, ଶୀର୍ଷ, ଅବସେଦ ଓ ପରିସମାପ୍ତି ଏଥିରେ
 ନ ରହି କାହାଣୀମାନଙ୍କର ମିଳନ ଭାବପ୍ରଭାବ କାହାଣୀ ପ୍ରକାଶ୍ୟ ଯାହା
 ଅବିଚେତନର ପ୍ରକୃତ ଉନ୍ମୋଚନରେ ସାହାଯ୍ୟ କରେ ।

ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ବୈଜ୍ଞାନିକ, ଡିଟେକ୍ଟିଭ୍ ଓ ଅନୁବାଦ ଉପନ୍ୟାସ :

ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କରିବାର ପ୍ରକୃତ ଦେଖିବାକୁ ମିଳନ୍ତି । ଓଡ଼ିଶାରେ ବିଜ୍ଞାନ ଶିକ୍ଷାର ପ୍ରସାର ଓ ବିଜ୍ଞାନ ପ୍ରସାର ସମିତିର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ଦ୍ଵାରା ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ବିଜ୍ଞାନପ୍ରତି ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିବାପାଇଁ ଉଦ୍ୟମ କରାଗଲା । ଡକ୍ଟର ଗୋକୁଳାନନ୍ଦ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ଏ ଦିଗରେ ଯଥେଷ୍ଟ ଅବଦାନ ରହିଅଛି । ତାଙ୍କର ‘ପୃଥିବୀ ବାହାରେ ମଣିଷ’; ‘ଚନ୍ଦ୍ରର ମୃତ୍ୟୁ’; ‘କୃତ୍ରିମ ଉପଗ୍ରହ’ ଓ ‘ସୂଚନକ’, ପ୍ରଭୃତି ଉପନ୍ୟାସମାନଙ୍କରେ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟ ରହିଛି । ଏହି ସମସ୍ତ ଉପନ୍ୟାସରେ ବିଜ୍ଞାନର ଗ୍ରହ ଥିଲେହେଁ ଏଗୁଡ଼ିକ ସେମାନଙ୍କି-ଧର୍ମୀ ମନେ ହୋଇଥାଏ । ବୈଜ୍ଞାନିକ ଉପନ୍ୟାସ ସହିତ ବହୁ ଡିଟେକ୍ଟିଭ୍ ଉପନ୍ୟାସ ଏହି ସମୟରେ ରଚିତ ହୋଇଅଛି । ଚନ୍ଦ୍ରମଣି ଦାସଙ୍କର ‘ଭୂମିକା’ ଏ ଦିଗରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ଇଂରାଜୀ, ବଙ୍ଗଳା, ହିନ୍ଦୀ ପ୍ରଭୃତି ବିଭିନ୍ନ ଭାଷାରୁ ପ୍ରତିନିଧିଗ୍ରଣୀୟ ବହୁ ଉପନ୍ୟାସକୁ ଓଡ଼ିଆରେ ଅନୁବାଦ କରାଯାଇଅଛି । ପ୍ରଫୁଲ୍ଲଚନ୍ଦ୍ର ଦାସ ପଲ୍‌ବକ୍‌ଙ୍କର ‘ଗୁଡ଼ି ଆର୍ଥ’ ଓ ସେଲମାଲଗାର ଲଫ୍‌ଙ୍କ ‘ଦାଉ ସାଲ ବି ମାଇଁ ଉଇଟ୍‌ନେସ୍’ ପୁସ୍ତକ ଦୁଇଟିକୁ ଓଡ଼ିଆରେ ଅନୁବାଦ କରିଅଛନ୍ତି । ସେ ମଧ୍ୟ ‘ସୁଭଦ୍ରାନନ୍ଦନ’ ଛଦ୍ମ ନାମରେ ଆନ୍ଦ୍ରୋଇଡ଼ଙ୍କର ‘ହେଟ୍‌ ଇନ୍‌ ଦି ଗେଟ୍‌’କୁ ‘ପ୍ରିୟତମ’ ନାମରେ, ହେର୍ମେନ୍‌ଡେସ୍‌ଙ୍କ ‘ସିଦ୍ଧାର୍ଥକୁ’ ସେହି ନାମରେ, ଅନେଷ୍ଟ ହେମିଂଓୟଙ୍କର ‘ଓଲ୍‌ଡ୍‌ ମ୍ୟାନ ଆଣ୍ଡ୍‌ ଦି ସି’କୁ ‘ଅପଗଳତା’ ନାମରେ ଅନୁବାଦ କରିଅଛନ୍ତି । ଲଲ ନଗେନ୍ଦ୍ର ନାରାୟଣ ଶର୍ମା ଆରବର୍ଟ କାମ୍ପ୍‌ଙ୍କର ‘ଆଉଟ୍‌ ସାଇଡ୍‌ର ଆଣ୍ଡ୍‌ ଫଲ୍‌’କୁ ‘ବଦେଶୀ ପତନ’ ନାମରେ, ବାହାଣ୍ଡି ରସେଲଙ୍କର ‘ଦି ସାଟାନ ଅଫ୍‌ ଦି ସୁବରବ’କୁ ‘ଉପନଗରର ସଇତାନ’ ନାମରେ ଅନୁବାଦ କରିଅଛନ୍ତି । ଚିତ୍ତରଞ୍ଜନ ଦାସ ବୋରିଶ ପାଷ୍ଟ୍ଠାୟନାକଙ୍କର ‘ଡକ୍ଟର ଜିଭଗୋ’ର

ଓଡ଼ିଆ ଅନୁବାଦ କରିଛନ୍ତି । ଏହାବ୍ୟତୀତ ସେ ଫାନ୍‌ଗୁଆ ମେରିଆଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସକୁ ‘ସନ୍ତୋଷିନୀ’ ନାମରେ, ଓମିଲ ସିଲିଙ୍ଗାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ ‘ମେଝ୍ ସିଲିଆ’କୁ ‘ଦାସୀ ସିଲିଆ’ ନାମରେ ଅନୁବାଦ କରି ନିଜ ପ୍ରତିଭାର ପରିଚୟ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି । ଲକ୍ଷ୍ମୀନାରାୟଣ ମହାନ୍ତିଙ୍କର ବହୁ ଅନୁବାଦମୂଳକ ଉପନ୍ୟାସ ଅଛି । ଗ୍ରାସିଆ ଜେଲେତାଙ୍କ ‘ମଦର’କୁ ସେ ‘ମା ଓ ପୁଅ’ ନାମରେ; ସେନେମାରଙ୍କ ଲେଖାକୁ ‘ବାତୋଆଲ’ ନାମରେ, ମୁଲକସନ ଆନନ୍ଦଙ୍କର ‘ଅନଟରେଗୁଲ’କୁ ‘ଅଛବ’ ନାମରେ ଅନୁବାଦ କରିଅଛନ୍ତି । ଗୋଲକବିହାସ ଧଳ ହିନ୍ଦୀ ଉପନ୍ୟାସିକ ପ୍ରେମଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କର ‘ଗୋଦାନ’, ‘ଗବନ’ ଓ ‘ପ୍ରେମାଗ୍ରମ’ର ଓଡ଼ିଆ ଅନୁବାଦ କରିଅଛନ୍ତି । ରଘୁନାଥ ସିଂହ ଚେକଭଙ୍କର ‘ଡଲ୍ ସ୍ପୋର’କୁ ‘ବରପ କାହାଣୀ’, ଗର୍ଜିଙ୍କର ‘ଲିଟସର ପୋଟ୍ରେଟ’କୁ ‘ଆଲେଖ୍ୟ’, ଲେରମଣ୍ଡଙ୍କର ‘ଏ ହିସେ ଅଫ୍ ଆର୍ଡ୍ସର ଟାଇମ୍’କୁ ‘ନାୟକ ଆମ ସମୟର’ ଭାବରେ ଅନୁବାଦ କରିଅଛନ୍ତି । ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ ମାକ୍‌ସିମ୍ ଗର୍ଜିଙ୍କର ‘ମଦର’ ଉପନ୍ୟାସକୁ ‘ମା’ ନାମରେ ଅନୁବାଦ କରିଅଛନ୍ତି । ଏହାବ୍ୟତୀତ ବହୁ ବଙ୍ଗଳା ଉପନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆରେ ଅନୁଦିତ ହୋଇଅଛି । ସ୍ଵାଧୀନତା ପରେ ବିଭିନ୍ନ ଭାଷାରୁ ପ୍ରତିନିଧିମୂଳକ ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକ ଓଡ଼ିଆରେ ଅନୁଦିତ ହୋଇ ଚିନ୍ତା ସମନ୍ବୟ ପାଇଁ ସାହାଯ୍ୟକରିଅଛି ।

ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଚରିତ ଉପନ୍ୟାସ

ଚରିତୋପନ୍ୟାସ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ନୂତନ ନୁହେଁ । ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବରୁ ଓ ପରେ ମଧ୍ୟ ଏ ଭାଗରେ ଅନେକ ଲେଖକ ଲେଖନୀ ଗୁଳନା କରିଅଛନ୍ତି । ତେବେ ସେ ସବୁ ଚରିତୋପନ୍ୟାସ ଭାବରେ ସାର୍ଥକତା ଅର୍ଜନ କରିନାହିଁ । ଚରିତୋପନ୍ୟାସ ଚରିତର ଇତିବୃତ୍ତ ନୁହେଁ, ଜୀବନଚରିତର ନିଶ୍ଚିତ ଚର୍ଚ୍ଚା ପରିବେଷଣ ନୁହେଁ । ଏଥିରେ ରହିଥାଏ ଜୀବନର ଗଣ୍ଡର ସ୍ମରଣ, ଗଣ୍ଡର ଅନୁଭୂତି । ଇତିହାସର ସୀମା ଭିତରେ ଏହାର ସୃଷ୍ଟି ମାତ୍ର ଐତିହାସିକ ଚର୍ଚ୍ଚା ଓ ସତ୍ୟ

ଉପରେ ଆଧାରିତ ଏହା ଏକ କାଳକ୍ରମୀ କଳାତ୍ମକ ପୃଷ୍ଠି । ତେଣୁ ଏଥିରୁ ଭବିଷ୍ୟତର ଉପାଦାନ ମିଳେ, ମିଳେ, ମଧ୍ୟ ଉପନ୍ୟାସର ରସ ପ୍ରାକୃତ୍ୟ ଓ ଶାଶ୍ୱତାରୁତ୍ୟ । ଏହି କାରଣରୁ ମୁକୁନ୍ଦ ଦାଶଙ୍କର 'କଳାପାହୁଡ଼', ସାମନ୍ତ ମହାଶାସକର 'ସ୍ୱେଡ଼ଜର୍ବସ୍ୟା' ପ୍ରଭୃତି କେତୋଟି ସାହିତ୍ୟିକ ଉପନ୍ୟାସ ଥିଲେତେ ଏ ସବୁକୁ ପରିାର୍ଥରେ ଚରିତୋପନ୍ୟାସ କହିହେବ ନାହିଁ । ସ୍ୱାଧୀନତାପରେ ମଧ୍ୟ ଏଦିଗରେ ବିଶେଷ ଉଦ୍ୟମ ହୋଇ ନାହିଁ । ପ୍ରସିଦ୍ଧ କଥାସାହିତ୍ୟିକ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କର 'ଶରୀରର ସୂତ୍ର' (୧୯୩୪) ଓ 'କୁଳବୃତ୍ତ' (୧୯୩୮) ସ୍ୱାଧୀନତାପରେ ବର୍ତ୍ତମାନ କାଳରେ ଦୁଇଟି ଚରିତୋପନ୍ୟାସ । ଶ୍ରୀ ମହାନ୍ତି ଶରୀରର ସୂତ୍ରର ଭୂମିକାରେ କହିଛନ୍ତି—“ଓଡ଼ିଆରେ ଚରିତୋପନ୍ୟାସର ଏହା ପ୍ରଥମ ଉଦ୍ୟମ ମୁହୂର୍ତ୍ତ । ନାମ ଏକ ସୁବସ୍ତୁ ଡ୍ରାମାଟିକ୍‌ରେ, ବହୁ ଗଦ୍ୟ ଓ ଚିତ୍ର ଚଳଚ୍ଚିତ୍ର ସମାବେଶ, ସୁଖି ଚରିତ ଚିତ୍ରଣରେ, ଏପରି ଚରିତୋପନ୍ୟାସ, ପଞ୍ଚଦୁଇ ଉଦ୍ୟମର ଅନନ୍ୟତା ନଷ୍ଟି ତାହାଙ୍କର ଚାହାଣରେ । ବିଷୟ ଓଡ଼ିଆରେ ଆହିତ, ଛନ୍ଦ୍ୟ ଉପଗମ୍ୟାସାହିତ୍ୟରେ ମଧ୍ୟ ଜୀବନଚର୍ଚ୍ଚା ନାମରେ ଯାହା ପ୍ରାୟଶଃ ହୁଏତାପାଏ, ସେବୁତ ଚରିତମୂଳ (hystiography) ତାର ସ୍ୱର୍ଗ୍ୟ ଦୁର୍ଲ୍ଲଭ । ନାମ ସାଧୁ ଉତ୍ତରା ଓ ଅକେଗରି ଶିଳ୍ପୀ ସେଥିରେ ଅତି ନିତର ଗବରେ ଅନୁଭୂତ ହୋଇଥାଏ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଚରିତମାନକୁ ସେଥିରେ ଦେଲେ ଦଟାଟୋପରେ ଅପ୍ରାଦମପ୍ରକ ଏପରି ଆରତ କରାଯାଇଥାଏ ଯେ, ତାହା କ୍ଷୟରେ ମାନସୀୟ ପରିଚୟଟି ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଉଦ୍ୟ ରହିଥାଏ । ମହାନ୍ତିଙ୍କ କୃତ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ସେଥିରୁ ମମତା ପ୍ରକାଶି ପରି, ସେଥିରେ ମାନସୀୟ ଗୁଣନ ନଥାଏ ।”

ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କର 'ଶରୀରର ସୂତ୍ର' ଓ 'କୁଳବୃତ୍ତ' ଦୁଇଟି ଚରିତୋପନ୍ୟାସକୁ ବିଷୟ କରାଯାଇଥାଏ । ଏହି ଦୁଇଟିରେ କୁଳବୃତ୍ତ ମଧୁସୂଦନ ଦାସଙ୍କର ନାମ-ଚରିତକୁ ଛିତ୍ରାପଣ ପରିପାମା ମଧ୍ୟରେ ଔପନ୍ୟାସିକ ଶୈଳୀରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇଅଛି ।

ଏଥିରେ ମଧୁସୂଦନ ଶବନଚରଣର ମର୍ମର ମୁଣି ବିଶେଷ ଦୃଢ଼ନ୍ତୁ; ଜଣିଆ
 ରକ୍ତ ମାଂସଦେହଧାରୀ ମଣିଷୀ ଇତିହାସର ନିର୍ମୂଳକ ଚରଣ ଦୃଢ଼ନ୍ତି;
 ଜଣେ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ସାମାଜିକ-ନ୍ୟାୟ ବିଶେଷ । ତାଙ୍କ ଜୀବନକୁ ନେଇ ଲେଖକ
 ଯେଉଁସବୁ ଘଟଣାର ସମାବେଶ କରୁଅଛନ୍ତି ସେ ସବୁର ନେତୃତ୍ୟରେ
 ତତ୍ତ୍ଵର ମାନସିକ ଶ୍ରବଣମାନ ବିଦ୍ୟମାନ । ୧୯୦୩ ଖ୍ରୀ. ପ.ରେ ଓଡ଼ିଶା
 ଇଣ୍ଡିଆନ୍ କମିଶନର ଅଧିକୃତ ହେଲେ ୧୯୦୩ ଖ୍ରୀ. ପ. ରେ
 ଉତ୍କଳ ସମ୍ମିଳନୀ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଓ ଉତ୍କଳୀୟ ଜାତୀୟତାରେ ନବ ଜାଗରଣ ଏବଂ
 ସେଥିରେ ମଧୁସୂଦନଙ୍କର ଗୁରୁତ୍ଵରୂପୀ ଭୂମିକା 'ପୂର୍ଣ୍ଣା' ଓ 'ସୂର୍ଯ୍ୟ' ସୂର୍ଯ୍ୟ
 ସୂତ୍ରରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟାନ । ଏଥିରେ ଲେଖକ ସତ୍ୟଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାର 'ଇତିହାସ',
 ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ବ୍ୟଗ୍ରରମ୍ଭର ବାଲ୍ୟଜୀବନ, ପିତାମହଙ୍କ ସମ୍ପର୍କ ଓ
 ତାଙ୍କ ଜୀବନରେ ପ୍ରଭାବ; ଜନନୀ ପାଠ୍ୟ ଦେଉଳର ପ୍ରଭାବ,
 ମଧୁସୂଦନଙ୍କର ଶିକ୍ଷା ଓ ସାଧନା; କଲକତାରେ ଅଧ୍ୟୟନ, ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ
 ପ୍ରତିଷ୍ଠା; ସୌଦାମିନୀ ସହିତ ବିବାହ, ପିତା ରଘୁନାଥଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠା,
 ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାଙ୍କର ସହିତ ମଧୁସୂଦନଙ୍କର ସମ୍ପର୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠା; ବହୁ ବିଶିଷ୍ଟ
 ଜଣକ ସମ୍ପର୍କରେ ଜାଣମନ, ସମ୍ପର୍କ ସୂତ୍ରରେ ଓଡ଼ିଶା ଆଗମନ
 ଓ ଓଡ଼ିଶାରେ ବିଭିନ୍ନ ଲୋକସେବାର କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ, ଖୋର୍ଦ୍ଧା
 ଶିକ୍ଷା ସୂର୍ଯ୍ୟମଣି ପାଠକମଣ୍ଡଳରୁ ପୁସ୍ତକ ଜଗନ୍ନାଥ ମନ୍ଦିର ମୋକଦ୍ଦମାରେ
 ସାହାଯ୍ୟ, ଉତ୍କଳ ସଂଗ୍ରହରେ ଯୋଗଦାନ; ଓଡ଼ିଶାରେ ଶିଳ୍ପବିପ୍ଳବ
 ପାଇଁ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ଭୂମିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ, ୧୯୦୩ରେ ଉତ୍କଳ ସମ୍ମିଳନୀ
 ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଆଦି ଜାନା ଘଟଣାକୁ ଔପନ୍ୟାସିକ ଶୈଳୀରେ ପ୍ରକାଶ କରି
 ଅଛନ୍ତି । ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ଶ୍ରୀତ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵର ବିଭିନ୍ନ ବିଷୟମୁଖୀ ପ୍ରବୃତ୍ତିର
 ସର୍ବତ୍ର, ବହିର୍ନିର୍ମାଣଶକ୍ତିକୁ ଉତ୍କଳ ସହିତ ମିଶାଇ ସୂତ୍ର ପ୍ରକାଶ
 ଗଠନ କରିବାର ଉଦ୍ୟମ, ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ଉପରେ ବେଳାମୀ ଆକ୍ରମଣ,
 ସୂତ୍ରର ବହାର ଓଡ଼ିଶା ପ୍ରଦେଶ ଗଠନ; ଜୋତ୍ସ୍ନା ଓ ମଧୁସୂଦନଙ୍କ
 ମଧ୍ୟରେ ଆବର୍ତ୍ତଗତ ଦୁର୍ଘଟ, ଉତ୍କଳ ସମ୍ମିଳନୀର ଅବସାନ, ବହାର
 ଓଡ଼ିଶାର ମନ୍ଦୀରପେ କାର୍ଯ୍ୟ ଓ ବିଭିନ୍ନ ସମାଲୋଚନାର ସହ ଗାନ୍ଧୀ

ଜୀବନବ୍ୟାପୀ ସଂଗ୍ରାମ, ପରିଣତ ବୟସରେ ଦେବାଳିଆ ଓ ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦ ଉଚ୍ଚଳ ପ୍ରଦେଶ ଗଠନ ପୂର୍ବରୁ ତିରୋଧାନର୍ଥ 'କୁଳବୃତ୍ତ'ରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ତେବେ 'ଶତାବ୍ଦୀର ସୂର୍ଯ୍ୟ'ର ଔପନ୍ୟାସିକ ରମଜ୍ଜାରତା 'କୁଳବୃତ୍ତ'ରେ ଅନେକ ସଫସ୍ତରେ ବ୍ୟାହତ ହୋଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥାଏ । ମଧୁସୂଦନଙ୍କ ଜୀବନ ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ମହାକାବ୍ୟ । ଏହି ଜୀବନ ବିଗତ ଶତାବ୍ଦୀର ଅନ୍ତକାରମୟ ଉଦର ଉଚ୍ଚରୁ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ସୂର୍ଯ୍ୟର ଘାଣ୍ଟିନେଇ ଆବିର୍ଭୂତ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ସୂର୍ଯ୍ୟ ଅସ୍ତଗାମୀ ହେବାପୂର୍ବରୁ ଏଜାତିର ଧର୍ମମାନେ ଜାଣାୟତାର ପ୍ରାଣସଞ୍ଚାର କରାଇ ଦେଇ ଜୀବନ-ସଂଗ୍ରାମର-ରେଣୁସ୍ୟାରେ କୁଳବୃତ୍ତ ପରି ଶୟନ କରି ଏଜାତିକୁ ନବଜାଗରଣ ପଥରେ ଆଗେଇ ଯିବାକୁ ପ୍ରେରଣା ଦେଇଯାଇଥିଲେ । ତେଣୁ ସେ "ଓଡ଼ିଆ ଜାତିର ଜନକ, ରିନେସାନ୍ସର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ଓ ଭାରତୀୟ ଜାଗରଣର ଅନ୍ୟତମ ପୁରୋଧା ।" ସମତା ଓ ସ୍ୱାର୍ଥର ଉଚ୍ଚରେ ରହି ଜାଣାୟ ଜୀବନର ସର୍ବାଙ୍ଗୀନ କଲ୍ୟାଣରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରାଣ ଥିଲା ଉତ୍ସର୍ଗୀକୃତ । ଲେଖକ ଯେପରି ଭାବରେ ଭାରତୀୟ ଜାଗରଣର ଏଇ ଆଦ୍ୟସୂତ୍ର—ଜାଣାୟ ଗୌରବଙ୍କର ତୈଷ୍ଟ୍ୟପୂର୍ତ୍ତ ଭାବନେକକୁ ଛେଦନପର ପଞ୍ଚଭୂମିରେ ଉପନ୍ୟାସର ଶୈଳୀରେ ରୂପାୟନ କରିଅଛନ୍ତି ବାସ୍ତବିକ ତାପୂର୍ଣ୍ଣ-ପୂର୍ଣ୍ଣ । ଅନେକଟି ଛେଦନପର ଶୁଷ୍କତା ଥିଲେହେଁ ସାର୍ଥକ ଛେତୋପନ୍ୟାସ ଭାବରେ ଏ ଦୁଇଟିର ସାର୍ଥକତା ଅନସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ ।

ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରବୃତ୍ତି :

ସ୍ୱାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସର ପ୍ରବୃତ୍ତି ବହୁମୁଖୀ । କେତେବେଳେ ଏହା ଆତ୍ମବାସୀ ଜୀବନଧାରକୁ ନେଇ ମୁକ୍ତ ବନାମରେ ମୁକ୍ତ ଜୀବନବୋଧର ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି ତ କେତେବେଳେ ନଗର ଜୀବନର ଜଟିଳତା, ପଲ୍ଲୀ ଓ ନଗର ଜୀବନର ସଂଘର୍ଷକୁ ରୂପ ଦେଇଅଛନ୍ତି । କେତେବେଳେ ଛେଦନପର କୁଣୀ ବିପ୍ଳବ କରି ଅଗାଧର ଅଲୋକରେ ବର୍ତ୍ତମାନକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବାର ଭାବ ଏଥିରେ ରହିଛି ତ କେତେବେଳେ ସ୍ୱଳମାତ୍ରିକ ସଂଘର୍ଷ ଓ ସଂଘାତର ଭାବ ପ୍ରକଟିତ

ହୋଇଛି । ସମାଜର ଭାବସ୍ପନ୍ଦନ ଆଧୁନିକ ଉପନ୍ୟାସରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଥିଲେହଁ ଉଚ୍ଚ ମଧ୍ୟରତ୍ନ ଶିକ୍ଷିତ ସମାଜର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧାତ୍ମ ଓ ଅର୍ଥତାପୁତାର ଭାବ ବିଶେଷ ଭାବରେ ପ୍ରକଟିତ । ଆଧୁନିକ ନରନାଶକର ଅବଚେତନମନର ଅବୋଧ ବିଶ୍ୱସିକାକୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରଧାନ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଅଛି । ଆଜର ଉପନ୍ୟାସ ଆଞ୍ଚଳିକ ସୀମାସରହତକୁ ଅତିକ୍ରମ କରି ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ଭାବ-ଭାବନାରେ ଉଦ୍‌ବୁଦ୍ଧ ହୋଇ ଉଠିଛି । ଅଗ୍ରତର ଘଟଣାଧର୍ମୀ ଆଦର୍ଶବାଦୀ ଉପନ୍ୟାସ ପରିବର୍ତ୍ତେ ବର୍ତ୍ତମାନର ଭାବବାଦୀ ମନନଧର୍ମୀ ଉପନ୍ୟାସ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲାଭ କରୁଛି । ଉପନ୍ୟାସ ଗୁଡ଼ିକରେ ପୁରୁଷ ଚରିତ୍ର ଅପେକ୍ଷା ନାରୀ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ଅଧିକ ସଫଳ ଓ ସଜୀବ । ଆଧୁନିକ ଆନ୍ତର୍ଜାତିକ ମଣିଷର ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ, ଅବଚେତନର ସଂଘର୍ଷମୟ ସ୍ୱରୂପ, ଯୌନ ଅବସ୍ଥାପତା, ଦୁର୍ବଳ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଶମତାଦ୍ରୁପ୍ତ ଅକୃତ ପ୍ରଭୃତି ନାନାଦିଧ ଘଟଣାକୁ ଉପନ୍ୟାସରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ମଣିଷର ମନୋଜଗତରେ ଦେଖାଦେଖିଥିବା ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ସଙ୍କଟ ଓ ସଂଘର୍ଷକୁ ମଧ୍ୟ ରୂପାୟତ କରାଯାଇଅଛି । ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତିଙ୍କର ‘କାଳାନ୍ତର’ ଓ ଶାନ୍ତନୁକୁମାର ଆଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟଙ୍କର ‘ଦକ୍ଷିଣାବର୍ତ୍ତ’ ଉପନ୍ୟାସରେ ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଚିନ୍ତା ଚେତନାର ଭାବସ୍ପନ୍ଦନ ମର୍ମିଭିତ ।

ସ୍ୱାର୍ଥୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସର ସକଳ ସଫଳତା ସତ୍ତ୍ୱେ ମନେହୁଏ, ସତେ ଯେପରି ଏହା ସାଧାରଣ ରଣଜୀବନରୁ ଦୂରେଇ ଯାଇ ‘ଜଣ’ ଜୀବନରେ ସୀମାବଦ୍ଧ ହେଉଛି । ଏଥିରେ ମନୋଜଗତର ଘଟଣା ଥିଲେହଁ ଜନଜୀବନର ବ୍ୟାପ୍ତି ନାହିଁ । ଉପନ୍ୟାସ ନିମ୍ନେ ଯେପରି ଏକ ସ୍ଥିର ବିନ୍ଦୁରେ ଉପନୀତ ହୋଇ ଯାଇଛି । ଏହାର ଆଉ ପ୍ରଗତି ହେଉନାହିଁ । ଯାହା ଦେଖାଯାଉଛି; କେବଳ ଟେକ୍‌ନିକ୍‌ରେ ଯାତ୍ରିକ କୌଶଳ ଅବଲମ୍ବନ କରାଯାଇ ସାମୟିକ ବୌଦ୍ଧିକ ଉତ୍ତେଜନା ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇଛି । ଏ ଧରଣରେ ଉପନ୍ୟାସ ଯେତେ ବୌଦ୍ଧିକ ହେଲେହଁ ଏହା କାଳିକ ସତ୍ୟତା ପ୍ରକାଶ କରି ଚିରନ୍ତନର ହୃଦୟଥାଏ ।

ବେତନାପ୍ରକାହ ନାମରେ ଯେଉଁ କୌଶଳ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ
 ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଇଛି ତାହା ଶିଳ୍ପୀର ସଚେତନ ମନର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ।
 ଅତିଏକ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ନାନା ପରାକାଶ୍ୟା ନିରାକାଶ୍ୟା ହେଉଥିଲେହେଁ
 ତଥାପି ଏହା ଆଦର୍ଶବାଦୀ ପ୍ରଭୃତି ମୁକ୍ତିଲାଭ କରିନାହିଁ; ଏହା କହିଲେ
 ସତ୍ୟର ଅପଲାପ ହେବ ନାହିଁ । ପୁନଶ୍ଚ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସ ନିମନ୍ତେ
 ବାସ୍ତବବାଦ—ଆଦର୍ଶବାଦ—ସ୍ଥିତିବାଦ—ମନୋବୈଜ୍ଞାନିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି
 ଦେଇ ଗୋପାଣ୍ଡିକ—ମିଶ୍ର ସିକମ୍ବରେ ଆତ୍ମଲୀନ ହୋଇଥିବା ଲକ୍ଷ୍ୟ
 କରାଯାଏ । ଏକ ପକ୍ଷରେ ମନରୁଆଁ କାହାଣୀ ଓ ସେହି କାହାଣୀର
 ବିଶିଷ୍ଟ ଦାନଦତ୍ତାର ଅବତାରଣା କରାଯାଇ ଯେପରି ଉପନ୍ୟାସକୁ
 ରସସିନ୍ଧୁ ଗ୍ରନ୍ଥ କରାଯାଇଅଛି ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ କାହାଣୀ ବିଲୀନତା ମଧ୍ୟରେ
 ଅବଚେତନର ବହୁ ସଂଗୁପ୍ତ କାହାଣୀର ତଲ୍ଲୀନ ଭାବସୂତ୍ରକୁ କାବ୍ୟକ
 ଭାବପ୍ରକାହ ଶୈଳୀରେ ଓ ନୂତନ ଭାଷା ବିନ୍ୟାସରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇ
 କାହାଣୀଧର୍ମୀ ଉପନ୍ୟାସର ଗତି ପ୍ରକାହରେ କମ୍ପନ ସୃଷ୍ଟି କରା-
 ଯାଇଅଛି । ଏହି କମ୍ପନ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ସୃଷ୍ଟି କରୁଛି ନୂତନ
 ଚମକ ଏବଂ ଏହି ଚମକ ଟେକନିକର ହଟଚମଟରେ ସୀମା ବନ୍ଧ ନ
 ହୋଇ ଭାବ ଜଗତରେ ଚମକ ସୃଷ୍ଟି କଲେ ତାହାହେବ ଉପନ୍ୟାସର
 ମଙ୍ଗଳପ୍ରଦ ଓ ନୂତନ ସମ୍ଭାବନାରେ ପରିପୁଷ୍ଟ ।

[ସ୍ଵାଧୀନୋତ୍ତର ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଥମେ ପ୍ରକାଶିତ
 ଓ ପରେ ପରିବର୍ଦ୍ଧିତ ଏବଂ ପରିମାଜିତ ।]

ଶୁଦ୍ଧି ପତ୍ର

ପୃଷ୍ଠା	ଧାଡ଼ି	ଅଛୁ	ହେବ
୧	୭	ପଦ୍ୟ	ପଦ୍ୟର
୧	୧୧	ଶତାବ୍ଦୀ	ଶତାବ୍ଦୀ
୧	୧୩	ନମୁନା	ନମୁନା
୨	୨୧	ନମୁନା	ନମୁନା
୪	୨	ଦ୍ଵି ଭାଷିକ	ଦ୍ଵି ଭାଷିକ
୭	୫	କବଳ	କବଳ
୧୨	୭	ଦୁବାର	ଦୁବାର
୧୩	୧୯	ସପ୍ତଦଶ	ସପ୍ତଦଶ
୧୩	୧୯	ଶତାବ୍ଦୀ	ଶତାବ୍ଦୀ
୧୮	୭	ତୁଳାଭଣା	ତୁଳାଭଣା
୧୮	୧୦	ତୁଳାଭଣା	ତୁଳାଭଣା
୨୭	୧୩	ସାଧ	ସାଧ
୩୦	୧୪	ଛନ୍ଦଗୁଣସବ୍ଦସ୍ତ	ଛନ୍ଦଗୁଣସବ୍ଦସ୍ତ
୩୦	୨୨	ସୂକନଧର୍ମୀ	ସୂକନଧର୍ମୀ
୩୩	୫	ଗୁରୁଭ୍ରମୁଖି	ଗୁରୁଭ୍ରମୁଖି
୩୪	୧୫	ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ	ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ
୩୪	୧୫	ଆହ୍ୱାନ	ଆହ୍ୱାନ
୩୬	୨	ନାସିକଦସ	ନାସିକାଦସ
୪୦	୮	ଭାଷାତାତ୍ତ୍ୱିକ	ଭାଷାତାତ୍ତ୍ୱିକ

୪୧	—	ବ୍ୟବହାରକ	ବ୍ୟବହାରକ
୪୨	୧୭	ଓଡ଼ିଆ	ଓଡ଼ିଆ
୪୨	୨୦	ଅନୁବାଦ	ଅନୁବାଦ
୪୪	୧୫	ଉଦ୍ଧାର	ଉଦ୍ଧାର
୪୫	୨୪	" "	ରହିବନାହିଁ
୪୬	୯	ବିଭିନ୍ନ	ବିଭିନ୍ନ
୪୯	୨୨	ତାରକ	ତାରକା
୫୨	୯	ଗୁରୁତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ	ଗୁରୁତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ
୫୨	୧୮	ଭୂମିକା	ଭୂମିକା
୫୫	୧୫	ଗୌଣ୍ଡଶକରଗଦ	ଗୌଣ୍ଡଶକରଗଦ
୫୯	୯	ଗୋପାଳ	ଗୋପାଳ
୬୪	୨	ବିଭୁବୋଧ	ବିଭୁବୋଧ
୬୩	୨୦	ଶିଶୁପୁତ୍ର	ବିଶ୍ୱପୁତ୍ର
୬୫	୬	ତଥା	ତଥା
୬୫	୯	ଦାସ	ଦାସ
୬୫	୧୧	ବଙ୍ଗଳା	ବଙ୍ଗଳା
୬୫	୧୭	ସବୁଜ	ସବୁଜ
୬୫	୨୧	ଅନୁଦର୍ଦ୍ଧର	ଅନୁଦର୍ଦ୍ଧର
୬୫	୨୭	ଦାର୍ଶନକ	ଦାର୍ଶନକ
୬୬	୨୩	ଉଣୀ	ଉଣୀ
୬୭	୩	ମହାପାତକପରି	ମହାପାତକପରି
୬୭	୧୫	ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ	ଗଦ୍ୟଶୈଳୀ
୮୦	୨୦	ଅସପୂର୍ଣ୍ଣ	ଅସପୂର୍ଣ୍ଣ
୮୧	୧୨	ସମସମୟକ	ସମସାମୟକ
୮୪	୧୪	ଲୋକେପ୍ରିୟ	ଲୋକେପ୍ରିୟ
୮୫	୭	ସମାଜକ	ସାମାଜକ
୮୫	୨	ଆତ୍ମଗୌଡ଼ୀ	ଆତ୍ମଗୌଡ଼ୀ

୮୭	୧୮	ଗୁରୁଶିଳ୍ପୀ	ଗୁରୁଶିଳ୍ପ
୯୭	୨୦	ଡାକ୍ତର	ଡକ୍ଟର
୯୭	୨୨	କାଳନ୍ଦୀ	କାଳନ୍ଦୀ
୯୭	୧୭	ବାଡ଼ଦେବାର	ବାଡ଼ିଦେବାର
୯୮	୫	ସଦ୍‌	ସାଦ୍‌
୧୦୫	୭	ସମାଲୋଚନାଧାରେ	ସମାଲୋଚନାଧାରରେ
୧୦୯	୧୫	ଭିତରେ	ଭିତ୍ତିରେ
୧୫୧	୨୭	ନଳକଣୋର	ନଳକଣୋର
୧୫୪	୨୪	ଲଭର	ଲଭକର
୧୫୯	୩	ଗଣ	ଗୁଣ
୧୫୯	୧୧	ଶତାକ	ଶତାକୀ
୧୬୦	୧୭	ଆଜ	ଆଜ
୧୬୧	୧୦	କଠୋର	କଠୋର
୧୬୭	୫	ସ୍ୱଧୀନତାର	ସ୍ୱଧୀନତାର
୧୬୯	୧୧	ଗପିକା	ଗପିକା
୧୭୨	୪	ବାସ୍ତବ	ବାସ୍ତବକ
୧୭୪	୧	ଅବର	ଆବର
୧୭୪	୪	ଉ	ଓ
୧୭୮	୧୦	ଲକ୍ଷ୍ମଣ	ଲକ୍ଷ୍ମଣ
୧୮୧	୪	ଶତାକୀ	ଶତାକୀ
୧୮୨	୧୩	୧୮୩	୧୮୩
୧୮୩	୭	ସଂପର୍କରେ	ସମ୍ପର୍କରେ
୧୮୩	୮	ପ୍ରିୟ	ପ୍ରିୟ
୧୮୪	୧୭	ଶ୍ରୀଷ୍ଟାକ	ଶ୍ରୀଷ୍ଟାକ
୧୮୫	୧	ବର୍ଷକାଳ	ବର୍ଷକାଳ
୧୯୦	୧	ସମ୍ପର୍କ	ମତ୍ତସମ୍ପର୍କ
୧୯୨	୧୮	ତୋଷାମତ୍ତ	ତୋଷାମୋତ୍ତ

୧୯୨	୨୩	କରିବାର	କରିବାର
୧୯୪	୧୫	ବ୍ରହ୍ମଧର୍ମ	ବ୍ରାହ୍ମଧର୍ମ
୧୯୯	୨୪	ଆତ୍ମମଣ	ଆତ୍ମମଣ
୨୦୦	୨୪	ଅପଣାକୁ	ଅପଣାକୁ
୨୦୮	୩	ବୋଧତ୍ୱଏ	ବୋଧତ୍ୱଏ
୨୧୨	୮	ନାନକ	ନାମକ
୨୧୨	୧୫	ଗାର୍ହସ୍ଥ୍ୟ	ଗାର୍ହସ୍ଥ୍ୟ
୨୧୩	୧୫	ଅବତର	ଅବତର
୨୧୫	୧୪	ପ୍ରଣାଳ	ପ୍ରଣାଳୀ
୨୧୬	୧୫	ମୋଲୋଚନା	ସମାଲୋଚନା
୨୧୭	୧୨	ଆତ୍ମମଣ	ଆତ୍ମମଣ
୨୧୯	୧୫	ଏତାମାତ୍ର	ମାତ୍ରଏତା
୨୨୨	୨୩	ଦେଶର	ଦେଶର
୨୨୪	୨୪	ଭୂମିଖଣ୍ଡ	ଭୂମିଖଣ୍ଡ
୨୨୯	୧୩	ଅଧିକର	ଅଧିକାର
୨୨୯	୧୪	କରିବର	କରିବାର
୨୨୯	୧୭	ବଙ୍ଗଳରେ	ବଙ୍ଗଳାରେ
୨୨୯	୨୩	ପ୍ରତିଦୟା	ପ୍ରତିଦୟା
୨୪୭	୨୩	ଆତ୍ମୀୟ	ଆତ୍ମୀୟ
୨୪୮	୮	ଅଜ୍ଞା	ଅଜ୍ଞା
୨୫୦	୨	ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତି	ବ୍ୟଙ୍ଗୋକ୍ତି
୨୫୯	୧୯	ଅବାଚନ	ଅବାଚୀନ
୨୬୧	୭	ପ୍ରତିପାଦକନ କରିବା	ପ୍ରତିପାଦନ କରିବା
୨୬୪	୯	ଗୌଡ଼ିୟ	ଗୌଡ଼ିୟ
୨୬୮	୨୨	ପାରମ୍ପାରିକ	ପାରମ୍ପାରିକ
୨୮୩	୩୪	ଏବ	ଏଇ

୨୯୫	୧୨	ଶୁଧଖୋର	ସୁଧଖୋର
୩୦୩	୨୨	ବଦଳ	ବଳଦ
୩୦୭	୨	ବଡ଼ନଥୀ	ରତନଥୀ
୩୦୭	୭		ରତ୍ନବନାହିଁ
୩୦୮	୧୭	ଉଦ୍‌ଗ୍ର	ଉଦୀପ୍ର
୩୧୦	୮	ନଥା	ତଥା
୩୧୦	୧୦	ପକଡ଼	ପଇଡ଼
୩୩୩	୩	ସୁଦୁର	ସୁଦୁର
୩୪୧	୧୩	ଦୁର	ଦୁର
୩୪୭	୨	କ୍ଷମତାରାଣୀ	କ୍ଷମତାରାଣୀ
୩୪୭	୧୩	ରାଜନତି	ରାଜନତି
୩୭୨	୨	ବ୍ରଜବାବୁ	ବଜ୍ରବାବୁ
୩୭୨	୩	ରଣରାଜାର	ରଣରାଜାର
୩୭୫	୧୨	ସୃଷ୍ଟି	ସୃଷ୍ଟି
୩୮୭	୨	ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଧର୍ମୀ ଚିତ୍ତକଳ୍ପ ଧର୍ମୀ ବ୍ୟବହାର	ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଧର୍ମୀ ଓ ଚିତ୍ତକଳ୍ପ ଧର୍ମୀ ରାଷାର ବ୍ୟବହାର

